

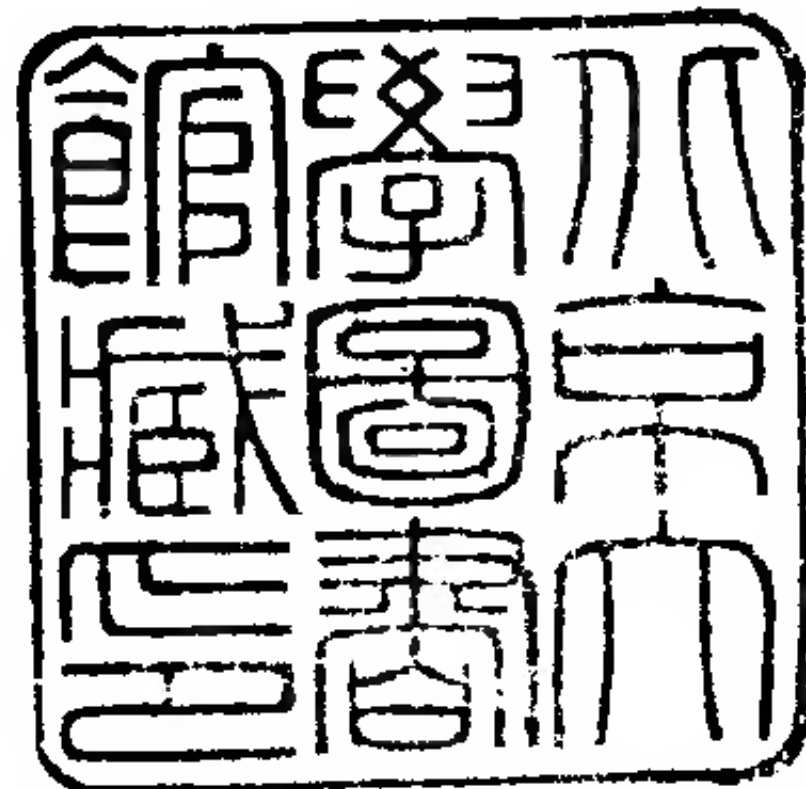




中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社





康熙陝西通志三十二卷 康熙六年丁未刊本

清陝西巡撫兵部尚書兼都察院右副都御史賈漢復修提督陝西學政按察司副使王功成等纂修漢復字惺侯號靜庵西沃人明季為淮安副將入清隸正藍旗漢軍順治十五年戊戌奉命出巡豫州康熙元年壬寅奉調撫陝按陝省通志自明嘉靖二十一年壬寅巡撫趙廷瑞創修之後再修於萬曆三十九年辛亥至先庭及漢復來撫斯土有志之不修已五十餘年矣漢復以全省通志所關於文獻匪淺而陝省久罹兵燹舊志殘缺失次且近代之事未經彙輯恐世遠年湮廢從記載爰設局

續修四庫全書

卷部

重修始事於康熙二年癸卯越四載而全書告竣釐為三十有二卷其為目曰星野曰疆域曰山川曰建置沿革曰城池曰公署曰學校曰祠祀曰貢賦曰屯田曰水利曰茶法曰鹽法曰兵防曰為政曰帝王曰職官曰選舉曰人物曰孝義曰烈女曰隱逸曰流寓曰仙釋曰風俗曰古蹟曰陵墓曰寺觀曰祥異曰雜記曰藝文又或於各門之下別附子目而圖繪列之編首其書大抵因循前志增補訂訛粗具規模搜集材料亦較舊志為詳備按志求為古之圖經輿圖尤為志地者之所重是編首列圖考於省屬疆域山川分別繪製願稱詳核建置沿革於歷代興

廢沿革皆據代寔書亦殊有体屯田水利茶法鹽法尤為斯志之最足屬人意者足以窺見當時三秦社會經濟之情形惟疏漏之處亦往往而有星野之說多出附會是編乃行為一卷未免張大虞其失者一也疆域山川居先建置沿革居後是未出

省名先隴四境其失者二也秦封界接三邊蒙古吐番雜居塞外西晉以還三雍內地盡成部落舊志所載寔多其事是編多為刪削其失三也人物之外復出孝義烈女隱逸諸目一似孝義烈女非人物者張大複沓殊乖志体其失四也藝文分目至二十八類之多既非專論文体之作則條分縷析願湯繁瑣其

續修四庫全書

卷部

失五也綜此諸端胥屬純漏斯則未免可議矣



光緒興平縣鄉土志六卷 光緒三十三年丁未鉛印本

清興平縣知縣王權修。邑人張元際纂。王權字心如。甘肅伏羌人。同治十三年甲戌。奉檄來攝縣篆。光緒中。朝廷徵天下府廳州縣。分別創修鄉土志。以上學部。王權既奉檄命。因以其事屬之邑人張元際。甄擇舊志。採訪新知。歷時兩載。始克成書。釐為六卷。卷一為歷史。政績。兵事。耆舊。上。卷二為耆舊中。卷三為耆舊下。卷四為人類。戶口。氏族。宗教。寔業。卷五為地理。山水。道路。物產。商務。卷六為國文。又或於各門之下。別分子目。今考其書。分列類目。既乖志體。編次排比。又雜亂無次。且載其所不當載。

續修四庫全書

卷部

遺其所不當遺。疏漏之處。不能悉數。舉其尤者。約有數端。夫志乘之作。宜先詳輿地。輿地明。然後建置。食貨。人物。可徵。而輿圖尤為志地者之所重。是編於斯。邑輿圖。既闕而不載。且以地理山水列之編末。輕重失序。其失一也。政績一門。分典。利。去。害。訟。聽。三目。稽其內容。寔即他志之名宦。按名宦宜附於職官之後。是編乃不列職官。但錄政績。未免疏略。其失二也。警察與兵事。性質各殊。則警察與兵事。不宜並為一目。學校與地理。二者何涉。則學校與地理。不宜合為一篇。附非其類。其失三也。縣志人物。宜以邑人為限。是編乃旁及歷代帝王。頗乖志體。其失四也。

各門多刊其事實。但存無論。又或於各門之首。增綴數語。間以評論。有似帖括者。其失五也。物產。交。草木鳥獸。鉅細不遺。有以類書。其失六也。政藝。又為國文。殊嫌其不辭。所錄詩文。又頗傷繁冗。其失者七也。若此之類。胥其訛漏。雖世族寔業。各門紀述。尚稱詳核。然瑜不掩瑕。其書終不足取也。

續修四庫全書

卷部



崇禎醴泉縣志六卷 崇禎十一年戊寅刊本

明高好善撰。好善字海來。醴泉人。累官南京湖廣道監察御史。是編蓋其崇禎十一年戊寅之所纂輯也。先是醴泉縣志。創修於嘉靖十二年癸巳。其後百有餘年。未聞有續修者。好善恐年久不修。文獻之無徵也。於是廣徵博採。纂輯成書。凡為卷六。首志十一。曰制詞。曰圖形。曰地理。曰建置。曰祠祀。曰田賦。曰官師。曰人物。曰選舉。曰雜志。曰藝文。其書但列大綱。不分子目。此本現藏太平圖書館。惜已殘缺不全。自第四卷以下。皆已散佚。無從睹其全豹。今就其所存者論之。其分列類目。粗具規模。惟搜

續修四庫全書

卷部

集材料。雖錄其間。是校雖是。漢為谷口。後自漢至晉。則地理。又兼今澄陽縣也。是編於醴泉地理。雖城不分。是以故定。雖風多所附會。又昭陵陪葬。凡百有餘人。是編傳寫在宋。不免脫畧考証之功。定有未逮。他如志山川。則詳列石目。不能詳其脈絡。志田賦。則但詳於今。不能觀其沿革。至於官師志。之但錄文職。不載武弁。又無武備一門。以資綱目。濟則尤為斯志之鉅。通物產一門。所錄盡屬虛虛。非斯邑之所特出。雖名物雖多。亦其以爲醴國之役。附以八版圖贊。且以制詞冠篇首。尤屬無謂。若此之類。胥其紕繆。按明代志。亦多無雜。是編以一人之力

網羅編次。雖疏漏之處。不一而足。然其纂輯之功。亦自不可訾也。

續修四庫全書

卷部



乾隆醴泉縣志十四卷 乾隆四十八年張印刊本

清醴泉縣知縣蔣鼎修陽湖孫星衍纂 醴泉江蘇陽湖人乾隆四十四年己亥由貢生奉檄攝篆斯邑時醴泉邑志自乾隆十六年李本邑任官擢亮重修之後已二十餘年未經纂輯夫醴泉縣以舊志疏畧為病方有志於重修會大中丞華沅開府秦中重修省志檄所屬修志以進於是醴泉乃設局重修延陽湖孫星衍主其事書成都凡十有四卷釐為十有八類首縣屬次鄉屬次山屬次水屬次水利次俊墓次廟屬次官屬次戶口賦稅次學校次兵次關人次列女次科貢等表次金石次舊聞

續修四庫全書總目

卷 部

次藝文次序錄而以輿圖列之編首其書成於陽湖孫氏之手孫氏為有清一代大儒尤長於輿地考據之學以之任編纂探集之責其書搜羅之宏富考訂之精審自不待言而考其書敘論贊其於言皆有據其於敘引皆一一標其出典是深合著述之法按醴泉壤為谷口後漢至晉列入池陽池陽又兼今涇陽地勢也舊志疆域不分故是雜廁是編意為考訂先明沿革疆域然後故是有徵無訛附會又昭陵陪葬凡百有其人文輒通考及昭陵園傳寫名字皆不免脫畧宜乎有志之區編是編詳加考訂無所遺漏地如縣屬鄉屬及山水各屬於斯邑地理

之沿革方位山川之脈絡考訂皆極詳核其於稽古尤有所長此其最足饜人意者惟官屬一篇問亦不免有所疏漏玆玆不掩瑜而求其瑕固自不同也

續修四庫全書總目

卷 部



嘉慶白河縣志十四卷 道光八年補刊嘉慶六年辛酉本

清白河縣知縣嚴一青纂修。一青字選宗浙江烏程人。乾隆三

十九年甲午舉人。五十八年癸丑奉檄來守斯邑。嘉慶三年戊

午陞任西安府正印通判。仍委署理斯邑。按白河秦屬漢中郡。

在漢為錫縣。魏晉以還或隸上洛或隸豐利或隸均州。明成化

間始立白河堡。旋改為縣。有清因之。無所更革。已舊有志。創於

雍正七年己酉。邑庠生管盡善等是纂輯之。及一青蒞治斯土。

邑志之不修。已六十餘年矣。嘉慶丙辰。教匪滋事。將志散佚。一

青深懼年久不修。文獻之無徵。爰於簿書之暇。設局重修。書成

嘉慶四年全書

卷部

凡為卷十有四。志十有二。一地理志。二建置志。三學校志。四

祠祀志。五山川志。六藝文志。七食貨志。八職官志。九選舉志。十

人物志。十一古蹟志。十二錄事志。又或於各志之下。別分小目。

而以輿圖列之篇首。其書分列類目。粗具規模。凡所引據。皆一

一擇其出處。按白河高秦楚之衝。明季屢遭兵燹。清季教匪之

亂。其禍尤烈。是編建置一門。於增築外城之事。記載詳詳。又特

立秦堡一門。以紀當時設險守禦之法。敘述頗補有體。學校食

貨各志。亦頗有足錄。惟山川志所列之建置學校祠祀之後。未

免漫漶。次風俗志。之學校志。亦未免附非其類。是其不滿者。

又考學校志下。有道光八年戊子。邑守朱斗南重修文廟記一  
篇。則以才並道光八年戊子。邑侯朱斗南之所補刊也。

嘉慶四年全書

卷部



光緒米脂縣志十二卷 光緒三十三年丁未鉛印本

清米脂縣知縣湯松修。命陽縣儒學教諭高煦煦纂。湯松字筱洲。浙江烏程人。光緒三十二年丙午冬。奉檄來宰是邦。按米脂縣志創始於康熙二十年辛酉。長候寧善。氣重。纂修之。及湯松蒞治斯土。是志之不修。已二百餘年矣。湯松以舊志遺。輒回逆之。亂版片無存。且閱時久遠。人民治化。隨時變遷。不亟加修輯。文獻將散失而無可徵。於是設局重修。延命陽縣儒學教諭高煦煦主其事。書成。釐為十有二卷。卷為一志。首輿地志。次建置志。次職官志。次選舉志。次田賦志。次風俗志。次鄉賢志。次列

續修四庫全書總目

卷部

女志。次物產志。次紀事志。次藝文志。次拾遺志。又於各志之下。別分子目。而以輿圖類分列輿地建置志中。按米脂雖有舊志。然遺回逆之。亂久已散佚。非體完本。故斯志之作。雖因循定創。今考其書。則目分類列目。粗具規模。各志所外。大抵亦皆有定錄。非苟而已。風俗一門。於斯也。言諺語。亦詳載。無遺。尤為有見。惟事體三處。亦往往而有。若成於光緒末葉。方志學倡明之後。而輿地有星野。藝文與文徵無別。此其二議者一也。沿革列之輿地之後。是未也。縣志。先應縣境。此其可議者二也。職官不載任職年月。未免疏畧。此其可議者三也。風俗竹枝。載體時令。

皆各地之所同。非斯也。三。書特俗。此其可議者四也。綜此數端。皆其此編。然瑕不掩瑜。其書終不可廢也。

續修四庫全書總目

卷部



道光清澗縣志八卷卷首一卷道光八年戊子刊本

清澗縣知縣鍾元章纂林州舉人陳第頌等纂元章字霖庭  
廣西鬱林州人道光七年丁亥由進士奉職來守是邦考清澗  
縣志創始於明嘉靖四十五年丙寅邑守阮孝再修於萬曆四  
十二年甲寅邑守陳汝元三修於清順治十八年辛丑邑守廖  
元發四修乾隆十七年壬申邑守吳其琰及元章蒞治斯土邑  
志之不修又七十餘年矣其間陝谷之變遷政教之因革不可  
勝紀元章愍志久不修文獻之無徵也於是設局重修延鬱林  
州舉人陳第頌等主其事肇始於道光七年丁亥三月凡十閱

續修四庫全書

卷部

月至道光八年戊子春而觀厥成釐為八卷卷為一志首地理  
志次建置志次祠祀志次田賦志次職官志次選舉志次人物  
志次藝文志又別分子目以類相從附之各志之下而以序例  
與圖目錄舊序列之卷首不入卷次其書大抵合順治廖志及  
乾隆吳志增補訂訛而成一書舊志徵引各書皆不明言所本  
是編悉為考訂分別注明深合著述之法志疆域則詳其四至  
八到以周知地域廣輪之數志山川則窮源盡委以詳其脈絡  
又職官選舉皆用表以省簡牘年經事緯秩然有當亦深合志  
體惟凡例既稱喬三石耀州志不載星野之說其論甚允而書

中仍存星野未免可議物產志舊志之不清乃罄其所有常  
產皆臚列於篇尤為無謂他如學校列之建置塚墓列之祠  
祀亦立休之多乖者也

續修四庫全書

卷部



正德鳳翔府志八卷 正德十五年庚寅刊本

明鳳翔府知府王江修。郡人王堃堂等纂。王江字宗岷。自號海一居士。任丘人。正德十二年丁丑。由陳垣外補斯邑。郡考鳳翔府志。創於成化間。提學臨川伍福。雖修而未刻。及王江蒞治斯土之二年。至正德十四年己卯。郡中士紳。病舊志之缺略。因以重修郡志為請。於是王江乃設局重修。延郡人王堃堂主其軍。未及脫稿。而王江述職北上。及次年回任。志已錄梓。此本為東方圖書館所藏。藍色精印。版刻極精。惜已殘闕不完。自第四卷以上。皆已散佚。故其門類已不可知。據其所<sub>四</sub>者考之。卷四為

續修四庫全書總目

卷 部

扶風縣。卷五為鄠縣。卷六為麟遊縣。卷七為隴州。卷八為汧陽縣。又於州縣之下。別分建置沿革。城池疆域。形勝山川。土產戶口。鄉里公署。舖舍教場。學校宮室。祠廟壇壝。寺觀陵墓。古蹟名宦。人物貢武職藝文。諸稽其義例。蓋以府州縣為經。沿革城池等目為緯。條例尚稱精審。惜未能觀其全豹耳。按王江自序。稱其書字跡脫誤。或世代失次。或褒貶欠公。而遺落之處。尤不可悉數。如漢唐以來。千百餘年。各志所記。僅五七人而已。蓋與奉日迫。委任未專。宜其潦草如此。斯是故雖已刊刻。不欲行世。深冀後之識者。有以訂正。是其書本非王氏定本。且觀其論寔深

切是編之病。則吾濟亦不必論其優劣矣。

續修四庫全書總目

卷 部



光緒扶風縣鄉土志四卷 北平圖書館藏鈔本

清扶風縣知縣陳紹裘纂修。紹裘善化人。賜進士出身。光緒中奉檄來宰斯邑。會光緒三十二年丙午春。部檄天下守土之官。各撰鄉土志。以上學部。紹裘既奉部命。爰設局纂修。書成凡四卷。釐為二十四篇。疆域沿革。山水鄉里。道路橋梁。為卷一。戶口氏族。人類宗教。建置物產。商務。為卷二。賦役學校。政績。兵事。宦迹。陵墓。為卷三。耆舊列女。學問。坊表。為卷四。又於疆域鄉里各篇。附以輿圖。其書體例大抵本之郡頒鄉土志條目。然亦間有更易。如賦役為民生之首務。不能無述。故是編特立一門以紀

續修四庫全書總目

卷部

之又政績分興利去害。聽訟三門。耆舊分孝友睦婣任卹六事。此為採訪之則。非分類之所宜。故是編皆合而次之。若此之類。胥較部頒條目為有條。其搜集材料。亦尚稱豐富。疆域山水鄉里各編。記載亦頗稱詳核。且別附輿圖以補文字之所不及。氏族實業物產賦役各篇。亦頗有寔錄。非苟而已。惟學校一門。僅載光緒以來新設學校情形。於書院義學等。乃闕而不錄。寔為鉅漏。學問一門。為斯志之創體。藉其內容。寔即他志之藝文。必別創新名。以求立異。殊為無謂。至宗教編所述各教考。本為旒贅。兼復純謬百出。尤為可已而不已者。總之其書寔瑕瑜互見。

之作也。

續修四庫全書總目

卷部



光緒乾州志稿補正不分卷 光緒十七年辛卯刊本

清乾州直隸州知州周銘旂纂修銘旂字楸臣山東即墨人同治進士光緒九年癸未由鄭州知州調署是州按銘旂有乾州志稿十卷乾州志稿別錄四卷乾州殉難士女錄一卷已著錄攷乾州志稿成於光緒十年甲申方開雕而銘旂即卸事去職十六年庚寅復典是郡取前稿閱之以當時秉筆倉皇尚有采訪所未及者爰補其遺漏正其訛謬又以文獻攷闕未便任其散失故依舊訂門類分別編之凡若干條名曰乾州志稿補正而以地輿圖輿地表及圖說等附之卷末其書蓋所以補正甲

續修四庫全書

卷部

申志稿之缺漏故体例一仍志稿之舊核其內容增補正訛大抵皆有關於文獻職官選舉各志皆補入光緒十年甲申以後近事由賦志增入洋煙釐稅金石類新增金石文字至十四種之多人物志於志稿之所漏載者亦一一為之增補若此之類凡其所增訂皆有功於志稿至於卷末地輿各圖據銘旂志補正云出於左臣之手左臣工篆刻善鑒別金石及古名書畫真贋尤精推步句股之學能貫通中西法而有心得乾郡測量儀器皆其所自為即僻壤窮鄉莫不周歷務求詳盡則是編各圖皆出寔地測繪故比例開方頗稱詳審較之他志輿圖之略得

形似者固不可同日而語矣

續修四庫全書

卷部



道光吳堡縣志四卷卷首一卷 道光二十七年丁未刊本

清吳堡縣知縣譚瑞纂修譚瑞字石甫廣東南海縣人道光元年辛巳舉人二十五年乙巳奉檄來攝縣篆按吳堡漢唐施縣地隋唐為定胡縣地宋置吳堡寨金升為縣明清因之屬陝西綏德州邑舊有志順治十四年丁酉邑守紀克明寔創修之嗣是邑紳薛蘊芝賈琦李掄元雖先後補輯或增修而未付梓或刪訂而未成書及譚瑞蒞治斯土政令之沿革損益人物之興衰遽遭湮沒無傳者蓋已一百八十餘年矣譚瑞深恐不及時纂修文獻之無徵也因設局重修書成釐為四卷一為輿地部

續修四庫全書

卷 部

以沿革疆域山川古蹟里甲橋渡風俗物產等屬之卷二為建置部以地丁城郭衙署驛鋪倉庾學校兵防壇廟等屬之卷三為人才部以秩官科名武科封贈宦蹟鄉哲節義等屬之卷四為藝文部以疏記叙議詩等屬之而以序文凡例銜名目錄繪圖列之卷首不入卷次其簡潔謹嚴據喬三石耀州志之例不載星野又以地占驗之說祥後之徵於星野事同一例亦悉從刪略舊志風俗物產紀載殊詳然備陳時節之儀析及昆蟲之細未免繁瑣太甚且為隣封所同非一邑之所專是編則僅擇其要者書之若此之類皆較舊志為謹嚴至其正舊志之訛誤

如舊志鄉賢援引石州郝賡案賡故里在黃河東岸郝家津今山西水寧州境詎容附牽是編悉為辨正頗稱有体惟里甲地丁時有變更宜並詳古今以資攷核是編乃但據當時情形編載不能現其沿革斯則未免可議矣

續修四庫全書

卷 部

景泰雲南圖經志書十卷 景泰六年乙亥刊本

明中奉大夫雲南右布政使陳文纂修。陳文字安簡。廬陵人。正統進士。授編修。憲宗時累官禮部尚書。兼文淵閣大學士。素以才自許。出任外官。頗著成績。既參大政。無所建明。卒謫莊靖。是編蓋其景泰間。出官雲南右布政使時之所纂輯也。按雲南古西夷靡莫之屬。遠在荒外。而禹貢職方之所不及也。漢武帝時始通中國。司馬遷史記西南夷傳載之舊矣。至元李景山始創為志略。嗣是而後。未聞繼響。迄今於有明景泰五年甲戌。朝廷詔禮部重修天下地理志。進士王穀。詣雲南宣昭聖意。通陳

續修四庫全書

卷部

文蒞治斯土。泰共其事。於是設局重修。增補闕凡。四閱月而全書告成。分為十卷。卷一為雲南布政司。雲南府。安寧。鹽井。鹽課提舉司。卷二為潞江府。曲靖軍民府。尋甸軍民府。武定軍民府。卷三為臨安府。廣西府。廣南府。元江軍民府。鎮沅府。馬龍池。即甸長官司。卷四為楚雄府。黑鹽井。鹽課提舉司。姚安軍民府。白鹽井。鹽課提舉司。景東府。順寧府。永寧府。瀾滄衛軍民指揮使司。北勝州。者樂甸長官司。卷五為大理府。五井鹽課提舉司。蒙化使府。鶴慶軍民府。麗江軍民府。卷六為金齒軍民指揮使司。騰衝軍民指揮使司。外夷衙門。卷七為元詩。卷八為元文。卷

九為今詩。卷十為今文。又於各府司之下。系以州縣。及安撫長

官等司。全書除藝文之外。皆以府司為經。以沿革。至到風俗。形勝。土產。山川。公廨。學校。井泉。堂亭。樓閣。寺觀。古跡。名宦。人物等為緯。而附載題詠以佐之。考其體例。蓋仿宋祝穆方輿勝覽而略有變易。其所載事蹟。太抵以李景山志畧為據。更質之前漢書西南夷傳。三國五代晉唐宋元諸史。及通鑑綱目以正其失。訂補缺。粗具規模。如郡名舊志有所畧。是編則為增補。形勝舊志有所闕。是編則為之。又至到則循其定。土產則書其所特出。而刪其所同。公廨。學校。館驛。橋梁。凡建置之為舊志所未備

續修四庫全書

卷部

者。悉為增補。風俗舊志以諸夷之故。總序於布政司之下。而於各府之州。但書諸夷之名而已。是編則各因其類之最盛於某府某州者。提其風俗之要。而分註其事蹟。以入於其下。若此之類。皆較舊志為有條。惟倉卒成書。搜集材料。未免疏漏。故其紀事。頗為簡畧。又徵引皆不注其出處。使後人無從考核。且各類之下。既附載題詠。復於第七卷至第十卷雜錄歷代詩文。亦未免自亂其例。斯則明李志泰之弊習也。



滇黔志略三十卷 乾隆二十八年癸未刊本

清謝聖綸撰。聖綸字研溪，自號靜齋，學者昭武綏成人。前後宦滇黔十餘年，守黔之大柱凡五載，守滇之雲邑及通判維西凡九載，是編即其歷官滇黔時之所作也。蓋以前賢記載滇黔，從無合編，爰就足不跡之所遊涉，耳目之所聞見，隨時創記，以備西南夷之文獻。肇始於乾隆十三年戊辰，至二十六年辛巳，積養旋里，復加校正，始編纂成書，釐為三十卷。自卷一至卷十六為雲南志略，自卷十七至卷三十為貴州志略。其為目曰沿革、山水、氣候、名宦、學校、風俗、人物、列女、物產、古蹟、流寓、軼事、上司。

續修四庫全書

卷部

種人、雜紀。兩省大体略同，惟貴州志略以氣候附之山水、風俗、附之學校。種人改曰苗蠻，與雲南志略為畧異耳。其書采於志乘者十之三，采於子史集者十之七，定方位、審源委，其体例在地志、雜史之間，蓋志乘之支流也。其中如以分野之說為不足憑，故闕而弗錄，又以田賦、經費、職官、兵防等類，朝廷自有定制，郡邑並有全書，故但就滇黔與他省迥異者，詳加搜擇，其各地皆同載在全書者，則略而不錄。若此之類，定較普通志乘之輟輯因襲，張大復沓者為有見。他如風俗，則循其寔，物產則舉其特出者，又種人苗蠻一門，於滇黔苗蠻種族風習，記載甚詳，上

司一門，特記始末，亦頗稱詳審。惟沿革上及紳農顯類，未免附會，軼事雜記二門，所載多叢殘小語，多無補於文獻，是其可議者也。

續修四庫全書

卷部

雲南備徵志二十一卷 道光十一年辛卯刊本

清王崧編纂王崧舊名藩字樂山浪穹人嘉慶進士選授武鄉知縣改教職主講晉陽書院淹通經史尤長於考據阮元深器重之道光戊子己丑間延纂雲南通志以疾歸卒於家有說碑等書行於世是編蓋其總雲南通志局事時於編纂之暇搜集前人紀載滇事之書彙輯而成阮芸臺宮保以其書與滇南文獻關係至鉅因屬宛平縣查林及王氏門人杜允中等為之校讎釐為二十有一卷以授梓人卷一為史記西南夷列傳漢書地理志上漢書西南夷傳續漢書郡國志五後漢書西南夷傳

續修四庫全書

卷部

華陽國志南中志山海經海內東經水經注晉太康三年地記晉書地理志上隋書地理志上卷二為蠻書四庫全書史部載記類提要卷三為新唐書地理志唐書南蠻列傳上南蠻列傳中南蠻列傳下畧新五代史四夷附錄卷四為資治通鑑卷五為太平寰宇記叙南西道四夷蠻外南蠻桂海虞衡志志略文獻通考四裔考南詔略四裔考西原蠻略記古滇說四庫全書史部地理類提要宋史史外國四大理列傳蠻夷列傳雲南志略卷六為元史本紀元史地理志四卷七為滇載記鴻猷錄穀山筆塵圖書編六則曲洧新聞緬畧滇史略卷八為南詔野史

四庫全書史部載記類存目提要卷九明史本紀明史地理志

四地理志七諸王傳沐英傳四川土司傳雲南土司傳卷十為明史雲南土司傳二土司傳三卷十一為滇考上卷十二為滇考下四庫全書史部紀事本末類提要卷十三為春明夢餘錄略明史稿求野錄也是錄附錄滇繫所採雜說卷十四為續宏簡錄滇黔遊記四庫全書史部地理類存目提要卷十五為雲南蠻司誌四庫全書史部地理類存目提要卷十六為庭聞錄略卷十七為雲南事略卷十八為維西聞見錄卷十九為騰越州志忠烈附錄雲龍紀往卷二十為續資治通鑑平定三逆述

續修四庫全書

卷部

略卷二十一為滇繫事略明黔寧沐氏世襲事略其書博攷群書網羅載籍上起西漢下迄有清徵引之書多至四十餘種據其自序稱志非廣徵文獻不能作則是編之作實為通志之長編蓋所以備東華者之采擇故不少類目以相統涉僅綴錄群書之涉及滇事者彙集而成今考其所引各書雖大抵皆有關於滇省文獻但亦間有涉及鄰封而不知別擇者若謂鄰省之事往往互相關涉則其所錄又多掛漏如錄四川土司傳而不錄貴州土司傳之類未免可議且採集雖富網羅仍有未周如遼國書王會解爾雅釋地五代會要銅鑾圖說等書於滇事皆



未嘗無所記載。是編乃缺而不錄。疏漏之議。是所不免。然其書鉤玄提要。搜集之功。要不可沒也。

康熙雲南府志二十五卷

康熙三十五年丙子刊本

清雲南府知府張毓碧修。雲南府儒學教諭謝儼等纂。毓碧湖廣荊州府江陵縣人。康熙二十九年庚午。由貢生奉徵來守斯郡。按雲南府志。創始於明萬曆元年癸酉。郡守黃原道定纂修之。啟禎以後。兵燹頻仍。文獻散失。舊志莫傳。及毓碧蒞治。斯土。郡志之不修。已一百一十餘年矣。毓碧既悉舊志之散佚。復懼文獻之無徵也。爰於簿書之暇。設局重修。延儒學教授謝儼主其事。書成。都為二十有五卷。分為大綱十四。首地理志。次建置志。次沿革志。次賦役志。次學校志。次選舉志。次官師。次人物志。次封建志。次兵防志。次祀典志。次方外志。次藝文志。次雜記。又別方子目八十有三。以類相從。附之各志之下。而以輿圖列之。地理志之前。其書大抵因循通志。而參之以載籍。搜集材料。頗稱詳備。建設志於郡屬城池之興廢。關津之險易。堤閘之通塞。皆據事實。詳載無遺。沿革特為專志。於建置沿革。歷代大事。莫不畢載。亦頗稱有裨。賦役一門。特舊額新額。分別備書。尤便考核。惟凡例既稱地輿星野。篇多牽附。清壤界於滇蜀。難歷度於井參。種種疑似。亂人耳目。乃地理志中。仍存星野。不知於意何取。學校志中。增入聖諭。詮解。且並於籍樂器。亦詳載無遺。

未免張大獲咎之機。他如志物產則析及常產不遺鉅細。志藝文則雜錄詩文。頗傷蕪濫。又凡所徵引。皆不注其出處。斯並立  
休之未安也。者

乾隆東川府志二十卷。卷首一卷。乾隆二十二年辛巳刊本。

清東川軍民府知府方桂基。由候選縣丞胡蔚修。方桂字友蘭。

湖南巴陵人。雍正十年壬子舉人。乾隆二十五年庚辰奉命來

斯郡。按東川舊志。自雍正十三年乙卯。知府同官崔以麟創修

之後。迄今咸三十九年。未經修輯。方桂既蒞。治斯郡。慨即志之

修。復設局重修。延邑及胡蔚主其事。未期年而書成。都為二十

卷。曰圖說。曰星野。曰建置。曰疆域。曰城池。曰學校。曰祠祀。曰戶

口。曰風俗。曰賦稅。曰版圖。曰教養。曰秩官。曰名宦。曰忠義。曰節

烈。曰物產。曰風俗。詳異。曰藝文。又於各卷之下。分列子目以附

而以序凡例。目錄列之卷首。不入卷次。今考其書。大抵因循雍

正舊志。增補則訂補其規模。其建置沿革。考訂頗為詳盡。並附

土官孫氏。數土歸流。始末。實於是郡沿革。頗有足觀。重者。銅為

是郡特產。且版圖。鼓鑄。於賦稅經濟。所關至鉅。是書各立一門。

詳為記載。實具卓識。敘官并附土官孫氏世職。亦有有見。他如

物產。方物。一曰。皆為斯郡之特產。風俗。并志變俗。皆為是書之

長。凡有徵引。務志。悉為註明。不現前人之苦心。亦深合著述

之法。惟典札。附之學校。已屬未當。且所記皆為國家通祀。尤為

無謂。謂戶口。則屬之左。而於戶口。反無所記。并為方音。殊非志



修而賦稅大抵抄襲賦役全書藝文多為聖旨奏議於藝文文  
徵猶未詳其分別則其藏趣可知蓋或書倉卒探討考校其功  
不勤固難免於率陋之譏也

道光廣南府志四卷 東方圖書館藏鈔本

清廣南府知府李熙齡纂修熙齡江右人賜進士出身道光二  
十八年戊申由徽江府知府奉檄來署斯郡按廣南府志自康  
熙中郡守如儀鳳始創修志略四卷其後再修於乾隆中郡守  
單國光三修於道光五年乙酉郡守及熙齡蒞治斯上府志之  
不修又二十餘年矣熙齡既病舊志之缺略復恐世遠年湮文  
獻之無徵也爰於簿書之暇速搜博採設局重修閱數月而歲  
事凡為卷四為目二十卷一為圖說星野山川建置疆域城池  
卷二為學校風俗民戶田賦祭祀卷三為兵防郵旅秩官選舉  
名宦人物古蹟物產卷四為藝文又別分子目以類相從附之  
各志之下其書大抵因循道光何志體例則一以通志為準按  
輿圖為志乘之所重舊志多缺而不載寔為疏漏是編依通志  
之例以圖說冠首願稱有見又舊志各門多存空論如策指冒  
頭覽之生厭是編悉從刪略但存定錄且舊志各門缺略甚多  
是編採訪考訂悉為增補若此風俗一門所載多斯地特殊之  
風土隄人一門亦頗有定錄若此之類是其優於舊志者惟山  
川乃列於建置疆域之前未免輕重倒置學校志中詳列經籍  
殊非一邑之所專秩官一門於有清一代職官題名多所遺漏

亦嫌其疏略。池如民戶田賦之不能並詳古今。觀其更革物產之析及草木鳥獸有似類書。斯並酌衷之未當。而有乘於志休者也。

道光永昌府志二十六卷卷首一卷 道光六年丙戌刊本

清永昌府知府陳廷燭纂修。廷燭字午峰。瀛海人。鑲紅旗漢軍。道光三年癸未奉檄來守斯郡。按永昌舊志康熙四十一年壬午郡守羅綸始創修之。越八十四年至乾隆五十年乙巳再修。於郡守宣世禱更越四十餘年。而廷燭蒞治斯土。深以志久不修。已往者漸沒於無可稽。而乾嘉以來近世事又苦於無可據。於是慨然以修志之事為己任。設局於府學之鄉賢祠。始事於道光五年乙酉冬。閱九月而告成。釐為二十有六卷。為一門首輿圖。次星野。次山川。次建置。次事績。次疆域。次城池。次學校。次

風俗。次戶口。次田賦。次祠祀。次兵制。次秩官。次名宦。次選舉。次鄉賢。次列女。次流寓。次土司。次仙釋。次古蹟。次物產。次祥異。次藝文。次雜記。又或於各志之下別附子目。而以序目纂修姓氏列之卷首。不如卷次其書條例。一仍乾隆宣志之舊。如類增修。益以乾隆五十年乙巳以後近事。其於舊志之謬誤亦多所是正。如永昌非金齒也。金齒在永昌徽外二千里。古蒙樂山之銀生甸。綱目註云。金齒地接八百媳婦。其去永昌遠矣。元置金齒百委諸路。而永昌則隸大理路。初不相屬。舊志乃以永昌為金齒。豈非謬誤。又南詔雖出九隆後裔。自細奴羅徙於巍山。其後



僭國吞併俱在大理蒙化之間事另見於各志人無涉於是邦若此之類是編悉為辨正他如山川為輿地所關無論大小皆詳紀無遺疆域乃地上攸係雖遠近無不詳載惟以星屋下占人事附會不經是編乃詳為辨訂殊屬無謂山川乃列於建置之前輕倒置尤乖志体斯則不免白璧之微瑕矣

康熙乾隆志十卷卷首一卷康熙五十五年丙申刊本

清乾隆府知府張嘉穎等纂修嘉穎江南長洲人乾隆五十二年癸巳奏檄來補郡篆任是郡志來創始於明隆慶九年丁卯郡守彭乾再修於康熙二十七年戊辰郡守牛奧延嘉穎來守斯郡郡志之荒廢幾三十年矣嘉穎既病舊志之缺略搜其文獻放大爰於蒞任之次年設局重修越二載而告成凡為卷十者志八曰地理志曰建置志曰賦役志曰學校志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰藝文志上曰藝文志中曰藝文志下又於各志之下以類列分子目六十有五而以序凡例目錄圖考

列之卷首不入卷次考其書大抵因循舊志訂訛補缺而舊纂辨而或如地理志物產門所記銀鉄鉛錫等物係斯邑之特產搜於產地傾傾等情加以說明其紀縣標縣布火麻布亦然同書至善足資取法又風俗門所記量同節亦為同族之特風並說明其風向之由來亦殊有見也又秩官志不彙主職而有新記皆能於府州縣各別紀述聲望有序書中凡有徵引皆為注明出處尤深合著述之法惟人種附於風俗有似龜一若先有其風後有其人者又縣乘典禮章何於學校附非其類有乖尤以賦役志但於賦役全書學校志並記國學通典藝文志卷

採麗無職官志但載文職不詳武弁皆難免乎率濫之譏也

康熙新興州志十卷 康熙五十六年丁酉刊本

清新興州知州任中宜纂修中宜字弘文號懷庭浙江山陰縣人康熙四十五年丙戌八月由歲貢奉檄來牧是州五十五年丙申二月內陞兵部職方員外郎按新興自元始置州明清因之潑江府州舊無有之亦皆出州中故老私輯未付剞劂不可為信且採訪疏畧十不及一及中宜來牧斯土深感於州志之不可久缺也於是設局創修書成釐為十卷卷為一類首天文次沿革次地理次建設次賦役次官師次學校次典禮次人物次藝文又別分子目以類相從附之各之志下而以圖考列之

編首其書目列目類粗具規模搜集材料亦尚稱詳核其凡例稱纂志必先正地理地理正而後山川人物可徵故於歷代建置沿革沿革史証一門廣徵博引尤為斯志之特點山川名勝古蹟紀載亦殊詳審賦役一門亦頗有寔錄非苟而已惟官師一門雖以兵防未免所附非類有乖志体學校一門並經籍祭儀樂章禮器等亦詳載無遺斯並國之通典禮有常經非一州之所專是編乃牽連並入未免可議然創始非易且其書搜羅宏富徵引之書多至五十餘種並蕭寺題梁漫碣亦搜訪無遺其纂輯之功要不可沒也



乾隆勝州志十三卷 光緒二十三年丁酉重刊乾隆五十五年庚戌本

清勝州知州吳楷等纂修 楷字式齋 江陰人 乾隆二十八年

癸未由進士來官於漢 歷署永年令 永昌同知 彌勒州牧 補易

門令 三十五年庚寅 陞勝州知州 按勝州志來 明正德間勝州司

指揮使孫康曾延紳士易翼之等 兩修司志 嘉靖初改司為州

隆慶元年丁卯 知州沈祖崇 復延州人吳宇亮 易司志而為州

志 嘉慶四十二年甲寅 禮運州人吳宇亮 復延州人張邦教等

續修之 迄今又百六十餘年 未經修輯 及吳楷蒞任 更設局重

修 歷十載而脫稿 未及刊刻 四十四年乙亥 丁縣卸任 職嘉善

續修四庫全書 卷 部

朱錦昌撰 但斯任 仍未刊行 五十二年戊申 考感居述 疎由文

山縣令 題隄是州 乃為之增補 故正 至五十五年庚戌 始行付

梓 其書為卷十三 為志十一 曰建置 曰疆域 曰山水 曰城署 曰

戶賦 曰學校 曰職官 曰列傳 曰邊防 曰雜志 曰記載 又於各志

之下 各分細目 按勝州雖有舊志 實為存帙 故是書雖實創

考其內容 悉採之傳 考校之精 實有足多 如建置志中 沿革以

及沿革表 考証皆極精詳 尤以沿革表 上下數千年 統系

瞭然 疆域山水 城署等志 於一村一鎮 一渠一洞 公館棧房 亦

罔不悉舉 而舊志說明 戶賦志戶口一以 日於崇禎 義曰崇禎

崇禎等皆附焉 非如他志 概歸學校 是其特長 邊防志於兵制

土司記載極詳 且附編考於編前 沿革考証尤精 惟建置沿革

即他志之沿革 雖文字者俱佳 然列之建置 似有未妥 又山水志

即他志之地理志 謂曰山水 而勝景如塞 如堡 如堡 如堡 如堡

附之未免名實不稱 且物產一門 亦未能舉是州之特產 無非

駢列名物而已 寶石固為是州之特產 而物產志但紀出產 以

物之產 是書附有寶井誌之詞 以誠探寶之旨 既錄未錄 亦殊

無謂 他如是書但志全書 未及錄 亦難免有疏 白陸 陸 陸 陸

書 徵求終難掩其疏 又考其書 篇首有光緒二十三年丁酉知

續修四庫全書 卷 部

州黃炳望 邑人 寸闕奉重修勝州志 舊志序上文 則此書蓋是年

所重刊者也

道光昆明縣志十卷

光緒二十七年辛丑刊本

清戴綱孫纂輯。綱孫字筠帆。雲南昆明縣人。累官侍御。以詩古文詞知名於道咸間。有味雲齋詩文鈔行於世。是編蓋其道光中遊宦京師時之所作也。先是道光十五年乙未。綱孫同理謝教諭瓊。以昆明為雲南府四州七縣之首。而舊無專志。因致書綱孫。勉以網羅散佚。綱孫雖有志而未遑也。其明年得通志之重修者而讀之。於是鑒然載筆。屬辭於十七年丁酉之春。脫稿於二十一年辛丑之夏。凡五歷寒暑始克成書。綱孫既歿。其子丙傳孝廉乃歸其稿於昆明。謀付梓焉。光緒二十七年辛丑。呂

續修四庫全書

卷部

心源司馬。共邑之士紳。始出稿付之剞劂。凡為卷十。為志十有八。曰疆域志。曰山川志。曰風土志。曰物產志。曰建置志。曰賦役志。曰學校志。祠祀志。曰官師志。曰選舉志。曰黎獻志。曰閭閻志。曰藝文志。曰祥異志。曰古蹟志。曰冢墓志。曰雜志。曰序志。又於疆域山川建置等志。各附以圖繪。其書大抵因循通志府志而參以前人紀載。滇事之書。擇從厥善。分列類目。粗具規模。文采既斐然可觀。故定亦纖宏畢舉。志疆域則辨其方位。明其沿革。志山川則分別枝幹。詳其脈絡。他如志藝文則倣班氏漢書藝文志之例。但錄書目。不載詩文。亦較他志之藝文典文微

無別者為有條。又其凡所徵引。皆一一注其出處。亦深合著述

之法。惟黎獻一門。為斯志之創體。然考其內容。實即他志之人物。必別創新名。以求立異。殊覺無謂。風土一門。所紀雖間有斯邑特殊之風俗。如市集名曰街。以十二支所屬為街期。子曰為鼠街。丑日為牛街之類。然仍不免清陳時郭。殊無異於他志。他如物產志一門。析及草木鳥獸。巨細不遺。有似類書。學校一門。並學官書院藏書。皆詳載無遺。亦據其詞實。官師志一門。但列文職。不載武弁。又無武備志。以資調濟。且逆回之亂。斯邑數遭兵燹。是編乃缺而不錄。尤為鉅漏。若此之類。皆其可議者。然創

續修四庫全書

卷部

始非易。綱孫以一人力。而成是編。其功終不可沒也。



光緒雲南縣志十二卷 光緒十六年庚寅刊本

清雲南縣知縣項聯晉修。揀選知縣大理府雲南縣儒學教諭簡執中等纂輯。聯晉字錫蕃。江蘇阜甯人。同治十年辛未科進士。光緒八年壬午夏奉檄來守斯邑。時雲南邑志自乾隆三十一年丙戌邑侯李世保纂修之後。已一百一十餘年。未經纂輯。及聯晉蒞治斯土。即有志於重修。適九年癸未冬。制府岑毓英續修省志。檄所屬修其志。來聯晉因設局重修。延簡執中廣文總司筆削。始事於十二年丙戌。編纂伊始。會聯晉調署太和。未獲載事。及回任後。復屢續從事。至十六年庚寅春。而全書告竣。

續修四庫全書

卷部

釐為十有二卷。卷一為志。首天文志。次地理志。次建置志。次食貨志。次學校志。次祠祀志。次武備志。次秩官志。次選舉志。次人物志。次藝文志。次雜志。又別分子目。以類相從。附之各志之下。其書條例。一以省志條目為準。分列類目。粗具規模。地理志山川一門。徵之山水考。水經注等書。詳其脈絡枝幹。發源匯歸。條理秩然。較之舊志之但列名目者。殊為有裨。舊志秩官題名。頗傷簡略。是編悉為增補。亦較舊志為詳審。武備一門。於道光以來。匪髮匪探匪之亂。以及兵制武備。紀載尤極詳核。惟志成於光緒中葉。方志學倡明之時。而天文猶存分野。輿圖仍用

法。他如紀風俗。則備陳時節。且並文帝。倉神。魁斗。星君等誕日。亦登於篇。未免有乖志體。又紀物產。則析及昆蟲草木之細。志學校。則並詳祭器樂章之類。既傷其繁瑣。且為鄰封所同。而非一邑之所獨專。若此之類。是其酌衷之未當者也。

續修四庫全書

卷部

雍正呈貢縣志四卷 雍正三年乙巳刊本

清呈貢縣知縣朱若功修。儒學廩生戴天賜等纂。若功浙江武義人。康熙四十八年己丑進士。雍正二年甲辰由昆明縣知縣奉檄調任斯邑。按呈貢縣志明以前無考。清康熙十年年亥邑宰何清再修於二十五年丙寅。邑宰沈璠。乾隆五十五年丙申。邑宰饒啟心。雖屢次修輯。然從無刻本。及若功來官斯土。上距康熙五十五年丙申。邑宰饒啟心之纂修邑志。雖不及十載。然深恐舊志轉載傳鈔。謬誤孔多。為病。於是創議重修。設局於三台寺。延儒學廩生戴天賜主其事。肇始於雍正三年乙巳春。

續修四庫全書總目

卷部

閱數月而書成。都為四卷。其為目曰圖考、星野、沿革、疆域、戶口、學校、古蹟、名宦、鄉賢、山川、人物、流寓、隱逸、忠烈、節孝、宮室、衙舍、官師題名、祠祀、寺觀、兵防、物產、風俗、選舉、災祥、田賦、課程、經費、藝文、詩賦。又或於各志之下別分子目。其書大抵因循前志。但分子目不列大綱。殊無如網在綱之便。且分列類目。既參雜不倫。編次排比。又先後失序。如鄉賢、隱逸、忠烈、節孝。皆人物也不宜。與人物分列。山川為疆域所屬。不宜列之鄉賢之下。名宦不宜職官有功於斯土者。不宜分列為兩類。若此之類。胥非志體。又搜集材料。殊嫌其疏略。物產一門。鉅細不遺。有似類書。亦嫌無

謂惟沿革、人物、田賦各門。記載尚稱詳核。又志載仙釋。多附會誕妄。是編悉從刪略。亦頗稱有見。則亦非無可取者也。

續修四庫全書總目

卷部



民國路南縣志十卷 民國六年丁巳刊本

民國路南縣知事馬樸修、邱源揚、中環泰、馬樸字錦佩、邱源八

民國五年丙辰奉檄來知縣、考路邑舊為州、乾隆二十二年

丁丑知州史進爵、學正郭廷選同纂州志四卷、迄民國二年癸

丑改州為縣、上距州志之纂輯已一百三十餘年、亦如修縣及

馬樸蒞任始設局重修、迄源揚中環主其事、未期年而書成、

都為十卷、卷為一志、首地理志、次建置志、次賦役志、次學校志、

次祠祀志、次秩官志、次選舉志、次人物志、次藝文志、次雜志、又

於各志之下、別分子目、而以輿圖列之編首、按自光緒中葉以

續修四庫全書

卷部

後新政已漸推行、若自治、郵政、新學、議政、公債、勸學所、與夫

警察、交通等、斯志皆未言及、是為鉅漏、秩官一門、但載文職、不

錄武弁、又無武備志、以資調查、亦未克疏畧、物產志所錄、皆各

處常產、亦未當同、殊為無謂、他如水利、列之賦役、風俗、列之地

理、亦嫌其所附非類、有乖志體、惟輿圖用新法繪製、比例開方、

頗稱精善、地理志物產一門、於斯邑工藝製造、品於輸出輸入

實物、皆據實地調查所得、列表以明之、足以窺見斯邑社會經

濟之情況、用意至善、足資取法、沿革秩官選舉、皆列表以有簡

牘、年經事緯、舉凡有當亦深合志法、又其凡所徵引、大抵皆採

其出處、尤便於讀者之參証、總之其書多瑕瑜互見、固不覺容  
忽視之也、

續修四庫全書

卷部

民國昭通志稿十二卷 民國十三年甲子刊本

民國昭通縣知事符廷銓纂邑人清懷實生楊慶龍修廷銓字  
廷卿雲南人。民國十一年壬戌奉命來攝斯篆。按昭通  
縣古為秦服地。夏商周皆其地。漢武帝通夷。設朱提  
縣屬益州。建昌郡。至梁陳設於此。唐置昭通縣。宋置  
昭通縣。元初內附。置烏撒路。又置烏撒縣。明改烏撒  
縣為烏蒙。清初改烏撒縣為昭通縣。又置烏撒縣。民國  
昭通縣知事符廷銓纂邑人清懷實生楊慶龍修廷銓字  
廷卿雲南人。民國十一年壬戌奉命來攝斯篆。按昭通  
縣古為秦服地。夏商周皆其地。漢武帝通夷。設朱提  
縣屬益州。建昌郡。至梁陳設於此。唐置昭通縣。宋置  
昭通縣。元初內附。置烏撒路。又置烏撒縣。明改烏撒  
縣為烏蒙。清初改烏撒縣為昭通縣。又置烏撒縣。民國

昭通縣志

卷 部

昭通縣志。僅係抄本。未付刊印。自改縣以來。迄無專志。迨廷銓  
蒞任。乃設局續修縣志。廷銓實生楊慶龍主其事。期年而書成。  
都者十有二卷。第一曰方輿志。第二曰食貨志。第三曰政典  
志。第四曰官師志。第五曰武備志。第六曰列女  
志。第七曰藝文志。第八曰物產志。第九曰人種志。第十曰風俗  
志。第十一曰祥異志。第十二曰雜記。附之。末又於各志之  
下。以類各附。子目九十有四。今考其書。自漢代迄於清末。所紀  
事實。皆係本改縣以前者。故以志稿為名。稽其內容。考証詳  
核。精熟。如輿圖。列山川。城廓。以及履歷。秩次。皆詳為圖出。

食貨志於昭邑田賦。以及經濟。紀載甚詳。而尤以鹽法。網

連二目。所記頗能中其肯綮。故典志如學校。自經。警察。郵電。  
等事。皆為先。並以來新政。是書各為詳述。亦殊有裨。人種志於  
昭邑人民。種族。宗教。以及外僑。皆有紀載。頗稱詳盡。又方言  
一。目。於同庚方言。各有詳述。方言則漢苗對照。尤有卓見。解如  
風俗志。於漢苗同。各誌之。特風。紀載極詳。亦有足多。惟其書與  
圖。雖精。而未有經濟。度數。稍有缺憾。又凡例。自云。迄於清末。而  
食貨志。所記戶口。以及田賦。表。所紀田賦。又為民國以後。所調  
查。統計。未免自亂其例。又如武備志。戎事一目。所紀歷代戎事。

昭通縣志

卷 部

圖。甚詳。蓋然於清末。反正。則未記。隻宋。未免白王。之瑕。人物列  
女。二志。亦同。繁瑣。藝文志。所錄詩文。亦嫌其龐雜。物產志。有如  
類書。材料。不脫誕妄。凡此種種。大抵志書之通病。無足責於  
斯志。也。其末附雜記。錄烏蒙馬說。制化編。二文。後附輿圖。數  
則。雜亂。與書。未免不倫。莫不知其何所取意。若此之類。實全  
書之玷也。



光緒呈貢縣志八卷 光緒十一年乙酉刊本

清呈貢縣知縣李明鑒纂呈貢縣儒學教諭楊友蘭等修明鑒  
字竹臣江西德化人光緒八年壬午由廩生奉檄來攝縣篆考  
呈貢縣志明以前荒遠難稽迄於有清則一修於康熙十年辛  
亥邑守河清再修於二十五年丙寅邑守沈璿三修於五十五  
年丙申邑宰饒啟心四修於雍正三年乙巳邑宰米若功及明  
鑒斯土邑志之不修已一百六十餘年矣且舊志日廢燬於兵  
燹明鑒深以年久不修舊聞文放為懼會制府岑公倡修通志  
檄所屬修其志乘爰於光緒十一年乙酉春設局續修越六月

續修四庫全書

卷

部

而全書告竣釐為八卷其目曰圖考星野沿革疆域戶口廟學  
古蹟名宦鄉賢山川人物流寓隱逸忠烈節孝宮室衙舍官師  
題名利祀寺觀兵防物產風俗選舉災祥異聞田賦積守課程  
經實藝文詩賦水利又或於各志之下別附子目其書條例一  
仍雍正朱志之舊而增入雍正三年乙巳以後近事寔不過續  
修而已故於朱志各門一字一句俱照原書刊刻無所更易而  
以雍正三年乙巳以後近事逐類附之其後別題謹案續修字  
樣以資識別亦所以不沒前賢之苦也心又其採訪有本之通  
志者有得之外傳者有考之碑記者皆一一標其出處深合著

述之法凡其所增補亦大抵皆有關於文獻雖分列類目不免  
先後失序然其條例既一仍舊志則亦無容議其優劣矣

續修四庫全書

卷

部

民國十一年壬戌  
鉛印本

續修四庫全書

## 卷

部

目而以序言凡例書目次採用書目修志姓氏列之卷首捐資  
 興學褒獎條例褒揚條例施行細則元江歷年傳列之卷末皆  
 不入卷次其書體例蓋參照雲南通志而加以變通其舊修府  
 州各志迴別元江由府改州由州改縣疆域沿革代有不同故  
 是編不限以府州縣之名題曰元江志稿以免紛歧衝突其法  
 至善志乘星野災祥之說多涉荒渺是編概不相沿亦頗稱有  
 見案自光緒中葉以後新政已漸推行是編大抵仍用舊例而  
 於新政亦無不括若地質交通自治學校種族等莫不畢載可  
 謂善於因襲又各志搜集材料亦尚稱詳備觀其採用書多至

六十餘種纂輯之功有足多者惟宗教列祠祀既乖志傳所述各教考尤為贅旒又警政附之職官亦未免附非其類斯則白璧之微瑕矣

續修四庫全書

卷

**部**



光緒益州志六卷 光緒十一年乙酉刊本

清宿益州知州陳燕等修。光緒六年庚辰科大挑一等分發江蘇即用知縣李景賢纂。陳燕字仲平，廣東廣州人。光緒八年壬午，由監生奉徵來攝邑篆。十年甲申解任。十一年乙酉復任。按宿益州志，自雍正十一年癸丑州牧杜思賢始創修之。其後再修乾隆三十四年己丑州牧王東勳三修於道光十六年丙申。州牧李杰及陳燕來守是邦，州志之不修已五十餘年。其間興廢沿革，事多可紀。且舊志迭遭兵火，已殘缺無稽。陳燕爰於舊書之暇，設局重修。延邑孝廉李景賢主其事，不及觀成而陳燕書之暇，設局重修。延邑孝廉李景賢主其事，不及觀成而陳燕

續修四庫全書

卷 部

續修四庫全書

卷 部

新，聯絡成篇。或間於舊志，略加增補。吾儕殊不必議其優劣。至於所增補名門，如學校之增學額、學田、經費之增蠲卹、秩官之增群蠻、古蹟之增金石，皆有補於文獻。較舊志為有裨。然學校類之增丁祭祀位圖、祠祀類之增丁祭儀注，則皆國之通典，非一州之所專。是其增補，實得失參半也。

民國蒙化志稿二十六卷 民國九年庚申鉛印本

民國署蒙化縣知事李春職等修。邑耆康梁友德纂。春職字竹齋。民保山人。民國初奉命來守斯邑。考蒙邑明初因元置州。正統十三年戊辰升州為府。屬胥間通判趙惟垣。正邑人朱為第刻修府志。清康熙三十四年乙亥同知時旭續修之。乾隆三十六年辛卯政府為直隸廳。五十五年庚戌郡守劉曜延郡紳徐時行等再修廳志。其後道光間張小東續加纂輯。因士紳攬阻爭執書名。繼而未能梓行。稿尋因兵燹一散。供鼎革以還。改廳為縣。迄春職蒞任。志之未修已百三十年矣。於是設局重修。

續修四庫全書

卷 部

延邑耆康梁友德主其事。凡九閱月而告成。書分三大部。凡二十六卷。首天時部。曰星野志。曰祥異志。曰氣候志。次地利部。曰沿革志。曰疆域志。曰山川志。曰城池志。曰公署志。曰水利志。曰津梁志。曰賦役志。曰戶籍志。曰倉儲志。曰物產志。曰祠廟志。次人和部。曰人類志。曰學校志。曰選舉志。曰職官志。曰忠政志。曰兵制志。曰寇變志。曰耆舊志。上耆舊志下曰女貞志。曰廟賢志。曰雜志。又或於各志之下。間附細目。以類為依。而以輿圖附之地利部。疆域城池兩志中。其書所志。但就乾隆五十五年以後。以迄宣統末年辛亥為止。皆未改縣以前之記載也。星野志。

力敘井鬼之說。誕妄無稽。頗為有見。地利部。如疆域山川等志。

統系刻然。記述頗稱詳緻。其賦役志中。役表亦頗能得表格之長。又祠廟志。於各祠廟之沿革。以及奉祀等。固不為之說明。亦有可取。又其人和部人類志。於是邑居民人。各為詳細之說明。並附記各種風俗習慣。頗能舉其特異。風習又其寇變志。於歷年兵燹之禍。皆為之記。亦殊有傳。惟天時部。既斥井鬼之說。復志災祥之事。地利部賦役部所記。有如屠沽賬簿。未免無味。尤以戶籍本為人事。乃亦列之地利。建為不倫。人和部武職附於兵制。而不列於職官。亦有足議。且是書成於民國。而輿圖猶不知用比例開方之法。以求精密。其粗率可知。且同光以來。新政漸興。是篇概無所紀。實為鉅漏。綜之其書分天時地利人和三部。實不能周。容並已。尤以人和一部。立名尤為不妥。一邑之事。竟強以天時地利人和為分。固難免乎牽強滯混耳。

續修四庫全書

卷 部

圖猶不知用比例開方之法。以求精密。其粗率可知。且同光以來。新政漸興。是篇概無所紀。實為鉅漏。綜之其書分天時地利人和三部。實不能周。容並已。尤以人和一部。立名尤為不妥。一邑之事。竟強以天時地利人和為分。固難免乎牽強滯混耳。



道光雲南通志稿二百十六卷卷首三卷

道光十五年乙未刊本

清太子少保兵部尚書兼都察院右都御史總督雲貴二省地方軍務兼理糧餉趙慎畛等修原任山西武鄉縣知縣王崧等纂慎畛字遵路號笛樓常德人嘉慶進士道光六年丙戌累官至雲貴總督卒諡文恪慎畛博覽群書潛心體驗所著有從政錄載筆錄揄渠離職省營室續筆讀書日記惜日筆及文詩集等按雲南通志始於元李京雲南志略四卷明洪武十四年辛酉平雲南命儒臣考定為雲南志書六十一卷明史藝文志著錄之洪武二十九年己酉西平侯沐英復命王景常撰雲南圖

續修四庫全書

卷部

經志書卷數無考景泰六年乙亥朝遣王穀至雲南修雲南志十卷厥後李元陽有雲南通志十八卷包見捷有通志草劉文徵有滇志俱不詳其卷數迄於有清一修於康熙三十年辛未總督范承勳再修於雍正七年己酉總督鄂爾泰及慎畛總督雲貴通志之不修又百有餘年矣慎畛懼年久失修文獻之無徵也爰有志於重修議未定而以事去職繼任儀徵阮元始設局纂修延前山西武鄉縣知縣王崧主其事經始於道光六年丙戌至十五年乙未而全書載事釐為二百十六卷凡為志十有三首天文志次地理志次建置志次食貨志次學校志次祠

祀志次武備志次秩官志次選舉志次人物志次南蠻志次藝文志次雜志又別分子目六十有八以類相從附之各志之下而以詔諭聖製列之卷首不入卷次今考其書之纂輯雖創儀於慎畛定成於阮元之手阮元以一代宗師更得浪穹王崧任編纂採香之責宜乎其書之精博也先是王崧於纂修之始即搜集前人記載滇事之書集成雲南備徵志二十一卷以為其編故是編搜集材料頗稱豐富各志記載斐然於言皆有據其尤足饜人意者約有數端詳近略遠志之通志弊夫志書所以備一方之掌故若詳近略遠何以觀其沿革是篇專稽載籍悉

續修四庫全書

卷部

心考訂並詳古今以觀其沿革此其優於他志者一也志紀一方典故上下數千年而其斷限則以地滇之志斷不可涉於川黔舊地志理人物往往雜入川黔是編悉加考辨其非滇事者皆從刊落此其優於他志者二也志乘貴乎繁簡得宜最忌橫生議論是編各志皆據事直書專引成書不敢參入私議不致漏載出處間有所辨則加以謹案字樣雙行夾寫以資識別深合著述之法此其優於他志者三也舊志與圖多視同弁髦僅得形似是編依內府所製皇輿全覽圖用經緯之法開方比例極為詳審此其優於他志者四也鹽法礦廠為滇南大政鹽法

法之舊章新法、礦廠之採買鼓鑄諸例、皆志地者所必不可闕、舊志僅附之課程、未免失之疏略、是編特立專目、詳載無遺、此其優於他志者五也、凡此之類、悉其優點、他若志山川、則必究其脈絡源流、提綱於前、分目於後、頗有休學後南蠻各志、亦頗可鑒錄、非苟而已、惟凡例既以清高宗著輪力闡分野之理、於熱河志中、其去此門、為高出尋常、乃天文志中仍存其目、雖條舉而明辯之、亦殊為無謂、又列地理於建置沿革之前、是未出省名、先臚省境、未免先後失序、他如列祥異於天文、列風俗於地理、皆其有非於志体者也、卷首所列詔諭、聖製、乃並諸葛亮出師、聖祖平定三藩、高宗受緬甸降諸詩文、亦錄之、尤不免虛張部帙之嫌、然瑕不掩瑜、考今日滇省通志者、其鈎玄提要綱舉目張、不得不推是編為精審之作矣、

滇擊四十冊不分卷 光緒十二年丁亥雲南通志局重刊本

清師範撰師範字義序、雲南趙州人、乾隆舉人、嘉慶中累官至江南望江縣知縣、性敏捷、潛心經史、偶然揮翰、動輒萬言、所著有金華山樵集、及是編行於世、是編蓋其遊宦江南時、以案牘餘閒、秘討冥搜、纂輯成書、經始於嘉慶十一年、丙寅夏季、告成於十二年丁卯冬季、名之曰滇擊、其自序云、日月星辰繫於天、鳥獸草木繫於地、君臣父子夫婦昆弟朋友之倫繫於人、耳目口鼻繫於面、喜怒哀樂繫於情、金石絲竹匏土革木繫於音、以索繫於秋、以九繫於條、凡類此者、其所繫殆無備也、書之繫滇亦猶是、此其名編之義也、全書釐為四十冊、不分卷次、凡為類十有二、第一冊至第二冊為疆域、第三冊為職官、第四冊為事略、第五冊為賦產、第六冊至第七冊為山川、第八冊為人物、第九冊至第十六冊為典故、第十七冊至第三十四冊為藝文、第三十五冊至第三十六冊為土司、第三十七冊至第三十八冊至第三十九冊為旅迹、第四十冊為雜載、又或於各類之下、別分子目、而以雲南輿圖、地表分野、星紀圖等、列之編首、今考是編、大抵以疆域職官、事略等類為經、而以省府州縣為緯、各類之中、有圖有表、定方位、審源委、其体例在地志雜史之間、



蓋志乘之支流也。其書采於志乘者十之二三。采於載籍十之七八。其凡例稱閱書四百餘種。搜集之勤。有足多者。疆域。賦產。山川。各類。綜合形勢。博考故實。較之普通志乘之綴輯。因襲。張大複沓者。頗稱有見。賦產一門。於滇南賦課。倉儲。錢法。物產等。記載殊詳。按滇銅漢鑄。實一方利害之所在。是編於此。尤三致意焉。又滇省地處邊陲。漢黎難處。是編特立土司屬焉。以紀其事。旅進一門。於滇省交通驛站。紀述尤詳。凡此之類。皆其足屬人意者。惟典故一門。似嫌蕪雜。使其言可用。何不以類相從。附之各類之下。使其言不用。則連篇累牘。雖多亦奚以為。藝文一門。網羅不可謂之不富。惜乎不知別擇。終不免於繁瑣之譏。是則白璧微瑕。不得不以責賢者也。

萬曆趙州志四卷 北平圖書館藏鈔本萬曆十五年丁亥刊本

明趙州知州莊誠修。趙州儒學訓導王利賓等纂。莊誠四川成都人。萬曆間由舉人奉檄來牧是州。按趙州故昆陽國地。唐時蒙使趙康居此。因名趙川。驗置趙郡。尋改為州。宋曰天水郡。元復置趙州。明因元制。屬大理府。州舊無專志。及莊誠蒞治斯土。恐州志久缺。文獻之無徵也。爰於治州之暇。博稽載籍。網羅故佚。設局創修。延儒學訓導王利賓董其事。書成都為四卷。卷一為地理志。卷二為建設志。賦役志。兵食志。學校志。卷三為官紳志。人物志。祠祀志。方外志。卷四為雜志。又別分子目。以類相從。附之各志之下。今考是編。大抵因循郡志。其細目。則竊於民間全書分門別類。粗具規模。沿革。官師。選舉。皆用表以省簡牘。年經事緯。頗稱有法。風俗一門。雖嫌簡陋。然所紀如星野。回節。集寧斯邑特有之風習。且並其傳說。亦詳載無遺。較之他志之但存空論者。固自有別也。兵食志於斯邑兵數。兵制。兵署。兵儲。諸端。紀載亦詳。他如建德。賦役。考志。亦多有實錄。苟而已。惟擇集材料。不免疏略。率陋之處。亦往往而有。如物產一門。所錄既為常產。且連篇累牘。鉅細不遺。殊為無謂。祠祀一門。所錄祀典。與諸皆國之通典。非一州之所專。是編牽連並入。寔屬可議。至於

方外之特立一志。尤嫌其輕重失宜。有非志本。總之其書蓋瑕瑜互見。創始之作誠非易易也。

雍正趙州志四卷 雍正十三年乙卯刊本

清趙州知州程近仁修。賜進士出身。鶴慶府儒學教諭。授趙州等纂述。仁錢塘人。雍正十年<sup>壬子</sup>由貢生來牧是州。供趙州志來。創始於明萬曆十五年丁亥。州牧莊誠。自是而後。志乘之中斷者。已一百四十餘年矣。其間雖奉檄令纂有抄本。皆未付刻。刻及近仁蒞治斯土。深以文獻缺略。未臻純備為病。於是設局重修。延儒學教授趙淳主其事。書成。凡為四卷。其為類曰。天文地理。建置疆域。山川城池。民俗戶口。田賦積貯。為第一卷。水利治職。官師名宦。學校。為第二卷。祠祀。兵防。古蹟。選舉。鄉賢。忠孝節義。文行。列女。流寓。仙釋。物產。祥異。為第三卷。藝文。雜記。為第四卷。又或於各類之下。別分子目。其書体例大抵皆準之通志。而略有更易。紀事則多因循萬曆舊志。而增補訂訛。多所是正。按趙雖最爾小州。而白圖為雲南開闢之始。建寧為襟綸及郡之地。昆彌為金滇山脈之樞紐。是編繪成疆域。加圖說。寔為載舊志為詳審。蓋深得古人左圖右史之意焉。又舊志沿革史証。寔即他志之大事考。稽其所載沿革師旅各事。似不宜與各類並立。是編分載各門之下。以免冗複。殊為有見。惟天文星野本出附會。是編乃斤斤辨証。殊為無謂。學校一門。並禮樂祭器。亦



詳載無遺尤未免虛張郡帙之嫌他如列名宦於學校之前置  
兵防於古蹟之內輕重倒置殊乖志修是則酌衷之未當亦  
能為賢者諱也

道光趙州志三卷 北平圖書館鈔道光十五年乙未刊本

清趙州知州陳鍾纂修鍾廣東南海人道光十一年辛卯  
臘杪數授是州十二年壬辰季秋言抵茲土按趙州志底自明  
萬曆十五年丁亥州牧莊誠始創修之至清雍正十三年乙卯  
再修於州牧任近仁及鍾鍾來牧是州州志之不修幾及百年  
其間興廢沿革事多可紀鍾深以州志之年久不修為閱歷  
及於道光十三年癸巳六月設局於署前閣帶廟後寢遴選耆  
儒重加纂輯至十四年甲午三月而全書脫稿適沅芸臺制府  
巡閱來趙見而善之親為刪本授方伯潘紅茶發省局細為校  
定事畢歸還鍾復親加校閱以壽之梓考鍾鍾自序稱其書  
編為七卷此本月錄考差數書口分三卷其為類曰天文地理  
建置疆域山川城池民俗戶口田賦積貯水利兵防治職官師  
學校祠祀古蹟選舉表名宦賢賢實蹟忠孝節義文行列女  
流寓仙釋物產祥異雜記稽其內容定為地理雜記二類餘為  
鈔胥所漏而非殘本今據其所藏類考之其書條例一以類正  
程志為準所不同者不過三點程志兵防在祠祀之下是編則  
移在水利之下此其一程志名宦在官師之下是編則移之坊  
表之下此其二程志坊表附之城池是編則別立一類此其三

檢此類端委同程玉其書蓋以往志所已詳者列之於後類之  
前而增入雍正十三年乙卯以後近來附之其下是不過增  
修而已後此類續修之作但問其所增補者是否有所補於天  
祇至其條例既生莫同類固不必議其優劣矣

雍正安寧州志二十卷 乾隆四年刻雍正九年辛亥本

清安寧州知州楊若椿修戶部湖廣清吏司主其事州人段斯  
纂若椿字鵬齡河南人雍正七年己酉由捐貢奉檄來牧是州  
按安寧州志明以前無考自明崇禎八年乙亥一修於州牧王  
象鼎其後清康熙三十一年壬申再修於署州丁公四十八年  
己丑三修於州牧高鈐及若椿蒞治斯土州志之不修已二十  
餘年矣會朝廷方議纂修皇輿一統全志命直省修志以資採  
覽督撫兩憲檄行各府州縣命考較舊志而重輯之若椿奉檄  
因設局重修延州人段斯主其事書成都為二十卷釐為二十

類曰圖說星野山川建置疆域城池學校風俗田賦鹽法水利  
典祀恩恤官師兵防選舉人物祥異藝文雜記又或於各志之  
下別分子目其書大抵因循康熙舊志而增補訂補於舊志之  
訛誤多所是正如舊志以州在唐武德元年戊寅東川人阿寧  
牧牛紙出鹽井特改連然縣為阿寧州阿興安音相近又改安  
寧省志亦載武德間設安寧縣又云河中沙洲形似煙柳故名  
煙柳川考南齊書改宋寧州為寧州鎮領三十郡即有安寧郡  
之名即唐亦原未改為縣州治南有唐王仁求墓碑唐閻邱均  
之筆有公安寧郡人也之句可証至州之有鹽井班固地理志



即載建然縣有鹽井、阿寧牛紙出亦非若鹽鄉川之名則起於  
戰國時之滇國、安寧即其地爾、凡此之類是編志為辨正他如  
山川志之詳其方位鹽法水利兩志之頗有定錄皆其優於  
志者惟學校分並配祀諸賢亦登之簡牘、寔屬議典、禮志所錄  
亦多國之通典、十邑雷同殊為無謂、藝文志分類至十有餘目  
既非專論文體之作、條分縷析嫌其無難、又分列類目往往輕  
重失序、如以山列之建置、疆域之前、氣候乃附於山川之下、皆  
不免有非志本、是則酌衷之未當、不得不謂為白璧之微瑕也

康熙路南州志四卷 康熙五十一年壬辰刊本

清路南州知州金廷獻修、路南州儒學學正李汝相等纂、廷獻  
鎮黃旗奉天廣寧人、康熙四十四年乙酉、由監生奉檄來牧是  
州、按路南唐為昆州蠻名路甸、天寶末為黑蠻蠻落蒙所據、號  
羅蒙部、元初置羅蒙萬戶府、尋改為路南州、明清因之、屬澂江  
府、州舊無專志、及廷獻蒞治斯土、悲州志不修、舊聞之攷失也  
於是役局創修、延儒學學正李汝相主其事、成書四卷、釐為  
二十有九類、卷一為圖考、星野、建置沿革、疆域、山川、風俗、城池  
戶口、卷二為田賦、鹽法、物產、兵防、秩官、學校、選舉、卷三為祠祀

古蹟、鄉賢、孝子、節婦、鄉飲、流寓、隱逸、仙釋、土司、災祥、卷四為藝  
文雜異、又或於各類之下、別附子目、其書無所因襲、條例一以  
通志為式、通志門類凡三十條、是編以路南僻壤、未能皆備、故  
但就其各條有所者紀之、其無可紀述者、則闕而不載、但存其  
目、如隱逸、仙釋、雜異之類是也、分列類目、規模粗具、沿革秩官  
選舉、皆用表以省簡牘、年經事緯、深合志法、鹽法司各類、亦頗  
有定錄、非苟而已、惟水利為志地者之所重、是編乃缺而不錄、  
寔為鉅漏、又方志人物宜載史傳為詳、是編鄉賢孝子節孝者  
類、率皆刊其事寔、但存虛辭、未免可議、且凡所徵引、皆不標其

出典尤有乖著作之體總之創始之作固難免於率陋也

乾隆續修臨南州志四卷

北平圖書館鈔乾隆二十三年丁未本

清路南州知州史進爵修路南州志崇禎正郭廷選等纂進爵陝西興安縣州人康熙五十三年甲午科舉人歷任西蜀什邡灌縣二十餘載乾隆十九年甲戌之秋陞蒞是州時路南州志自康熙五十一年壬辰州牧金廷獻創修之後已四十餘年未經纂輯及進爵來牧茲土深以州志年久失修缺遺者多倘不及今修補代述年湮則舊籍間將散佚而不復可考於是設局徵修延儒學正郭廷選領其事據儒道編條訪者既缺有年之暇者詳之書成釐為四卷卷一為圖考畧野建置沿革疆域山川風俗城池戶口卷二為田賦鹽法物產兵防秩官學校選舉卷三為祠祀古蹟名宦鄉賢孝子節婦鄉飲流寓隱逸仙釋土司災祥卷四為藝文雜異又或於各類之下別附寸目其書大抵就康熙金志增入康熙五十一年壬辰以後近事惟風氣日新金志中有宜增入者有宜棄者故斟酌繁簡亦間有損益其金志已詳者則照錄於前而續修者附之其後別題續編二字以資識別亦所以不沒前賢之苦心也今考其續編第一卷為山川城池而立水利一門卷二為田賦物產秩官學校選舉而別立續修經書藝文詩書封典文學七門第三卷



為紀典、古蹟、鄉賢考、節婦、鄉飲、災祥、而別立十卷、其行、第四卷為藝文、其他各類、則但錄金志、以歲月有限、遺事無多、故不必多所更張也、是其體例、雖間有是更易、寔不出金志之範圍、此種續修之作、但問其所增者、是否有補於載、至其體例、就大體、固循前志、則亦無容議其優劣矣、

康熙羅平州志四卷

康熙五十七年戊戌刊本

清羅平州知州黃德興修、貢生胡承灝等纂、德興山東萊州府高密縣人、康熙五十五年丙申、由貢生奉徵來牧是州、崇平漢、潯、宛、溫二縣地、唐天寶後入於蠻、名塔敵納夷甸、尋為羅、邕、元初內附、置羅雄州、明萬曆十四年丙戌、背叛、撫鎮請於朝廷、平之、因建城於白鐵山之麓、設羅平州、有清因之、屬曲靖軍民府、州舊無專志、及德興蒞治斯土、愍州志久缺、文獻之無徵也、於是設局、重修、成書四卷、釐為十有三志、曰沿革志、曰天文志、曰地理志、曰建置志、曰賦役志、曰學校志、曰紀典志、曰官師志、曰兵防志、曰人物志、曰風俗志、曰藝文志、曰雜著、又別分子目、以類相從、附之各志之下、而以凡例圖考、列之編首、其書網羅舊聞、率多援引通志、分列類目、粗具規模、考其內容、大體尚無舛互、惟搜集材料、稍嫌其簡略、藝文一門、已佔全書之半、故其他各門、往往蕪無故實、學校志所載、禮樂祭器、紀典所錄、祭祀典禮、雖極詳盡、然此並全國之通典、非一州之所專、紀載雖詳、又亦奚以為、且藝文之外、別出雜著一門、所載不過詩詞而已、夫詩詞亦藝文也、是編乃別立一門、未免重床疊屋之譏、但創始非易、且地理建置各志、皆足用為研究之資料、又風俗一門、

所載多斯邑特有之風習是亦非無可取者也

嘉慶阿迷州志十三卷

北平圖書館鈔嘉慶九年丙辰刊本

清石屏州知州署阿迷州知州張大鼎纂修大鼎浙江山陰縣人乾隆舉人乾隆六十六年乙卯由石屏州知州奉徵調署是州按阿迷之有志始於明嘉靖間州人王僉事廷表共蜀楊用修纂成之其後再修康熙十二年癸丑州牧王民暉三修於雍正十三年乙卯州牧陳權及大鼎蒞治斯土州志之不修久六十餘年矣其間興廢沿革事多可紀大鼎深懼年久不修文獻之無徵也爰於簿書之暇設局重修書成釐為十有三卷卷為一類首圖象次沿革次建置次疆域次山川次風俗次丁賦次

學校次祠祭次秩官次選舉次人物次烈女又或於各類之下別附子目其書大抵因循陳雅正陳志而增補訂譌是較陳志為有体如陳雅所載有宜簡而詳宜詳而簡者又分類亦多未協如圖而日輿是專指地理圖而陳志乃兼天文宮室鄉居村寨驛鋪哨塘乃疆圉之一類不應列於山川之後險要在形勢之內何必分作二門沿革當在上溯唐虞下訖有清何以唐虞三代列建置內而沿革只載元以下城署倉廩皆建置類也何以列倉署而遺城郭人物所包甚廣乃以忠孝節義各分一門多所挂漏凡此之類是胥為訂正惟以鄉賢附選舉以土司附



沿革以種人附風俗以災祥附氣候斯則未免附非其類有乖志本矣

康熙羅次縣志四卷 康熙五十六年丁酉刊本

清雲南澂江府督捕通判兼攝羅次縣事王秉煜修貢生梅璽臣等纂秉煜字松圃海陽人康熙五十五年丙申奉檄來攝邑篆按羅次漢益州郡地唐時為烏蠻羅所居元至元中置羅次州隸中慶路尋改為縣屬安寧州明弘治十二年己未改隸雲南府清因明制無所更革邑舊無志乘及秉煜蒞治斯上深以因革損益茫無所徵為病適奉憲命飾取府州縣志秉煜因廣為諮詢得邑貢生楊倫所輯三成紀略一帙復延耆儒設局重修訂補缺成書四卷釐為三十類首星野次圖考次建置沿革次疆域次山川次風俗次城池次公署次閭閻次戶口次田賦次經費次物產次秩官次學校次選舉次典禮次祠祀次名宦次鄉賢次鄉飲酒禮次賓興次古蹟次祥異次人物次考義次節烈次隱寓次仙釋次藝文又或於各志之下別附子目其書分列類目雖粗具規模然搜集材料殊嫌其簡陋志山川則約畧其詞但知排列名稱云某山某水在縣南幾里在縣北幾里於山則不能詳其脈絡於水則不能究其源流志坊表則但舉其所在而不能詳其建置年月至於風俗則徒託空言了無紀錄物產則駢列名物有似類書秩官則題名則僅上

推至明成化萬曆間田賦所錄則但載康熙一代戶口賦課他如鄉飲酒禮賓興宜附之典禮乃各立專目考義節烈隱寓亦人物也乃共人物分篇若此之類胥屬訛漏惟創始匪易其搜羅之功亦自不可沒也

光緒羅次縣志四卷 光緒十三年丁亥刊本

清署羅次縣知縣胡毓麟等修羅次縣儒學教諭楊鍾璧纂輯  
其浙江山陰縣人賜進士出身光緒十一年乙酉奉檄來攝斯  
篆時羅次邑志自康熙五十六年丁酉邑守王秉煌創修之後  
已一百八十餘年未經纂輯及毓麟來守斯邑適大憲纂修省  
志飭府州縣中餘縣採訪故實毓麟因會學率紳設局採訪遵  
照章程繕冊申報僅將新訪事蹟另冊書記雖經條分縷晰尚  
未編輯成書而奉調去職繼任山右賈汝讓蒞治斯土愍邑志  
之久缺也爰復廣續其事設局重修閱三月而書成釐為四卷

條例一仍康熙王志之舊凡舊志所有者仍繕錄於前而以續  
訪事蹟各依門類增附於後然於舊志門類亦間有增益如建  
置沿革往事考之後附增兵制戎事陳象戎事公署之後附增  
積貯選舉之後附增宦蹟恩廕武職祥異之後附增循吏忠烈  
藝文之後附增勸戒民詩是其條例之異於舊志者然大體仍  
因循舊志續入康熙五十六年丁酉以後近事是雖有增益實  
不過續修而已按光緒以來新政已漸施行是編乃無一語及  
之且其書成於方志學倡明之後而輿地仍用舊圖卷首猶存  
分野其藏趣可知總之其書既一仍舊志則吾儕亦不必議其



漫略為矣。

續修四庫全書

卷

部

民國良宜縣志十卷卷首一卷 民國十年辛酉鉛印本

民國署宜良縣縣知事王槐榮修宜良縣勸學所所長兼縣視學許寔纂槐榮湖北江夏人清附生民國八年己未奉命來守斯邑按宜邑之有志由來久矣據雲南通志藝文志考之則斯邑志乘一修於明萬曆間邑侯羅任再修於康熙間邑侯高士朗三修於雍正間邑侯朱千至乾隆間邑侯王爾芬李淳等復相繼增修蓋先後凡五經纂輯然據李淳縣志序云羅東川書成兩卷王蘭舟例列九門而高朱二公不共為堂雪堂之疎漏歟雪堂之志修於乾隆五十一年丙午自是而後邑志之中斷

續修四庫全書

卷

部

者已一百三十餘年矣及槐榮蒞治斯土深以國體更革一切新政皆昔無而今有者使無志以紀之不特近年事蹟無所表章即前代遺事亦將湮沒而無考因於簿書之暇設局重修延勸學所所長許寔主其事未及觀成而槐榮奉調他適繼任王嘉福趙光憲復續纂其事計自民國九年庚申七月始事至十年辛酉六月而全書脫稿釐為十卷卷為一志首天文志次地理志次建置志次食貨志次學校志次選舉志次祠祀志次秩官志次人物志次藝文志又別分子目以類相從附之各志之下而以序目凡例職名圖列之卷首不入卷次溯自國祚鼎革

纂

舊志條例多不適用，是編大率仍用舊例，而新政亦多已推可稱善於因襲。地理志所附各圖皆用新法測繪，據里開方，頗稱詳審。惟天文志首載星野，藝文志濫錄詩文，此在清中葉高屬可原。際茲方志學業已倡明之後，天文猶存星野，藝文又與文徵並列，殊為可哂。又風俗一門，倘錄元旦至除夕、一年之中歲時節氣，情所紀皆各地普通習俗，連篇累牘，徒佳無謂。物產一門，析及草木鳥獸鉅細不遺，未免虛張部帙之嫌。至於列建置沿革於地理，之後則尤為稍知方志條例者所必無之舉。張此定其中之不主也。

雍正重修富氏縣志二卷 北平圖書館影印雍正九年辛亥刊本

清富氏縣知縣楊休乾修。富氏縣儒學教諭陳模纂。休乾北直邢台人。康熙四十一年壬午舉人。雍正八年庚戌冬，奉檄來攝邑篆。時富氏縣志自康熙五十一年壬辰邑宰彭兆遠創修之後，其未經纂輯者，又二十年矣。休乾下車之始，即深以邑志年久失修，文獻乏無，徵為憾。適奉憲檄，飭修志乘，用是廣搜博採，設局重修。延師儒陳模董其任，書成釐為二卷。其為類曰：皇恩、泰紀、圖考、星野、建置沿革、疆域形勝、山川、風俗、城池、公署、河防、閘梁、戶口、田賦、經費、物產、秩官、學校、選舉、典禮、祠祀、古蹟、祥異。名宦、鄉賢、人物、孝義、節烈、隱逸、仙釋、藝文。又或於各類之下，別分子目。其書大抵因循康熙彭志，搜集材料，頗陽闡陋，頗首冠以恭紀皇恩，已為無謂。稽其所紀，如康熙四十三年甲申之蠲免錢糧，康熙五十三年甲午之萬壽恩科，雍正元年癸卯之皇上御極恩科，或不專於一邑，或宜並入田賦、選舉各類，是編乃特立一門，殊乖志體。又或簡而無次，如星野之惟從乎井鬼，山川之不究其脈絡，或浮而不寔，如風俗之僅存空論，物產之但錄常產。至於志秩官，則不詳其任職年月，志典禮，則盡舉國之通典，則尤為稍明方志條例者所必為無誤。又凡所徵引皆不



標其出處若此之類胥其統漏蓋猶不脫明季志乘之積習惟  
田賦經費等類紀載尚稱詳審網羅最佚其功亦自有其不可  
沒者

乾隆張鹽井志四卷 乾隆二十一年丙子刊本

司提舉

清雲南直隸張井鹽課提舉陳元相修賜進士出身原任雲南  
順寧府教授題淳纂元相字硯輔山東諸城人乾隆十二年  
丁卯由貢生奉檄提舉斯土按張之有志始於清康熙五年丙  
午井司來度寔創修之再修於五十一年壬辰井司沈鼎造乾  
隆四年己未井司李國義復有志重修未得其人因陋而就簡  
不克成書及元相蒞治斯土適井里士紳以修志請於是設局  
重修延天水趙淳主其事越二月而書成釐為四卷其為類曰  
地圖星野氣候建置沿革疆域形勢山川鹽井古蹟橋梁道路

風俗建置設監賦文案經費官師名宦學校選舉祀祠鄉賢文  
行孝義節烈寓流仙釋祥異軼事藝文又或於各志之下別附  
子目按張為滇南九井之徵者然井民煮鹽代耕歲供國課萬  
緒其賦倍於州縣是編以鹽為主疆域山川紀井地也沿革建  
置紀原委也橋梁道路紀鹽路也經費課稅其用也鹽賦為井  
地要務尤不憚詳核與除原委莫不畢載輕重疏密頗稱有條  
又舊志小序多條條瑣說備但取其與切刊其繁瑣亦殊有見  
惟學校增入釋奠源流此國之通典千邑雷同未免無謂又物  
產但紀井地特產固較他志盡錄常產鉅細不遺者為有見然

附之風俗之下。似嫌其所附非類。有非志体人物所包。其廣是  
編乃以鄉賢文行孝義等。各立一類。不列總綱。以資統涉。亦未  
見多所挂漏。斯則智者千慮。終必有一失矣。

使漢紀程不分卷。小方壺齋輿地叢書本。

清楊惲曾撰。惲曾六安人。其始末無考。是編蓋惲曾道光十年  
庚寅奉命派往雲漢勦擒。自閏四月初一日由都門啟程。至九  
月初北旋。七閱月中所紀行程也。其書不分卷。惟按日為記。今  
考其行程。蓋自閏四月初一日由都門啟程。經保定。定州。內邱。  
順德。廣平。磁州。過漳河。至豐樂鎮。入河南彰德境。更經衛輝。轉  
蘭儀。抵河南省城。復經尉氏。洧川。許州。葉縣。裕州。呂偃。入湖北  
界。經樊城。荊州。入湖南界。經澧州。安鄉。武陵。常德。辰州。沅州。入  
貴州界。經玉屏。鎮遠。貴定。而抵貴陽。復經清鎮。安平。安順。

曹定鎮。寧邱。安南。入雲南界。經霑益。馬龍。尋甸。嵩明。而止於  
昆明。時七月三十日也。獄既定。復於九月初啟程。循原路北返。  
書中備紀途中所歷縣郡。山川。運置古蹟。名勝。而於黔滇兩省。  
紀述尤詳。其於山川景物之足供眺望遊賞者。尤再三致意。描  
寫景物。宛然在目。品題瑣瑣。殊多意趣。文筆亦古雅有致。使讀  
者低徊慨慕於其間。而不能自己。雖開亦微引典籍。考證故實。  
然大抵皆簡核有法。非著博才者流之旁徵博引。使讀者如墜  
五里霧中。要之凡其所記。皆言簡意賅。質而不俚。惟全書所紀  
行程。不盡標其日月。於體未純。是為小疵。然瑕不掩瑜。可謂言



之有物者矣

渠遊日記不分類 小方壺齋輿地叢書本

清包家告撰。家告號塘人。其始末無考。是編蓋其從幕遊滇時之所作也。先是光緒元年乙亥七月上浣。家告在陳寶箴（福敷）幕府。適寶箴蒙欽差查辦雲南事件。湖廣總督李瀚章奏調隨辦。辦事。家告因從之入滇。自七月初十由湖北至上海。迄光緒二年丙子五月十二日返滬。前後凡十閱月。皆擇日為記。以成是編。據其卷末自緒云。是役也。往來凡十閱月。所歷吳楚皖蜀滇黔等省。凡天道途險。折山川形勝。以及人情風土。天時風雨。朋友往來。談笑燕會之事。逐日登記。不過備他日查覓。不忘足

迹所經。是其日作書之意。畧可概見。今考其行程。蓋自光緒元年乙亥七月十一日。由上海啟程。由吳而皖。而楚。而蜀。而黔。而滇。十月十五日至滇垣而止。光緒二年丙子三月十七日。復循原路返滬。書中於沿途所歷郡縣山川。古蹟名勝。風土民情。皆引古証今。詳為紀載。採摭遺逸。考覈故實。舉凡民風物態。地險時變。以及碑碣文字。朋友讌集。皆參錯筆疏。通而述明之。文字筆與雅。敘述簡核。描寫景物尤宛然在目。使讀者低徊而不忍釋手。又其於當時官場瑣事。市廛物價。亦多所紀載。足以考見當時社會情形。是其所紀。不惟忘其遊踪。且可以作史料觀矣。

惟書中於所過村鎮往往不詳其所屬郡縣使讀者無從稽考是其小疵然瑕不掩瑜終不失為遊記中之佳作也

閩行日記不分卷

小方壺齋輿地叢鈔本

清俞樾撰。俞樾字蔭甫，號曲園，德清人。道光進士，官編修，提督河南學正，政罷官歸，僑居蘇州。一意治經，以高郵王氏為宗，其大要在正句讀，審字義，通古文假借，由經以及諸子，皆循此法。自少至老，著述不倦。主講杭州詁經精舍，至三十一年，光緒末卒，年八十有六。所著有春在堂集，凡五百餘卷，是編蓋其光緒十二年丙戌正月二十六日由杭入閩，道中目擊心賞，按日錄記而成。故名閩行日記。其行程計為正月二十七日自杭州登舟啟程，二十八日過桐廬，二月一日過七里瀧，二日三河，三日

至蘭溪，四日泊武義縣，五日至永康，六日來藍輿，發永康宿王碧家，七日過縉雲縣，八日至處州，履河登舟，九日泊峙川渡，十日至溫州，十二日至瑞安，十三日度分水關而入閩境，十四日宿福鼎縣，十五日宿楊家溪，十六日至霞浦，三月十三日復循原路還杭。書中備記所過山川名蹟，太抵皆描寫景物，蓋僅記遊踪，故不及其他。文筆清麗可誦，雖篇帙寥寥，然於遊歷所及，舉凡山川之幽邃，形勢之險夷，莫不備載，可謂簡潔有味。惟其所過村鎮河渡雖詳記風景，而往往不言其屬於某縣，是則不免白璧之微瑕。然描寫景物宛然在目，使讀者低徊不忍



釋手則亦遊記中之佳作也

閩遊記不分卷 小方壺齋輿地叢鈔本

清王澤瑤撰。王澤瑤字勝時，華亭人。所著有瓠園集，行於世。是編為其所作遊記之一，惜無年號可考。閩遊記始自王辰孟夏，迄於癸巳嘉平，據王澤瑤之時代考之，則其書之作，似在閩間。蓋紀其壬辰癸巳兩年閩遊見聞也。其書不分卷，亦不紀行程，但就其所見山川景物、風俗物產，隨筆載記，故名曰紀畧。都凡十有八則。今考其行程，自壬辰仲夏過建州，下延津，以達於三山。自三山取道長樂，過福清，至莆中。又自惠安至泉州，過同安，至清漳，復至延津，至順昌，至樵川之九澤，入江右境，為建昌，為撫

州為南昌，為南康，入江南境，為皖城，秋薄牛渚，至於白下。書中描寫景色，臚列品物，紀其遊踪所歷，如山川之幽邃，草木之敷榮，皆宛然在目。如其紀仙霞之勝，謂其叢山深阻，盤紆迴互，高入雲表，深臨絕壑。行者雖緣而上，獲引而下，仰視前峯，高踰於後。一日之間，登頓數次，稍就夷處，疏為欄柵，列次即舍。往時商旅出途，朝夕聞明，亦有當壚調笑，倚市徵歌。其變之後，空山設戍，猶存頽宇。至者如錫馬，初入山，聞泉聲淅淅，在石罅間，行久之，聲益急，輕者鳴絃，重者沸湯。土人因其高下，引流壅折，阡陌鱗次。若此之類，文筆頗為雅潔，使讀者低徊其間，可當臥遊。它

如因風俗而及土產。稽求品名。臚列頗詳。亦足資採擷。誠述記中之佳作也。

順寧雜著不分卷。小方壺齋輿地叢鈔本。

清劉靖撰。劉靖河南人。乾隆間奉檄來守斯郡。按順寧漢益州郡。徽外地。名廢句。蒲蠻居之。隋唐以後。為蒙氏所據。宋棄於段氏。元始內附。置順寧府。及廢甸縣。尋省縣入府。明初為順寧土府。萬曆時置流官。清因明制。旋置順寧縣。為府治。郡志自康熙三十九年庚辰。郡守董永芝始創修之。雍正三年乙巳。郡守訖溥復續修之。是編則乾隆間劉靖詎治斯土時之所作。其體例在方志雜史之間。蓋就其間見所及。公餘隨筆載記。故名曰雜著。其書不分卷。亦不分門類。凡雜記十則。今考其書。大抵紀順

寧一鄉之故。是考古證今。務求傳信。如其紀順寧三土司之沿革。窮源盡委。紀載頗稱詳審。足補志乘之闕遺。又其臚列土產。稽求品名。如橄欖。鷄血藤。香絲。腕蛇等。莫不考其形態。詳其用途。且凡所紀載。皆斯郡之特產。非如其他地志雜記之侈陳事物。有似類書。它如山川建置。輿地沿革。是資採擇者亦多。又筆雅潔。記述不苟。尤無說部查雜之習。固地志之支流也。惟所可故。寔恐不列其書名。遂使出與無憑。考證莫由。是其體例之可議者。又篇幅寥寥。摭拾未富。雖雜記之作。本不足以言精核。然順寧為苗夷所居。與內地風俗各殊。是編乃無一語及之。其它



疏略之虞。尤不一而足。是則採集之功。是有未逮。不得不以責賢者也。

雲南風土記不分卷 小方壺齋輿地叢書本

清張詠撰。張詠江蘇太倉人。其始末無考。是編蓋其出官滇南時所作也。全書不分卷。亦不分門類。大抵就見聞所及。隨筆載記。都凡十有三則。雖篇幅寥寥。而於滇南土俗民風。多所紀述。又或因風俗而及土產。稽求品名。分條臚列。足資考証。其它陳聞逸事。足供採擷者尤多。敘述亦尚稱雅潔。按滇為西南邊省。道途修阻。傳聞不免失真。而古昔輿記。東筆之人。未必親至其地。輾轉因襲。紀載尤不能無誤。張詠久官於是。得以遊覽。詢訪究其詳悉。故見聞較切。今核其所載滇南風俗物產。皆頗有

定錄。非同泛常。足補志乘之闕略。惟其體不全為地志。亦不全為小說。例頗不純。又摭拾未富。不免多所遺漏。如滇蠻種類。基繁風俗各異。是編既專記風土。自宜詳為記載。而乃其所錄。不過猓羅一種。餘皆闕而不載。寔為鉅漏。且抉擇亦未盡善。往往雜採樺官家言。稍涉荒唐。如謂浪穹縣鳳羽山。俗傳鳳凰死。每歲八月間。必有異鳥百千為群。啁啾翔鳴。七晝夜方散之類。純為齊諧志怪之語。乃亦牽連並錄。殊為無謂。至於事皆不著所出。拉雜敘述。漫無統系。是則雜記之體。大抵如是。固不必獨責是編。總之其書寔瑜不勝瑕。蓋終非精核之作。也不過地志

之文派而已。

續修四庫全書

卷

部

漢黔土司婚禮記不分卷小方壺齋叢書鈔本

清陳鼎撰陳鼎原名太夏字尚鼎因官既削籍始易名為鼎字定九號子重江陰人年方十歲即從其季父遊宦滇南甫一載而鼎季父歿於官數口之家旅食維艱因流落滇南年十六舉於滇明年還自京師娶滇東土司龍氏女年二十而龍氏卒明年續娶錢氏其身赴越復自越而余未及返滇而滇逆變作遂自京師從大將軍南征越二年入關筮仕永川尋以誥額保名因捨官從舉及滇黔大定再返滇南錢氏已先歿自是復從暮四亦嘗仿元祐黨籍傳之例著東林列傳又有留漢外傳漢黔土司婚禮記不分卷小方壺齋叢書鈔本

續修四庫全書

卷

部

黔紀遊黃山志概竹譜荔譜此諸書行於世是編蓋其紀初歷龍氏女時土司婚禮之作也據其屬首目記云余曩所記洞中風土一冊四子皆請付梓或者母氏藉此其久遠乎則是編是陳氏洞中風土記之一部分身紀土司婚禮故名曰漢黔土司婚禮記其書不分卷首述漢黔土司姓氏沿革次紀其與龍氏結婚之禮自問名拜允納采下聘以及親迎奠雁更不一一詳載今更因婚禮而及服飾苗語與夫宅第之構造序次詳略條理秩然足供採擷者甚多考其體制大體雖一遵周禮然亦多時殊之風習如以十一月連子為歲首又如女子不沐臨嫁



日一沐。沐畢。塗以蘇合油。貧者塗以羊膏。皮膚如凝脂也。又如仲家姑羊面。黃毛粉粉。白標標。黑標標。五獸人以跳月為婚。皆不根。跳月為婚者。凡夕立標於野。大會男女。男吹簫笙於前。女振金鐸於後。盤旋跳舞。各有行列。謳歌互答。有洽於心。即奔之。越日送歸母家。然後遣媒約請聘價焉。既成。則男就於女。必生子而後歸夫家。若此之類。悉其俗之奇特者。治民經學者。是可資為鉅助焉。

黔中紀聞不分卷 小方壺齋輿地叢書本

清張樹樞。張樹字時霖。一字伯瀾。號介侯。又號介白。武城人。嘉慶四年己未進士。選庶吉士。改官玉屏知縣。調永新知縣。尋事簡。而持法嚴。好責善於上官。文章能麗。為時所稱。所著有姓氏五書。養素堂集。等書。又輯有二百堂叢書行於世。是編蓋其嘉慶九年甲子。出宰黔中時。手所作也。其書搜舊聞。字振遺逸。自經史子集。及碑官野乘。小說之類。靡所不探。更益以見聞所及。於黔中山川道里。風俗物產。與夫墾闢遠近。地職鉅細。莫不備載。間或綴以諸家及自作詩文。外載博覽。文章古雅。蓋溯以文章見稱於當世也。是編之作。意在為文。不以立家言為宗。故文字奇奧。筆力雄偉。而取材博失之愆。固無所統系。今觀其紀事。固多足補方志之闕畧。雖雜採小說。不核真偽。如化虎。祝尸。為鬼。風鬼之類。涉及荒唐者。亦往往而有。其養素堂集中。收錄是編記述諸條。凡十二。三。率皆依史漢書存古字之例。而變本加厲。用小說學纂輯之體。更採諸字書中奇字。或體以通之。舊例不純。蓋不免文人之積習。加之意在修飾文彩。於是摭摭僻典。充塞篇幅。尤為無謂。又考是編刻本。別有尊雅堂本。養素堂本。桂陽熊氏刊本。及黔南叢書本。四種。皆易右讀。

黔書凡一百則。釐爲八卷。並以濟南田家黔書之作。因易名續黔書。其意是編古張氏居黔雜記。與黔書體例自殊。初非續田氏之書而作也。是亦題曰黔中紀聞。蓋仍用張氏舊名。惟不分卷次。且所收僅八十有五則。蓋有刪節。已非原書之舊矣。考諸本之中。惟熊氏刊本較爲簡易。與香雪堂本及粵雅堂本大相逕庭。增減不同者甚多。是亦又從字順。簡潔易讀。殆即據熊氏刊本。而畧有刪節耶。

黔記不分卷

小方壺齋輿地叢鈔本

清李宗昉撰。宗昉字靜遠。號芝齡。江蘇山陽人。嘉慶進士。道光間官至禮部尚書。專心盡職。不以矯激沽名。所著有聞妙香室詩文集。致用叢書等行於世。是編蓋其嘉道間出官於黔時之所作也。其書紀黔中山川。白巖風俗物產。頗資異聞。全書不分卷。亦不分門類。大抵隨筆載記。都凡若干則。故名曰黔記。雖篇帙無多。然敘述尚稱雅潔。鴻纖鉅細。莫不備載。序次詳賅。簡便有法。其於黔苗種類風俗。紀載尤極博洽。若裸羅。白裸羅。宋家苗。蔡家苗。卡九种家。愛龍种家。青种家。花苗。白苗。青苗。黑苗。東苗。西苗。天苗。張苗。打牙。乾佬。豬屎乾佬。紅乾佬。花乾佬。水乾佬。錫圈乾佬。披袍乾佬。林佬苗。乾佬苗。焚人。洞人。搖人。楊保苗。祥獼苗。九股苗。八番苗。紫薑苗。谷蘭苗。陽洞羅漢苗。克孟牯羊苗。洞苗。於家苗。洞家苗。水家苗。六賴子。白賴子。冉家蠻。九名九姓苗。希頭苗。洞崽苗。八寨苗。清江黑苗。樓居黑苗。黑山苗。黑生苗。高坡苗。平伐苗。黑种家。清种家。里民子。白兒子。白龍家。凡五十餘種。是編皆一一清載。足補圖經之闕略。治黔省苗夷社會者。是可資爲鉅助焉。惟記述皆得之傳聞。多取裨官家之言。時雜猥亵之語。又事皆不著所出。体例既不全爲地志。亦不全爲小



說例頗不純是其可議者也

黔囊不分卷 小方壺齋輿地叢鈔本

清檀萃撰。檀萃字獻齊，望江人。乾隆二十六年辛巳進士，歷官黔滇工書法，是編蓋其乾隆嘉間出宰黔中時之所作也。按檀萃之出官，於黔也。所至輒取其地之山川古蹟、土俗風、以及瑣碎故實，就所見聞，於簿書之暇，分別條錄之，輯為是編。名曰黔囊。其書不分卷，亦不分門類，大抵隨筆載記，條例在地志雜史之間。今核其所紀，多一鄉故實，而得之傳聞者，其紀黔產也。於山則有箐雞、林雉、茨豬、竹貓；於水則有黃尾、赤甲、短頭、長尾、金花銅葉；於菜則有玉屏之黃芽，普定之雞枏；於果則有施秉

之柑、貴定之梨。他如黃連、蛇等，所舉皆黔中特產。又其紀黔之工業，亦頗稱詳核，足補志乘之闕略。惟其紀山川古蹟，往往雜採小說，間及神怪，未免稍涉荒唐。如謂北山在青溪城內，高數千仞，上有瑞雲峰，雲出峰頂，霧霧舒空，五色相宣，結為繖蓋，祥真齊會，天樂琅琅，秋月清澄，涼颼微警，往往子夜或有見之，不為常也。又如紀田仙洞之巨蟒，大風洞之風伯，皆齊借志怪之談，是編乃不加抉擇，不核真偽，悉登簡牘，殊嫌其龐雜。總之其書近於小說者凡十之七八，取材儉陋，無所統系，雖文辭雅潔，然但知修飾文彩，於事實多未臚具，難以傳信。蓋小說家者流

終不足以言著作也

黔中雜記不分卷

小方壺齋輿地叢鈔本

清黃元治撰。元治安徽歙縣人。康熙二十二年癸亥奉除書判平遠。明年甲子與太守孫廷庵同時去職。是編蓋其解職後之所作也。據元治自稱。受事僅百日。於茲土無毫髮補益。而諸苗父老反以其速去相款惜。於此見荒僻人心猶足與為善。余蓋官斯土者。仁漸義摩。導苗民於為善之路。屢取風土畧記之以告後之君子。是其作書之意。略可概見。今考其書。雖名黔中雜記。然稽其所紀。實僅限於平遠一府。蓋就其居平遠百日中所見聞所及。隨筆載記。雖不少門類。然敘述簡核。條理秩然。多足供

抵牾者。其於平遠一郡之建置沿革。學校田賦。莫不畢載。而其尤足繫人意者。則在於紀述苗蠻風土之博洽。蓋事求是務在傳信。於平遠一郡苗夷之種類風俗。靡列頗詳。大抵皆志乘之所不載者。其於苗民之性習。與夫誘導之方。尤再三致意。蓋其書之作。意在以治苗之道。宣示後之官斯土者。實宜其獨詳於此也。惟其体裁既為雜記。自與志乘殊塗。故拓洽未富。紀載亦不免於疏略。如山川道里之類。皆缺而不載。其條例不全。為地志亦不全。為小說例頗不純。且凡所記載。多得之傳聞。鮮有引証。寔未盡精核。斯則雜記之作。終不可立於著作之林也。不過



地志之交流而已

絕域紀略不分卷

小方壺齋輿地叢鈔本

清方拱乾撰。拱乾字坦庵，桐城人。明天啟進士，官左諭德，兼侍讀。李自成陷北京，被執入清，官少詹事。以江南科場案納賄作弊，其五子章鉞在取中之內，坐流寧古塔。後釋歸，改字楚庵。所著有寧古塔志、方詹事集等。於世是編，蓋其遺江南科場獄，適成寧古塔時之所作。按拱乾自順治十五年戊戌至十七年庚子，流居寧古塔凡三年，因就其見聞所及，隨手綴錄而成。是編書名絕域紀略，然稽其所紀，實僅限於寧古塔一地。意者蓋拱乾別有寧古塔志一書，是編不過拾瑣語，故題是名。其書

都凡十有七則。於寧古塔之沿革、氣候、疆域、山川、物產、風俗、典制、聞見、遺事，莫不備載。大抵隨文雜記，不分門類。故拉雜敘述，無所統系。其條例遠近於小說家言。又考其書之所紀，不多引輿籍類傳之傳聞，所稱寧古塔不知何方輿。歷代不知何所屬。數千里外，無寸帛可稽。故老輿聞相傳，當年曾有六人坐於草蒲呼六為寧公，生為特，故曰寧公特。一記為寧公台，再記為寧古塔矣。如此之類，皆出傳聞，無所根據。然其紀物產風俗，多得之聞見，遠較一般志乘之但知侈陳事物者為詳審。如紀滿人之跳神、及喪葬之風俗，皆為一地之特有者。總之其書雖不通

十有餘則然其於寧古塔之形勢風土則言之尚稱詳悉足補志乘之闕略蓋亦為地志之支流也

十魁紀略不分卷小方壺齋輿地叢鈔本

清英和撰英和滿洲正白旗人姓索綽絡氏字定國號煦齋少  
有異才和坤欲婚之不可乾隆間成進士殿試恐為所中乃變  
易書體得免仁宗即位首言開捐之弊有永停捐例之詔吏治  
為之一變道光間請行海運數主該尤風雅愛才官至戶部尚  
書協辦大學士坐督寶華峪工程不堅落職戍黑龍江尋釋回  
有恩慶堂集行於世是編蓋其謫戍時之所作也按十魁字亦  
作十奎即今黑龍江省治十魁者滿洲方言也滿語魁作克依  
切有音無字因以魁或奎代之或又作博克西皆由音釋之異

也是編不分卷都凡六十有六則取十魁地理建置官師武備  
風俗物產以及墾闢遠事隨所見聞分別條錄大抵皆紀述詳  
核非同泛常而其尤足饜人意者則在於紀述沿邊各地之兵  
額軍器戰船以及大葯鐵匠各異不備載如其紀每歲六月派  
三城協領至俄羅斯界分路巡視謂之察邊若此之類皆足以  
考見當時沿邊各地國防情形又其紀物產亦能舉其特殊者  
非如普通方志之鉅細不遺有似類書是其體例雖異於方志  
然於方志之闕畧固多所增補惟拉雜並錄無所統系疏略之  
處自亦不免且凡其紀載皆得之傳聞無所引據使後之讀無



從攷證此則雜記之作所以不能立於著作之林也

十魁風土記不分卷小方壺齋輿地叢鈔本

清方觀承撰觀承字通穀號問亭亦號宜田桐城人祖登嶧父式濟皆以朋友負罪牽連謫戍黑龍江同段塞外雍正間平郡王福彭征準噶爾觀承為記室乾隆間自直隸清河道憲官直隸總督皆掌治河洞徹地勢相時決機前後數十疏從之輒利工詩及書卒謚恪敏有述本堂詩微香集燕香集問亭集等書行於世是編蓋其幼年隨父謫居黑龍江時之所作也按十魁字或作十奎即今黑龍江省治十魁者滿洲方言也滿語魁作克依切有音無字因以魁或奎代之或又作博克西亦由音譯

之異也其書不分卷釐為十有八則大抵隨所見聞分別條錄所載十魁土俗民風以及瑣碎故實叙述尚稱雅潔又於風土之外間及地理物產或為志乘所不載或載而未詳者類皆實事求是非同泛常今核其所紀如城南獨柳土人皆神祀之狀其校則病又如泥撲蒙人懷病祈神列植松樺於野貓挂牛羊肉羅拜其下若此之類皆足資異聞治民俗學者寔可資為鉅助惟摭拾猶嫌其未富如跳神為滿洲通行之風俗寧古塔一帶其風尤盛是編乃無一語及之寔為鉅漏且事皆不著其所據亦不詳其流行之地域編次繁複漫無體例是則未免可議

矣又考其書篇帙寥寥殆為刪削不完之本耶

寧古塔紀畧不分卷 小方壺輿地叢鈔本

清吳振臣撰。振臣字南榮，小字蘇還，吳江人。吳兆騫子。兆騫遭戍寧古塔，生於戍所。兆騫還赦，從入關，終身不仕。是編蓋其還戍寧古塔，生於戍所，兆騫還赦，從入關，終身不仕。是編蓋其康熙六十年辛丑，入關後追憶舊遊之所作也。自謂余生長邊陲，入關之歲，已為成人，其中風土人情，山川名勝，悉皆諳習，頗能記憶。今年近六旬，頭髮漸白，回思患難時，不啻隔世，誠恐久而遺忘，子孫不復知，乃祖父之閱歷艱危，此長夏無事，筆之於紙，以為寧古塔紀畧，是其作書之意，略可概見。其書不分卷，都凡二十有一則。案吳兆騫遭順治十四年丁酉科場之獄，坐流寧古塔，以次年戊戌八月出塞，振臣母葛精人於十八年辛丑二月到戍所。康熙三年三月十四日，生振臣。小字蘇還，取生還故里之意。且以漢蘇屬國相況也。是編紀事，即始於是大抵以與其父子戍居生活為經，而旁及戍地沿革、疆域、山川、物產、風俗，與夫當時瑣事，皆隨所見聞，一一具載。雖拉雜並錄，無所統系，然凡所紀載，皆簡核有法，詳蘊不苟，而其尤足饜人意者，則在敘述當時有聞斯土之史實及其紀載風俗、鴻纖鉅細，靡不兼核。非惟足廣見聞，併可以考文獻。雖其體例在小說雜史之間，然其普通志乘之徒，以賜永登臨，流連光景，稱勝者固不相



阜也

臺灣小志不分卷 小方壺齋輿地叢鈔本

清葉榮標纂集甯波人其始末無考疑是編篇末紀咸豐十年  
英法與中國立約開埠通商淡水其一也同治初又開基隆打  
狗二埠十三年臺灣生番殺日本商人日以索賄為名頗有文  
吾近法人攻佔基隆約定退出考法軍據臺灣在光緒十一年  
乙酉則葉榮標同光間人而是編實成於光緒十一年乙酉中  
法定約之後其書不分卷亦不分門類以資覽考大抵隨文載  
紀休例在地志雜史之間全書以建置沿革為經而乎及山川  
道里田賦地畝風俗物產與夫墾闢沿革皆隨所見聞其載無

遺考古証今務求傳信雖不標地志之名然核其所紀臺郡沿  
革固地志之類足補圖經之闕焉蓋其書之作意在舉臺郡之  
大畧以為觀時務者考攷於斯土之建置沿革及其與外人之  
交涉尤再三致意擬目沿海地集臺郡為海中孤島與外商交  
涉尤繁日本荷蘭皆築城設市經營建置之勤功父子亦據其  
地以抗清師康熙二十二年焚掠清人始定其地設分巡道領  
一府三縣以治之其後雖屢經兵燹然以海禁既開外交益繁  
是編於此皆網羅遺逸究其詳悉是其最足應人目者又其於  
臺郡風俗物產紀載亦頗稱精核惟篇帙寥寥猶嫌未周且其

所山川田賦等又皆地志所已載而別無創聞是則不免白璧之微瑕矣

太上靈寶天地運度自然妙經不分卷

在道藏明言部本  
又經八字條中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄其書時

代雖不可考然經中太極真人所謂法言十首皆五言韵語多

用析字之法暗識史事固作虛虛其第二首云玄運金馬末古

月侵神州其第七首云庚辰寇胡動壬午有奇寶明金無傷人

刀曲不覺痛其第九首云魏室信可貴和民至壬辰十八既出

治子來合明真其辭最雅之蓋謂庚辰之年魏胡入寇壬午

之年則平定劉劉字之析字賊之亂至壬辰而有李李字之析字

所字氏者治平天下考之史乘其事通與唐初史蹟如合符節

經目隋大業十一年乙亥至唐貞觀三年己丑突厥虜寇中原

貞觀四年太宗伐之獲利利可汗平定胡亂六年壬辰宴群臣

於丹霄殿天下治平又唐高祖三年庚辰劉黑闥自稱漢東王

莽王破之其事與史之相合當非偶然故竊疑其書之成約在

晚唐之其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷大

旨任推闡天地運度自然之妙言學道之士志在昇度我無為

之道當知學道精研能明運度除災去厄即得安之如其不爾

雖自求道終年不得而希昇度將費其工夫卒至徒勞未敢研

謂利運之法俛而視之可超太初其文多於經中難以韵語蓋



目義釋典也

續修四庫全書

卷

部

太上黃庭內景五經不分卷

在道藏洞玄部本文類人字號中

不著撰人姓氏亦不著時代即齊書志直齋書錄解題文獻通考經籍考皆著於錄作一卷明白雲霄道藏目錄同按晁公武讀書志載此書稱題大帝內書藏陽谷陰梁丘子叙云扶桑大帝命陽谷神王傳魏夫人一名東華玉篇又陳振孫書錄解題云是南嶽魏夫人所受者魏舒之女也考古有兩魏舒一為春秋時晉人一為晉人所謂魏夫人者未詳其為誰是也故是經時代亦不可明知然王羲之既嘗寫之則其書之成最晚亦當在東晉之初是編不分卷蓋為三十六章皆七言韻語其書

續修四庫全書

卷

部

蓋從參同契脫化而來以攝收天地之氣於體內而為長生之原則黃為中央之色稱曰體內蓋即吾人之心也庭為四方稱曰外境蓋即日月星辰之類也晁公武讀書志云黃者中央之色庭者四方之中外指事即天入地內指事即肺心脾故曰黃庭案通考庭字下有內景二字元初本通考無之則無內景是矣今考其書大旨意在整理體內之元氣以與外界之日月星辰一致殆即道教之所謂存於日月也其根本元炁所宿之處是為脾臟其說多用譬喻而以韵語出之如上首章第二云上有魂靈下開元左有少陽右太陰後有密戶前生門出入月呼吸存金書大抵類此後世道

流多尊崇之其事蓋見於真誥協昌期焉

續修四庫全書總目

卷部

太上黃庭外景玉經三卷在道藏洞玄部本文類人字條中

不著撰人姓氏亦不著時代崇文總目耶齊讀書志文獻通考

經籍考著錄作三卷明白雲霄道藏目錄詳註同直齋書錄解

題著錄作一卷注云文獻通考作三卷是其別有所據之本也

按范公武讀書志載此經稱叔謂老子所作又陳振孫書錄解

題載此經稱是南嶽魏夫人所受者魏舒之女也考唐以前史

有兩魏舒一為春秋時晉人一為晉人未知所謂魏夫人者果

為誰氏女也故是經之時代亦不可確然法帖中有晉王羲

之所書是經則其書之成最晚亦當在東晉之初殆無疑義惟

續修四庫全書總目

卷部

崇文總目云記天皇氏至帝學受道得仙事此本則無之又據

范公武讀書志云與法帖所載晉王羲之所書本正同而文句

頗異其首有老子崇文總目本此二字作太上閑居作七言解脫身形及諸神

兩句其末有吾言畢矣勿忘崇文總目本一作陳陳作傳一句且改淵為泉改

治為理疑唐人誕者附益之則是編蓋已非隋唐之舊矣其書

都凡上中下三卷大抵從參同契脫化而出徑貫為中央之色

庭為四方之中外境為天地人內境為肺心脾故以黃庭外景

玉經名其書核其大旨在於攝收天地之氣以為長生之原則

其說多用譬喻而以七言韻語出之要其指歸蓋與黃庭內景



五經大體畧同焉

續修四庫全書

卷

部

元始洞真決疑經不分卷

在道藏洞真部本文類宿字條中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄詳其文本似模擬釋典且經中雜以七言偈語按七言之体據滄浪詩話謂起於漢武柏梁臺詩然其說實不足信約而考之蓋始於魏晉而盛於六朝且六朝以來道家者流多模擬釋典而作道書故就是經文本之模擬釋典及其以七言偈語為偈二點考之則其書時代雖不可知然大抵當不出於六朝又考其偈言用韵之法以與齊梁以後之韵為近則其書之作於隋唐之世尤無疑義是編不分卷假託元始天尊在協晨靈觀峻嶒之臺與

續修四庫全書

卷

部

太上道君及十二億高真上聖俱坐白獅子之座具宣秘要開闡妙門凡諸上聖若有疑網之心悉來啟問天尊當為演說故經中幾全為太上道君及諸上聖與元始天尊問答之辭其文平鋪直叙反覆解釋以決群疑因以元始洞真決疑經名其書大旨在於闡明修真体道之機要首論始學之人未入定位當精修十行以為階梯漸能解脫眾生無真寔体悟微塵亦元真性悉皆虛假入一相門堅固不退是名登頂次論欲度一切眾生先當入定察其緣起樂欲根性差別若干貪欲偏重說身元奇而破其染愛念想之心復次則論諸戒要其指歸只是真性常

佳甚。本自然無生無滅。離相離有。誠信篤定。以決眾疑。惟其說多牽合。浮屠家言。蓋非純粹道家之說也。

太上洞玄靈寶三元無量壽經不分卷

在道藏洞玄部本文類人字條中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕著於錄。按魏晉以來。頗歡著夏竦。張融著門論通源。皆倡導佛道二教一致之論。學者靡然嚮風。於是道流之慧黠者。多模擬釋典。而作道書。又或模擬佛經名目。如道藏目錄中之高上至聖本行集經。太上老君父母報恩重經。及法琳破邪論所指之道士法輪經。智度觀身大戒經。老子大權菩薩經。靈寶法輪經等。皆其例也。是編名目。亦出剽竊。蓋佛經中有名無量壽經者。道流之士。因襲取其名。而作是經。按無量壽經為魏廢帝嘉平中。沙門康僧鎧

之所譯。則是編之成。最早亦當在六朝之世矣。其書不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷。今考是經。蓋假託太上道君於三元宮中。大會眾法。宣示是經內言十種遶身行法。十種離口過法。十種除想法。十種拔還根法。十種絕聲色法。十種儉愛欲法。十種放散習法。十種光垢穢法。十種無昏惑法。十種不淫想法。十種不疑空法。十種平好醜法。十種不邪運法。十種常住無法。十種絕心想法。十種習慈意法。十種善防言法。十種不憚說法。十種不憚念法。十種不彼念法。十種不憚想法。十種無常定法。十種無常的定。十種無常願法。十種不追懷法。十種無猶



豫法十種忍不可忍法。大旨雖不離於道家之說。亦多難以浮屠家言。固不懂名目之因襲釋典也。

修真十書六十卷

在道藏洞真部方法類  
珍李素萊重五字帙中

不著編者姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕多所著錄。按明白雲齋道藏目錄詳注云。修真十書六十四卷。杏林真人石泰撰之誤。今考道藏所收是書。在洞真部方法類。珍李素萊重五帙中。凡六十卷。疑四字當為衍文。又考是編所採諸家。其可考者。如丹髓歌作者薛道光。據趙道一歷代真仙體道通鑑云。道光一名式。一名道源。字太原。嘗為僧。法號紫賢。一號毗陵禪師。宋徽宗崇寧五年丙戌冬。遇道人石泰。稽首皈依。光宗紹熙二年九月初九日。尸解。又翠虛篇作者陳楠。據仙鑑云。寧嘉定六年

四月十四日。在漳州赴鶴會罷而逝。又玉隆集作者白玉蟾。據仙鑑云。先生事翠虛。翠虛解化于臨漳。先生乃獨往還於羅浮。霍童武夷。則是書之成。當在宋嘉定淳熙間。道藏目錄詳註以爲石泰撰。殆未深考。不可信也。其書蓋集雜著。指玄篇金丹大成集。鍾呂傳道集。雜著捷徑。悟真篇。玉隆集。上清集。武夷集。盤山語錄。黃庭內外二景玉經注十種。而成一編。故名修真十書。按自遼金之世。道教有南北二宗之分。南宗起於遼劉海蟾。北宗起於金王嘉。南宗修性。北宗修命。道教性命雙修之旨。自此而有先後矣。是編所錄。如鍾離權品品之鍾品傳道集。張伯端

悟真篇、石炭還源篇、薛道光丹髓歌、陳楠翠虛篇、紫庭經、白玉蟾文集等，皆南宗大師道書，是此書之作，實出於南宗道流之手。意在闡明南宗教義，大旨以修性為主，由服食煉養以保吾人之真性，此之謂修真也。

洞玄靈寶諸天世界造化經不分卷 在道藏洞玄部本

不著撰人姓氏，亦不著時代，諸家書目，亦罕著於錄，按其書告

眾聖品第七云：六十二億塵沙世界，或分神散佈，同其生死，或

化作金剛瑠璃之光，考瑠璃之名，始見於漢書西域傳，字作流

離瑠璃，蓋後起字，顏師古注云：魏晉以來，既多以供器用，則是

編之作，似在魏晉之後。又考魏晉以前道教符書，形體均簡單，

多用文字複疊而成，名曰複文，及六朝之世，形體漸見複雜，此

種簡單之符書，以形體不甚神秘詭異，遂歸廢棄，是編所錄諸

符，形體複雜，不似魏晉以前之簡單複文，故竊疑其書為六朝

隋唐間道流之所作，其書不分卷，惟明白雲霄道藏目錄詳註

作一卷，全經釐為四品，曰天尊說經開叙品第一、崑崙山玉四

天下品第二、日月旋照四天下及天上品第三、諸天世界大洞

品第四、小劫大劫天地敗成品第五、九幽地獄品第六、告眾聖

品第七，各品之下，皆附以五言韻語偈頌，及諸靈符，蓋假託太

上天尊居靈鳥山中，與諸天人宣說，是經大旨，在於闡明諸

天世界造化劫運，與天地水火風成住壞空之說，按其指歸，雖

不離於道家之言，亦多牽合佛氏之說，如地水火風之類，皆採

自佛經之名辭，又於經中雜以偈頌，亦因襲釋典，六朝以下道



家經典蓋多如是也。

太上玉華洞章拔七度世昇仙妙經不分卷 在道藏洞真部本文類篇字中  
不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄是編末有  
叙傳授經事一文云汾州天寧萬壽觀乃閭鍊師所居之地也  
迄今四百餘年緣兵火之後羽衣蕭疎皇統二年冬道眾聞李  
義西郭有杜長春者蓋未冠童子牧羊得遇仙真一夕豁然頓  
悟遂近聞其風而悅之欲請奉觀往庵行化使教門復振道眾  
咸喜就李義邀請長春往庵行化次年杜長春暇日因語道眾  
曰余有太上真經一卷未行於世今欲傳授爾等道眾皆悉忻  
忭願聞其詳於二月真元節設醮請經至三月上旬已節設醮傳  
授經一卷名曰太上玉華洞章拔七度世昇仙妙經遂命工鐫  
板印造作帙以廣其傳據此以言則是編蓋即金熙宗皇統三  
年癸亥 宋高宗紹興十三年杜長春之所作而偽託得之仙真以自神其  
說長春始末不可考其事蹟見於叙傳授經事其書不分卷  
約九千餘言釐為九章首辨釋幽牢救苦拔罪洞章次有無動  
靜陰陽化生洞章次三華始分保胎護命洞章次天地生成二  
儀離合洞章次五行備足生靈專域洞章次神變悉化元極元  
窮洞章次存亡混合鍊炁變仙洞章次水火騰臨長生久視洞  
章次超身死脫生證凡成聖洞章大旨在於闡明度世昇仙之要

神變悉化出入有無以救苦拔罪係胎護命其說大抵不離於  
道家之旨而無道家荒誕之說要非魏野遺派之所能作也

元始天尊說玄微妙經不分卷

在道藏洞真部本文類宿字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄明白靈寶  
道藏目錄詳註云元始天尊說玄微妙經內存斗中精炁吞服  
紫炁之法按存思服炁久為道流之所重自魏晉方士所傳遂  
為修仙之要道抱朴子一書已言之矣是編所論其方法之嚴  
周詳寔遠在抱朴子之上決非魏晉道士所可及故竊疑其書  
必較晚出又考其書編末引後聖金闕經五斗真一經等並出  
後世偽託且抱朴子遐覽篇所載道經不可勝記而是編乃不  
見著錄即魏晉以前載籍亦罕有及之者其為晚出尤不待辨

詳其文体疑當為隋唐間道家者流之所作也其書不分卷大  
旨在闡明道家存思服炁之法按學道者以存思為首要存思  
者蓋存想神物端一不離之謂也亦曰存想天隨子云存謂存  
我之神想為想我之身道教自天地星宿山川以至人身五官  
五臟皆有神名學道之士欲存思結想以遇之者也是編蓋宣  
說內存斗炁之法服炁者道家服食燒煉之尤重者也蓋即呼  
吸吐納之法非但服己之炁尤當服天地陰陽之氣抱朴子至  
理篇所謂善行炁者內以養身外以却惡其呼吸吐納皆有妙  
訣是編蓋宣示吞服紫炁之法治道家方術者是經寔為重要



之與籍焉

續修四庫全書總目

卷部

無上大乘要訣妙經不分卷

在道藏洞真部本文類前字號中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄其書稱元始天尊以龍漢之年於大福靈國授太上道君以此無上大乘要訣妙經舊出道流偽託以自神其說詳其文係多於經中雜五言偈頌似出六朝道流之士模擬釋典而成按是經編首云爾時天尊以龍漢之年於大福靈國化作自然七寶玄臺眾聖莊飾懸燭華蓋周覆一國於中平生放大光明遍照十方元極世界一切朗然此即模擬佛經所謂天尊在林中出眉間白毫光明照南方大千國土又經中多剽竊佛經名目辭其模擬釋

續修四庫全書總目

卷部

典尤顯然可見考六朝以來道家之流多喜剽竊釋典而作道書則是編之成其時代亦不難想見矣其書舊分卷惟明白雲經道藏目錄評註作一卷大旨謂普於元敷初所說無上道而學道之士得小乘法遂謂已足因為四眾說此無上大乘要訣凡世間諸怖畏憂惱憂患元明開教恒以善事度脫眾生三界煩惱皆是火宅而諸眾生老病死憂悲苦惱愚癡闇蔽三毒之火教化令入元上至真之道凡諸眾生為生死老病憂悲苦惱所苦為五欲財利所苦為貪著追求所苦受地獄畜生餓鬼之苦更在人間受貧窮困苦憂別離苦怨憎會苦如是等苦眾

生沒在其中。不取解脫。道見此厄。以智慧方便。於三界火宅。拔濟眾生。此所謂無上大乘要訣。究竟法身第一義也。

元始天尊說變化空洞妙經不分卷

在道藏洞真部本文類辰字帙中

不題撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。今考其書。稱元始天尊。命五老上真仙都左公。出示是經。宣說八道之要。蓋出偽託。詳其文體。多取駢麗。時雜韵語。考魏晉以前道家經典。文皆樸實。裴楷所謂其文易曉也。是編文辭麗。是六朝作風。蓋齊梁以後道流之所作。又考其書。間或剽竊釋典。擬魏晉以來道流之士。多模擬佛典。而作道書。則其書之成於六朝。尤不待辨。全書不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註。作一卷。其書大旨。在闡明八道之要。八道者。即所謂八節也。曰立春。曰春分。曰立夏。曰夏至。曰立秋。曰秋分。曰立冬。曰冬至。此八節者。乃天上

朝會開真大慶之日。四萬神集議。諸天大聖。天真大神。妙行真人。及日月星宿。五嶽五帝。河海神靈。千億萬眾。莫不同時森然而集。三日慶會。算定天真。分別善惡。記功善罪。畢者。以是日清齋。首謝所犯。燒香誦經。願念咒戒。以感神明。是經言思神念真。空洞變化。四時形景。以求飛仙之要。與夫四時八節。悔謝。願念咒戒。除罪定生真法。末附靈真八道變化空洞玉景隱符。以輔神經之用。隨色書之。繒上。佩佩身八年。必獲真人除穢行道。得思然後可以散降罪籍。上名金簡。此所謂變化空洞也。其文雖



繁麗而浮淺遺流之作固皆如是也

元始洞真經善孝子報恩成道經不分卷在道藏洞真部本文類篇字號中  
不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按魏晉以來顧歡著夷夏論張融著門論通源皆倡事佛道二教一致之論於是道流之慧黠者多模擬釋典而作道經如法琳辯正論所揭真步虛品偈之全襲妙法蓮華經是其例也又或模擬佛經名目如高上玉皇本行集經玉皇寶懺佛本行集經之類是編名目蓋亦模擬釋典考小乘佛經有佛說孝子經及佛說父母恩難報經各一卷是編之名即因襲之而成詳其文辭似出隋唐以後道流之所作全書不分卷大旨宣示三真至孝真王

報恩成道之蹟以闡發孝心明天下通合天地之義辭意互設理事文參於至孝慈順之旨舒發無遺首言孝心高遠神力元比迴天轉地制御陰陽與天至孝之道次言敬天順地朝禮三光如孝父母復次言十惡五逆孝道所忌不合聞道應須避嫌勿相親近元上大道說此教戒為下世明王孝治天下勸諸臣孝子報父母恩之軌則使天下太平八表歸一咸遵至孝而得之其文樸實不尚浮華不引經卷然核其大義多取儒家之論以暢其說蓋以孝治天下本儒家之精義是編融會貫通雖而大要不離於道家之旨持論亦頗相近正較之其他荒誕之說自

有其可取者在也

太上玉佩金璫太極金書上經不分卷

在道藏洞真部本文類存字誤中

不著撰人明亦不著時代諸家書目亦罕所著錄考魏晉以

前道家經典其所錄道教諸符名曰復文形體均極簡單大抵

皆用字複疊而成文及六朝之世此種簡單之符書目形體不

甚神秘詭異而漸見廢棄易之以變化複雜之符書是編所錄

諸符形體皆極繁複不似魏晉以前簡單之復文故竊疑其書

當出於六朝之後又考吐納服炁之法久為道流之所重抱朴

子一書已嘗言之然其說之盛寔在六朝之世是編極言吐納

之道頗稱周詳決非魏晉以前道家所可及是其書之出於六

朝隋唐之間尤顯然可見其書不分卷明白雲霄道藏目錄詳

註作一卷內有玉佩太霄隱書洞龍寶經九天化生三元九真

寶神內諱太極金書秘字三元九真陽符金璫太霄隱書洞龍

寶經太極金字玉文九真陰符朝禮九天魂魄帝君求仙上法

古真洞龍二景寶經今考其書蓋假託元始天王與太帝君共

乘碧霞流馳紫輦上登九玄之崖有青鳥來翔口御紫書集於

玉軒龍空下降授天王太帝二君以是經大旨在於宣示存思

日月二景之法寔遺流服炁求仙之上道蓋欲使道流之士各

以節日存日月二景之神思執之身以呼吸吐納之法超凡入



聖大旨尚稱近正而能不惑於方士之說說殆非虛妄遺疏之所能作也

元始天王歡樂經不分卷

在道藏洞真部本文類經字號中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄今考其書蓋假託元始天尊為九炁天君說此經文使諸國王悉得歡樂率土安寧詳其文體似非唐以前人之所作大抵模擬佛典文辭亦多浮淺考其所錄真人童子玉女金剛神王將軍之名不見於唐以前經典是其書之晚出尤不待辨明白雲齋道藏目錄詳註云元始天王歡樂經一卷經中第一有無動靜章第二係昭護命章第三係離合章第四五行備足章第五神變炁化章第六煉炁變炁章第七長生久視章第八證凡成聖等章今道藏所收是經在洞真部本文類經字號中則既不分卷亦不分章疑道藏目錄詳註之分為必章者當辨為白氏誤為是經其書多陳治國之道蓋為人君說法使諸國王悉得歡樂故以歡樂經名其書大旨謂人主國主造惡者多皆由業緣所惑不信罪福宿命若國主人主及妃后大臣發心皈依供養三寶廣建福田受戒持齋懺悔積善救濟窮厄解免囚徒開赦罪人省諸賦役並離酒色而養人民廣修功德請說大乘天尊當遣真人童子玉女金剛神王將軍各數十人擁護國王保祐人民使王及后妃大臣王子皆得輕舉歡樂無極其文浮

淺平易寔罕有精義焉

續修四庫全書

卷

部

三洞神符記不分卷 在道藏洞真部神符類張字中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄考其所引

諸書其時代可知者如三洞珠囊為唐羽客王懸河撰其他如

三皇經本行經三十九章經等其作者雖不可知然大抵皆六

朝隋唐間道家經典則是經編之成其時代雖不可考然其為

唐宋間道流所作似無疑義其書不分卷內記三元八會六書

之法雲篆八牒六書六文符字八顯五字訣皇文帝書天書龍

章鳳文玉牒金書石字題篆玉字文生東玉錄玉篇玉札丹書

墨錄玉策福連之書琅玕瓊文白銀之編并書火錄真文金靈

續修四庫全書 卷 部

墨汁字理札篆字自然之字四會成字琅簡榮書石磧書符訣

東方蒼精龍雲玉篇南方赤字玄精凝華玉篇西方赤精神英

玉篇北方紫冊玄冥玉篇中央龍英總雲玉篇按符錄禁咒約

道教之方術符錄之興其來久矣古代遺書如太平經抱朴子

等莫不有之由簡單而趨於複雜隋書經籍志云受道之法先

受五千文錄次受三洞錄次受洞玄錄次受上清錄錄皆素書

此諸天曹官屬佐吏之名有多少又有諸符錄在其間章文詭

怪世所不識是道教諸符錄在三洞經法中是編詳而考之舉

凡三洞諸符之文字書法等莫不詳核大抵據唐以前遺書以



立說凡所徵引皆一一標其出處較其他道流之作尤深合著述之法沿道教符錄者實可資為鉅助焉

上清大洞真經六卷在道藏洞真部本文類荒字誤中

宋蔣宗瑛校勘宗瑛茅山上清三十八代宗師字大玉自號冲妙先生毗陵人幼習舉子業長游四方居越之金庭山二年嘗於石壁間得登真隱訣一書遂挾之來華陽從湯先生遊理宗時朝廷行郊祀禮久雨召詣闕祈禱乃霽賜錢萬緡繕修宮宇還山累表乞謝不允開慶改元託疾游廬山遇鄂渚之亂乃過天目山往來永嘉山水間註大洞玉經十六卷元至元十八年卒已世皇帝降特詔徵之不獲辭比至燕都六月二十七日無疾而化弟子奉冠履歸葬藏真之山是編蓋其宋度宗咸淳間

居九華時之所校勘而削法程公端之所裨行也其後嗣道者熊常一復募工刊之而四十三代大師張宇初為之序是編所據殆即熊本編首有序茅山上清二十三代宗師觀妙先生朱自英序編末有程公端及張宇初後序按上清大洞真經者上清大洞寶經之首經一名上清大洞高上三十九章經一名三天龍書一名九天太真道經其書著撰人姓氏而道家者則託之玄微十方元始天王元始天王者為上清之道祖大洞之至尊也元始天中之尊也其說謂上清三十九帝皇迥真下映入兆身中三十九戶各由其所貫之戶著經一章以領括百神

招真辟非。元始天王總攬列聖之與旨。集成是經。故名三十九  
章經也。今考其書。魏晉以前。不見於著錄。且書多用五言韵  
語。夫七言韵語。舊說始於漢武柏梁台詩。然其說不足據。七  
言之興。當在六朝。則是經之作。最早亦當在是時。又考列仙傳  
記行持是經。超凡入聖者。隋唐以前。不乏其人。則亦未必非隋  
唐以前之古籍也。其書大旨。以脩鍊之道。必本於養炁存神。遂  
去慮。使炁凝神化。物絕慮融。無毫髮之間礙。而後復乎溟滓混  
沌之始。全經分為三十九章。首高上虛皇君道經。次上皇玉虛  
君道經。次皇上升紫晨君道經。次太微天帝君道經。次三元

續修四庫全書

卷 部

紫精君道經。次真陽元老玄一君道經。次上元太素三元紫君  
道經。次上清紫精三素君道經。次素靈陽安元君道經。次皇清  
洞真道君道經。次高上太素君道經。次皇上升四老道中君道經。  
次玉晨太上大道君道經。次太清大道君道經。次太極大道元  
景君道經。次皇初紫靈元君道經。次無英中真上老君道經。次  
中央黃老君道經。次青精上真內景君道經。次太陽九炁玉賢  
元君道經。次太初九素金華景元君道經。次九皇上真司命道  
君經。次太皇上升五華三元君道經。次太一上元禁君道經。次  
元靈黃房真晨君道經。次太極主四真人元君道經。次金闕後

四斗中真七晨散華君道經。次晨中望景元君道經。次金闕後  
聖太平李真大帝上景君道經。次太虛後聖元景彭室真君道  
經。次太玄都九炁丈人主仙君道經。次洞清八景九炁老君道  
經。次東華方諸宮高晨師主保王青童君道經。次扶桑大帝九  
老仙皇君道經。次小有玉真萬華先生主圖玉君道經。次玄  
洲二十九真伯上帝司禁君道經。次太元晨中君峨眉洞室玉  
戶太素君道。次九靈真仙母青金丹皇君道經。各章之中。並附  
符像。其中多是身中百神之名字。及其所生所居。凡宮室山林  
樓台池館。莫不畢載。大抵以生門死戶。雌抱雄為主。混合百神

續修四庫全書

卷 部

各居其所。各理其務。以存養自己神炁。道流之士。以為奉持是  
經。則天真下降。共兆身中。神炁混融。蓋長生不死之道也。



高上玉皇本行集經三卷 在道藏洞真部在本文類五字佚中

不着撰人姓氏其書蓋假託元始天尊在清微天中玉京金闕七寶玄元玉皇宮殿共無執數眾宣說問答之辭按是篇清微天宮神通品云一切世界俱同留瑠瓊瑤無有漏礙若瑠瓊始見於劉梁顓野王玉篇則是篇之作似在齊梁以後又考魏晉以來類書者多夏論張融著問論通源皆倡導佛道二教一致之論於是道流之慧點者多擬撰典而作道經如法琳辨正論所揭真步虛品偈之全襲妙法蓮華經是其証也是篇名目亦模倣釋典蓋釋典中有佛本行集經一書故是篇名曰高上玉

高上玉皇本行集經

卷部

皇本行集經其為模倣至為昭顯按佛經本行集經為隋文帝開皇中北天竺闍那崛多之所譯則是篇之為清以後人所作尤可無疑全書都凡上中下三卷疊為五品曰清微天宮神通品第一太上大光明圓滿大神咒品第二玉皇功德品第三天真護持品第四救應神驗品第五大旨宣示高上玉皇修持証道之蹟以發上聖聖機案真一二妙於經述之中示解脫之門於藉揚之際辭義互殺理事交參五品之中包蓄真玄要無隱奧言語之內舒發微妙幾有組織綫道流之士多奉持是經以為味之者可以神洽太和補乏者可以心離諸漏神切

妙之範誠修真至命之密言也惟其書既模倣釋典而成故其中或雜以佛家之說又考太上大光明圓滿大神咒云水府開道通徑百千上帝赤文風火無間僅十六字而下文乃謂為三十二字秘文是其書蓋不免脫誤也

高上玉皇本行集經

卷部

高上玉皇本行集經三卷

在道藏洞真部本文類部字號中

舊本題天樞上相張良校正編首有三天門下校經詔文天樞上相辭表三清再詔及天樞上相發明誦持大義并述校經之意各一篇編末有蔡陳表文及恭準批答各一篇稱經世歷年之久故誦言作字之弗真易嫌魚魯之成曾奚怪烏焉之為馬不有誤證寧免訛訛是以三清及申命於天樞上相張良俾稽詳於聖典張氏以凡世之素承久則難變儻有一言之更革則不免萬世之持疑爰具表請三清再詔諫辭弗許因訂證誤又闡明經旨而作是書按高上玉皇本行集經不着撰者名氏

續修四庫全書

卷部

而託之元始天尊詳其文辭當出偽撰蓋隋唐間道流之士因釋典中有偈本行集經故摹擬之而成是經詳高上玉皇本行集經題要是則是編之作當出於唐宋間道流之士其不作於張良一覽可辨其書都凡上中下三卷分為五品今攷其書於清微天宮神通品第一則摘品而分章自太上大光明圓滿大神咒品第二以下則總意而明義大抵首證誤文次明經旨其訂證謬誤如清微天宮神通品第一云是諸玉女顏容殊妙端嚴奇特天珍異寶舊本以天珍為天真失之又如聞是香者普蒙開度所謂天道人道魔道地獄道餓鬼道畜生道此其意蓋謂玉女出香

六道於當時得聞初非在以此以後也舊本畜生道下有當此以後四字失之若此之類多出口傳紀錄有誤是編悉為訂正凡證謬誤者三十有八更乖誤者四十有三雖始終品秩猶未殫參校之全前後字句或不聲搜抉之悔然較之流傳之本已大體弗疎至其詮釋經旨抉剔幽玄於經義亦多所闡發使讀者無翫閱之勞而能達其隱微治是經者定可資為參證焉

續修四庫全書

卷部



黃帝宅經二卷

在道藏洞真部眾術類蓋字佚中

不著撰人姓氏舊本託之黃帝故題曰黃帝宅經全書分為上下兩卷大旨在論陽宅之方向按周禮大司徒之職以土宜之法辨十有二土之名物以相民宅而知利其害以阜人民注云相占視也疏云使之得所也此言相宅之始然其意不過在相地之宜固與後世堪輿之說殊途也又考續漢百官志漢官儀云太史待詔三十七人廬宅四人則漢時且設相宅之官屬於太史蓋亦史卜之官之一家也論衡詰術篇兩引圖宅術云宅有八術以六甲之名數而第之第定名立官商賈別宅有五音

續修四庫全書

卷

部

姓有五聲此後世堪輿之濫觴也論衡四諱篇云俗有大諱四一曰諱西蓋宅而蓋宅謂之不祥不祥必有死亡相懼以此故世莫敢西蓋宅防禁所從來者遠矣又云諸工役之家說吉凶之占皆有事狀宅家言治宅犯凶神人不避忌有病死之禍是當西漢之時已有言宅舍之吉凶者至於堪輿之名據揚雄傳注以為古之神靈造圖宅書者是相宅之術寔始於堪輿家堪輿為最術家之最古者故是書託之黃帝然詳考其書寔集古代堪輿家之大成則其書似當成於六朝以後人之手大抵論陽宅方向分二十四路考尋休咎以陰陽相得者為吉蓋古堪

輿家言也

續修四庫全書

卷

部

元始天尊說先天得道經不分卷

在道藏洞真部本  
大觀天字中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄其書蓋假託元始天尊在大羅天上玉京山中為諸天仙眾說此真經後魏晉以來南齊顧歡著夷夏論張融著門論通源皆倡導道佛二教一致之論於是道家者流之慧黠者乃辟擬釋典而作重經其文体名目多出剽竊六朝以來道家經典大都類此是編以爾時元始天尊在大羅天上玉京山中為諸天仙眾說此先天得道真經起始而以七言四句偈語為終其体裁皆因循釋典則其書之作疑當出於六朝隋唐遺流之手今考其書不分

道藏四庫全書

卷部

卷次大旨在於啟發身心明宣道要明白雲霄道藏目錄詳註謂其書內云安寂六根淨照八識空其五蘊証妙三元心目內觀真氣所有淨清光明虛白朗耀杳杳冥冥內外無事昏昏默默正達無為古今常存總持靜念此性命至理其說蓋深得是編之指要然其明宣道要多牽合浮屠家言固不僅文体之因襲釋典書中如安寂六根淨照八識空其五蘊之論皆本之佛家之說而六根八識五蘊皆採自佛經之名詞其模擬與釋典尤不待辨蓋欲以釋道合於一堂故不惜撙拾釋典以多道書此固六朝以來遺流之通病然要其指歸尚不離道家清靜

默之旨則其理實一家之學也

道藏四庫全書

卷部



元始五老亦書玉篇真文天書經三卷

在道藏洞真部本文類天字條中

不著撰人姓氏諸家書目亦罕著於錄其書分為上中下三卷

所謂元始五老玉篇者蓋東方安寶華林青靈始老號曰生神

寶真洞玄章南方梵寶昌陽丹靈真老號曰南雲通天寶靈檢

中央玉寶元靈元老號曰寶初洞清九天靈書西方七寶金門

皓靈皇老號曰金真寶明洞微篇北方洞陰朔單鬱始五靈玄

老號曰元神生真寶明文是也謂為亦書者蓋文勢曲折不

可尋詳元始鍊之於洞陽之館治之於流火之庭解其正文鑒

發光芒洞陽氣亦故號亦書其書不著時代考書中稱奉道教

總修四庫全書總目

卷部

之士為道士按胡三省通鑑注云道家雖宗老子而西漢以前

未嘗以道士自名至東漢以前始有張道陵于吉等是道士之

稱要盛於魏晉之後又考道教齊地雖葛洪之時已漸制定然

至六朝始大發達如謝罪於天地水三官之三元齋即於此時

制定大抵多模擬佛教儀式按是編卷下云一十四德皆以三

元齋之貴則其書之成時代雖不可考亦未必非六朝之古籍

也今考其書上卷為五老亦書玉篇真文中卷為太上洞玄靈

寶西伏蛟龍虎豹山精八威策文卷下述元始靈寶諸天大聖

分授地上人鬼功過及諸賞罰功過之條規大旨在於提自然之

運者曰因太玄之靈書中雜以符錄以為五藏保之而長存山

河鎮之而永固治道教思想定可資為參考焉

總修四庫全書總目

卷部

太上真一報父母恩重經不分卷

在道藏洞真部本文類宿字快中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著錄其書不分卷蓋假託元始天尊與諸天仙宣說問答之辭按是經以元始天尊在西那玉國七寶城中琉璃宮內與諸天仙如常說法起始而以五言八句頌辭作結考頌疏之名始見於漢書西域傳字作流離作琉璃者蓋後起字也顏師古注云魏晉以來多以供器用則是編之作似出六朝又考其文体實因襲釋典編末之頌殆即佛經偈語按魏晉以來顧歡著夷夏論張融著門論通源皆倡導佛道二教一致之論於是道流之慧點者多模擬

續修四庫全書

卷部

釋典而作道書文体名目多出剽竊如法琳辨正論所揭真步虛品偈之全襲妙法蓮華經是其証也據此以言則是編之出於六朝尤顯然可見其書假託元始天尊與諸天仙如常說法有一仙人名曰上智屢問正道惟報父母恩重常有疑帶啟問天尊因為說是經首言父母養育子其備受艱辛寧損己身欲兒寧處父母恩重難報難量次謂多修齋供廣造真經父母承此果報即得長生或薦亡沒七七修齋轉誦靈文以資魂識不歷塗毒便得生天其文平鋪叙惟反復解釋不引經卷不用典實而明白曉暢惟其書既模擬釋典而成故其中或雜以浮屠

家言如七七修齋之類是也

續修四庫全書

卷部



太上開明天地本真經不分卷

在道藏洞真部本文類天字號中

舊本題通玄三教眉山師仁專授不著撰著姓氏亦不著時代仁專始末亦不可考其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷考其大旨意在以儒道釋三教合於一堂清虛靜默保其本真擬三教合一之論雖由來已久然自達金之世道教分為南北二宗北宗起於王嘉嘉金咸陽人也號重陽子世稱重陽真人其教說法設會必合三教號為全真門人譚處端劉元馬鈺邱處機等更發揚光大而三教合一之論始盛極於世觀成吉思汗癸未九月二十四日降諭邱處機云教你天下應

續修四庫全書

卷部

有底出家善人都管著者是全真教在元代之盛行可以想見據此是編既力三教合一之論復主獨全本真之義其說實與王嘉金真教之義為近故竊疑其書之成即因是在有宋末葉至其作者或即眉山師仁專而託言為其所授以自神其說未可知也其書首言乾坤開闢作育萬物人淳朴則仁專長生務本真常而道明不昧及夫昇化通靈漸生眾智迷廢本真而過天地之道人衰專促世變時荒上聖垂世開化度人遂興三教宣明本真次論超凡入聖一事之大無人我三教之分但求至人指示經法明此本歸一真之旨自然徹悟雖主三教合一

較之其他道家之書儒釋者其說當相近正焉

續修四庫全書

卷部

高上玉皇胎息經不分卷

正通藏洞真部本  
大魏聖字牒中

不著撰者姓氏其書蓋託之玉皇天尊故舊題高上玉皇胎息  
經按服炁之法道流之所重而服自身之炁最要者為胎息其  
說蓋本老子所謂谷神不死綿綿若存者其呼吸以鼻不以口  
尤以丹田呼吸為主所謂結聖胎者於此致功焉抱朴子釋滯  
篇云故行炁或可以治百病或可以除瘟疫或可以禁蛇虎或  
可以止瘡血或可以居水中或可以行水上或可以辟饑渴或  
可以延年命其大要者胎息而已得胎息者能不以鼻口呼吸  
如在胞胎之中則道成矣是則胎息之說其來久矣是編不分

續修四庫全書

卷部

卷全書都凡八十有八字論服氣胎息之法與抱朴子之說為  
近與後世言胎息而兼及容成之術者固自不同蓋猶是道家  
之正傳且其文字簡潔間有絕到之語似非唐以下作者所可  
及則其書亦未必非唐以前古籍也再考其旨言胎息者必固  
守虛無以養神氣神行即氣行神住即氣住若欲長生必神氣  
相注心不動念無來無去不出不入自然常在此即抱朴子所  
謂如在胞胎之中也按後世道流之士其論胎息多雜以容  
成之術每每失之誕妄是編所論要皆篤實意在闡發老子谷  
神不死之說要其指歸至清淨以保元神為道家之正傳較之

後世道家荒誕之說蓋頗為近理焉

續修四庫全書

卷部



太上修真體元妙道經不分卷

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄是編末有

景定歲次辛酉重夏月奉道弟子董正觀題識云此經乃北極

雷嶽教主金闕化身元華真君憫念群生之多迷真性未悟靈

門降筆於奉道劉元瑞家欲廣其傳流行教法元瑞不明聖意

乃以降靈真本就寄於文魁進貴秘藏於經書之中未得開敷

玄奧今劉元瑞既沒之後其家所藏謄本正觀得而覽之欽諾

梓木印行於世則是編當即宋理宗時劉元瑞董正觀等之所

作也全書不分卷釐二十有四章其目曰混極未判章第一機

總修四庫全書目 卷 部

散分形章第二一炁分三章第三炁開象兆章第四萬象含化

章第五因虛化寔章第六性情化育章第七日月星辰章第八

默參順休章第九甲庚應教章第十存息養真章第十一得一

成道章第十二得象元象章第十三育神圖炁章第十四神化

出入章第十五破惑守一章第十六元水元火章第十七守一

生神章第十八神元成胎章第十九修德濟物章第二十尊師

謝恩章第二十一已得不得章第二十二濟生渡死章第二

十三大經圓滿章第二十四又於每章之下各附訣語其書大

旨在於闡明道家修性至命之極則出入有無深達數妙於存

神養炁之旨開示尤為詳明要其指歸實不出於道家而在道  
家之中持論獨為近正焉

總修四庫全書目 卷 部

道德真經口義四卷 在道藏洞神部五訣

宋林希逸注希逸字蕭翁號為齋福清人官至中書舍人為齋蓋其居室因以為號焉所著有冲虛至德真經口義已著錄是編善本善室藏書志錄其目錄而附錄藏書志皆著錄題作老子為齋口義二卷四庫所收為齋所註書則僅莊子口義一種是編及列子口義皆未著錄想當時無進呈者其書前有為齋自撰發題一篇論諸家注解大抵皆持平之論所注多循文衍義不務為艱深之語剖析尚稱明暢其書以口義名編者正謂其不為文辭間雜俚俗之語而直述之也按

續修四庫全書總目

卷部

希逸之學本於陳淳淳之學得於林光朝所謂樂軒者淳之別號也文軒者光朝之別號也其三子口義書中多尊師說而參以諸家註釋蓋意主折衷不宗於一家書中如如登春臺作如春登臺則所據猶為舊本雖所註或以章句求之不免失之於陋然明白暢曉差勝於後之直流注者是亦足以備一解焉

道德玄經原旨四卷 在道藏洞神部五訣

宋杜道堅注道堅字南谷當塗人武康舒等山并古觀道士自署道門高士當塗杜道堅所著有通玄真經讀義十二卷道德原旨發揮二卷皆著錄是編都凡四卷前有元成宗大德九年乙巳小雪朔天師張與材序又山陰王易簡理得序又元世祖至元三十一年甲午陵陽年嗽序則其書之成當在元至元間按年序稱道堅博極群書且極贊其善以老聃為柱下史所職者史而百篇之書亦史之說為有見明白雲霄道藏目錄詳註亦稱原旨序詳切而淵博然今考其書發明宗旨固推經

續修四庫全書總目

卷部

義意循文衍義大抵尚無鉅謬足備一家之解惟書中不僅發揮經義更附會史實以老聃為柱下史典司史籍故其百篇之書亦莫非史也於是推行經義不曰經中某章為堯舜之事即曰某章是禹湯文武之事牽強附會固神其說以經文為史乘以注釋為掌璽按道流之士喜以史事附會經典每每號為顯應以自神其教道堅之作是編考其用意蓋不外此故撝拾史籍砌合成編無非荒唐悠謬之說純屬子虛烏有之談真偽之分定無足深辨名為原旨實同齊諧之志怪蓋不足據之以為典要也年序及白雲霄道藏目錄詳註乃備加推許殆未加深



故不免有虛譽歟

玄經原旨發揮二卷

在道藏洞神部五  
訣類攷字條中

宋杜道堅撰。道堅字南谷，富陽人。武康許善山昇元觀道士。自署稱道門高士，當塗杜道堅。其始末無考。所著見於道藏者，除是編之外，有通玄真經續義十二卷及道德玄經原旨四卷，已著錄。按許善山率錄序稱洞微先生，當主昇元觀席。德壽宮賜之寶翰，至今歲某甲，道堅定來，上距祖君十二仙，然才百年云云。考自高宗丙禪居德壽宮時，下至（景定）三年壬戌，為一百年。則道堅蓋理宗時人。又考是編前有元成宗大德十年丙午，道堅自序，則其卒年當在元大德至大間，入元久矣。是編蓋其晚年之所作也。全書都凡二卷，分為十二章。前六章述皇帝王伯道德功力之叙，後六章述太上降生受經西遊之畧。總之下外理系家數，簡明之說。按道堅嘗作道德玄經原旨，意在發明宗旨，以老聃為柱下史所職，由著史，故百篇之書，亦莫非史。故於經中某篇曰是堯舜之事，某篇曰是禹湯文武之事，大抵皆以史事附會經義。純為荒唐悠謬之說。是編蓋就原旨雅行其義，以發明理系家數之說。故以玄經原旨發揮名其書。惟原旨一書，既多牽強附會之譚，本不足為訓。是編乃據之以發明義旨，其荒唐悠謬，自不待言。總之其書蓋道流無謂之

之作不足據為典要也

道體真經廣聖義五十卷

在道藏明神部四部類  
無字卷行四字中

魏江元龍述元龍字賓聖道號東瀛子蜀之犍人初善讀經

史工詞章翰墨之學繼宗設萬言科選士元龍應試不中乃入

天台山為道士僧衆奉勸詔元龍應對稱旨始充麟德殿文章

應制王述據蜀賜號廣成先生進戶部侍郎後歸老青城有文

集若干卷道教靈驗記十五卷神仙感遇傳五卷增城集仙錄

六卷洞天福地藏寶名山記一卷及是編等書行於世是編采

史藝文志著錄作三十卷三字疑為五字傳寫之誤其書前有

天復元年九月十六日目錄謂老君降跡行教遠近有四其一

歷劫稟形隨方演化即千二百號百八十名散在諸經可得數

驗其二自五太之首逮殷周之前為帝王師代代應見其三以

商陽甲之代降神寓胎武丁之年誕生於亳周昭王癸丑年以

經授關尹世得而聞其四將化流沙與尹喜期會於西蜀青羊

之肆示現降生即昭王丁巳年也此經自函關所授累代詮疏

箋註六十餘家自晉目後學按卷多費本源採摭眾書研尋

篇軸隨有此況咸得備書纂成廣聖義五十卷道藏目錄云內

述太上事跡氏族降生年代叙經大義解疏序引釋御註序釋

題明道德義并說經傳并補之大有益也今考其書採摭眾說



不免附會，是多素厚修，勿謂之說焉。

靈寶玉鑑目錄不分卷

在道藏洞玄部方諸類字帙中

不著撰人姓氏，亦不著時代，諸家書目亦罕著於錄，其書蓋就

靈寶玉鑑一書之卷次門類分別排比，撰為目錄，以便讀者之

翻檢，按其內容，以即玉鑑作者之所纂輯，今考靈寶玉鑑一書

不著撰人姓氏，亦不著時代，惟據九靈龍步章奏表有唐朝廣

成子杜先生集次靈寶章本之語，則其書蓋宋元遺流之所作，

而是編亦其同時之作矣，全書不分卷，惟明白雲霄道藏目錄

詳註作一卷，編次排比，悉按原書卷次門類條分縷析，秩然不

紊，使讀靈寶玉鑑者，得無翻檢之勞，而有提綱挈領之便，用意

至善，有足多者，惟分別類目，間亦不免於疏畧，以原書互校，有

遺漏者，如靈寶黃籙門，漏存用，小篇十首，寫十方救苦天尊系

招真攝招靈攝，鈐印台光牌符，太乙招魂攝式諸子目之類，有

誤本文為子目者，如靈寶黃籙門太乙救苦靈攝式下，有攝中

金闕梵行玉字一曰，按攝中以下八字，乃書中本文，意謂在太

乙救苦靈攝中，寫金闕梵行玉字也，書中此例甚多，不得誤為

子目，有合數目為一曰者，如修齋節次門，以第二日朝早節次

第二日午朝節次，第二日晚朝節次諸目，合併為第二日早午

晚朝節次一曰，靈寶黃籙門，以東方衛靈攝符，南方衛靈，西方

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書

卷部



靈寶天尊說洪恩靈寶真君妙經不分卷  
不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮所著錄是編不分  
卷惟明白雲霄道觀目錄詳注作一卷其書前有永樂十八年  
庚子御製序謂朕感神之惠夙夜弗忘萬幾之暇因開靈寶天  
尊說洪恩靈寶真君妙經顯微玄奧神化莫測方便利益拔濟  
曠劫誠懺幽之日月而濟海之舟航也乃以鐫梓用廣流傳以  
報神休是其書之祥行蓋在永樂十八年庚子而其書之成最  
晚亦當在宋初矣又考道教神仙真人之名世傳葛洪祝中書  
陶弘景真靈位業圖已多紀錄而靈寶真君之名獨不見於二

書唐以前道經亦罕見其名是其書之成最早亦不出唐代矣  
今考其書蓋假託靈寶天尊在大羅天上五明宮中與斗中都  
水二使者說諸目錄各令開悟而以四言偈語二十句作結大  
旨在於闡明忠孝仁義齊戒修持之道以為善信之士果能洗滌  
懺悔崇信三寶盡忠盡孝行仁行義弘發誓願於三元八節三  
會五臘庚申甲子本命之日如法受持則身家皆慶命運亨通  
子孫蕃衍消災度厄增福延壽九祖超躋苟或不忠不孝不仁  
不義不能受持則身罹惡業門戶衰替子孫微弱壽命夭促九  
祖海累蓋苦凶惡惡皆由心造為善者福為惡者禍其說多本

之儒家之論。而參以道家齊戒之說。故以忠孝仁義為本。而不惑於方士之詭譎焉。

太上洞玄靈寶智慧定志通微經不分卷

在道藏洞玄部本文類人字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕著於錄。其書蓋假託靈寶天尊。靜處玄都元陽七寶紫微宮。召左右二玄真人。宣示定志通微之旨。其本例大抵模倣釋典。經中多雜以五言偈頌。按自魏晉以來。南齊顧歡作夷夏論。張融亦著門論。通源並倡道佛二教一致之論。於是道流之慧黠者。因模倣佛經而作道書。是編本例既模倣釋典。則其著作之時代。最早當不出六朝。又考經中多用居士之名。按居士之稱。雖始見於禮記玉藻。居士錦帶。然其意不過謂道藝處士。與信奉宗教之士。初無涉也。六朝之後。始以稱信道奉佛之士。唐梁以來。其用益繁。是編奉教者為居士。則其書之成。或在李唐之世耶。其書不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷。大旨以萬兆造化之始。胎氣是同。各因氤氲之氣。凝而為神。神本澄清。湛然無雜。既授納有形。形染六情。六情一染。動之弊穢。惑於所見。昧於所著。世務因緣。以次而發。招引罪垢。歷世彌積。輪迴於三界。飄浪而忘反。故說以思微定志。旨欲使世人易從得悟。其說謂三界之中。三世皆空。知三世空。雖有我身。皆應歸空。明歸空理。便能忘身。能忘身者。豈復愛身。身既不受。便能一切皆無所愛。唯道是愛。能愛



道者道亦愛之得道愛者始是反真思微定志理蓋於斯得此  
訣者當以十戒為本先授兩半訣次度十戒爰說譬喻云學道  
之人不得思微定志要經如入海採寶無有專師又云如彼愚  
人暗入空山見天子綬以諸譬喻詮釋經旨反覆解說極為明  
暢蓋深得道家思微定志之要旨焉

太上洞淵神咒經二十卷在道藏洞玄部本文類始創二字誤中

蜀杜光庭撰撰陶岳五代史補載光庭長安人僖宗時應九經

舉不第嘗從道士潘尊師遊會傳宗法可領蜀中道教者潘尊

光庭遂奉詔披戴賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇

一序則云光庭字實聖京兆杜陵人與蜀前說小異未詳孰是

然其為由儒入道則二說皆同是編前有光庭序自署唐引駕

傳真天師時進掖校太傅光祿大夫尚書戶部侍郎崇真館大

學士上柱國彭城郡蔡國公弘教大師金門羽客文章應制內

殿供奉三教談論廣成先生食邑五千戶寔封一千六百戶賜

紫社光庭其所題職銜多異於史傳疑為虛妄道流題不可

為據考朱子通鑑綱目書王是以道士杜光庭為諫議大夫而

光庭廣成集中又有謝戶部侍郎表則非惟入蜀且仕蜀矣故

今為改題其書都凡十卷據光庭序云西晉之末中原亂

罹道士王纂常以陰功濟物於靜室龍章告天三夕之中繼之

以泣至第三夜有光如畫照耀庭中太上道君至矣纂聞禮

畢以神咒化經授之於纂此蓋假託神其說故明白

雲霄道藏目錄詳註即題杜光庭撰考經中有真君者太子王

治天下天下大樂之語按太子為太子唐為李姓則其書

之為杜光庭所作。尤顯然可証。其書都凡二十卷。釐為二十品。首誓魔品。次遣鬼品。次縛鬼品。次殺鬼品。次禁鬼品。次誓殛品。次斬鬼品。次召鬼品。次殺鬼品。次三昧王召鬼神咒品。次眾聖護身消災品。次龍王品。次殺鬼步頻品。次步虛解考品。次勅鬼品。次召諸天神龍安鎮墓宅品。次定六甲旬內災福祈恩品。次諸天命魔品。次長夜遣鬼品。所載大抵皆道教方術。以諸種禁咒符錄。遣鬼除病。護身消災。安鎮墓宅。內有六十甲子。定吉凶之占。經中雜以五言偈誦。及諸符錄。治道教祈禳禁劾之術者。是編實為重要之典籍焉。

太上洞玄靈寶業報因緣經十卷 在道藏洞玄部本文類文字類中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。其書蓋假託大慈大悲普濟真人。以業報因緣。請問太上。太上道君因為之宣示善惡因緣。對報之事。經中多言十八地獄。考十八地獄之說。蓋始於釋典。問地獄經云。十八王者。即主領十八地獄。初期道經無此說也。六朝以來。道流之士。始襲其說。以六根六塵六識。十八界為十八重。六根六塵六識。不得其所。為十八重地獄。是編所謂十八地獄。蓋即襲釋典以為說也。他如六根六塵六識等。亦莫非佛家名辭。且經中多雜以佛五言偈語。考其本例。蓋亦模擬釋典。故竊疑其書之成。或出於隋唐道流之手。其書都凡十卷。釐為二十有七品。曰開度品。曰善度品。曰惡報品。曰受罪品。曰懺悔品。曰舉戒品。曰持齋品。曰誦念品。曰行道品。曰弘誓品。曰發願品。曰讚歎品。曰布施品。曰惠濟品。曰救苦品。曰功德品。曰懺悔品。曰福報品。曰生神品。曰弘教品。曰證聖品。曰攝因品。曰生化品。曰廣統品。曰會真品。曰叙教品。曰流通品。大旨在於開悟眾生。識其善惡業報。歸向正真。始自發心。終於極果。懺悔受戒。誦念持齋。行道至誠。發弘誓願。讚歎布施。滋潤眾生。救護一切。廣建功德。感應諸天。福報生神。攝因生化。本迹機



會証是相行叙敘流通廣統真應方始會道經中多藉譬喻以  
闡明經旨多牽合浮屠家言然大旨仍不離於道家言旨  
近正舊道藏中重要之經典也

太上洞玄靈寶宿命因緣明經不分卷在道藏洞玄部本文類字字映中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮著於錄按宿命因  
緣之說皆出釋典佛謂世人於過去世皆有生命或為天為人  
或為餓鬼為畜生展轉輪回皆由宿命因緣梵語為尼陀那因  
此而生彼謂之因此物緣彼物而成謂之緣是編以宿命因緣  
名其經且經中多雜以五言偈頌其條例亦模擬釋典又地獄  
三寶等亦多襲用佛家名辭考六朝以來道流之慧黠者多喜  
模擬釋典以為道書故竊疑是編亦隋唐道流之士模擬佛典  
而成其書不分卷惟明白雲齋道藏目錄評註作一卷蓋假託

太上道君以宿命因緣詔示諸侍真有尸生者常有疑滯啟問  
道君故經中幾全為道君與尸生問答之辭大旨在闡明宿命  
因緣之要妙以為修持之要事唯有六一者慈心不殺群生養  
活萬物一切濟度令得安全二者受念賢良不行盜心唯欲布  
施濟卹窮貧三者執心貞潔專念精進棄絕聲色不犯法戒四  
者誠信敦篤不妄欺人謹口肆過不為貪濁五者不妄醉酒干  
穢清賢六者執心畏敬恭行有道此外復有六事七醜五惡五  
善好德五事六不祥等各有所應福基於此惟行善而深慎之  
其文平鋪直叙不引經卷不用典故其言明白曉暢頗具條

理蓋深得宿命因緣之要妙焉

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

太上洞玄靈寶智慧本願大戒上品經不分卷在道藏洞玄部本文類字字映  
不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按明白雲  
齋道藏目錄詳註云此經乃太極仙公啓請太極法師為說智  
慧本願大誡文考太極仙公姓葛名玄字孝先琅邪人慕長生  
不死之道因遁跡靈岳入天台山城上羅浮漢建安中遊聞皂  
山嘗於東峯坐臥雲庵修煉得証仙道太極法師者徐來勒也  
其始末無考三國時於天台山以是經授之於玄據此以言則  
是經之成當在孫吳之世矣然考經末稱仙公告弟子鄭思遠  
曰吾少遊諸名山念道存真齋直一年而未盡其冬至之日天

真眇降見授大經吾先世與子同發此願施行善功致玄都有  
仙名今相為師友是以相授耳詳其語氣似出後人之所追紀  
絕不出於仙公之手又考道教齋戒及諸禮儀式雖張道陵之  
時已開始制定然至六朝時代乃漸發達如太上洞真智慧上  
品大戒太極真人說二十四門戒經之類皆六朝隋唐時人之  
所作故竊疑是經亦出六朝間遺流假託其書不分卷惟白雲  
齋道藏目錄詳註作一卷經中大旨在於闡明人生宿世因緣本  
行之由以為道學之士當制念以定志靜身以安神賢愚以存  
精思慮專志冥想內視則身神並一身神並一則近為真身此



寔由宿世本行。積念累感。功齊一切。德應萬物。故宣示智慧。本願大戒五十有九。以濟度十方。復說太極智慧十善。勸助功德。戒以開悟眾生。又其說以學道之人。當先孝於所親。忠於所君。愍於所使。信於所友。蓋取儒家之寔踐道德。為學道之初步。總之。凡其所說諸戒。大抵皆修身禁忌。二者混同。蓋本於道教修持之道。而雜以儒家之說也。

太上洞玄靈寶赤書玉訣妙經二卷 在道藏洞玄部本類乃字訣中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。按道教戒律及諸禁咒。雖張道陵葛洪等。已漸制定。然至六朝之時。始大發達。如道士女冠所受之十戒二十四門戒等。皆於此時制定。大抵皆多因襲佛教戒律。其所謂十戒者。殆完全模擬佛教之十戒。時代愈晚。戒律益趨完密。是經之成。其時代雖不可考。然據經中所說十戒十二可從考之。其戒律與太上洞玄智慧上品大誡全同。按洞真智慧上品大誡為隋唐時人所作。則是編似亦出於隋唐間道流之手矣。其書分為上下二卷。託之元始

天尊。太上大道君。五老上帝。十方大神。會於南丹洞陽上館。精進學士王龍賜倚坐。請受法戒。太上道君因為之宣示是經。大旨謂生死因緣。輪轉福願。莫不由身。人身難得。道世難遇。經法難值。欲言難聞。而十方天人受生。不能保度其身。長處苦惱。無能覺者。是故廣明法教。開導善緣。首說十戒。次說十二可從。然後以真文咒說。高上大法。宣示眾生。曰元始靈寶告水帝。消除罪簡上法。曰元始靈寶告五嶽靈山。除罪求仙上法。曰元始靈寶告九地土星。滅罪言名求仙上法。曰東方九炁青天真文。赤書玉訣。曰南方三炁丹天真文。赤書玉訣。曰中央黃天真文。赤

書五訣曰西方七炁素天赤書五訣曰北方五炁玄天真文赤  
書五訣元始五老修道赤書五訣曰元始五老撰星宿宮  
災明天分度真文五訣曰元始五老撰大劫洪水召蛟龍水官  
度災真文五訣曰元始五老撰召北鬱鬼魔赤書五訣曰元始  
靈寶五帝真文五訣曰靈寶八威神策五訣曰元始五老撰靈  
寶仙籙災赤書五訣曰元始赤書服食青牙導引九炁青天玉  
訣曰元始赤書服食青牙導引三炁丹天玉訣曰元始赤書服  
食戊己導引元炁黃天玉訣曰元始赤書服食素牙導引七炁  
素天玉訣曰元始赤書服食玄牙導引五炁玄天玉訣曰元始

續修四庫全書

卷部

五老存思五嶽五帝招靈赤書五訣曰元始靈寶五帝靈寶招  
真玉訣指其大旨意在闡明道家經法真訣網羅群經包納眾  
妙讀是經者足以知以知道家修真經訣之大凡矣

太上金匱玉鏡修真指玄妙經不分卷在道藏洞玄部本  
大類乃字賦中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄其書蓋假  
託太上道君於上清玉虛洞紫霄林中與諸天仙眾三界真官  
俱在會坐說此修真指玄真經今考經中論修真之要妙謂父  
母和合人受其生胎元炁足虛中降神太一居腦以鎮泥丸司  
命處心以納生源左居元炁右結白元三真九宮布列俱全肝  
魂肺魄脾志腎精心主藏神丹元守靈若天象地員陰抱陽分  
錯五行以應四時眼為日月髮為星辰眉號華蓋頭即崑崙各  
有宮闕安置精神用四言韻語以譬喻述之其說蓋本之龍虎

續修四庫全書

卷部

黃庭二經及務成子故其時代雖不可考然其為五代時道流  
之士所作則似可無疑其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳  
註作一卷全編大旨在於闡明修真指玄之要以為修道先須養  
炁炁以形載形以炁充形完則炁留炁和則形保形為留炁之  
舍炁是保形之符欲留形住世必先養炁至大至剛充塞乎天  
地之間炁聚炁靈遊遊乎風塵之外故知炁在人中人在炁中  
天地萬物莫不由炁以生形炁具立當保精神造化之機在於  
是矣善養炁者由以養身以外却惡能握天機之柄然後可以  
消萬物矣末附九真妙印諸符以薦拔九玄七祖父母亡靈其



說多本之於龍虎黃庭諸經。蓋燕存神。有合於清淨之旨。蓋道經中之不甚荒唐者也。

上清三元玉檢三元布經不分卷

在道藏洞玄部本文經乃字帳中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目亦鮮有著錄之者。按經中有三元內存招真降靈上法。內述存思招神之術。考道教修真之法。以存思為首要。存思者。存想神物。端一不離之謂也。其說始見於抱朴子地真篇云。老君曰。忽兮恍兮。其中有象。恍兮忽兮。其中有物。一之謂也。故仙經曰。子欲長生守一。當明思一至。一與之糧。思一至渴。一與之漿。此乃是道家所重。思一者。即存思也。其後道家者流。更推衍之。以為天地星宿山川。乃至人身五官五臟。皆有神祇。莫不可以存思結想以遇之。故六朝隋唐之世。道家經典。如存大洞真經三十九真法。存思三洞法。老君存思圖。以及存思元父玄母訣之類。要皆天神仙真下降身中而已。是編之作。其時代雖不可考。然據其所載存思太素三元君之法考之。則似亦隋唐遺流之所作也。其書不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷。首為上元檢天大錄。次下元檢地玉文。次中元檢仙真書。三元玉檢投書祭文。次三元內存招真降靈上法。次三元隱朝內仙上法。又於經中雜以符錄祝文。所載大抵皆投書降靈存思招神。與夫叩齒咽氣諸法。蓋道家修真之方術也。經中於存思招神之法。紀述尤詳。研究道教

存思之術者，實可資為參考焉。

太上洞玄靈寶滅度五鍊生尸妙經不分卷

在道藏洞玄部本文類服字帙中

不著撰人姓氏，亦不著時代，諸家書目亦罕著於錄，其書蓋假

託元始天尊於長樂舍林園中教化七十二百四十童子法

事為上智童子，輪天童子等，宣說是經。今考經中多襲用佛經

名辭，如三塗、五苦、地獄之類，皆出釋典。三塗者，佛家以地獄為

火塗道、餓鬼為刀塗道、畜生為血塗道，是謂三塗。五苦者，觀無

量壽經所謂渴惡不善、五苦所逼，蓋即生老病死愛別五苦之

總稱。地獄者，佛家謂地下有種種地獄，如炎火、寒冰、刀山、劍樹

之類，其說皆出釋典，而不見於初期道經。考六朝以來，佛

家經典多流入東土，譯者日眾，是以道家者流之慧黠者，遂多

模擬釋典而作道經，是經之成，其時代雖不可確知，然據其襲

用佛經名辭一點考之，則要六朝隋唐間道流之所作也。其書

不分卷，惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷，經中大旨，在開度

一切死魂，安尸鎮靈，營衛無邪，無令搖動，隨功成就，首為靈寶

青帝鍊度五仙安靈鎮神九氣天文，次為靈寶赤帝鍊度五仙

安靈鎮神三氣天文，次為靈寶黃帝鍊度五仙安靈鎮神中元

天文，次為靈寶白帝鍊度五仙安靈鎮神七氣天文，次為靈寶

黑帝鍊度五仙安靈鎮神五氣天文，其法當書此天文於石上。



埋之於亡人尸形所住。即得受煉。仙化成形。蓋亦道教之方術也。

太上洞玄靈寶往生救苦妙經不分卷

在道藏洞玄部本文類服字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。按經云。造靈寶及五苦之經。讀誦晝夜七遍。亡人七七之內。定其罪名。百日之中。配入五道。句說此經。救亡人之苦。考七七。百日之俗。蓋浮屠法也。北史胡國珍傳云。詔自始薨至七七。皆為設千僧齋。百日設萬僧齋。則其俗蓋盛於南北朝。是經之說。即本於佛典。又考經中多襲用佛經名辭。如三塗。五苦。五道。六塵。六通。六根。八難。劍樹。刀山。地獄。回向之類。其襲用釋典名辭尤極顯然。是其書時代。雖不可確知。然其為六朝隋唐間道流所作。則似可無疑。其書不分卷。蓋假託元始天尊。遊香林園中。為眾生宣說妙法。真人法解。以眾生前生何劫受罪之根緣。啟問天尊。天尊因為宣說是經。大旨在於闡明罪福因果。隨業受報之說。謂凡諸福罪。前生各有因緣。劫劫代代。五福造修。種種業報。悉由身造。故說此三塗五苦八難之經。極寫地獄之苦。次說五念之文。以度彼三塗五苦八難之中。一切眾生。復說五種施捨之功。使一切眾生。咸得往生。大抵據道家之說。開示因果業報之理。其文淺近平易。不引經卷。要其指歸。蓋在於勸善。惟經中多臺合浮屠家言。其紀地獄觀諸苦。幾全出釋典。固不僅襲用佛經名

辭已也

續修四庫全書總目

卷

部

太上靈寶五符三卷

在道藏洞玄部神符類次字號中

不著撰人姓氏亦不著時代。晉宋鄭樵通志藝文志道家類著錄靈寶五符三卷蓋即是書。考書中謂子長受霍林仙人口訣似韓眾也。又書中口訣及諸方術多由子長書出。按子長樂姓道號潛山真君。魏晉間人。趙道一歷世真仙傳道通鑑云真君名子長齊人也。少好道。到霍林山遇仙人韓眾受靈寶符傳。自勝亦松散真君服藥年一百八十歲。色如少女。其說與是編正同。是其書即出於晉樂子長之手矣。然考書末云惚兮恍兮其中有象恍兮惚兮其中有物此一之謂也。必欲長生三一當

續修四庫全書總目

卷

部

思一至微二與之糧思一至渴一與之漿古人貴此真一之道此其語實出於抱朴子地真篇則其書之成當較抱朴子為晚故竊疑其書蓋因西漢六朝道流之所纂輯綴拾魏晉以來道家方術而成一編者也。全書釐為上中下三卷而以序文冠之編首所載如仙人抱服五方諸天氣經食日月精華法服食五芝精華法服巨勝方延年益壽方胡麻方避穀方餌杏子方三蟲方黃精方造各仙酒方等。大抵皆道家方術諸凡存思服食之法皆包羅無餘或託之黃帝或託之大禹或託之諸仙真以自神其說詳而考之要不過道流之士繼承方士之說而推行之



雖時多書唐之說其言未必近正

耳然魏晉以來道家方術多賴以保存則其書亦終不可廢也

續修四庫全書

卷部

洞玄靈寶自然九天生神章經解義四卷

在道藏洞玄部玉訣類靈寶中

宋董思靖撰思靖自署清源天慶觀道士圭山董思靖其始末

無考是編末有淳祐壬子歲思靖後序知其書蓋成於宋理宗

淳祐十二年壬子全書釐為四卷而以序說列之編首其書首

釋經題然後分章詮釋各章之下復以一二句總括經旨文多

樸實明白易曉間亦雜引經卷旁為推闡太抵意在發明經義

不多訓詁文字按是經直從天地萬化原頭說起首述三寶之

本跡謂三寶雖年殊號異本實同一次言三炁為萬化之原人

生其中與之同根合德次述讚重勸修之旨復次明出經緣起

續修四庫全書

卷部

流通法要具述儀度以下九章則一演開闢天地化生人物之

元二顯修身行道之事三述科別善惡劫運再造之因而以太

極真人頌附之編末要其指歸是總論生神生身成真證聖之

要今考其書解釋經義條理秩然大旨以生神之道以空洞真

一為修以變化不一為用唯一故能靜靜而後能變變而後能

化聖功生焉神明出焉其說蓋深深明者靜自然之理於經義

多所發明尤能確守道家之要妙不以儒釋雜揉其間為黃老

之本其理實一家之學也又其凡所徵引皆一一標其出處使

後之讀者所有參証亦深合著述之法讀是經者實可以為階

梯馬

續修四庫全書總目

卷

部

上清丹元玉真帝皇龍仙上經不分卷

年道錄羽部玉  
訣類世字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按是經所述為存思天神仙真下降身中之法考道教修真之法以存思為首要存思即思一謂存想神物端一不離也其說始見於抱朴子地真篇曰後世遺疏推衍其說以天地星宿山川乃至人身之五官五臟皆有神祇莫不可以存思結想而遇之六朝隋唐之世其風尤盛(說詳上清三元玉極三元布經提要)是編之作其時代雖不可確知然據其所述存思之法考之則亦未必非隋唐間遺流之所作也其書不分卷所述皆存思之法謂上

續修四庫全書總目

卷

部

清丹元玉真帝皇之道絳臺妙靈瓊華玉妃哺飴之法秘於上清絳台皇極之宮刻玉書之以授諸應真人者行其道者當潔身遊岫洗心避林神炁冥一清齋三十日然後乃為之如是十五年道成為上清真人又當陶金鍛絳以華經師示不宣之約然後依經修煉以致紫炁下降玉妃登房五臟煥徹百体金圓擁形絳雲受書玉皇龍行上清經中於存思招神與夫叩齒咽炁之法皆備載不遺更附以四言韵語祝辭及玉清自然之符按其所存為(會)上清丹元絳臺妙靈瓊華玉妃次為上清丹元至真帝皇上真道君復次為月中金真上清神母蓋亦存思仙



真之術也。

上清紫微星皇初紫微星君洞房上經不分卷在道藏洞玄部玉經類字不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按經中所述皆存神內煉秘法即所謂存思之術也考道教修真之法以存思為首要存思即思一蓋存想神物思一不離之謂也其說始見於抱朴子地真篇後世遺流雅好其說以為天地星宿山川乃至人身之五官五臟莫不可以存思結想而遇之六朝隋唐之世其風尤盛遺家經典凡涉及存思之術者多就於其時說詳上清三元玉檢三元經題要其編之作其時代雖不可確知然據其所述存思五官五臟諸神之法存之則似亦出於唐宋間遺流之手其書不分卷全經大旨在于宣示遺家存神內煉之秘法首為太素上清救苦五神氣法次為太上七元九辰經洞房八舞門玉字復次為太上迴元隱道用除罪籍內篇其法首存腦神髮神皮膚神目神等五官五臟三焦二十四真人次存九星諸仙真偃息華辰之下寢聖元精之內拘魂魄於北上煉五神於丹元道通八素列名玄圖其論存神之道宜勿交非類深室避事棲精靖室心存目想微妙乎冲靜魂安形然後萬害不傷百鬼避竄消災散禍與道合一要其指歸蓋守清虛靜默之旨以存神內修經中於諸神名諱祝頌之辭與夫存

神叩齒之法莫不備載蓋深得道家存思之要旨焉

上清華晨三炁玉訣不分卷

在道藏洞玄部玉訣類正字中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄其書蓋假

託太上道君以存思九星之訣宣示眾生考經中謂華蓋下北

辰斗中輔弼也按華蓋星名晉書天文志云天皇大帝上九星

曰華蓋又考道教修真之法以存思為首要其說始見於抱朴

子地真篇六朝隋唐之世其風尤盛道流之亡莫不重之說評

上清三元玉檢三元布經提要故竊疑是編之作亦出隋唐間

道流假託其書不分卷所謂華晨三炁者蓋謂華蓋下北辰斗

中輔弼之星也書中所述為存念華蓋九星秘法考存星之法

其來已久道經中有所謂七星臥斗法者是其例也是編所述

亦道家存星之術大旨謂華蓋九星上輔五星下撫元元而為

萬炁之先欲長生者當存九星欲升真者當知五晨欲龍騰者

當勤三炁故說此上清華晨三炁玉訣其道以星出時施席北

嚮燒香心九拜平坐接手瞑目存思必使精誠虛豁聚神含光

凝為三辰如天清霽行雲四歸風煙歛岳一休同輝莫不同極

內漱五臟上游泥丸呼吸碧落與道合真要其指歸不過藉存

想神物以達於端一不離之境此道教修真之要妙也書中於

存思祝頌之辭吸炁咽液叩齒之法皆紀載甚詳治道家存思



之術者，實可資為參考焉。

神仙服餌丹石行藥，不分卷。按：道藏洞玄部正統類，世字誤中。

舊題京里先生撰。京里先生始末無考。按隋書經籍志有金匱

錄二十三卷，目一卷。京里先生撰。唐書經籍志有金匱仙藥錄

三卷。神仙服食經十二卷。並題京里先生撰。考唐志所載兩書

共十五卷，似即隋志二十三卷之佚存。錢塘汪師韓曰：文選注

引群書有金匱仙藥錄，則當時其書尤存，是編不分卷，明白雲

霄道藏目錄作一卷，蓋即其書之僅存者。當已非隋唐時舊本

矣。又據隋志考之，則京里先生似為六朝末年遺流之士。其書

所載皆魏晉以來道家服餌丹石仙藥之方。曰黃帝一物餌丹

注曰：神仙餌丹，輕身益氣三物餌丹。曰：神仙三物餌丹。曰：神

仙四物餌丹。曰：真人鍊餌丹。曰：餌丹。曰：韓眾餌丹。曰：神丹。曰

至九光相生。曰：餌流丹。曰：餌越丹。曰：餌日曝丹。曰：餌騰腹丹。曰

鷄子丹。曰：神仙鍊餌還丹。曰：神仙餌大黃丹。曰：神仙治病延年

返老丹。曰：神仙餌雄黃。曰：太一仙二物餌水銀雄黃。曰：東方朔

餌雄黃。曰：神仙餌雞子雄黃。曰：延年神仙一物餌雄黃。曰：神仙

餌雄黃致玉女。曰：神仙酒鍊雄黃。曰：神仙鍊餌白雄黃。曰：神仙

延年不老保精神制魂魄却百病鍊餌白雄黃方。曰：神仙服食

餌石。曰：神仙舉形。曰：神仙服食石鍾乳。曰：神仙服食餌赤石脂。

大抵皆道家外丹之神方

曰鍊五石脂曰神仙服食紫石英按服食草木金石之藥為道家修養之所必需草木之藥本草已有言服之長生者醫家道經所載其方甚繁魏晉以來士大夫亦多服之以求長生四目靈藥製藥之法凡採取鍊製服食皆有其一定之禁忌方術是編於此莫不詳載可謂集魏晉六朝服餌藥石之大成惜自李唐以來已多散佚此僅存之一卷遂並覺其可貴焉

登真隱訣三卷

在道藏洞玄部五  
訣類建字條中

舊本題梁陶弘景撰弘景字通明秣陵人幼得葛洪神仙傳便有養生之志讀書萬餘卷喜琴棋工草隸未弱冠齊高帝引為諸王侍讀後隱於句容句曲山自號華陽隱居晚號華陽真逸又曰華陽真人性好著述尚奇異顧惜光景老而彌篤元明陰陽五行風角星算山川地理方圖產物醫術本草各有撰述武帝即位每有吉凶征討大事無不諮詢時人謂之山中宰相年八十五無病而卒或傳其仙去諡貞白先生所著又有古今刀劍錄真誥真靈位業圖及是編等書行於世按舊唐書經籍志葛錄先生即齊讀書記著錄此書並作二十五卷此本則僅作三卷疑已非弘景之舊矣其書之作蓋以修真之士學其訣者當由階而登真文多隱非訣莫登故以登真隱訣名其書全書釐為上中下三卷據晁氏郡齋讀書志云凡七篇十七條今本則不分篇目所載玄州上卿蘇君博訣並誦黃庭經煉神等法大抵皆道家修真方術考弘景所著真誥亦見於唐宋志朱子謂其功佛家至而至陋者又其所著真靈位業圖杜撰鑿空更出真誥之下是編所述雖較二書為純正然稽其所載存思服食祈禳禁劄以及齋戒守庚申諸方術多襲黃庭大洞丹



景諸道經蓋亦不免有荒誕之說焉

上清修行經訣不分卷

在道藏洞玄部五  
訣類進字條中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮有著錄之者考書中鍊祝死尸法云天氣已清人化已生得生上天九變更形五苦三塗斷落死名按五苦三塗皆龍虎佛經名辭蓋從佛教地獄諸說脫化而出又考其所引道教經典多為六朝時道書是其書時代雖不可確知然據其所引道經之時代推之似為隋唐五代間道流之所作也其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳注作一卷全書釐為三十篇曰拘三魂法曰制七魄法曰避惡夢法曰得苦夢法曰安眠祝法曰制祝鬼魅法曰齋見不祥之物法曰鍊祝死尸法曰分道見他死尸法曰占居山宅吉凶法曰施用神策法曰施用神效法曰救助日蝕法曰救助月蝕法曰上經解癘法曰理髮及沐頭祝法曰浴身及洗手面法曰齋食先祝法曰道士自按摩法曰道士傳授先求感應法曰玉帝祝鬼衛靈上法曰道士叩齒節度法曰道士聞耳鳴祝法曰審察耳鳴凶吉法曰施安齋堂五方符法曰行道服氣存思三真法曰仙禁七傷法曰仙相十敗法曰上清法服曰道士遊行山澤祝法所紀皆道家修行方術舉凡祈禳禁劾服炁存思之法皆分別條錄紀載甚詳按道教口齋儀及諸方術在張道

後葛洪之時雖有少流行然至六朝之世始大發達陸修靜  
 陶弘景元為制定道教科儀之最有名者是編撰魏晉道書  
 中之諸經方術以為一編雖採集內切或有未逮然其纂輯之  
 功則終不可沒也

上方大洞真元妙經品不分卷

在道藏洞玄部靈寶經部中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄是編前有

唐明皇御製序則其書之成當在唐開元天寶之前矣然詳其

序文殊不相類元與盛唐文章風格迥然殊塗疑出後人偽託

又考書中洞真經書有原品云玄都道藏經內有數妙達聖經

終逢天寶與為仙家之契然文簡畧其可皇初迺三墳之樞亦

七部之微爾蓋三洞經者通洞真之部洞玄之部洞神之部其

四輔經目名太玄之部太平之部太清之部正一之部通為七

部之經也按道藏及三洞四輔之名實始於隋唐之世然則其

書作蓋出於李唐時五代間道流之手矣其書不分卷釐為二

品首為洞真經書品次為仙經神應品而以後序附之編末按

道經中有大洞經者乃出世之梯航登真之徑路然其文微妙

世不能解是編蓋祖述彼經演說其意大旨謂人有內外之道

其內靜也運沖和之氣先進仁義道德禮則明明則寡欲寡欲

則無為而無不為其外動也由柔進之心次去其惡怒喜思慮

則正正則知止知止則無可而無不可然後可以返真宅誠要

其指歸在於去健羨而處沖虛其言頗為近正然其論登真之

道首在正行寔踐仁義雖脫化於儒家思想然大旨仍不離道



家清靜無為義則終不失為道家之學四馬

續修四庫全書

卷

部

上清後聖道君列紀不分卷 在道藏洞玄部譜錄類有字條中

續修四庫全書

卷

部

舊本題方諸東宮青童君傳弟子王遠遊撰書不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄方諸東宮青童君弟子王遠遊亦不詳其始末其書蓋假託方諸東宮青童君啟撰後聖道君列紀以上呈聖君傳青童弟子王遠遊使下示骨相應仙之人今考書中所引道書如大洞真經上清金闕靈書紫文八素真經等多六朝時道家經典又考書中謂此經所授為左方仙公授左仙公葛玄為三國時吳人則是書之成其時代雖不可確知然最早亦當在六朝末季似無疑義其書不分卷自書中紀上清金闕後聖帝君修真傳道濟世度人之跡與夫深造玄妙之理大旨在於讚頌帝君度世教之誠使後世應仙之人知所修持按上清金闕後聖帝君李元一諱玄水字子元一字山淵為地皇之曾玄帝時人西漢後聖帝君列紀之後更附以後聖彭君廣淵及後聖四輔大相大抵皆道流之士擬拾遺書目述託虛寄空為實蓋誕不經殆不足辨考陶弘景洞玄靈寶真經世圖有太極金闕帝君姓李又有左輔後聖上宰西瑛西極真人總真姓王諱遠疑是編即假附其說而參以魏晉以來道經附會成書文筆淺陋排比失次蓋六朝虛妄道流之

所作也

洞玄靈寶三師記不分卷

長道藏洞玄部經錄類有字中

舊本題唐劉處靜撰處靜字道遊自號廣成先生彭城人君遠昌善吐納之術蕭梁召見賜緋衣退居隱雲之仙都山隱於真嚴結廬金龍洞洞成通中解化自撰玄虛志後十年相傳有見其在襄陽之間者又傳弟子啟視其墓惟有琴履而已是編前有唐龍集庚辰中元日甲辰處靜自序知其書蓋成於唐德宗貞元十六年庚辰按其自序云受道事奉其為度師者度師之師曰籍師籍師者謂也嗣籍真乘離凡契道籍師之師曰經師經者由也由師開悟捨凡登仙三師之重總於祖宗歟惟三君煥

有明德追仰事稟瞻慕無階雖自猷茂範刊勒於名山而後學門人難狃於真奧敢條定錄昭示將來是三師者蓋經師籍師度師也今考其所紀經師為南嶽上清大洞田君諱虛應字良逸齊國人也籍師為天台山洞和觀上清大洞三微君馮君諱惟良長樂人也度師為天台山道元觀上清大洞道元先生賜紫應君諱夷節字道中東陽人也其書於三師修造修真之跡各為傳讚以條具定錄按道藏傳記多自神其說以術惑流是編掇拾傳說排以事實殊少附會虛偽之說實較其他道家傳記為謹嚴又考其自序云道弟吳興陸甚夷已叙道元先生休



烈但繼裁垣讀以紀德風則度師道元先生傳蓋是與陸其美之所撰也

太極仙公傳不分卷

平道明著

舊本題元譚嗣光撰嗣光字道林世家丹陽之於溪師事竹巖翁黃惟琳師弟皆丹陽有元觀道士慕仙公之道而學焉是編前有丁巳二月朔朱緯序但云丁巳而不著年號按序中謂吾邑葛仙公吳時得道而仙者也距今蓋千二百年矣據此推之則所謂丁巳者疑當為明太祖洪武十年嗣光與緯為同時人則亦為元末明初時人矣又考朱氏序云余宦山東秩滿丁家難還鄉里有元觀高士譚道林過余袖書一通出以示余曰此吾仙公傳也先師竹巖翁有志於此有年所矣此書是已將

錄諸祥病其弗備而未果也既而先師厭世羽化弟子將圖踵成先志以無忘先師平素著書懷念惟先生為加潤色而傳諸好事者余再三辭不獲命乃受書讀數遍顧其叙次繁蕪而尚多放失於是重加編次為傳一卷是其書蓋創始於嗣光師竹巖翁而嗣光踵成之復經丹陽朱緯編次潤色始克成書按太極仙翁諱玄字孝先姓葛氏句容人西唐志有呂先生太極左仙公葛君內傳一卷宋志有吳先生孫氏太極左仙公神仙本起內傳一卷年並世理其書久佚是編擬拾神仙傳紀及六朝以來遺書凡涉及仙公事跡皆分別條具彙輯成編於仙公之

學行搜羅甚富其於仙公悟證高隱之節修真悟道之跡紀述尤為詳備又其徵引各書皆一一標其出處不深合著述之體惟排比及說仍嫌其繁蕪取捨別擇亦不加以說明斯則不免有璧之微瑕矣

南嶽九真人傳不分卷

在道藏明玄部錄類廣字帙中

舊本題宋廖悅撰廖悅本末無考其自署稱奉議郎致仕騎都尉賜緋魚袋廖悅而不著其時代考書中謂本朝樞密使孫沔治事長沙日嘗夢衣道士服者授孫沔字元規會稽人宋真宗天禧間進士廖氏書中稱其為本朝樞密使則廖氏亦宋時人矣又據書中謂去年冬道士歐陽道隆歛葬求見謂余曰道隆和門數世善藏仙書及道隆曉人事時散墜過半雖復卷軸存者悉無首尾惟南嶽九仙傳次第存焉姑欲傳板使觀者還書還罪願為書百餘言冠其篇首余審語詢由中非涉浮偽非索

所謂九真人傳者則其叙說稱證者十有一處正其字作謬誤者三十有一又較升舉年月不同者四取舊碑為定則其書蓋據道士歐陽道隆家藏南嶽九仙傳增補訂勘重為編次其書不分卷而於南嶽九真人各為一傳按南嶽真人名之著者有九其升舉時代約在晉宋齊梁間所謂九真人者首為徐真人諱興明潁川人也次為施真人諱存號明淨先生次為尹真人諱道全天水人也次為徐真人諱靈期次為陳真人諱慧度次為張真人諱曇首次為張真人諱始珍南陽人也次為王真人諱靈興九江道士也次為鄭真人諱郁之今考其書各傳於九



仙登真傳道深造玄妙之蹟紀載頗稱詳備於流俗所傳虛妄之說亦知所別擇又前人撰述於諸真升舉年月或有差訛亦依據碑傳悉為訂正若此之類皆其優點惟傳中徵引各書不盡標出處使後之讀者無從參証斯則未免可議矣

要修科儀戒律鈔十六卷 北道藏洞玄部戒律類唐帛二字帙中

舊本題宋法滿撰法滿目署三洞道士其本末無考是編見陳

諸家書目亦罕有著錄之者考其所引道書如本際經玄都

律等多隋唐以來道家經典法滿之時代雖不可確知然據

此說推之則其為宋元間道流似可無疑全書都凡十有六卷

卷一為部秩鈔傳經鈔折傳鈔年限鈔卷二為寫經鈔存念呪

鈔講說鈔發心鈔受持鈔卷四至卷七為眾戒及願念合一千

一百條卷八為齋名鈔齋日鈔齋時鈔法師鈔都講鈔

監齋鈔持香鈔持燈鈔卷九為衣服鈔禮拜鈔坐起鈔監齋鈔

食禁忌鈔卷十為治屋治名治所醫治室章表治病忌日卷十

一為章科信儀類(張請章次第避忌諱上章上章背向背用日

若雜犯科上章筆硯果書符者藏章故本斷章法卷十二為飯

賢緣造殿堂緣念道緣施福緣造財緣通告緣善功緣度人出

家緣卷十三為雜科同學緣造壇緣碑閣卷十四飲酒緣斷穀

服鈔緣服符水斷穀治祝緣臥祝緣卷十五至卷十六為道士

言山儀今考其書蓋據魏晉以來道教經典撰錄其科儀

齋戒等所謂道家修養之術分別條錄以爲一編按初期道家

本於黃老清靜之旨魏晉以來諸種方術始次第制定由隋唐

唐科儀齋戒方技符錄其說益以滋漫是編於此廣搜博採頗  
科詳備大抵就本際大成諸經及五都律金錄簡文明真科等  
道書節錄而成故以科儀戒律鈔名其書其中惟道士吉凶儀  
十例多出法苑之手其道家人增修其大要資於科儀齋戒檢  
行慎過以期於清虛靜默之境其道漸階修真之士所宜恪守  
然科儀齋戒規條至繁一言一動莫不有一定之標準是編網  
羅群經已掌易一編可謂集道教科儀齋戒之大成矣

齋戒錄不分卷 在道藏洞玄部戒律類帛字後中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄按書中所  
引道教經典如本相經無上祕要明真科等大抵皆六朝隋唐  
間道書則其書之成似出於隋唐五代間道流之手其書不分  
卷所紀皆修真之士應恪守之齋法首洞玄靈寶六齋十直次  
年六齋次月十齋次六種齋次二種齋次十二種齋次八節齋  
次心齋次齋直次釋齋有九食法次說雜齋法次齋料次持齋  
次陰陽雜齋日按道教入靜修真要資齋戒檢口慎過其道漸  
階而諸經齋法各有三種一者設供齋以積德解愆二者節食

齋可以和精神保壽斯謂祭祝之齋中士所行也三者心齋謂疏  
淪其心除嗜慾也深雪精神去穢累也悟擊其智絕思慮也無  
思無慮則專道無嗜無慾則樂道無穢無累則合道夫齋齋也  
齋整三業乃為齋矣此修真之士所以必恪守齋戒也考道教  
齋戒自張道陵葛洪等已漸制定歷六朝隋唐齋戒方術益以  
滋漫諸經所載諸種齋法極為繁瑣是編撮拾群經於魏晉以  
來道家所傳三種齋法靡不畢載舉凡齋直之奧義齋日齋法  
皆紀述綦詳可謂集道家齋法之大成矣又其凡所引據皆一  
一標其出處文筆亦樸質不華明白曉暢研究道教齋法者斯



編定為最便利之典籍焉

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

靈寶領教齊度金書目錄不分卷 在道藏洞玄部威儀類民字條中  
不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄惟明白雲  
齋道藏目錄詳註云洞微高士開元教苦真人甯金真授靈寶  
通玄弘教水南先生林靈真編是靈寶以是編為宋林靈素之  
所纂輯按靈素本名靈龜字通叟温州永嘉人生於宋英宗治  
平元年甲辰羽化於宋徽宗宣和元年己亥然考道藏洞玄部  
威儀類於是編之下別有靈寶領教齊度金書嗣教錄一書為  
元成宗大德六年壬寅擬和通妙觀明法師玄學請師林天性  
編次二書皆所以羽翼靈寶齊度金書似出於一手不知靈寶  
果何所見而以目錄為林靈素編意者當以靈寶齊度金書為  
林靈真編故誤以目錄出於靈素耶然考齊度金書編者為林  
靈真而非林靈素據林天性水南先生狀云先生姓林諱天德  
字君昭法諱靈真則與林靈素固絕然兩人未可相混也又  
考靈真生於宋理宗嘉熙三年己亥羽化於元武宗大德六  
年壬寅是元足証其書之不出於靈素矣其書不分卷惟曰雲  
齋道藏目錄詳註作一卷大抵據靈寶領教齊度金書之卷次  
品目分別排比編為目錄以便讀者之翻檢用意至善惜於原  
書品目多所更易疏陋之處亦往往而有即就原書第一卷言

之有疏漏者。如原書有虛皇壇總圖。三官醮筵。三官醮筵九  
天步神齊獨用。十回度人壇獨用。開鑪獨用。諸目是編皆缺  
而不載。有合併子目者。如合壇上陳設圖。壇外威儀圖。壇外  
壁及左右壁陳設圖。三子目。為內外壇陳設圖。合承受幕。天醫  
幕。監生幕。驛吏幕。沐浴幕。中節幕。解結幕。混元幕。八子目。為承  
受天醫諸司等幕之類。有減字者。如三塗五苦鑒壇圖。作五苦  
鑒壇圖。度星齊獨用。作度星齊之類。有改字者。如青玄齋獨用。  
改為青玄齋合用。事仲之類。或則意義不明。或則檢查非易。是  
其可議者也。

靈寶領教濟度金書嗣教錄在道藏洞玄部威儀類氏字帙中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。按書末題  
林天任狀。則其書殆即天任之所作。天任始末無考。自署稱凝  
和通妙觀明法師。玄學講師。為水南先生入室弟子。其書不分  
卷。在道藏洞玄部威儀類。氏字帙中。惟明白雲齋道藏目錄詳  
註。乃不見著錄。意者當為纂輯之偶疏耶。按宋水南先生林靈  
真。盡三洞領教諸科。撰輯為編。名曰靈寶領教濟度金書。自題  
為洞微高士開光救苦真人寧全真授。天任因撮拾全真及其  
師靈真修真體道之跡。彙為一編。以羽翼其書。故名為靈寶領  
教濟度金書嗣教錄。其書首為贊化寧先生傳。次為水南先生  
傳。今考其所紀排比事定。尚稱謹嚴。不以附會虛妄之說。術惑  
流俗。於兩先生之高風亮節。紀述尤詳。使讀領教濟度金書者。  
可以想見其人。知所激厲。誠有功於領教濟度金書者也。按贊  
化寧先生。名本立。字道立。諱全真。開封府人。水南先生。姓林。諱  
偉夫。字君昭。法諱靈真。為溫之平陽林垌人。而白雲齋道藏目  
錄詳註。乃稱水南先生。名林靈素。考趙道歷世真仙體通鑑。謂  
靈素本名靈龜。字通叟。溫州永嘉人。生於宋英宗治平元年甲  
辰。羽化於宋徽宗宣和元年己亥。而水南先生。則據是編所記。



定生於宋理宗嘉熙三年己亥羽化於元大德六年壬寅與靈素絕然兩人是則足據茲編以證雲霧之誤也

靈寶領教濟度金書三百二十卷 在道藏洞玄部威儀類民代  
平章愛育黎首臣伏戎  
先通週二十五字中

舊本題靈寶通玄教水南先生曰林靈真編靈真名偉夫字君昭靈真其法諱也世為溫之平陽林垌人。生於宋理宗嘉熙三年己亥羽化於元大德六年壬寅。幼而穎悟。經緯史傳諸子百家以及方外之書靡不洞究。而獨好三洞四輔之旨。累舉不第。出官登仕郎。適丁時難。乃棄儒從道。追感生時。其母有洪水自南淦漲。得嬰兒於盆中之夢。目目號水南先生。榜其門曰水南福地。授明白雲霄道藏目錄詳註。著錄是編云靈寶通玄弘

教水南先生林靈素編考題道一歷世世真仙休道通鑑云林靈素本名靈籙字通變。溫州永嘉人。生於宋英宗治平元年甲辰。羽化於宋徽宗宣和元年己亥。是與靈真自絕然兩人。不知靈素果何所據而誤為一人。蓋者當為記憶之偶疏耶。是編據靈真自署為洞微高士開元救苦真人甯全真授真人姓甯名本。字道立。諱全真。開封府人。其書都凡三百二十卷。釐為白十品。首壇幕制度品。次壇信經制品。次修奉節目品。次聖真班位品。次朝奏次序品。次讚誦應用品。次科儀立成。品。次紫英靈書品。次開度追攝品。次鍊尸生仙品。次煉度品。次符簡軌範品。

次書家款目品。次存思玄妙品。次誥命等級品。次攝籙陳設品。次表榜規制品。次文檄發攷品。次齋醮頒知品。考其所載蓋盡三洞領教諸科。於魏晉以來。歷代祖師所著內文。秘典。綱羅無遺。按目下朝歷唐。道教齋戒科儀。及諸種儀式規條。並以滋漫。道書所紀。其說繁然。大抵皆散漫無歸。是編廣搜博採。準繩正一教法。彙為一編。用意至善。舉凡壇幕制度。修奉節目。聖真班次。朝奏次序。讚誦科儀。符簡軌範。書篆旨訣。存思玄妙。誥命等級。表榜規制。齋醮法儀。以及諸種儀式。莫不畢載。紀述詳審。條理秩然。誠道家齊度之寶典。而集齋醮祭醮諸科之大成。

靈寶玉鑑四十三卷 在道藏洞玄部方法類  
類及諸子部五字類中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。按其書龍神詔帝門九靈龍步章禁法云。自唐初廣成子杜先生集次宣慈章本之後。兵火散失。鮮有完本。今應有所上最章。並無定式。考朱子通鑑綱目。書王建以道士杜光庭為鍊師。大夫。而光庭廣成集中。又有謝戶部侍郎表。則光庭固嘗仕於蜀。其卒年當在後唐莊宗之世。是茲編之作。其時代雖不可確知。然其為宋元間道流之所纂輯。則似無可疑。其書都凡詳十有三卷。釐為二十有五門。其目曰。道法釋疑門。齋修節次門。靈籙寶蓋門。申

牒頭連門。召役發遣門。神虎追攝門。封形開憤門。分燈制器門。初水禁壇門。宿啟朝醮門。壇儀法式門。艾郭龍吏門。真文玉字門。龍神詔帝門。告給符籙門。投龍進簡門。開明幽暗門。五元追度門。召攝幽靈門。列懷教化門。教化解釋門。沐浴冠帶門。變化滋食門。斬尸度尸門。鍊度更生門。今考其書大旨。在闡明靈寶大法之真詮。蓋道家者流。以法為道之用。道為法之體。道妙淵微。非法不度。垂教度世。各有條緒。是編分別次第。以發明道法之精微。故首論靈寶道法之義。發凡起例。解惑釋疑。而修真修持。道必先蒙師允。然後剋日修持。齋戒嚴整。齊備物。立章申牒。預



奏天省。召告攸司。此後輪集道眾。接濟幽冥。設像敷壇。誦經禮懺。次第舉行。原自溟滓大梵。寥廓無光。一炁肇分。三景開明。日月星辰。運引天紀。故分燈列炬。以次之。將迎輦輅。用潔氛氤。風伯清塵。雨師灑掃。故初水漿壇。以次之。四炁清朗。萬天圓明。感格神祇。通達誠悃。故宿啟朝醮。以次之。三壇同壇。萬神所崇。環拱虛皇。總朝上帝。故壇儀法式。以次之。十類孤魂。九泉帶爽。設其方域。奠厥攸居。神龍驛吏。可達重泉。玉簡金符。必資驛傳。故焚郭龍吏。以次之。啟告師真。達悃通誠。請氣降炁。拔亡赦罪。故真文玉字。龍神謁帝。以次之。一真凝策。梵文成文。普告十方。開經傳四庫全書卷一百一十五  
 卷一百一十五  
 部  
 元長夜。故告給符籙。以次之。羅酆七嶽。拘制死魂。陰府冥關。冥由主者。元始祖炁。靈寶妙炁。化度幽冥。停囚罷對。啟開明幽暗。五元過度。以次之。以炁合炁。以神會神。洞煉一真。普攝諸有。故召攝幽靈。以次之。魂兮來格。宿念猶存。掃垢墮形。全神復相。故列幙敷化。以次之。三元妙炁。五香蘭湯。灌漑形神。宣明妙本。故沐浴冠帶。以次之。五廚妙饌。八味珍羞。變化無方。充足有念。故變化法食。以次之。聞經聽法。帶魄沈魂。悟道登真。旋資濟度。故斬尸度尸。鍊度更生。以次之。書中於此諸法。皆循序闡明。舉凡一切符錄圖像。莫不畢載。紀述詳審。條理秩然。可謂集靈寶大

法之大成者矣。

續修四庫全書總目

卷

部

在道藏洞玄部方  
法類繫字帙中

舊本題晉許旌陽釋旌陽名遜字敬之汝南人世家南昌學道  
於吳猛舉孝廉拜旌陽令有政聲世稱許旌陽以晉室焚亂棄  
官東歸周行江湖諸郡珍滅毒害寧康初於洪州西山舉家四  
十二口拔宅飛昇鷄犬亦隨逐飛去年百三十六歲是編晁陳  
諸家書目皆未著錄按編首自署高明大使神功妙濟真君考  
趙道一歷世真仙体道通鑑曰許太史傳云宋徽宗政和二年  
歲次壬辰五月丁巳朔十七日癸酉上尊號曰神功妙濟真君  
則其自後世道流追題又考製書章第九云監度師三天扶教

卷部

輔元大法天師正一冲玄神化顯佑真君按歷世真仙体道通鑑張天師傳云宋徽宗進封真君至冊文雖大觀二年岁次戊子十月丁丑朔十有六日壬辰惟漢天師正一真人三天扶元大法師上尊號正一靜應真君世宗嘉熙三年封正一靜應顯佑真君是不寧足証旌陽封號之為後人追題且更足以証其書之出於偽託故竊疑其書蓋宋元間道流之所作而託之旌陽也全書都凡五卷釐為三十有九章其目曰啟運章真應章識神章昭應章洞界章護身章傳受章說戒科目章職品章存思章開化章化生章建立章度世章保生章普告章符命章立

券章制券章歷闕諸天章運化章隱化章靈圖章赤文章玉訣章五方赤書真文龍策章元綱章靈芽章仁濟章秘藏章著例章內音章玉字章真符章服字章字訣章自然章復命章而以目錄列之編首其書大旨在闡明龍仙度人之道與夫持戒修建之科分章立論不更循文解經逐字訓詁而抉塞啟竅發凡起例亦頗能通其機要然於經旨鮮所發明然其於讀是經者要非無補也

卷



太上淨明院補授職局太玄都省須知不分卷

并遺藏洞玄部  
方諸類覽字賦

舊本題晉許旌陽釋旌陽名遜字敬之汝南人學道於吳猛舉孝廉拜旌陽令世稱許旌陽晉室焚亂棄官東歸浪跡江湖道家相傳謂其於寧康初舉家龍昇年一百三十六歲是編晁陳諸家書目皆不著錄且編首自署高明大使神功妙濟真君考趙道一歷世真仙体道通鑑許太史傳宋徽宗政和二年壬辰始上旌陽尊號曰神功妙濟真君則其封號殆出後人追題又考書中文林有太玄左右判官之名武職將軍下有統軍之名按唐節度觀察防禦諸使皆置判官為僚屬又唐北衙禁軍每軍各置統軍一人位次於將軍是判官統軍之名寔始於有唐而是編所載太玄都省文武各官大抵襲用人世職官故竊疑其書蓋宋元間道流之所作而託之旌陽以衛惑流俗也其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷其書中大旨以太玄都省為玉皇上帝專達之府府有文林武林二品官各有所司人依功過或則叙職或則入獄其目曰文林曰武林曰太玄司局曰文職曰武職曰入官格曰祕字格曰祕字驗出曰死後超度免入獄格曰死後入獄沉滯格曰紫庭真律格曰鬼格曰天樞都司局曰洞神職制律格曰行道禁格雖神道設教尚不

失宗教家度世之旨然稽其所載職官誕妄殆不足辨蓋好事者之所為也

上清天心正法七卷

在道藏洞玄部方法類四庫中

不著撰人姓氏亦不著時代宋鄭樵通志藝文志著錄上清天心正法三卷亦不著撰人姓氏是編前有節有次序謂淳化五年八月十五日有肉身大士夜觀山頂之上有五色寶光衝上霄漢翌旦尋光起處掘三尺許得金函一所開見金板玉篆天心秘式一部名曰正法大士者饒公處士也名洞天昇天時以法傳弟子朱監觀名仲素仲素次傳游道首道首次傳通真即鄒貴鄒貴傳臣本師符法師名天信至臣有功傳於今臣受持在末蓋領條綱最法最微諦承師訓豈敢不精思運神寔恐辜

續修四庫全書

卷 部

負先聖故將所得妙道重刪天心正法一部分為上下二卷仍畧今時法師所用符咒皆是北帝符別作三卷名曰北帝符文在正法之外故竊疑是編即有功之所編次而記之饒處士掘地得之者蓋所以自神其說以術惑流俗也惟其書初為上下二卷而附以北帝符文三卷通志藝文志作三卷三疑為二字之誤是編凡七卷當已非鄒氏之舊矣有功始末無考蓋宋末道流之士也今考其書所載秘錄符印大抵皆道教延生斬邪之術蓋正一盟威之宗而上清之正法也內有服三光正炁法治病符鍊化大變神法步罡行持靈寶法總真大咒法懺神

將降咒正法三符三光正炁符玄武黑煞符天罡符太一斬星捉邪符撼山符上清變神符上清照鬼魂形陰陽符上清倒海致雨符日君太陽捉祟報應符三官靈報應符丁將軍捉祟雷符太上催生符治伏癩邪布炁治疼痛治癰毒法諸般蟲物所傷腫毒治癰斷痰退復生魂追治山魃除解伏連驅除伏屍保靈追鼠符燃燈報應解謝釋怨生天臺龍章拜表立獄勘案禹步法等要皆道教符咒及一切祈禳禁劾消災度厄諸方術如犯林子所謂帶護符行禹步以避妖邪之類蓋撮拾魏晉以來道家方術而集其大成者也

續修四庫全書

卷 部



上清北極天心正法不分卷

在道藏洞玄部方諸類四部中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄按編首謂虛靜先生云有兩印一條北極驅邪院印又名都天統攝三界鬼神之印二條都天大法主印簡而不繁留付奇人留傳于世故明白雲霄道藏目錄詳註稱虛靜先生得受太上法考虛靜先生為二十七代天師張繼先據趙道一歷世真仙傳道通鑑云張繼先字遵正九歲承襲真人之教宋徽宗崇寧以來凡四召至闕賜號虛靜先生丁未年三十六歲欽宗詔赴闕至泗州解化則是書之作蓋成於宋徽宗政宣間其書不分卷惟白雲

續修四庫全書

卷部

雲道藏目錄詳註作一卷按天心正法者道家相傳以為自太上降鸞鳴山日授天師指東北極之書為萬道之宗眾法之祖內有法官入惠家存變法書符存思訣天罡大聖教然鬼真符古本三光符黑煞真形符上清都服龍根赤金精丹上法上清部吞月華石鏡水母上法太陽論太陰論天罡論天罡救治法罡炁法天罡方所法天心五光總論普施三光符水收罡水法和合三光丹法等大抵皆辟邪和魔符錄禁咒諸方術稽其所載要不出天罡黑煞三光三符分化而成蓋歷世正一天師相傳之正法虛靜先生就其條綱重加編次以成是編與節有功

上清天心正法同為有宋一代盛行之咒法焉

續修四庫全書

卷部

靈敏子不分卷

在道藏洞玄部  
術類大字中

舊本題旌陽許真君述真君姓許名遜字敬之汝南人學道於吳猛舉孝廉拜旌陽令世稱旌陽晉室旌陽棄官東歸浪跡江湖殄滅毒害晉寧康初舉家飛昇年一百三十六歲是編見陳諸家書目皆不著錄按書中松沙記第六云余自修道方明氣術為先陰功為首頃獲靈敏子而傳授後來得仙之士是其書不誅之以此之功故號靈敏子而傳授後來得仙之士是其書蓋旌陽棄官東歸殄滅毒害呼之所作無疑矣然書中道海第四引陰符經云三返童夜用師為倍矣考陰符經一書雖道

續修四庫全書

卷

部

家相傳託之黃帝然其為唐李全肅代時人偽作則學者考証久為定讞故竊疑是編蓋亦託名道流所作而託名靈敏子者以前人偽作也其書不分卷惟明白雲霄道誠目錄評註作一卷全書釐為八篇其目曰序第一學問第二服氣第三道海喻第四暗銘註第五松沙記第六道誠第七導引勢第八今考其所言皆道家服氣導引養生調攝之事大旨以學道長生服氣為先而胎息服氣導引為先惟論服氣吐納之法間及容威世之術已非道家正傳且所引前人緒論居多蓋擬拾道書經訂成帙聯絡貫通殊少理致村野黃冠依託之作固宜其荒唐

悠謬如是也

續修四庫全書

卷

部



玄珠心鏡注不分卷

在道藏洞玄部  
術類大字中

舊本題唐長孫澄傳唐王損之章句長孫澄字巨澤自號玉屋山樵其爵里無考損之自署樓真子亦不詳其始末是編晁陳諸家書目皆罕著於錄然據長孫澄傳末云時元和丁酉歲巨澤聆於玉君乃疏本末為傳則巨澤損之皆唐憲宗時人而是編蓋成於憲宗元和十二年丁酉其書首為長孫澄玄珠心鏡傳次為王損之守一詩及守一寶章章句即所謂玄珠心鏡注也按守一詩及守一寶章者唐女子崔少玄之所作也據長孫澄傳云汾州刺史崔恭幼女曰少玄事范陽盧陸陸為福建從

續修四庫全書

卷

部

事既構室經年餘言於夫曰余雖胎育人世實為凡女本金闕玉皇侍書心與慾端請降下世為盧氏妻今及年矣當與君絕思息念今世露天事不可復久月餘告終及葬舉棺如空留衣蛻而去初陸既驚異其跡乃請道於妻留守一詩一章長孫巨澤之友曰樓真子玉君行於陝之郊觀陸陸備言妻之狀復以守一詩詢於玉君君覽詩駭然曰此天真秘理非可苟盡遂演成章句目之曰玄珠心鏡以受陸傳中多難以神異之說要不免於附會今考其詩凡四言十四句守一寶章為三言二十句大旨主於清虛守一以凝神保真為宗損之章句逐句詮釋意

在闡發其詩之淵密奧旨聯絡貫通殊有理致幾可以自成一書深達空玄之妙而盡性命之機固不僅有功於原詩也

續修四庫全書

卷

部

抱一函三秘訣不分卷

舊本題金月岩編元黃公望傳月岩始末無考自署嗣全真正

宗公望亦名堅本姓陸嗣於永嘉黃氏字子久號一峯又號大

癡道人常熟人一作富陽人又作衢州人幼有神童之稱推重

子料至元中浙西廉訪使徐琰辟為書吏未幾棄去隱於富春

潛心經史九流百家無不通曉工詩文尤善畫山水為元末四

大家之一有山水訣大癡山人集及是編行於世是編不分卷

惟明白雲齋遺藏目錄詳註清錢大昕補元史藝文志著錄其

書皆作一卷按自重陽子王嘉說注設會主屏云云幻獨全其

續修四庫全書

卷

部

真號曰全真教一時道流靡然嚮風有元一代其說尤甚是編

即承襲其說意在闡明全真一派修真之條要立說多依附歷

代學者推得易理所行諸圖以發明道家內修之旨其說首明

人身受胎之始次明人身受胎之始次明神室次明列漏次明

五行採取其藥次為生成圖說次為系數物理作用論次為金

液還丹異名說次為無極圖說次為溫養希子神方金液還丹

直指次為火候要旨次為脫胎神化要其指歸不過欲整理本

內之元氣使天地人三才定位所謂抱一函三寔鍊丹節要之

奧妙此之謂鍊金丹而至聖也其說或由太極兩儀四象八卦

互推或用奇偶方位之法相參雖參合易理間不免於附會然

要亦言之成理執之有故能自成一家之言焉

續修四庫全書

卷

部



歷代崇道記不分卷

在道藏洞玄部記  
傳類雜字中

不著撰人姓氏亦不著時代。晁陳兩家書目亦不見著錄。惟宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄歷代帝王崇道記一卷題在光庭撰。殆即是書之異名。又考是編卷末題中和四年十二月十五日上都太清宮文章應制弘教大師賜紫道士臣杜光庭上進謹記。此足証其書為光庭上進之作。按陶岳五代史補載光庭長安人。僖宗時應九經舉不第。嘗從道士潘尊師遊。會僖宗求可領蜀中道教者。潘荐光庭。遂奉詔撰。賜號廣成先生。而青城山志載元符中彭崇一序。則云光庭字實聖。京兆杜陵人。

續修四庫全書

卷

部

與前說小異。未詳孰是。然其為由儒入道。則二說並同。又舊說多以光庭為唐人。考朱子通鑑綱目。書王遂以道士杜光庭為諫議大夫。而光庭廣成集中。又有謝戶部停郎表。則非惟入蜀。且仕於蜀。宋陳振孫直齋書錄解題。於道教靈驗記。題曰蜀道士杜光庭撰。是矣。其書蓋無拾歷代帝王崇道事實。撮舉重要。砌合或編。上起周穆。下迄李唐。舉凡歷代帝王開山設觀。崇道立教之事。莫不畢載。而於李唐一代崇道之跡。記述尤詳。治道教史者。實可資為參考焉。明白雲霄道藏目錄詳註。謂其書言十州三島。洞天福地。得道真仙事跡。則不能概括其書之旨要。

蓋其書於得道真仙事跡。固鮮所紀述也。

續修四庫全書

卷

部

道師靈仙記不分卷 在道藏洞玄部記

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄然書中載靈人辛玄子自序並詩考新舊兩唐志皆著於錄其序與詩不知何時何人從孔筆錄得但陶弘景已節取入真誥幽微篇題記其後云辛玄子所言說冥中事亦多矣今粗一隅耳不復一一具說按其所載玄子自序及詩都凡十則是其書在齊梁時已行於世而唐以來猶有存者兩宋之後始不見著錄今考是編所載玄子自序及詩全襲真誥且並弘景自題記亦錄之以不及見原書故疑其書蓋宋元間道流之所作也其書不

續修四庫全書

卷部

分卷惟明白雲齋道藏目錄詳註作一卷全書釐為八篇曰六宮名第一鬼神主第二人臥法第三夜行夢遊第四太帝宮錄第五靈人辛玄子自序並詩第六裴君說一年中得道人第七東卿道李圭等第八今考其書探摭古來道師靈仙事實以自神其教間或雜以人臥夜行夢遊諸道家方術書中復引辛玄子自序及東李圭諸人之語其詞冗沓拙陋或不成文且記傳方術紛然並列尤嫌其雜亂無次第殆粗野黃冠勸襲六朝道書砌合以成編雖為宋元舊籍實無足採者惟稽其大旨不過欲藉奉道之顯應以自神其教殊無虛妄怪誕之說此其所

以不廢歟

續修四庫全書

卷部



龍瑞觀為穴陽明洞天圖經不分卷

在道藏洞玄部記  
傳類陶字洪中

舊本題宋李宗諤修定宗諤字昌武饒陽人七歲能屬文父昉  
太宗朝拜平章事宗諤恥以父任得官獨由鄉舉第進士又獻  
文自存真宗時累拜右諫議大夫初父昉居三館兩制之職宗  
諤不數年並踐其地風流儒雅藏書萬卷尤好接士類獎拔後  
進工隸書有文集六十卷內外制三十卷預修太祖實錄續通  
典又作家傳談錄及是編等並行於世是編卷末有政和四年  
二月越州特奏名進士勅授難助教葉樞題記則其書之梓行  
當已在宋徽宗時矣全書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註

續修四庫全書

卷

部

作一卷按龍瑞觀在會稽縣東南一十五里相傳即大禹探靈  
寶五符治水之所後得黃帝道甲開山因以治水及洪水既平  
乃緘書於洞穴故名禹穴其山亦名陽明洞天後葉樞題記稱  
其書自會稽龍瑞觀以下並見越州圖經是宗諤蓋就越州圖  
經而重加編次故編首題宋翰林學士李宗諤修定而不署曰  
撰亦所以示其不掠前人之美也其書蓋擬拾山海經與地志  
會稽記諸書之涉及是山者纂輯成編全書都凡六則記是山  
沿革道里大體畧備而於大禹探符藏書及諸神仙故事紀述  
尤詳雖名曰圖經實道藏之雜文非地志之正體固宜隸之道

家類焉

續修四庫全書

卷

部

四明洞天丹山圖詠集不分卷

在道藏洞玄部記傳類綱字帳中

明曾堅撰曾堅字子白金谿人少與危素齊名元末進士累官翰林學士洪武初為禮部侍郎工詩文尤諳習典章太常議禮多諮詢之自號滄海逸日更是編據曾堅石田山房詩序及危素白水觀記蓋成於元惠宗至正末年書前自序謂余再以使事航海出慶元洋掠餘姚竟上者四西望縹渺如輕雲拂天末舟師指以相告曰大蘭山也至京師適薛君毅夫由毛尊師所來示予二圖想見其山川奇秀思欲得相率上下從一二蕭灑士坐鹿亭酌澆溪呼鞠猴一洗其塵土之累而更役驅迫者

續修四庫全書

卷部

舟行從帳望望嗟而已近世士大夫汨於利達上之不能效劉綱脫屣簪紱次之不能如皮陸忘形賦詠宜乎高世之士擲揄唾唾而目其地曰洞天也余故詳述其本末使有志物外者得以覽觀焉則其書殆有意而作也按四明山在東海上山有四穴通北畧天宇澄霽望之一如戶牖土人名之曰石窓故山以名唐本玄虛曰天下洞天三十六而四明第九其號曰丹山其圖則山麓祠宇觀所刻其一曰元建觀之圖其二曰唐要觀之圖是編蓋搜拾歷代山圖題詠上起李唐下及當代凡題詩文題詠莫不畢載搜羅之功有足多者惟所載詩文但題作者

不盡著其時代斯則不免白璧之微瑕矣

續修四庫全書

卷部



道德真經二卷

在道藏洞神部本  
文類纂子部中

不著撰人姓氏亦無序跋全書皆白文無註按道家相傳謂太上老君著道德經五千言為家經之祖故明白雲霧道誠目錄評註云太上修道德其學以自隱無名為務居周久之見周之衰適逐去至關關令尹喜曰子將隱矣強為我著書上下篇言道德之意五千餘言為家經之鼻祖此道家相傳之說也後世學者亦多信其書為較老子年長之老聃所作其書之成蓋在孔子之前然詳而考之其說實不足信一則孔子以前無知人著述之事故道德經不能早於論語二則道德經之文非問

道德真經全書

卷

部

答休故應在論孟之後三則道德經之文為簡明之經休足証其為戰國時之作品且道德經之不出於孔子之前晚者以來學者考訂其証尤繁時賢論辨久為定讞可無容贅(參看拙作老子道德經出於儒後考及古史辨第四冊)司馬談曰道家使人精神專一動合無形瞻足萬物其為術也因陰陽之大順采儒墨之善撮名法之要足明謂道家後起故能采各家之長後世學者乃謂道家出於各家之前亦可謂不善讀司馬談之書矣然考其所以致誤之由蓋緣於司馬遷之誤以李耳為傳說中之老聃夫道德經之作者戰國時之李耳也其籍貫家世

司馬遷言之甚確史記老莊申韓列傳云老子者楚苦縣鄉

曲仁里人也名耳字聃姓李氏老子修道德其學以自隱無名

為務老子隱君子也老子之子名宗宗為魏將封於段干宗子

洪洪子宮宮玄孫假仕於漢孝文帝而假之子解為膠西王印

太傅因家於齊焉其於老子家世叙之至詳當可無疑惟誤以

之與老聃為一人故以聃為老子之字其實老聃者不過傳說

中所謂古之博大真人也其人果為歷史中之人物否不可知

史遷以其與老子為一人於是李耳傳中遂多軋鈔恍惚之神

話夾雜其間後世道流附會益多其寔道德五千言者蓋戰國

道德真經全書

卷

部

時李耳之所作固與傳說中之老聃無涉也其書凡五千七百餘言釐為上下二卷八十有一章每章之前以二字標題如體道章第一養身章第二之類蓋襲河上公証本也按道德經一書其文為簡明之經休初無結構組織至稱老子語無章目之分殆猶存古本之舊是編據六朝道流所分章目多不可解者然與諸家之本參校文字之異同凡數十百字雖得失互見亦足為校勘之助矣

玉音法事三卷 在道藏洞玄部類經卷中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮著於錄今考其書卷下載宋真宗製玉清昭應宮散花詞十首又同卷載宣和續降長吟玉音金闕步虛諸詞且於步虛詞二首下題記云後一首因講御注道德經仙鶴翔集而作則其書蓋宋徽宗宣和間遺流之六纂輯而成全書都凡三卷所載皆道家唱道讚頌之詞如步虛空洞華飛三啓學仙等其詞寔繁不遑具載而最要者為步虛之詞按道家科儀唱道之詞以步虛為首要劉宋陸修靜已有步虛洞章昇玄步虛章靈寶步虛詞之作其由來舊

續修四庫全書

卷 部

矣北周庾信及後世文人多有作者樂府解題曰步虛詞道家曲也備言眾仙縹緲輕舉之美道家相傳以為歌詠步虛功德深妙不可殫說後世科儀日益繁雜唱道之詞推行益繁是編所載皆其詞也又歌詠之時多佐以法器歌詠詞句尤有定法是編網羅諸詞或注其聲調或舉其歌詠之法何處當和之以磬何處當舉禮何處當默念神號皆一一注明頗稱詳審也如日夜舉唱禮方次序等莫不備載纂輯之功良有足多惟考其所載諸詞既不限於一人一代之作似宜分別標注是編乃不盡注其出處時代使後之讀者無從參証斯則白璧之微瑕不

得不以責賢者也

續修四庫全書

卷 部



太上洞玄靈寶智慧禮讚不分卷

在道藏洞玄部讚頌類卷字中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮所著錄今考其書如三界三塗六道六慾七寶等多襲用釋家名辭又降真讚第二首云太虛感靈會命我生神章按靈寶自然九天生神玉章經者其時代雖不可確知然其為六朝道流所作則似可無疑又考書中謂科禁至重舉措成愆戒行威嚴等語增過心非意紀犯百八十條按老君說一百八十戒雖西道家相傳云老君以授于若然道教齋戒實自魏晉以來始次第制定初期戒律實至簡單其所謂十戒且因襲佛教之說此一百八十戒大要

續修四庫全書總目

卷

部

與太上感應篇相出入而更為嚴密其時代當較晚出據是以言故竊疑是編為宋元間道流之所作其書不分卷首為五言讚頌十有六首前八首無題次三首為四言讚頌再次三首為降真末二首為謝神讚頌之下為讚禮十方及懺悔持戒之文白讚頌皆用韻語文詞拙劣用韵尤無定式大旨主於守靜默寡嗜慾歸於沖虛渾化與道合一而道德在兼忘解是大智慧也為修真悟道之要義然守一保元尤在能持法網故結尾以至心懺悔勤心持戒早求解脫而歸真道立說其言大抵近正不離於黃老清虛無為之義雖言之不文然要其指歸實是道家之

學也

續修四庫全書總目

卷

部

上清侍帝晨祠相真人真圖讚不分卷

在道藏洞玄部讚頌類書字樣中

舊本題唐司馬承禎撰承禎字子微號白雲溫州人事潘師正傳辟穀導引之術開元中累被召命詔於玉屋山置壇室以居以三體寫老子刊正文本年八十有九諡貞一先生是編蓋承禎早處嵩嶽詔祠相真人堂廟欽慕餘靈乃觀仙傳追伊洛之發迹復披真誥慕華陽之降形輒運丹青敬觀圖象附以讚頌庶表誠心名曰上清侍帝晨祠相真人真圖讚其書不分卷惟明白雲霄遺藏目錄評註作一卷按書中有纂成一卷之語則作一卷者是也考上清侍帝晨領五嶽司右祠相真人者

續修四庫全書

卷部

即周靈王太子王子晉也是編自其在世迄於昇真凡繪十有一圖各國之前皆係以紀讚第一圖紀靈輅洛日也第二圖紀得叔師曠問答第三圖紀吹笙伊洛內間擇其公修授秘術第四圖紀承禎尸解第五圖紀修真嵩嶽第六圖紀經鶴昇天第七圖紀金闕受事第八圖紀承旨就位第九圖紀天台受事第十圖紀授符傳法第十一圖紀降壇茅山於真君神聖英聰與天恬退高隱之節修真修道之迹紀觀篆評大抵據列仙傳諸書以為紀非同虛構惟各國之旁別題小註如二天尊一青一紫太子絳袍二從人一紫一黃之類疑其圖當為後人

纂寫故以原圖衣服色彩分別注之於旁蓋已非貞一先生之舊矣

續修四庫全書

卷部



赤松子章曆六卷 在道藏洞玄部表  
奏類並字略中

不著撰人姓氏亦不著時代。是陳諸家書目亦罕著於錄。其書蓋假託漢代人鬼文雅精邪通行。太上垂慈。以此章曆授之張天師。今考其書大塚訟章云。起自茅山七真許長史。按許長史即上清真人許穆。真誥云。孝武太康元年去世。年七十。十二是其書之不作於漢代。殆無容辨。又考書中方域之畫分。曰州曰縣曰鄉曰里。蓋宋以後制度。且詳其表章文條。尤不似唐以前風格。故竊疑其書為宋元間道流所作。妄託神靈。以銜流俗。全書都為六卷。所載皆道教設醮上章之曆法儀注。及諸祈禳禁

續修四庫全書總目

卷 部

初章奏文辭。故以章曆名其書。按道流之士。消災辟邪。祈禳治病。有上章設醮之法。其來久矣。隋書經籍志云。諸消災度厄之法。依陰陽五行數術。推人年命書之。如章表之儀。並具寶幣燒香陳讀。云奏上天曹。請為除厄。謂之上章。夜中於晨晨之下。陳設酒脯鮮饌幣物。歷祀天皇太一。祀五星列宿。為書如上章之儀。以奏之。名之為醮。又蜀道士杜光庭亦有醮章奏儀之作。蓋道教章醮。具有儀注。科法嚴峻。犯者獲罪。是編比次章曆。各有條貫。四章醮寶幣曆法。避忌。禁戒等諸禮儀注。紀述頗稱詳審。又復列舉章辭書法。舉凡作晴布雨。除妖戾邪。催生治病。消災

度厄等諸禮章奏。莫不備載。纂輯之功。有足多者。沿道教章醮科儀。實可資為參考焉。

續修四庫全書總目

卷 部

靈寶淨明院行遣式不分卷 和道藏洞玄部表

舊本題周真人編真人自署淨明院嗣演教師其始末名號皆不可考是編昆陳諸家書目亦罕著於錄按書中方域之畫分曰道曰府曰州曰縣曰鄉曰坊卷此元明以後制度又考書中補弟子帖式保舉傳師姓姓名有度師九州都仙太史高明大使神功妙濟真君許按神功妙濟真君即上清真人許穆宋元間始上尊號曰神功妙濟真君宋以前道書無題此尊號者是周真人者殆元明間道流之士耶是編不分卷所載皆道教章醮表奏行遣方式首為淨明符券式次為發申狀券對引式次醮表奏行遣方式次判狀式次牒神玉治病式次申帝君式次醮錢馬申狀式次醮錢馬牒式補次弟子帖式次保舉傳法奏狀式次報應訖補職狀式統計所載奏狀牒帖都凡十有一式按上章設醮者道教消災度厄祈禳禁劾之法也依陰陽五行數術之理推人年命為善如上表章具贊幣燒香陳讀祀天皇太一五星列宿以奏之其表章各有儀法科法極嚴不得稍紊是編所載諸表章約分奏狀牒帖各有其用其所舉十一式殊不足以概其全不過發凡舉例示其大要而已且文辭拙劣往往文不達意蓋此種表章大抵出於村野黃之手宜其文彩之不足觀也

續修四庫全書

卷 部

續修四庫全書

卷 部



太上老君說常清靜妙經不分卷

在道藏洞神部本文類傷字懷中

不著撰人姓氏亦不著時代其書蓋假託太上老君說此清靜妙經書末有仙人葛仙翁左玄真人正一真人題記考老子自史記列傳作怙怙之辭其後列仙傳者流遂漸加藻飾太平道天師道更奉之為師至於六朝遂成為至尊無上變化無方之神人葛稚川稱老子世不出數易其名太上老君玄元皇帝諸名即源於是六朝以前初無此尊號也又考經中多襲用佛家名辭如三毒六欲之類尤不見於六朝以前古籍是皆足證其書之為後世道流偽託葛仙翁左玄真人正一真人等題記亦

續修四庫全書

卷

部

不過作偽者妄題以堅人信然適足以見其淺陋耳其書不分卷惟宋鄭樵通志藝文畧著錄太上混元上德皇帝說常清靜經一卷殆即是書太抵皆取道德經一二句以推衍其義大旨在於發揮黃老有無動靜清濁之理以為清者濁之源動者靜之基能常清靜者天地悉皆歸之人神好清而心擾之人心好靜而慾牽之故一切煩惱皆由於心未澄而慾未遣能遣其慾則心自靜能澄其心其神自清夫然後六欲不生三毒消滅漸入真道此所謂常清靜也明白雲霧道藏目錄詳註云此經喻清靜二字要人方寸虛明獨露真體蓋深得其書之旨今考其

書文辭淺近殊少精義尤足證其為後世黃冠就道德經推衍而成惟鄭樵通志已著於錄則亦宋以前舊籍也

續修四庫全書

卷

部

太上玄靈北斗本命延生真經不分卷

本道藏明神部本  
文獻陽字號中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按經首謂  
爾時太上老君以永壽元年正月七日在紫霄境上太極宮中  
觀見眾生億劫漂沉同迴生死乃以哀憫之心分身教化化身  
下降至於蜀都授與天師北斗本命經訣廣宣要法普濟眾生  
是其書蓋漢桓帝永壽元年乙未太上老君授之天師張道陵  
者然漢時黃老並稱其大旨主乎清淨無為而已張道陵冠蓋  
之言符錄而不言煉養魏伯陽葛洪言煉養而不言齋醮科儀  
至杜光庭之流始專以科儀為重蓋由隋歷唐方授科儀其說

續修四庫全書

卷

部

益以誕漫今考是編極言齋醮之重謂嚴置壇場轉經齋醮依  
儀行道其福無量漢代道書其說不應遽爾足証其書之為宋  
元間道流偽作託之太上老君以授張道陵蓋自神其說以術  
惑流俗也其書不分卷大旨謂北斗三官五帝九府四司薦福  
消災司世人罪福善惡凡人性命五休悉屬本命星官之所主  
掌不設齋醮不修香火是為輕生迷本當知人身性命皆憑道  
生雖獲了悟此因然後可以心修正道永離輪迴超昇成道其  
說以本命生辰祈禳齋醮為養生延命之訣按葛洪抱朴子已  
有人之富貴賢愚為本命星宿所司之論是編之說蓋源於彼

惟經中乃以北辰為北斗豈有太上至聖不辨星文誤引謬語  
者乎是尤足証其偽妄矣

續修四庫全書

卷

部



太上說南斗六司延壽度人妙經不分卷

在道藏洞神部本文類陽字中

舊本題三天大法師正一人張道陵弟子左玄真人王長右玄真人趙昇同紀述道陵字輔漢沛國豐邑人幼遊太學博通五經晚年由儒入道得金丹入鶴鳴山著道書二十四篇世稱正一人王長不詳其里貫從正一人學習天文通黃老盡得真人九鼎之要趙昇號鹿堂子亦不詳其里貫正一真人在蜀昇不遠千里而從之學遂拜受神丹寶經盡得真人之學是編前有正一人及其弟子序謂老君此時為說北斗七元經削死延生之法即漢桓帝永壽元年太歲乙未正月七日也至

道藏全書

卷

部

其月十五日。上元之辰。老君又復為道陵說南斗六司延壽度人妙經。是其書蓋成於漢桓帝永壽初。然考經中老君為道陵宣言。有七言律詩一首。按五言律詩。雖始於齊梁。至於七言律詩。則始於李唐。道陵生桓靈之世。其詩未應作七言律體。足証其為宋元道流假託。若太上玄靈北斗本命延生經之類耳。其書不分卷。大旨謂南斗六司與北斗七政分職共理。北斗位處坎宮。名同月曜。降神於人。名之為魄。主司陰府。掌御水源。南斗位處離宮。名同日曜。降神於人。名之為魂。主司陽官。掌御火帝。二司兩極。同共陶鑄。天人之爵秩增減。士庶之祿俸延促。年齡

之修短。災福之去留。莫不由其與奪。凡人成立。生性。寔是天地

日月星斗與之。假於四大。正氣一氣。生生之生。全繫水火。水火比於道之真性。不可暫離。萬行之本。在乎道氣。保固形命。形命保固。在乎教法。而道法存乎科儀。士之能修設兩極。二斗同醮。一壇誠心。向禮斗之科。則可以消災度厄。超昇成道矣。又有南斗六符佩之。亦命令人長命無諸災害。其說大抵與太上北斗本命延生真經相類似。據前引張道陵序所云云。可知其為宋元道流推行北斗本命延生真經而成。蓋較北斗經為晚出矣。

道藏全書

卷

部

太上老君內觀經不分卷

在道藏洞神部本文類傳中

不著撰人姓氏亦不著時代按宋晁公武郡齋讀書志神仙類著錄內觀經一卷云老子撰述而不言其所據意者當因經文每章之首皆以老君曰為起句故推知為老子撰述亦猶是編書名之題曰太上老君內觀經耶然考經中多採用佛家名辭如六情六識之類又或雜以浮屠家言且經中論內修之旨主於諦觀身心按漢時黃老並稱其大旨主乎清靜無為而已張道陵寇謙之言符籙亦不言內修煉養之術至魏伯陽葛洪之流始盛稱內修煉養之道可知是編蓋後世道流偽託惟晁氏

續修四庫全書

卷

部

讀書志鄭樵通志藝文畧皆著於錄則亦未必非隋唐古籍也其書不分卷蓋為十有三章鄭氏通志藝文畧晁氏讀書志著錄其書則並作一卷又據晁志云述人胞胎魂魄眾神之名當諦觀身心俾不染濁穢乃可常存云凡二十有二章而今本僅十有三章殆已非晁氏所見之舊矣大旨謂內觀之要在靜神照心亂想不起保神固根精炁不散蓋一身之主惟在於心心能禁制使形神不邪心則神也變化莫測故無定形從道受分謂之命自一稟形謂之性所以任物謂之心心有所憶謂之意意有所出謂之志事無不知謂之智知周萬物謂之慧動而營

身謂之魂靜而鎮形謂之魄留形骨肉謂之血保神養炁謂之精炁清而駛謂之榮炁濁而滯謂之衛總括百神謂之身萬象

備見謂之形塊然有間謂之質狀貌可則謂之體大小有分謂之軀眾思不測謂之神執然應化謂之靈炁來入身謂之生神去於身謂之死所以通生謂之道道者有而無形無而有情變化莫測通神羣生在人一身則為神明所謂心也所以教人修道則修心也教人修心則修道也內觀不遺生道長存其說多雜以釋教之說而大要不離於黃老清虛守一之旨後世道家之言內視者多源於此焉

續修四庫全書

卷

部



太上老君說了心經不分卷 在道藏洞神部本文類陽字條中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄按經中各章多以老君曰為起句故題曰太上老君說了心經亦猶太上老君說常清靜妙經說消災經之類蓋亦膺作也評其文本多模擬釋典知是六朝以下遺流偽託文筆拙劣不類唐以前風格殆宋元間黃冠之所為耶其書不分卷凡釐為三章惟不立篇章之名明白雲霄道藏目錄詳註謂其書內云心了真性了性真心心無所住住無所心了無執住無執轉真空無所處空處了真此是了心其說蓋深得是編之旨要今考其書大旨

續修四庫全書  
卷 部

蓋以心為神主動靜從心故心為道宗復為根本不了其心則虛役其神惟空處了真了心無執然後可以進退動靜與道合一此其說大抵因襲淨土家言按佛家止觀清淨據佛言定慧以止為定因慧是觀果止者謂念非忘塵而不息塵非息念而不忘塵忘則息念而忘念息則忘塵而忘忘塵而息息無能息息念而忘忘無所忘忘無所忘塵遣非息無能息念滅非知知滅對遣一句冥寂闕爾無奇妙性天然所謂了者即釋氏之所謂止也惟以之與道家有無動靜之理迥而一之駁難不純已味老氏之宗詞論亦多涉鄙俚殊少精義蓋粗野黃冠依託

之辭未必果精於兩家之學也

續修四庫全書  
卷 部

太上老君內丹經不分卷

在道藏明神部本文淵陽字訣中

不著撰人姓氏。亦不著時代。按經中各章多以老君曰為起句。故書名太上老君內丹經。亦猶太上老君內觀經之類。蓋以其書為老子傳述也。然考經中謂上有神仙抱一。中有富國安民。下有強兵戰勝。此其語蓋全襲陰符經三篇之目。其言內丹之旨。亦多掇拾陰符餘義。按陰符經一書。雖道家相傳。託之黃帝。然寔為唐李筌偽作。學者考証久為定讞。可知是編之作。蓋唐以後道流偽託。惟宋鄭樵通志藝文畧道家著錄老君丹經一卷。殆即此經。則亦未必非宋以前古籍也。其書不分卷。釐為八

續修四庫全書

卷

部

章而不立篇章之名。大旨在乎闡發道家內丹之要妙。首論神仙抱一。富國安民。強兵戰勝之道。鉛汞水火之屬。大抵主乎以神運精。氣結而為丹。次論修道必先修心。一心內守。神定氣和。元炁自降。而修生之法。保身之道。尤在於因氣守精。目精養神。神不離身。身乃長健。故修真之士。先宜洗心易行。清淨六根。邪魔遠離。眾病無因。然後精勤功行。固守丹竈。通幽顯聖。無不成就。今考其說。有頗切於事理者。不失道家之實地。其言鍊形化炁。鍊炁成神。大抵皆本之於陰符經。而推闡其義。補苴罅漏。尤足與陰符經相發明。其文亦淺近平易。言殊近正。蓋道書中之

不甚荒唐者也。

續修四庫全書

卷

部



太上說轉輪五道宿命因緣經不分卷

本道藏明神部本  
又類陽字陰中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕著於錄。其書謂太  
上老君。在舍衛國尸俱類樹下。與諸天仙地仙。說此轉輪五道  
宿命因緣經。書中所紀。皆太上老君。與左玄真人及諸天仙問  
答之辭。今考經中多襲用佛經名詞。如地獄三塗之類。又  
宿命因緣。亦佛家之說。佛謂世人於過去世皆有生命。各因福  
罪。以為報應。或為天人。或為餓鬼畜生。展轉輪回。謂之宿命。  
又考經中論齋戒誦經。然燈續明諸科儀。按道家科儀。由唐隋  
歷唐。始益以誦經。故竊疑其書蓋宋元道流偽託之作。其書不

續修四庫全書

卷

部

分卷。大旨本之佛家宿命因緣之說。而推闡其義。謂人世一切  
罪福。皆由宿命因緣。輪轉報應。而世人無知。不知天地萬物。各  
有宿命因緣。故演說一切罪福報應。轉輪五道宿命因緣。以見  
宿世以來。罪福報應。如此顯明。俾世人知所解悟。燒香行道。齋  
戒誦經。然燈續明。蓋願以為常法。而施得福。並達智慧。無所罣  
礙。蓋植檀福田。譬如尸俱類樹。小小漸大。收子無限。總之罪福  
隨人。如響斯應。此所謂宿命因緣也。其說大抵因襲浮屠家言。  
初期道書。無此說也。按自六朝以來。釋教盛於宇內。於是道家  
之慧照者。多模範釋典。以為道書。是編之作。蓋亦後世黃冠模

擬釋典而成也。

續修四庫全書

卷

部

太上日月混元經不分卷

在道藏洞神部本文類中

不著撰人姓氏。亦不著時代。按宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄日月混元經一卷。注云元光撰。未詳其所據。元光亦不詳其始末。今考其書論道家內丹之旨。大抵皆襲參同契古文龍虎經諸道書以為說。按參同契一書。葛洪神仙傳稱為魏伯陽作。朱子參同契考異亦稱其文章極好。蓋後漢之能文者為之。古文龍虎經一書。道家相傳以為在參同契之先。然據朱子考証。實是後人見參同契有龍虎上經一句。遂偽作此經。蓋六朝黃冠為之也。是編之作。較二書更為後世。然采人已著錄之則亦采以前道派之作也。其書不分卷。惟通志藝文畧作一卷。明白雲霄道藏目錄詳註云。內云乾坤坎離剛柔配合。四者相包。謂之橐籥。會於鼎中。煉火為藥。此神丹之樞要也。按自參同契假借交家。以論乾坤坎離水火鉛汞之要。以陰陽五行昏旦時刻為進退持行之候。六朝黃冠更作其說。而作古文龍虎經。謂真鉛真汞。止取天地之精。日月之華。混合造化。以成神丹。後世言爐火者。皆以此二書為鼻祖。是編大旨亦本於此二書。所言乾坤坎離剛柔配合。只是互換其名。要其指歸。亦不過以神運收心。歛炁。使炁結為丹。要不離道家內修之旨。詞采亦殊有可

觀。蓋道派之闕於文字者為之也。

續修四庫全書

卷部



太上清元經不分卷 正道藏洞神部本文類古字陳中

不著撰人姓氏亦不著時代諸字書目亦罕著於錄按其書以老君曰為起句故書名題太上清元經亦猶太上老君內觀經太上老君說常清靜妙經之類蓋道家者流相傳以是經為太上老君所傳述也然據明白雲齋道藏目錄詳註云經中七言古詩頗與內外黃庭符合今考經中有上元童子神之稱絳衣赤幘居黃庭之句足証白氏之說非無據也且經中論內修之旨以攝收天地之氣於體內為長生之原則此其說蓋全襲內外黃庭二經按黃庭經者其著作之時代雖不可確知然王羲之既嘗為其經則當為東晉初年之作是編既模擬彼經而成則其時代最早亦當在六朝且詳其詩辭殊不類六朝風格蓋與唐代七言古詩為近故竊疑其書為晚唐五代間黃冠之所作其書不分卷經中大抵皆為七言古詩稽其指歸至於絕愛棄欲安神定魄鍊炁冲神呼吸中和使精氣周遊五神強固天地之氣充溢於體內能修此道則可以壽命永固與道合一其說皆本之内外黃庭而多以譬喻出之按黃庭者黃為中央之色稱曰体内庭為四方稱曰外境意謂整理体内元氣與外境之日月星辰一致是編之說即源於是惟大旨尚不離於清淨

之義故不目為黃庭而廢焉

混元八景真經五卷 平道藏洞神部本  
文類世字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄其書蓋混元真人自為問答之辭以闡明內丹之旨混元者老子也今考是經實因襲參同契古文龍虎經諸道書而推衍其義又詳其文辭元不類唐以前風格疑當為晚唐五代間道流偽作全書釐為五卷經中自謂自為問答所喻事理言說不盡若統其說恐學人難曉是故並論根元問難令人首會天機秘隱大功大藥金丹細分之法著五五卷之內今考其書自第一卷至第三卷皆自為問答之辭統論根元天地及修身養命服炁導引之

續修四庫全書

卷部

要第四卷至第五卷則分論大藥金丹之法釐為十有八章其目曰乾汞坤鉛下乘三品出身大功章龍鉛汞中乘三品大藥氣章龍鉛汞上乘三品金丹章陽二元四家五氣候氣數法則相合持氣章四家俱備陰陽氣足入造化氣章老用少氣補攝章真五行定命氣章二氣相合活氣結氣功章五行各現本色與內外相應章定金鎖章生玄珠章玄珠結金丹章金液白膏成五大道章日月交合時日去住法章三元立命日月氣交合太陰真氣降運日下時作用章起功定立壇家氣章定十二時分刻漏四家真氣聚散章等三十日橫闔大功

其大旨主於修身養命存神保真於坎離水火龍虎鉛汞之要陰陽五行皆旦時刻進退持行之候分論九轉蓋本之參同契龍虎經諸道書而能推闡其義者也

續修四庫全書

卷部



太上老君說報父母恩重經不分卷

本道藏河神部本文類文字類中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮著於錄其書蓋太上老君在西郡玉國鬱利山中為真人海空智藏宣說之辭後魏晉以來頗微著夷夏論張融著門論通源皆倡釋道二教一致之論自是而後道派之慧慧者遂多擬釋典而作道經六朝隋唐之世其風尤盛法琳辨証論所指真步虛品偈之金鬘妙法蓮華經之類是其証也是編名目亦模擬釋典考佛經藏中有佛說父母恩難報經一卷是編之出於模倣事至為昭顯又評其文殊不類唐以前文章風格故竊疑其書蓋隋唐間

續修四庫全書

卷

部

黃冠之作託之太上老君以目神其說耳其書不分卷大旨謂身體髮膚受之父母養育之恩昊天罔極子女託報日苦父母艱難苦惱憂慮悲感悉從而起父母恩深焉可不報是以孝與不孝罪福所託若孝悌者一家之中老少安樂天人欽仰神明乎護子孫相承孝慈不斷若不孝者世世相繼一門之內總是冤家雖為父子甚於讎敵死入地獄受一切諸苦故說此果報目錄俾眾生為忘孝養得受福慶其說大抵結合儒釋明示因果報應之理非純為道家之說也文作亦模擬釋典中雜五言偈語其文亦淺近平易不引經卷不用典實間或引喻以明

理蓋純乎佛經之律也

續修四庫全書

卷

部

太極祭鍊內法三卷

在道藏洞玄部方類此字誤中

舊本題宋鄭思肖編集思肖字所南一字懋翁初以太學上舍應博學弘詞科會元兵南下叩關上書不報宋亡隱居吳下自稱三外野人坐必南向少時伏臘輒望南野哭再拜乃返關北語必掩耳亟走人知其孤僻亦不以為怪工畫墨蘭自易代後為蘭不畫土或詢之則云番人奪去汝猶不知耶終身不娶浪游無定跡所著有詩集曰心史是編前有永樂四年丙戌四十三代天師張宇初序至正七年丁亥至樂道人徐善政序至正七年丁亥張遜序至正七年丁亥西蜀道士顧新清虛子侯以

續修四庫全書

卷部

正序及思肖自序編末有至元二十八年辛卯沈之執後序按太極祭鍊內法者道家相傳以為葛仙公祭鬼之法世遠年湮好奇者往往增易其說散亂駁雜踐跡徑異思肖既病眾說之紛紜復悲學者之無歸也爰採撫道門諸家祭鍊之法刪繁削偽而成是編復詳訓釋聚為太極祭鍊內法（卷）若干條附之編末據編末自記其書蓋成於宋度宗咸淳六年庚午時思肖年始三十全書都凡三卷上卷為祭鍊內法中下兩卷為義思考靈寶齋法始於徐葛鄭三師鍊度死魂尤為靈寶齋法之要蓋道教所謂死魂受鍊乃以流行之炁鍊不

昧之神也而鍊度之法尤以祭鍊事簡而功博是編大旨在於明祭鍊之精要所謂祭者設飲食以破其饑渴也所謂鍊者以精神而開其幽暗也使魂魄滯滯之使得釋然而復其本真也蓋道家之有祭鍊猶釋氏之有施食也其言皆主於誠以為能存乎誠則陰陽之機鬼神之用得矣其於水火之秘符籙之奧內鍊升度之妙與夫盡性致命拘魂制魄之道言之皆深切著明張宇初謂其足為齋法之軌範亦宜矣

續修四庫全書

卷部



靈壁河渠源委三卷 清乾隆靈壁縣志附本 乾隆間石壁山房刻本

清貢震撰。震字息甫，江陰人。乾隆辛酉拔貢生。丁卯副貢生。知建平、靈壁、鳳陽等縣。靈壁當水道之衝，數被患。震廣濬靈宿虹泗諸派，導其下流。凡利之事，悉白大府。沒後入祀。事蹟具詳光緒江陰縣人物志。書成於乾隆間，分上中下三卷。上卷述泗淮汴沔浹澗，澗諸河中下兩卷為溝洫城濠，並通論合境溝洫形勢。舉凡境內巨川細流，莫不考其源委，究其利弊。原書目錄載有河渠圖五。此本無圖。按靈壁縣志則冠

續修四庫全書總目

卷 部

有圖。圖中繪有溝渠甚詳，疑即此書所附之圖。蓋是書附刊於縣志之後，故以圖冠於全書之首，以便觀覽也。

廣德州志十卷 嘉靖十五年丙申刊本 卷八、九、十

明知廣德州事朱麟纂修。麟字文山，廬陵人。先是嘉靖丙辰，至成鄒守益之判廣德也，嘗有志於州志之纂修，惜時勢未可。及麟守斯邑，始繼成之。使六合學生黃紹文主其事，不一載而書成。都凡十卷。卷一、二曰郡縣表，曰職官表，卷三、四曰輿地，次官室，次學校，次食貨，次秩官，次人物，次祥異，次藝文。又於各志之下，別分子目，而以輿圖列之編首。是書雕印甚精，皆詳其體例，多有未安。夫方志脈絡，繫乎篇簡，而是編過求簡便，每每詳列名目，無所統攝，近於簿書之流，殊非著作之雅。一也。公署、書院、學堂、坊牌、壇壝、祠宇，或當屬之建置，或當屬之學校、方輿，而是編別立宮室志，以統屬之，有非志體。二也。戶口列之食貨，參雜不倫。三也。至其人物之未載出處，列書之不標出典，不合於著述體例者，復難一二數。蓋此書未及一載，責率之譏，誠不免矣。

續修四庫全書總目

卷 部

太湖縣志二十卷 乾隆二十六年刊本

清吳邦材舉人文林郎。太湖縣知縣。吳易著纂修。考太湖舊志。創於成化甲辰。至高曆甲申。凡四經修輯。其後數廢兵燹。舊聞散失。清順治癸巳。知縣李世治。始續修之。經康熙癸丑。吳友茂。及康熙五十年。吳學曾。知縣劉棟。周強。又相繼增修。至乾隆二十年。易著來宰斯邑。邑志之不修。又七十五年矣。於是倡議重修。開館於縣署。而以其婿丁丑科進士徐日明主其事。越六年而書成。以舊志有綱無目。體裁不協。因依綱目之例。易之。志六十七日。大抵就舊志斟酌損益。而正其訛。

續修四庫全書總目 卷 部

設惟分呈野史。別多天文志。雖本之國史。然海田可變。經緯無易。古之天。元今之天也。國史包括所及。區域綿長。故善有天官。至於圖經方志。地只一隅。年幾數世。舉彼田野。屬之之與地。已懷其非越。况復增之。多志。更不免虛非部帙之說。矣。又職官表。於周秦守尉。亦綴載無遺。亦不免入編次之。悞。此外如列經籍於學校志。亦有非志體。不允條例不純之。微云。

歷陽典錄三十四卷 補編六卷 同治六年和州官舍刊本

清陳廷桂撰。廷桂歷陽人。字子屏。一字夢翔。官至府丞。是編之作。蓋始於乾隆乙未。而中間補輯於道光己丑。前後五十餘年。而後成書。粵賊之亂。版燬無存。新化張督開。來牧是州。訪之藏書家。東西較集。始成全帙。較舊而重刊之。越書由工。坡乃獲補編六卷。故不允分列各條。而附刊於卷末。考歷陽舊志。始於宋程允恭。及趙師著補遺。皆皆湮沒。不可復見。有明一代。則有朱建。遂修之於前。黃道昌繼之於後。歷年既久。舊版亦毀。遂於清康熙二十四年。始復修之。自後乾隆中一。

續修四庫全書總目 卷 部

修於高宗。史麟勳。再修於徐刺史元。皆不果成。三修於劉刺史長。城已成。而宋衍其版。旋失。百餘年。宋州志久缺。陳氏是編。其初不過就知府志。增補巨細。歷時既久。綴拾日繁。乃重加排纂。分別門類。定為三十四卷。曰沿革。郡邑。山川。古蹟。職官。人物。史事。詩話。雜綴。藝文。其書博採經史。以及碑官野乘。凡五百八十餘種。可謂紀明。稱其考據博正。辨論精覈。固非虛譽。然究其體例。得失。有可言焉。其史事。為綜合諸書。彙串而成。使讀者乘高瞰下。盡於一覽。誠志中之上乘。此其一。人物篇。不強振標題。而統為序代。又各傳必以正史為主。而。



考參他書亦非他志所能及此其二。詳誌一篇多足編之創  
例方之志體雖有未安然其詳纂輯之意固不可沒此其三。  
山川古蹟諸篇既雅各家詩文分繫其下而藝文一篇復雅  
錄各家之作雖沿俗例亦不允屋上架屋之譏此其四。雅綴  
一篇漫引諸書之涉及歷陽人物事實者夫使其言可用何  
不分繫各篇使其不可用而姑備一格則於義無取且歷陽  
人物能盡包於雅綴耶若此又何必更有人物篇是亦沿於  
俗例踵行他體不得不以責賢者此其五。至於建置官制  
校選舉並方志之所重是編皆付闕如又紀事亦詳於古而

易於今則雖由舊聞之故失其筆述之多疏矣

壽州志三十六卷別附卷首卷末 光緒十六年庚寅刊本

清合肥縣知縣調署壽州知州曾道唯纂修初壽州舊志為  
州前牧宋恕之所纂歷六十餘年久未纂修道唯蓋之總戎  
來鎮斯邑始建議倡修乃創辦不果遂調他去其事遂廢及  
道唯權篆是邦始於光緒戊子設局於署內之東偏延邑紳  
董惟翰、韓思訥分任修纂越一年而書成不抵參考宋志及  
同治年志稿刪繁就簡補苴罅漏惟宋志分志七為表二  
為傳三附以子目是編則改受徽通志之例為志凡十有二  
首列職名凡例目錄圖說為卷首次輿地次營建次水利次

食貨次學校次武備次職官次選舉次人物次列女次藝文  
次雜類而以舊志序跋及纂修姓氏附之卷末又於各志之  
下別分子目斟酌損益義例相備然其中亦有沿舊志之誤  
未及盡改者如輿地志列疆域於建置沿革之前是未出州  
名先臆州境四界八至不知為何地而言端緒殊覺倒置又  
或過求詳備不免瑣事附會如多祖諱其先世雖壽州望  
族至祖諱避世已久乃援其祖諱列東塾讀書記於藝文志  
然則孔子曰稱殷人豈可入中州志乎斯固經之精習而除  
未盡者也至於所引諸書具列原文擇其出典則有資考據

盱眙縣志稿十七卷 元錫年卯刊本

有王錫元撰錫元盱眙人同治甲子舉人是錫之作蓋以盱  
眙舊志明以前不傳所見者惟康熙乾隆同治三志而遺文  
較事每多失載故集同人別成是書歷時十稔至光緒辛卯  
而書成凡為卷十七為志亦十七較同治方志增建置古蹟  
金石梓枿錫旅兵事數類自序謂較康熙志增十之八九較  
乾隆志增十之三四同治志增十之六七惜於舊志之錄亦未  
盡汰除如軍制篇載稽察都惜之治盱眙雖不見晉書本傳  
而一仍舊志之誤又如水利風俗亦不免以恒言鋪砌成篇  
猶不脫方志之錮習他如建置志既列壇廟古蹟志復有寺  
觀與夫置田兵事於藝文之後皆有乖志條至於藝文志之  
但錄邑人著述而以各書序跋附之其下又引據皆舉其出  
處斯則舊志之所不及也



盱眙縣志六卷 同治十二年癸酉刊本

增時昭知事方家藩監修邑人傅紹曾之所纂輯也紹曾字仲魯道光丁酉拔貢官蒙城教諭是編乃其官蒙城教諭時所作先是盱眙舊志止乾隆十一年而宣慶百二十餘年久未纂輯同治己巳知事崔香春方家藩相繼奉檄續修以紹曾舊輯備志已十有餘年因以紹曾主其事載歷稟暑至同治癸酉書成凡志十為卷六首輿地次河渠次食貨次學校次武備次職官次選舉次人物別有藝文雜類二志附於卷末又或於各志下別分子目大抵因循舊志畧加增補惜

續修四庫全書

卷

部

所引諸書不蓋標其出典又或徵引未及賅洽如河渠志之從託空言而不能詳其廢興風俗門之惟知虛美而藉蘭芳據然其發之餘舊聞放失且探訪纂輯皆出於一人之手而雖畧粗具亦不足多矣

定遠縣志十二卷 傅鈞本

清定遠知縣楊夢雲纂修傅鈞字定生江蘇金匱縣生平定遠縣志始於明嘉治十一年嘉靖三十七年知縣高鶴重修之然記載簡畧四庫總目嘗舉其體例訛雜非志体矣洎及有清康熙五年知縣徐升二十九年知縣曲震相繼續修是篇之作蓋始於道光六年其敘事止於道光十年則其成當在是歲之後考康熙曲志又三十餘年矣大抵因循曲志凡志九曰輿地曰食貨曰學校曰兵防曰職官曰選舉曰人物曰藝文曰雜志又於各志下別分子目為類凡六十有二分門

續修四庫全書

卷

部

五類殊慙破碎天俸如城池公署津梁壇廟寺觀之列輿地戶口物產之列於食貨皆參雜不倫有乖志体人物志之列女傳又別分賢孝貞孝義烈節孝亦殊悞舉又於傳文之後各加評語以多論斷天據事實書以極抑揚必他強結撰備充其數斯多蛇足至於圖考之惟存小引封蔭之畧在而錄入人物則厚於鈔錄之多疎而非纂修之荒率也

乾隆廣德州志三十卷 乾隆四年已未刊本

考廣德州知州李國相纂修國相陝西咸陽人由進士以雍正十二年知廣德州事時邑紳或以舊志漫漶亟宜重修新志請於國相因於乾隆四年設局重修先是廣德舊志始於宋趙亮天桐沙志又有趙子直桐沙新志並見於輿地碑目文獻通考及陳氏書錄至明則有茹治嘉靖兩志皆散佚萬曆初州人李得陽始重修之萬曆四十年州守李得中復加纂輯迄於有清州守閔以棟復補成續志康熙六年州守楊苞更重修之康熙十二年州守黃拱康熙二十二年州守

續修四庫全書

卷

部

門可築復光後奉檄重修是編之成去康熙門志之纂輯又五十餘年矣其書大抵因楊守及門守兩志及崇禎末年邑人盛於德題廣德州志辭本補其缺而汰其遺凡三月而成書都凡三十卷為綱九曰輿地曰秩官曰食貨曰武備曰營建曰選舉曰人物曰雜志曰藝文藝目凡二十有九附載畧目者又十餘條其書視康熙楊志頗多增補惜其辭所依據或皆不著所出且條例亦多叢脞如戶口列之食貨已覺其參雜更以學校祠祀列之營建尤覺其綱目倒置矣又於各志之下附以國相所著論讚或文難曲中或意非深遠難

做班范二史終年志乘之修至於輿圖之後附以八景而以國相之辭參之其後則尤足以觀其職趣矣

續修四庫全書

卷

部



光緒廣德州志六十卷 光緒七年刊本

清廣德州知州胡有誠纂修有誠字樸庵江甯人以光緒三年來知州以兵燹之餘舊聞散失且州志自乾隆壬子州守胡文誥重加纂輯至道光丁未州守裕文復加修補至是州志之不修又八十餘年矣於是申請上憲勸議重修以光緒己卯五月開局庚申五月厥事告成志五十卷而是編增為六十卷門類則悉仍乾隆胡志之舊凡志十卷目七十有五其抵因乾隆胡志及道光裕志正訛補闕寧萃而成惟過求詳備不免條例龐雜分類煩瑣如慶賀祭祀鄉飲賓興禮有常經不事屬於一縣是編乃別立典禮一門不知於義何取又如人物志之分文學孝友等目久為通識所訛是編人物至分為十二目且列女亦人物也乃別立一門不免舊志之陋習他如學校兵防之不當列於營建戶口物產之不當列於田賦參雜不倫亦乖志體惟卷首列舊志緣起一門為舊志提綱振領推源溯流立意殊善斯則足資取法焉

光緒五河縣志二十卷 光緒二十年甲午刊本

清五河縣知縣賴同官纂修孫玉銘繼前任修成考五河縣志創始於明天順二年其後正德二年丁卯嘉靖二十九年庚戌嘉靖四十年辛酉復相繼纂修皆其書久佚迄於清又纂修四次一在順治十年癸巳一在康熙十一年壬子一在康熙二十二年癸亥一在嘉慶六年辛酉至光緒十七年辛卯同官奉命是邑若嘉慶壬子之纂修又百餘年矣同官因與邑人共議重修設局三月以選調他邑王銘奉檄受代慮其中輟復與邑人繼續將事甫周月而底於成都凡二十卷

其書大抵因循嘉慶壬子志惟壬子志凡六綱三十一目條例尚多未備故是編依整舊志例改訂為十綱首疆域志次建置志次武備志次食貨志次官師志次選舉志次人物志次列女志次藝文志次雜志又於各志之下別分子目都凡六十有一采壬子志各門舊文分別錄之於前而以續修者附之於後另提續修一行以示區別亦所以不致前人之苦心也然究其條例得失蓋多可論五河澤國也其利在水其害亦在水是編於山川水利紀載尤詳既備錄舊志以見當年之形勢復考其所入所歸以見其變革利害詳核有法毋得方志

修最爲得之此其一舊志輿圖其山川建置既多移易是編另繪新圖以昭核實蓋至善也然縣境全圖知用比例開方之法非張一圖乃仍用舊法未免泥古不能劃一此其二舊志星野已多附會是編又因舊志增繪北極出地一圖既非一邑之事比多附會之辭此其三祀典不專於一縣是編乃牽連載之列於建置殊嫌記混此其四他如置道里於市集之下列戶口於食貨之中斯則方志之痼習固不足以責是編也

光緒廬江縣志十六卷別附卷首 光緒十一年乙酉刊本

清廬江縣知縣錢鏞纂修鏞字紹雲江蘇湯湖人是編蓋因嘉慶張志及同治同志之所纂輯也先是廬江縣志始於明嘉靖二年知縣周良會始纂輯之其後嘉慶四十二年知縣劉執崇續五年知縣張雲鶚皆重修之洎於有清順治十三年知縣孫宏詒康熙三十七年知縣吳賓序雍正十年知縣陳慶門嘉慶八年知縣魏紹源復相繼纂修同治間邑宰周亦有志重修尋以化調未及歲事及紹雲來宰是邑距嘉慶修志時已七十餘年得同治同志十二冊因足成之以光緒

十年季春經始所習纂輯不半年而書成都凡十六卷嘉慶張志分六綱十有五知目五十有八是編六綱併爲十曰天文曰輿地曰賦役曰學校曰武備曰職官曰選舉曰人物曰藝文曰雜類細目則視舊志加詳然稽其類例頗多嘉慶志載星野志書之痼習考地方二百里當天星一度則一縣之大不得過分宿一度之限今欲辨分星何度以占災祥豈非恍惚舊志刪而不錄正所以免附會是編復取雍正志以補之不知於義何取城池公署坊表津梁事屬建置無關輿地舊志列爲營建一門頗相審確是編悉從有併括以輿地



其識趣可知。且與地志列疆域於沿革之前。是亦出縣名先。隨縣境方之志體。亦有未安。他如人物列女。子目過繁。頗傷冗濫。又續引各書。或簡節全文。或因循而足之。以己意且。不著所出。則其纂輯之大畧。可概矣。

民國全椒縣志十六卷 民國九年庚申刊本

民國全椒縣志。縣志其書纂修。其書字印。渠浙江紹興人。民國六年。來宰是邑。時邑志之不修。已二百餘年矣。其書懼舊聞之放失。因與邑人共議重修。惟世變迭乘。旋議旋輟。八年秋。奉省令。飭各屬修志。始設修志事務所於城區。而使邑人張德壽。汪文綬。董其事。其年而書成。考全椒舊志。創於明弘治間。其後萬曆中。邑宰田樞。楊道臣。及清順治中。邑宰白恨。函復相繼纂修。惜皆散佚不傳。其可徵者。惟康熙時。邑宰藍學鑑。修訂之本。迨及嘉道以後。邑人韓春泉。雖一意重修。而功虧一簣。元緒癸卯。薛葆楨得邑人金中和所纂志稿。復纂輯成書。此是編所依為根據者也。其書體例。畧仿元緒薛志。定為十一總綱。曰輿地。山川。風土。食貨。學校。武備。職官。人物。列女。宗教。藝文。雜志。各綱分目。凡六十有九。剖目凡十有三。其於舊志。或易其名稱。如坊鄉則改為坊區。錢法則改為錢幣。鹽法則改為鹽運。兵制則改為營防。或遷移其次第。如沿革則移置於疆域之前。星野則附於疆域之後。或增補門類。如輿地之增鐵路。郵政。食貨之增實業。附加稅。公債。學校之增學校。教育。會館。學所。武備之增警署。警備隊。器械是也。稽

其條例得失有可言焉。繪製輿圖皆用新法開方比例頗稱精核一也。侯封歸之沿革但宜論其茅土之分不應於沿革表之外別立封建一表自亂其例二也。星野多出附會乾隆熟河志已知一掃舊習是編成於民國科學大明之世不應猶蹈故常三也。城池公廨壇廟鐵路郵政等皆屬人事建置而是編列之輿地殊非志體四也。風土物志地者最宜注意之事是編率多錄舊文以古禮附會今俗又以物產列之其中殊嫌其參雜五也。是業一篇徒有空名似皆舉行政事之表冊了無徵定之意六也。宗教一門為斯志之創本立意

續修四庫全書

卷

部

至惟宜紀一邑宗教之狀況不應但述釋道及傳教者之瑣事七也。他如列戶口於食貨列兵事於武備亦條例之未協者也。

同治太湖縣志四十六卷 同治壬申刊本

清太湖縣知縣符兆鵬纂修。兆鵬海康人。同治八年。安徽巡撫奏修有志。徵各屬志訪事。是適兆鵬來宰是邑。乃集邑紳共議重修縣志。而以邑人趙繼元等任其事。青年而書成。考太湖舊志始於明成化甲辰。其後嘉慶癸巳。嘉慶庚申。萬曆甲申。凡四經修輯。兵燹之餘。泯沒無存。迄於有清。順治癸巳。知縣李世治。康熙癸丑。知縣王崇曾。康熙癸亥。知縣章時化。康熙戊辰。知縣王庭。乾隆辛巳。知縣吳易舉。道光辛卯。知縣孫濟履。相繼重修。是編之成。蓋去道光孫志已四十餘年矣。

續修四庫全書

卷

部

大抵依據舊志。蓋所未備。都凡四十六卷。視孫志增六卷。中分十志。曰輿地志。曰河渠志。曰食貨志。曰學校志。曰武備志。曰職官志。曰選舉志。曰人物志。曰藝文志。曰雜類志。而於各志下。區以小目。而以高宗內詩。仁宗一詩。及輿圖載之卷首。又案集舊志序跋及參校姓氏為志原附之卷末。其書雖於舊志間有增正。如商虛鐘乃金石之文。舊志列之古蹟位置失當。頗非志體。又人物志者。壽一門。舊志皆有傳贊。既非體例。難免誤詞。是編皆為訂正。然體例龐雜。似不免襲舊志之誤。如城池公署壇廟寺觀等之不當列於輿地。戶口物產



之不當列於食貨此創體之未協也學校志首載聖訓不事  
為一縣此記載之失於泛濫也他如職官志之不當備書政  
績人物志子目之頗納駁雜方技列稱其精於岐黃而無事  
是足資佐證觀其遺行亦不僅以藝見凡此之類要皆可議  
然亦非獨本志之疵弊也

縣志十六卷同治辛未重刊本

有縣志知縣吳甸華纂修甸華流陽人是編蓋其嘉慶戊辰  
官為縣知縣時之所纂輯也考縣志舊志明正德中陳  
君九疇述於清乾隆丙戌孫君維龍中經壬君家元寶君士  
範至君景曾志凡五輯然明季舊志其佚已久嘉慶戊辰甸  
華來守斯邑適有人從吳門覓得舊曆時所纂舊志復以乾  
隆孫志之多疏也於是創議重修開五年至嘉慶十七年而  
書成凡為卷十六為志八曰圖表曰地理曰職官曰選舉曰  
人物曰政事曰雜志曰藝文又別分子目為類凡五十有三

其書蓋因循前志而正其謬誤更增入乾隆丙戌以來四十  
餘年之事其條例得失可得而言如城池公署橋梁亭宇之  
列於政事已慊其叢雜又以書籍列之雜志門而於藝文志  
但錄宋元明各家詩文參雜不倫於義尤濫矣至於地理志  
亦未嘗詳述山川脈絡亦間有訛舛如雄雞峰一自南坑而行  
屬之鍾山吳志誤為雄雞峰斯則因峰峰二字形似沿舊志  
而誤不足以彰其書之病也

未附道光乙酉知縣呂子珏所修續志及同治己巳知縣謝  
永發所修三志大抵即吳志規模而以近事加入各詳其書

條下此下復及

同治縣志三志十六卷別附卷首卷末同治八年己巳刊本

清野縣知縣謝永泰纂輯永泰廬龍人同治戊辰來舉是邑通大難初平奉檄修志乃統籌經費設局試院筆稿於戊辰四月撤局於十二月以縣志一修於嘉慶壬申再修於道光乙酉故是編仍依前例名曰三志紀事起於道光乙酉至同治己巳編成之日為斷與壬申乙酉兩志分之各自為書合之都為一志故劃分類目仍照前志以地理職官選舉人物政事雜志藝文為綱而冠以圖表惟兵事志為新增蓋咸豐以來粵賊之亂黔邑數遭兵燹其事雖畧具紀事表然

表自有體於兵事始末不能盡詳故別為茲目以紀之立意要多可取惟列之雜志門為不當耳又其書於疆域山川風俗物產之無殊於昔者則不復贅續惟於前志之所未備者稍為補輯如山川之取俞正燮癸巳類稿所增續著於編是也其他各志紀事則始於道光乙丑蓋所以繼乙丑續志也自明以來修志者類取前志散入己作陳陳相因疊增疊刪補無跡可尋是以新志行而舊志廢是編雖續志以成書庶幾自是之後以次增修無復善無溢美體例最善足如東華者之虛表矣惟於舊志體例之缺則亦因之不能盡除如列



橋梁亭宇於政事列書籍於雜誌之類是其病耳

民國縣志四十六卷別附卷首卷末民國十一年春照堂刊

民國縣志和事潘際泰修潘際桐城人。以民國十年秋來權

縣。中央方督各有修志。然各有糾紛。牽綴期而不行。是以

議會建議。以為有志者縣志之奮。有志既不舉。胡不肇基於

縣志。於是部檄通行。全皖各屬多修志。呈進者。潘氏因集邑

紳。謀重修縣志。事民國五年。知事吳克俊已經始其事。甫及

卒成。於是廣續將事。閱一年而脫稿。依道光乙酉續志及同

治戊辰三志之例。名曰四志。以同治三志紀事止於庚午。故

是編即自同治辛未。接續之。至民國十二年癸亥為斷。計五

十三年。都為十六卷。其區分事目。仍照前志。惟時易則事變

故亦間有增損。如縣之分區。始於宣統末年。迨入民國復加

釐正。故是編別增總分區各圖。而附以新舊區名表。列之圖

表。言語者聲。因地而殊。故別立方言一類。附之風俗之後。民

民權漸伸。故茲編特立民治一類。列入政事志。此外職官志

則刪武職一類。選舉志則刪武科第一類。人物志則刪腐賢

一類。雜誌則刪書籍。而別立文錄詩錄。又三志有兵事志。蓋

因洪楊之亂。特創此門。同治庚午以後。既無兵事。故此志亦

從刪畧。循其體例。蓋欲刊除舊志之失。使其惡歸雅正。故風

俗方言兩志力正前志空疏之病。編次人物。則判其後先。庶無時代交離之弊。又徵漢書目錄體裁。將人物姓名一一標舉於目錄。以為翻檢之助。藝文一門。亦祇列書目。而於各家詩文。則別創詩錄文錄兩門。列入諸雜志。凡此之類。皆酌成至當。惜於舊志之失。猶有未盡汰除者。如人物志之名目繁瑣。橋樑亭宇之不當列於政事。然斯固方志之通病。固難以獨責是書也。

乾隆太和縣志八卷 乾隆十七年刊本

清太和縣知縣成兆豫纂修。兆豫字悅嶺。濟南人。雍正乙卯拔貢。以乾隆十四年來宰是邑。通潁州知府王敏福創修郡志。徵文獻於屬邑。兆豫因與邑人共議重修縣志。而以思慮未中。最主其事。未及半年。而全書告竣。都為八卷。分元亨利貞四集。凡志七。首輿勝志。次食貨志。次建置志。次歷官志。次人物志。次禮制志。次藝文志。又於各志之下。別分子目。考太和舊志。明於明萬曆甲戌。清苑劉公定創始之。歷八十餘年。至清順治十六年。邑宰陳大綱乃重加纂輯。是編之成。大抵因循舊志。鮮所更易。蓋若陳志之纂輯。又每時年失。雖全書條例。一歸簡淨。痛掃繁蕪。然倉卒成書。未免失之簡陋。如風俗志之徒託空言。藝文志之不載邑人著述。皆嫌其空疏。又分列類目。亦多未協。如肇邑郵政。具列建置志中。已覺其失倫。更以進士舉人等列之人物志。尤覺其綱目倒置。有非志乘所宜。他如輿勝志有疆域建置後列縣治一門。屋上架座。昭職識者。禮制志知家禮之有常經。非一邑之事。然公儀祀典。何者非常經。何者又為太和一邑之事。必牽連載之。別立禮制一門。於此尤為失。



乾隆東流縣志二十六卷別附卷首乾隆戊寅刊本

清東流縣知縣蔣綬纂修蔣綬字若齋益陽人是編成於乾隆二十三年戊寅去順治壬辰舊志之纂修蓋已百有餘年矣先是東流自明正德間知縣李澤始創為志萬曆中雖州牧汪文復撰修之逮夫有清順治九年知縣蘇宏謨復綱羅散佚重加纂修及乾隆丁丑若齋來守斯邑病邑志之久闕也於是創議重修而以其事屬之邑人汪思迴肇事於仲秋凡數閱月而稿成都凡二十六卷為綱九為目五十首列輿圖次日天文次日地理次日民事次日學校次日祀典次

續修東流縣志

卷

部

曰秩官次日人物次日列女次日藝文其書大抵因萬曆王志及順治縣志重為增輯然標分類目多乖志來列疆域於沿革之前本末倒置一也列郵置兵防於地理志中參雜不倫二也列祥異於民事志中駁雜失當三也他如明清兩志不紀星野殊見體裁是志乃不肯遵用復立天文一門務求錯俗又祭祀典禮國之通制非東流所獨有是篇必列立祀典一門此則知幾所誦天文諸志誤學史記者也至於沿革秩官舊志一例行文是編各立一表一日了然此則較舊志為優耳

嘉慶合肥縣志三十六卷今傳是韓王氏影印集虛草堂藏本

清合肥縣知縣左輔纂修左輔湯湖人賜進士出身以嘉慶五年來宰斯邑適國家纂修三通奉部檄令郡縣修志而合肥舊志始於李大東唐鉅西宋志然已散佚雍正八年邑令趙良璧始重修之至於左氏邑志之不修又七十餘年矣是編之成蓋據趙志而增補考訂經始於嘉慶七年春閱期有四月而書成都凡三十六卷是為圖志表傳四綱首類凡二十有五首圖說次沿革志次疆域志次山水志次營建志次田賦志次風土志次學校志次兵防志次祠祀志次祥異志次古蹟志次藝文志次職官表次選舉表次世襲表次名宦傳次人物傳次方技傳次耆壽傳次列女傳次流寓傳次方外傳次集文次志餘雖分目別類頗病駁雜如方技耆壽亦人物也而別立一門然其得失亦多可論如刪星野以免附會藝文惟志邑人著述職官選舉兩表皆本年經事歸之法井然有序輿圖用比例開方之法皆能刊除俗體悉歸雅正惟學校一門於祭器禮文樂章悉行載入斯固本諸宋而先例然今卷雷同識者次所不取也

續修東流縣志

卷

部

同治祁門縣志三十六卷 同治十一年刊本

清祁門縣知縣周溶纂修。溶南豐人。同治己巳。安徽撫撫倡修通志。徵各府州縣。修志以備採擇。溶乃設局試院。延海陽江鎮珊主其事。至同治壬申而書成。考祁邑自唐大歷內子置縣。至元至順癸酉。邑人汪元相始括其事。而為祁間志。祁之有志。此其樞輿。厥後明永樂辛卯。萬歷己亥。及清康熙甲子。凡三經修輯。皆散佚不存。至道光丁亥。知縣王讓始重修之。是編蓋因王志而續輯。道光丁亥以後四十餘年之事。至同治壬申而止。為卷三十有六。為志九。曰輿地。曰水利。曰

續修四庫全書

卷

部

食貨。曰學校。曰武備。曰職官。曰選舉。曰人物。曰藝文。曰雜志。而以圖序冠其首。又於各志之下。別分子目。分門別類。皆一仍前志。鮮所增損。惟雜志子目。兵事一門。為前志所無。蓋自髮捻蜂起。祁邑地處衝要。被禍尤酷。故立兵事一門。以詳之。然列之雜志。則猶非斟酌至當。又其書體例亦多龐雜。不免地志之痼習。如城隍公署。壇廟寺觀。之列於輿地。戶口物產之列於食貨。皆牽強不倫。至於職官選舉。西表年經事緯。秩然有序。藝文一門。之只載書目。則非他志之所及也。

民國壬戌太湖縣志四十卷 民國十一年刊本

民國太湖縣知事高壽恒纂修。壽恒字鐵石。合肥人。以拔貢生。未卒斯邑。時縣志自清同治壬申續修。至是已五十年矣。民國己未。邑人呂諷元奉命長皖。始議重修。而以壽恒主其事。歷時四稔。始告成書。大抵因循壬申舊志。分門立類。鮮所變革。惟易河渠志為水利志。又輿地志。教堂一門。學校志。學堂一門。選舉志。畢業生一門。為前志之所無。蓋時代既殊。編制不得不稍異也。惜其於前志之弊。不能盡汰。書成於民國十一年。然地圖無比例。輿地有分野。未免泥古不知通變。學

續修四庫全書

卷

部

校一門。仍因前志。轉載清代祭器禮文。其無尤盛。至海禁大開。人文交輸。歐西教堂。時有增建。斯固不可不紀。然列之輿地。已嫌其不倫。必別立門類。尤嫌其煩瑣。不知教堂寺觀。何以為別。此皆體例之尚疏也。



嘉靖壽州志八卷 嘉靖二十九年庚戌刊本

明壽州知州栗永祿纂修永祿字建齋長治人嘉靖二十六年丁未以進士來守是邑即有志於州志之纂輯逾年政事稍暇乃商之州人設局重修越春而稿成永祿亦以遷調他去繼任鄭紹然以嘉靖二十九年庚戌來守是邑始刊行之都凡八卷卷為一志曰輿地曰山川曰建置曰食貨曰官守曰禮制曰人物曰雜志其書體例不務新奇引據皆標其出典在明代志乘中要為詳嚴之作惟文字過求簡約微引或未及賅洽紀風俗則徒託空言陳陳相因無闕攷據志物產則

續修四庫全書

卷

部

則備錄新賜不遺毫末不足以標舉一地之特產至其體例之可議者如疆域形勝相輔而行即封界見形勝之微要必於疆域之外列立形勝一目未免疊床架屋之嫌又如學校為一州教育之所寄託是編不歸於建置亦未免本末倒置之誤且他如禮制所載多不限於一州不宜列立一門藝文所以見一州之人文為志之所重不當隸於雜志凡此之類皆體例之不純者也

嘉慶重刊壽州志十二卷 嘉慶三年乙亥刊本

明汪文振汪文東派人自號清台堂居士官雲南姚州知州是編成於嘉慶二年甲戌蓋汪文新官鄉居時之所纂輯也先是東流舊無專志至明正德庚申邑宰趙點李澤始誌之司訓謝明輯為縣志迄於隆慶五年辛未縣志之不修又六十餘年矣會仁和陳春來宰是邑懼舊聞之放失於是創議重修而使汪文獨任其事文因取正德李志重加纂輯都凡十有二卷為國者二為目者二十有四凡六紀曰建設紀學域紀山川紀版籍紀田賦紀學校紀二狀曰初建邑城本

續修四庫全書

卷

部

事狀上下九考曰清江考土產考祀典考兵防考署傳考津梁考寺宇考年譜考雜考五傳曰名宦傳鄉賢傳耆賢傳流寓傳方外傳而繼之以叙論補遺其書成於一人之手故視若之成於眾手者義例較多一貫惟訪求未周不免挂漏分類亦頗傷繁瑣又如名職官則惟標舉人名不載其任期先後且不多藝文五志而隸於志後惟不載分野則較他志為有諸耳

弘治桐城縣志二卷 弘治三年庚戌刊本

明桐城縣知縣陳勉纂修陳勉字希勉浙江黃巖縣人由鄉  
柳進士任廣信順天儒學司訓遷桐城知縣慨邑志之不修  
懼文獻之無徵因與邑人共議創修先是桐城舊志久闕大  
明一統志雖載桐城之事亦不盈一簡勉因訪求闕遺拾其  
廢墜延錄姚計洪總其事討論纂輯釐為二卷分沿革分野  
縣名形勝風俗疆域方鎮公署山川土產土貢戶口田賦農  
桑課程壇壝學校社學宮室古蹟丘墓祠廟橋梁寺觀宦蹟  
仕宦進士御貢歲貢恩例入監封贈官義行流寓隱逸孝子  
節婦仙釋題錄凡為目三十有八其書過求簡約頗傷草率  
大方志脈絡繁子篇簡是編大抵駢列名目無所統攝近於  
簿書之流殊非著作之雅積其體例亦多可議沿革之外又  
出縣名重床疊屋頗病煩碎此其一訛風俗則徒託空言載  
農桑則唯錄洪武宣德兩朝熟數訪求亦罔殊嫌掛漏此其  
二列官制當詳於仕宦一門而是編乃隸之公署參雜不倫  
此其三仕宦當詳其在任年歲是編僅標列人名不載其  
歷任之始末此其四題詠所錄類皆流連景物附會名勝無關  
考據此其五凡此之類要緣草創之初文獻無徵固不免紕

誤也

續修四庫全書

卷

部



萬曆和州志八卷 萬曆三年乙亥刊本

明和州知州康誥纂修康誥汀州衛人隆慶五年辛未以舉人任和州知州時州志自嘉靖七年戊子州守易鸞重修之後已五十餘年未嘗纂輯矣康誥來知是州檢閱舊志慨其闕失因創議重修延州學正齊柯主其事書成都凡八卷以嘉靖易志分類十有七日無綱殊無統紀故是編定為八綱曰輿地志曰田賦志曰官司志曰人文志曰祭祀志曰食貨志曰武備志曰謀猷志又於各志之下別分子目以類相從大抵因循舊志惜攷核或未詳盡詳定訪求亦嫌其挂漏且標分類目亦多率志乘如既以戶口田糧水利賦役驛傳等收歸田賦志又以物產食鹽貢物課程列為食貨志參雜不倫頗嫌其煩碎又如公署郡縣事屬建置是編乃列之官司本末倒置殊乖志體他如以人文志統學校科舉人物亦嫌其龐雜又藝文為志地者最宜注意之事蓋所以觀一地人文之興衰是編乃闕而不錄凡此之類要皆可議至於秩祀志之不專於一縣引據之不擇其出典斯則明季地志之痼習固難以獨責斯志也

續修四庫全書

卷

部

正統和州志五卷 正統六年辛酉刊本

明和州知州朱沅纂修朱沅字孟淵福建建安人初以舉人舉授淮安鹽城縣典史正統元年丙辰以薦知和州得舊志稿本病其傳寫訛誤因與邑人議重修而以其事屬諸司訓陳鈞本之舊志參之史傳至正統六年辛酉而書成凡為卷五為目三十有六曰歷代建置沿革曰分野曰疆域曰形勢曰城池曰坊巷曰鄉都曰山川曰風俗曰土產曰戶口曰聖恩曰屯田曰賦稅曰農桑曰土貢曰課程曰學校曰公署曰忠政曰備荒曰壇壝曰祠廟曰寺觀曰樓閣曰鋪舍曰橋梁曰塘圩閘壩曰古蹟曰官跡曰人物曰烈士節婦曰仙釋曰雜志曰制誥曰詩文其書體例不務新奇又引據多標其出典在明季志乘中要為謹嚴之作農桑一門列舉歷年產量亦足資取法然分列目類頗傷破碎且其文字字亦不免過求簡約者核或有未同如風俗則僅錄舊志一條徒託空言物產則僅錄名物有似類書他如疆域形勝相輔而行即封界以見其形勝之險要足矣是編闕於疆域之外別出形勝不免冗繁其書之嫌又五卷之中制誥詩文已佔篇幅之半亦非志體凡此皆有可議也

續修四庫全書

卷

部

萬曆合肥縣志 萬曆元年癸酉刊本

明合肥縣知縣胡時化纂修時化原名權字龍淵餘姚人隆慶五年卒志以進士來舉斯邑會郡守張大志欲更新郡乘下徵諸邑採輯故典惟合肥舊無專志僅附在郡乘時化因於辛亥冬季開館創修延儒學教諭魏豫之主其事越年春而書成至萬曆九年癸酉始刊行之都為上下兩卷為目凡二十有六首列邑紀次星野表次疆域表次秩官表次人物表次山川志次風俗志次創設志次食貨志次學校志次祀典志次祥異志次藝文志次名宦傳次卓行傳次宦達傳次

續修四庫全書

卷

部

武勳傳次貞烈傳次儒林傳次文苑傳次隱逸傳次倫彞傳次釋道傳次方伎傳次外傳而以雜政列之卷末是編分列日類類異他書稽其得失可得而論如疆域秩官人物皆以表紀之或則條分縷析瞭然在目或則年經事緯秩序井然又如他志之紀山川類多以名類相從零星散見是編則以四境為綱以詳其脈絡凡此之類皆較他志為有體然分列日類亦多失倫夫紀之為名所以綱紀眾事如然縷之有紀也是編乃猶建置沿革為邑紀統務新奇殊非正名之義其次一也方志之紀風俗當詳其土風用資考鏡是編徒記空

竟無關考據其次二也創設一志所以紀一邑之建設而是編乃以古蹟類之參雜不倫其次三也凡此之類皆有乖志體他如祀典非一邑之事蓋天關邑人之作斯則明人地志之通病非獨本志之訛弊也

續修四庫全書

卷

部



萬曆池州府志十卷 萬曆四十年刊本

壬子

明池州府知府李思恭纂修思恭字誼默山東長清人以萬曆三十八年庚戌來守斯邑時郡志自嘉靖二十四年乙巳即守王崇纂輯之後文亡十餘年未嘗纂修矣思恭治郡之二年懼舊聞之散失於是創議重修延郡人丁紹斌總其事肇始於壬子夏季凡五閱月而全書告竣都為十卷分輿地建置食貨官秩選舉人物通政藝文八門而以輿圖列之卷首又於各志之下別分子目其異於舊志者如俗尚氣候時序舊載在風土茲併入輿地廟祠壇壝水利舊載在輿地祀

續修四庫全書

卷

部

典茲併入建置土產舊載在風土茲併入食貨科甲貢辟舊載在人物茲列入選舉祀封例置舊載在人物茲列入通政藝文舊載在雜著茲列入一門凡茲之類大都較舊志為有體其書類皆因循舊志嘉慶乙巳以後則多采貴池通志丁巳志稿稍成書未及半載不免涉於潦草然稽其體例於明代地志中尚稱整潔惜分列門類亦間有未當夫學校者人文之所由興故有校一門向為志乘之所重而是編以藝文之建置已嫌位置失宜又營武紀巡船之分布事屬武備乃亦列之建置尤非其倫又有通政一門為是編之創體凡

戒祀封例置舊載在人物茲列入選舉祀封例置舊載在人物茲列入通政藝文舊載在雜著茲列入一門凡茲之類大都較舊志為有體其書類皆因循舊志嘉慶乙巳以後則多采貴池通志丁巳志稿稍成書未及半載不免涉於潦草然稽其體例於明代地志中尚稱整潔惜分列門類亦間有未當夫學校者人文之所由興故有校一門向為志乘之所重而是編以藝文之建置已嫌位置失宜又營武紀巡船之分布事屬武備乃亦列之建置尤非其倫又有通政一門為是編之創體凡

續修四庫全書

卷

部

正德池州府志十二卷明正德十三年戊寅刊本

明池州府知府何紹正纂修紹正字繼宗淳安人以正德九年甲戌來守是邑郡時郡志之不修已十有餘年矣先是池州舊志漢唐以前修纂者逸無所攷宋端平二年乙未修於郡守王伯大逮元二百餘年累舉無聞及於有明正統十三年戊辰郡守葉恩始重修之又三十餘年至成化十四年戊戌修於郡守常顯又十八年至弘治九年丙辰修於郡守陳良器至十四年辛酉郡守祁司員始刊行之雖數百年間修者匪一然亦多所闕遺紹正來守斯邑即有志於重刊而因循未果越五年至正德十三年戊寅始謀諸郡人延鄉進士黃沈孫溥主其事三月而哀集成編都凡七十二卷為綱十有三曰地理曰宮室曰食貨曰忠政曰祀典曰職制曰選舉曰人物曰恩典曰寺觀曰祥異曰集詩曰集文首例與圖又於各志之下別分子目其書大抵因循舊志惟倉卒成書未免失之潦草且必欲改弦易轍以求異於他志如公署郵舍樓閣亭台本屬建置是編必以宮室統之封贈義民優老本當附會之選舉是編必別立恩典一門增建祠廟但舉其方位不屬祀典是編必別立祀典一門凡此之類體例既殊其

續修四庫全書

卷

部

創見分目尤失於泛濫他如戶口之列於食貨學校之列於宮室亦多乖志體又食貨志土產一類備錄蛙蛇螺蚌不遺惡蕪菲葫荽如斯之類何地無產必駢列名物有似類書斯亦志乘之積習也

續修四庫全書

卷

部



弘治徽州府志 弘治十五年壬戌刊本

明汪舜民撰。舜民字拱仁。婺源人。成化戊戌進士。為御史。出按陝西。歷遷至右副都御史。巡撫勳陽。是編成於弘治壬戌。去洪武朱志之纂修。蓋已百二十餘年矣。先是徽州舊志。唐宋間經唐記。俱無可攷。至宋淳熙乙未。而有羅鄂州願之所。安志。歷六十餘年。則有李教授以申之新安續志。又歷八十餘年。至元延祐乙未。復有洪縣尹森祖之新安後續志。洎及有明。洪武丁巳。朱禮侍同。重纂括三志。合而續之。以成一書。其後景泰間。州守孫遇。成化間。州守周正。復兩經增輯。惜皆

續修四庫全書

卷

部

簡畧弗傳。是編蓋據洪武朱志而踵成之。惟易新安之名為徽州。所以遵時制也。其事目大抵遵明一統志以立例。首地理。次食貨。又次封建。職制。公署。學校。祀典。郵政。選舉。人物。宮室。寺觀。祥異。詞翰。而終以拾遺。都為十二卷。據其體例。殊多舛錯。或分類龐雜。有傷冗濫。或敘述參差。詳畧失當。舉其尤者。約有數端。分野之說。不出附會。嗜音而學。未東科學。切惟吾儕固不宜以此妄責古人。然按之古昔推步之學。以二十八宿割屬九州。於一地之分野。測驗至為精微。是編但引漢書晉書兩條。以言丹陽一郡大概。推步不精。於義何取。此其

一。丹陽秦時屬會稽郡。而是編建置門。謂秦置黟歙二縣。屬

鄣郡。考秦分三十六郡。無鄣郡之名。考証未周。失之附會。此其二。風俗形勝。志之所重。是編惟知虛美。而以駢儷之套語。出之。華而不實。頗乖志體。固不僅標題夾註。有似類書也。此其三。藝文。所以徵一郡之文獻。是編乃缺而不錄。別立詞翰一門。多泛收各家詩文。無關體要。此其四。他如宮室志之濫。及民金。壇壝祠廟。之以祀典命名。斯皆立體之本。協者也。

續修四庫全書

卷

部

嘉靖徽州府志二十二卷 嘉靖四十五年丙寅刊本

明汪尚寧纂修尚寧字廷德歙縣人嘉靖己丑進士官至右  
副都御史是編成於嘉靖四十五年丙寅蓋去弘治汪志之  
纂輯已六十餘年矣發凡起例多踵弘治汪志然亦間有增  
損弘治志凡十二卷是編則增為二十二卷分建置沿革分  
疆疆域坊市廂隅鄉都城池山川形勝風俗監司職官郡守  
職官縣職官名宦公署倉貨物產學校祀典郵政水利橋梁  
兵防選舉朱子世家儒林典故名賢忠節官業文苑材武才  
友隱逸列女高賢藝術封建宮室丘墓古跡舊籍寺觀懷釋

續修四庫全書

卷

部

詳異拾遺都凡四十五門雖分目過多不免失之煩碎然稽  
其體例於舊志之失亦多所訂正如弘治志沿革之外又出  
郡名一門晉宋梁唐遺識識者是編則從刪併弘治志宮室  
一門載及民舍體例龐雜有年志重是編則為刪併又如弘  
治志詞翰一門泛收前人詩文無所取義是編則但錄其有  
關政要大體者分別插入各門而另立書籍一門以志藝文  
凡此之類皆酌衷至當一掃舊志之弊使其悉歸雅正惜稍  
不免師心自用故體例亦多乖錯如職官之冠以監司夫者  
蓋心嚴立體例府志竹軌職官即應自知府以下今於郡守

之上別立監司職官則於例不純矣又如人物之冠以朱子  
世家夫世家者以爵土世其家也史遷之尊孔子職有猶或  
非之然孔氏子孫固世守其祀朱子雖一代賢者豈可借用  
孔子之例子斯亦立體之未協者也他如武職官之以兵防  
命名已非其體又列之於水利橋梁之下則尤非其次矣

續修四庫全書

卷

部



道光徽州府志十六卷 道光七年丁亥刊本

清徽州府知府馬步蟾纂修步蟾字漁山浙江會稽人以道光四年甲申奉命來守斯郡時郡志之不修已百二十餘年矣蓋自明嘉靖以來歷百三十餘年至清康熙三十八年己卯郡人趙古士始重修之其後嘉道間知府龔震正程懷瑞麟慶皆有志於纂修而以遷調未果步蟾不欲全襲成之業廢然中轍因於道光五年乙酉開局於試院越二年至道光七年丁亥而書成都凡十六卷為志八曰輿地曰營建曰食貨曰武備曰職官曰選舉曰人物曰藝文而以雜記附之卷

續修四庫全書

卷

部

末又於各志之下列分子目大抵因循康熙志畧加增損其體例之異於舊志者約有數端為志郵政列為一門以食局歸縣屬之是編則屬併食局入營建列額賑於食貨故不多立郵政一門又舊志不立藝文列書藉於雜志是編以徽州為人文淵藪著述繁夥故從而增之其他細目之釐正亦往往而有如秩官之改稱職官儒碩之更名儒林是也其書體例不務新奇引據亦稱詳核且於舊志之失亦多所釐正如建置沿革表之但紀歷代即縣分合不更牽引大事藝文志之專載書籍而不闕入詩文又其所引諸書皆具列原文

標其出典皆較舊志為有法然於舊志之弊亦有未能盡除者如學校所以紀一郡之教化是編乃隸之營建朱子雖一代大賢終不宜襲孔子之例列為世家斯則體例之不純有不得不為是漏增也

續修四庫全書

卷

部

道光欽縣志十卷道光八年戊子尊經閣刊本

清欽縣知縣勞逢源纂修逢源仁和人道光二年壬午以進士來宰是邑時去乾隆三十六年辛卯張志之纂修已五十餘年矣逢源既宰是邑懼廢闕之故失也因於道光四年甲申創議重修延德清沈伯宗主其事越四年至道光八年戊子春而書成都凡十卷為綱者十為目者五十有四大抵因循乾隆張志間亦有所更改如張志列沿革兵防於建置卷雜不倫頗非志體是編則以沿革隸之輿地以兵防隸之武備皆較舊志為有體惟沿革置於疆域之下非其次耳且於方志積習亦未能盡除如張志不載分野以為茫茫天宮博會雖艱其意蓋欲刊除舊志之失使其歸於排正是編從而補之以北極出地圖列之輿地之首蓋猶不免地志之積習也他如建置之易為營建科第之改名科目節概之以代志節皆名異實同心欲改弦易轍稍出入之要亦不免師心目用之譏

乾隆欽縣志二十卷

乾隆三十六年辛卯尊經閣刊本

清欽縣知縣張芳纂修佩芳字孫園平定人以乾隆三十二年來宰是邑是編蓋成於乾隆三十六年辛卯先是欽邑舊志自明萬歷三十七年己酉邑侯張濤始創修之其後天啟四年甲子邑侯戴東旻復纂修之迄於有清順治八年王寅邑侯宋希爾康熙二十九年庚午邑侯靳治荆復內經修輯是編之成去康熙新志且七十餘年矣以乾隆三十五年庚寅設館於郡西之錦衣里延原署欽縣司訓桐城劉大猷主其事踰年而歲事大抵綜前四志而互証之其無錄舊

為二十卷彙類區門為綱者九曰輿地志曰建置志曰官司志曰食貨志曰郵政志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰雜志而以凡例圖說列之卷首又於各志之下別分子目都凡六十有三其異於舊志者凡數事於食貨志下增鹽法茶綱二目一也郵政別立一門而倉儲院局屬賦賑濟優老慈產等屬之二也選舉志增殊恩一目三也人物志刪流寓一目又從仙釋為考觀四也書目於藝文五也大概一代文宗是編叙述簡括引據亦稱典核於疆域則祇從元明以來之舊唐虞雖易郡為州建號曰欽而邊幅各殊闕而不詳較



為有條。前志選舉科第條下。其設科年代。每有異於宋元定  
錄者。是編皆分別注明。以待是正。亦有當於多聞闕疑之旨。  
然間亦不免一偏之見。不宜曲從者。如沿革以觀一邑建置  
之源流。是編詳於建置。已嫌其不倫。且備記歷代事蹟。似亦  
不如列表之年經事緯。秩序井然。又如釋兵防於建置。分人  
物為十二目。亦條例之不純者也。

乾隆霍山縣志八卷 乾隆四十一年丙申刊本

清霍山縣知縣甘山纂修。甘山字岱登。號鯨峯。江西奉新縣  
人。乾隆三十年乙酉。以進士來宰斯邑。時邑志之不修。又十  
有六年矣。先是霍山舊志。創於明萬歷十七年。已。知縣陳  
維翰始纂修之。天啟二年壬戌。知縣陳先春復纂輯之。迄於  
有清。順治十七年庚子。知縣樂元魁。乾隆十四年己巳。知縣  
吳學山。復。纂輯。是編之成。蓋以乾隆吳志。搜羅未周。故與  
邑人共議重修。開局於文昌宮。而以邑人程在嶸主其事。在  
嶸於乾隆吳志。蓋嘗與其事矣。故是編大抵因循吳志。都凡

八卷。領以八綱。首輿地志。次建置志。次貢賦志。次典禮志。次  
秩官志。次人物志。次物產志。次藝文志。另以祥異。兵燹。補遺。  
存疑。辯謗。附參。置之卷末。良舊序。凡例。圖說。為卷首。其書雖  
視舊志搜羅較詳。然稽其條例得失。有可言焉。舊志秩官。一  
按序列。是編則分為六表。便歷任之後。先久暫。開卷瞭然。秩  
然有序。又產別為一綱。搜羅亦稱詳贍。非如他志之駢列名  
物。有似類書。是其所長也。惟山川。皆以名類相從。零星散見。  
無連近脉絡之可尋。建置沿革。所以觀一邑之源流。是編  
錄於建置。書院則入之建置。學校則附於典禮。方之志。休皆

嫌其乖舛。至於藝文之僅載歷代詩文。已非其體。且於酬應詩文。亦拉雜闖入。則尤不免志書牽引之習。

嘉靖六安州志三卷 嘉靖三十四年乙卯刊本

明六安州知州邵憲久纂修。憲久浙江餘姚人。以嘉靖二十九年庚戌來守是州。病六安之舊無專志也。因創議纂輯。於是開館置局。推儒學學正王亮來主其事。會憲入入覲。未及觀成。同知鄧尚宗繼領其事。經數月而書成。釐為三卷。迄嘉靖三十四年乙卯。州守喻南猷始梓行之。考州舊無志。惟附見於一統志。及應陽總志。是篇各述聞見。以類相附。凡為目二十。曰疆域。曰形勝。曰州譜。曰職制。曰城池。曰祀典。曰公署。曰賦役。曰學校。曰選舉。曰武備。曰風俗。曰山川。曰土產。曰古蹟。曰循良。曰人物。曰烈士。曰藝文。曰雜志。其書倉卒成編。故多疏陋。且體例多乖。序列失次。如山川土產風俗。當列於疆域形勝之後。以見輿地之大要。而是編乃以置之職典制祀典賦役學校選舉武備之後。參雜不倫。頗乖志體。又置州譜於疆域之後。是則未出州名。先臚州境。且郡縣建置異於諸侯。而是編乃仿諸侯王年表。州譜首列郡國。方之志來。未見其可。他如州境東南多名山大谷。是編乃闕而不載。藝文志亦但錄詩文。不載篇目。是皆纂輯之多疏也。至於祀典志之僅記壇壝廟祠方位。形勝志之徒引前人空說。土產志之僅



陳郡邑事物新則明古地志之痼習非獨是篇之純然也

萬曆續漢縣志十二卷 萬曆十年壬午刊本

明何崇纂修 崇字師召 浙江仁和人 由舉人萬曆七年會試陞南京工部司務 是編蓋其官績溪儒學教諭時之所纂輯也 先是績溪自建邑以來 志無完書 成化中侍御史宋仁謨導斯邑 嘗以邑志屬之汪憲 劉源學 書未及成 受代他去 事遂中輟 惟邑人戴騶手錄二冊 欲加蒐葺 迄弘治十四年辛酉始克成編 至正德十六年庚辰 邑宰陳約始刊行之 其後邑志久闕 是編之成 上距正德載志 蓋已六十餘年矣 始事於萬曆八年庚辰夏 越明年辛巳春訖功 未及刊行 會有清

丈之役 復以類修入 冠其首曰續志 其書修輯綱目 大抵倣之一統志 凡為卷十二 卷為一志 首天文 次輿地 次食貨 次官室 次秩官 次政治 次學校 次祀典 次選舉 次人物 次藝文 次雜志 其書志山川則首列總志 以著其脈絡 更依方位 以為分志 條分縷析 瞭然在目 非如他志之以名類相從 零星散見 志沿革秩官 則年經事緯 秩序井然 且沿革一表 分列縣鄉都里 以詳其沿革興廢 凡此之類 皆較他志為有體 惜其體例頗傷冗濫 舉其大者 約有數端 天方志非真 竹宜詳 其失一也 列學官書舍於宮室 其失二也 祀典志僅舉文

廟壇墳廟祠之方位名實不附其失三也他如志上座則仿陳事物記風俗則勝則徒託空言又昔汪龍溪謂新志以縣名者六而邑山士多續漢為最是宜文獻有足徵者然其編於藝文一志惟錄前人詩文而於邑人著述反多疏畧斯亦立體之亦協也

光緒霍山縣志十五卷 光緒三十一年乙巳活字本

清霍山縣知縣奎達章纂修達章會稽人光緒二十一年乙未進士以光緒二十七年辛丑來守是邑時去嘉慶二十一年丙子知縣潘際雲之續修邑志八十餘年矣達章既開舊聞之散失復病舊志之紕繆也於是商之邑人共謀重修以光緒二十九年始事越兩載而書成為卷十五為綱十二曰地理志曰建置或志曰賦役志曰學校志曰秩官志曰祠祀志曰選舉志曰人物志曰列女志曰藝文志曰兵防志曰雜志又於各志之下別分子目都凡五十有五其書體例不

務新奇尚頗詳賅有法志山川則詳其逶迤脈絡山以黃龍正幹為綱支行為目水以渭河渭河漫水為宗餘流為派山經水緯自然有條志藝文則只載篇目凡詩賦碑記則附註各門皆較舊志為有體又載八景為圖經陋習昔李文忠修直隸縣志感稱狂街惠東強縣志之刪除八景是編亦倣而削之以歸雅正兵防一門為舊志所無蓋咸同之際境內多防禦之事故別立專志以詳其武備又引用各書皆一一註其出典既不摻襲亦便稽考凡此之類要有足多惟沿革職官選舉舊志皆付史漢通志例作表是編則改用直行詳次



編載既不便於翻檢且亦不似志之身經事變敘然有序  
斯則立體之未協也。

光緒源州志十卷別附卷首卷末光緒二十三年丁酉治字本  
清源州直隸州知州熊祖貽纂修祖貽字鞠孫江蘇青浦人  
以光緒二十一年乙未來權州事時州志之不修已二百餘  
年矣先是州志載自宋淳熙中法曹龔維蕃修永陽郡志  
其後則有曾岐永陽圖志迄於有明永樂四年重修於州守  
陳璉弘治六年癸丑再修於州守曹顯嘉靖丁酉三修於州  
守林允倫萬曆甲寅四修於州守戴瑞卿惜其書皆散佚不  
存逮天有清康熙九年庚戌州守余國樞獲纂輯之至康熙  
三十二年甲子則有州守王賜魁續志是編之成蓋據余王

二志刪繁輯佚纂輯成書始事於光緒二十二年丙申凡八  
閱月而成(書)都為十卷首列宸翰輿圖為卷首次輿地志次  
食貨志次營建志次職官志次兵衛志次選舉志次人物志  
次列女志次藝文志次方外志而以補遺附之卷末又於各  
志之下列分子目指其體例蓋多可論舉其大要約有數端  
其書成於光緒末季然地圖無比例且裁為數幅不便觀覽  
此其一髮逆之亂李兆壽踞源城者六年其事要多可紀而後  
編乃列兵事於分野未免本末倒置此其二列風俗於食貨  
參雜不倫此其三古蹟非盡屬於建置不應盡入此其四鐵

引諸書皆不標其出典此其五凡此之類要皆立體之末協然人物一門特致謹嚴藝文僅載篇目而以詩文分附各門俾歸同源斯則是篇之所長也

萬曆懷遠縣志不分卷凡三冊 萬曆三十三年乙巳刊本

明懷遠縣知縣王存敬纂修存敬字明洲確山人萬曆二十九年辛丑進士是編之成蓋以懷邑舊志類多疏畧惟萬曆十一年癸未邑人孫東陽所纂老為詳備然癸未以下闕而不載斯亦時事之不可以已者及存敬來宰斯邑於是復延東陽便再屬筆而重修之時東陽已春秋八十矣書成不分卷而析之以綱目首列縣境圖次輿地次建置次秩官次籍稅次人物次藝文次雜志又於各志之下列分子目都為三冊大抵據舊聞而刪潤之者十之五增益者十之三仍舊有十之二斟酌損益較

之舊志義例畧備補舊志之遺闕亦犁然有當於人心然稽其纂述之體有可謗焉其書統之以綱領析之以條目固較嘉靖縣志之不分綱目差為有體然分目過多如輿地志中紀山則分山岡峒壑古堆壩嶺七目人物志則分為十九目皆有傷煩碎此其一學校為一邑教化之所系不當列於建置此其二風俗則多虛美之詞無闕考據志時序則專於一邑殊非志體此其三紀土產則駢列名物有似類書此其四至於徵引諸書皆不標其出典斯則明季地志之痼習固難以獨責是編也



嘉靖懷遠縣志二卷 嘉靖三十六年丁巳刊本

明楊瞻泰修孫維禮重修楊瞻字荊原蒲坂人官監察御史維禮寧海人以嘉靖三十三年甲寅來寧是邑先是邑舊無志嘉靖十七年戊戌楊瞻奉命巡江北按臨是邑志之并修於是命邑宰商承學延上舍楊劍纂輯之未幾承學以內職去縣事繼主簿戚英始繼成而領諸梓及嘉靖三十六年丁巳維禮來寧斯邑復於茲政之暇取戊戌楊志而重修之凡為卷二為目八首地理次建置次田賦次祠祀次官師次人物次選舉次雜志其書草創伊始不免疏畧且有綱無目淆亂無次如地理志之

懷遠縣志

卷

部

兼紀沿革山川雜然並陳無所統攝近於簿書之流殊非著作之雅且得摭數行頗傷無酒如志祠祀則錄去思碑記紀人物則載和氏之獻璧皆未免虛張部帙失之於無至於學校藝文為一邑人文之所系是編乃闕而不錄僅附見於建置未免疏畧失當則又不免失之於陋矣又方志人物宜敘史傳為詳首實論之熟矣是編於古今人物率多畧述數語不能詳其事實且不載出處使人無所覆按亦非良法此外如輿圖之事率引書之不著出典其有乖於著述之體者復雜三教則猶其餘事也

萬曆休寧縣志八卷 萬曆三十五年丁未刊本

明休寧縣知縣李喬崇纂輯喬字東山陝西洋縣人萬曆二十九年辛丑以進士來寧是邑時邑志之不修已六十餘年矣喬休邑舊志遠弗可考可考者蓋始於海寧志迄於有明成化十八年壬寅太史程克勤嘉靖二十七年戊申邑宰宋奉新復修輯之及萬曆三十三年乙巳喬崇纂輯既五載病邑志之久闕因創議重修會都諫郎庶休沐來居於是延四總其事設局於青雲館越明年三月而志成都為八卷卷為一志曰輿地志曰建置志曰食貨志曰官師志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰通考志又於各志之下別分子目凡五十有九而以輿圖列之編首其書不務新奇斟酌損益義例畧備然亦間有無當於志體者如志沿革則以帝嚳創九州為始未免失之於無志藝文則首列制書且不盡錄事亦不免虛張部帙之嫌又如學校所以志人文兵防所以志武備而是編乃列之建置參差不倫殊乖志體惟沿革戶口官師選舉雜稅皆年經事詳亦表以有簡牘秩然有序體例至善他如志山川則詳其脈絡紀風俗則徵引博於明季地志中亦不多覩其是編之新也

萬曆休寧縣志

卷

部

志曰通考志又於各志之下別分子目凡五十有九而以輿圖列之編首其書不務新奇斟酌損益義例畧備然亦間有無當於志體者如志沿革則以帝嚳創九州為始未免失之於無志藝文則首列制書且不盡錄事亦不免虛張部帙之嫌又如學校所以志人文兵防所以志武備而是編乃列之建置參差不倫殊乖志體惟沿革戶口官師選舉雜稅皆年經事詳亦表以有簡牘秩然有序體例至善他如志山川則詳其脈絡紀風俗則徵引博於明季地志中亦不多覩其是編之新也

光緒泗虹合志十九卷 光緒十四年戊子刊本

清泗州直隸州知州方瑞蘭纂修瑞蘭字子微河南禹州人  
光緒九年癸未來知是州先是康熙十七年戊午泗城官阮於  
水舊志罕有傳者瑞蘭懼舊志之缺失因創議重修考泗志始  
於明景泰間學正王莊始創修之繼之者則弘治年間州守汪  
應彰迄於有清康熙二十七年戊辰州守吳之翰復加修輯洎  
乾隆四十二年丁酉併虹為治州守葉蘭始合泗虹為一書未  
及厥事遷調他去其後嘉慶間州守左輔同治間州守王希曾  
皆有志於重修而未克親成及瑞蘭攝篆是州州志之不修已

續修四庫全書

卷

部

百餘身多是編之成蓋始事於光緒十三年丁亥四月越半載  
而告厥凡為卷十九為志十有二曰輿地志曰建置志曰水利  
志曰食貨志曰學校志曰武備志曰職官志曰選舉志曰人物  
志曰列女志曰藝文志曰雜類志又於各志之下別分子目大  
抵因葉蘭舊志稿補缺搜遺其體例得失姑不具論至若圖考  
中泗虹總河圖及淮河圖同一地也一則以北為上自來諸志  
一則以北為上自來諸志雖不指意於繪圖之學尚不至如此  
之謬也且書成於光緒中葉輿圖無開方輿地有分野亦不免  
泥古而不知通變至於職官不以官職分類又於名宦之下外

別立政績一門然按其錄實不知其何殊重床疊屋強分名目  
斯又稍諸志通例者所必無之誤惟泗虹多水患故是編獨  
詳水利於諸河道應行挑濬之處皆分段丈量詳具尺寸又凡  
徵引各書皆詳具出處斯則較他志為有體也

續修四庫全書

卷

部



道光阜陽縣志二十四卷 道光九年己丑刊本

清阜陽縣知縣李復慶纂修。復慶字心泉。四川遂寧人。嘉慶十八年癸酉拔貢。道光五年乙酉。由旌德縣調任是邑。時方修有志。奉檄覈訪事實。因與邑人共議重修邑志。設局經始。會復慶以故去職。事遂中輟。及道光六年丙戌。安邱劉耀格來學是邑。以復慶之詳於邑事也。因復延之以主其事。又三年。至道光九年己丑。凡四年而成書。考阜陽初無專志。惟附見於潁州志。迄乾隆二十年乙亥。邑宰潘世仁始為專志。是編之成。蓋上距潘志又七十餘年矣。邑宰周大爵刊行之。聲為二十四卷。為志

續修四庫全書

卷

部

十二。曰輿地。曰建置。曰食貨。曰風俗。曰學校。曰武備。曰秩官。曰選舉。曰宦業。曰人物。曰列女。曰藝文。曰雜志。而以輿圖列在卷首。又於各志之下。別出子目。而以輿圖列之卷首。大抵因循潘志。惟易軍衛為武備。宦績為宦業。志餘為雜志。則異於舊志。稽其體例得失。於舊志之弊。間有亦多所釐正。如舊志多錄聖訓。往往不專於一縣。是編則從刊除。又如武備志之不紀兵事。職官之不書政績。真偽疑似。辨之殊嚴。皆較舊志為有體。惜於方志之痼習。猶有未盡汰除者。是以體例亦多乖錯。如已作沿革表。又作沿革考。重床疊屋。於例殊嫌其不純。且著書必嚴體例。

縣志所載職官。即應自知縣以下。是編乃上及郡守。尤非其體

矣。他如志山川。則紛然雜陳。尚不能詳其脈絡。志風俗。則引及大清通禮。非專於一邑。凡此之類。皆緣纂述之多疏也。

續修四庫全書

卷

部

嘉靖亳州志四卷 嘉靖四十四年乙丑刊本

明亳州同知李元芳纂修。元芳字符卿，山東濮州人。嘉靖末以尚寶司少卿謫貳吳州。先是亳邑舊志始於成化十八年壬寅知縣賀思聰是創修之。然荒穢苟簡，纔數頁耳。至弘治十七年甲子，指揮石璽復委貢士王浩續編州志。及元芳奉命為是州同知，州志之不修又數十年矣。既病石志之規制鄙陋，懼有闕之放失也，因設局重修。其紀事止於嘉靖四十四年乙丑，則其成書當在是年之後。全書都凡四卷：為紀四，曰商紀、曰魏紀、曰后妃紀、曰郡代記、為圖一，曰郡圖、為表二，曰秩官表、曰人物表。尚考古曰建置考，曰田賦考，曰學校考，曰兵衛考，曰材賢考，曰古蹟考，為傳十，曰秩官列女傳，曰人物列傳，曰夏侯氏傳，曰桓氏傳，曰戴氏傳，曰忠義傳，曰孝友傳，曰列女傳，曰方外傳，曰外傳。其書體例龐雜，頗傷冗濫。夫方志之作，所以見紀與地也。是以自成一體，與諸史殊途。而是編圖表有帝系人物，有后妃，又引正史所載殷帝曹魏之事，為商紀魏紀，不知書各有體，不容濫亂也。又據凡例所言，則其據據所及不過二十一史文獻通考、玉海、文淵初學記數種，草率不學，識趣可知。且徵引既疏，不暇考索，尤不免於志乘率引之習。如郡代紀補高辛氏都亳

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

成湯始都亳之語，而不加考辨。又如人物列傳，乃以老子列入，更不知其何據。他如秩官表之一人而兩見，與大序述之參差，詳略之失當者，復難一一數。惟於舊志十景及詩文之冗俗，及傳說之妄謬者，悉從刊落，則差為可取耳。



光緒亳州志二十卷 光緒二十年甲申刊本

清亳州知州宗能徵纂修能徵字文宿浙江會稽人以光緒十九年癸巳來牧是州考亳邑舊志始於有明成化中至弘治十七年甲子州人王浩復纂修之其後一再纂輯皆散佚不傳至於有清順治十三年丙申州牧劉澤溥始重修之乾隆三年戊午再修於州牧華度乾隆三十八年癸巳復修於州牧鄭文泰道光五年乙酉州牧任壽世更加纂輯改同治八年己巳州牧鍾泰以修有志奉徵纂輯而未及觀成至光緒十四年戊子距道光任志之纂輯已六十餘年矣會會指陳舊籍最是州兵

續修四庫全書

卷

部

襲之餘懼舊聞之散失因於光緒十五年己丑冬設局重修而便泰州袁什伯主其事難以同治志稿為據然大端仍襲乎任志嗣後光緒十七年辛卯州守王懋勳復延州人陳暉氏重加纂輯既能徵來牧是州竊其書之不出於一手而臆見各別於是詳為考核增畧刪繁閱兩春秋始克臻事都凡二十卷為志十有二曰輿地曰營建曰水利曰食貨曰學校曰武備曰職官曰選舉曰人物曰列女曰藝文曰雜類又於各志之下列分子目而以輿圖列之卷首其書據舊聞義例畧備惟分目過多人物至分爲十三類列女至分爲八類未免有傷冗濫然較之

明季諸志已差勝矣且咸同間髮捻之亂亳東定為通敵是編皆紀之纂輯又邑多水志是編於河工清渠亦詳載靡遺是其卓識惜仍不免牽引之習杜杜襲舊志之失而無所辨証如都邑門稱亳為高辛氏國邑成湯時國都古蹟門稱成湯禱於桑林不知湯都南亳地在河南凡此之類未免侈陳故實失其實矣

續修四庫全書

卷

部

嘉靖合山縣志三卷 嘉靖三十四年乙卯刊本

明合山縣知縣年恭纂修。恭字龍庭。四川巴縣人。嘉靖三十二年癸丑進士。來宰是邑。以合山志舊附於和州志。慶元元年乙卯。郡守程九萬撰歷陽志十卷。旋燬於兵燹。至於明季。正統六年辛酉。一修於朱沅。正德十三年戊辰。再修於黃標。嘉靖七年戊子。三修於易璠。然皆各有得失。且自嘉靖易志之後。至年氏來宰斯邑。邑志之不修。又二十餘年矣。年氏既守斯邑。因創議重修。延教諭項秀主其事。肇始於嘉靖三十四乙卯。閱半年而誌其編。首列圖考。次沿革。次分星。次分地。次創建。次城壕。次

續修四庫全書

卷

部

形勢。次風俗。次學校。次祀典。次武備。次水利。次國課。次物產。次祥異。次職官。次文官。次武官。次國戚。次忠節。次孝義。次士德。次異道。又別分子目。各以類附。都為三卷。其書倉卒成編。或考証未周。倘簡陋特甚。如合自建邑以來。分合不常。是編沿革一門。乃不能詳其沿革。又如紀方言。則徒託空論。於合邑方言。反無一語及之。紀事亦雜糅無倫序。或隔卷重出。如形勝一門。已詳分地。又別為形勢一門。殊嫌蛇足。至於分類之冗濫。序列述之參差者。如人物之外。復出勲臣忠節孝義等目。豈武勲忠節孝義盡非人物耶。又於創建之外。別立城壕一門。不知城壕亦建

置也。至於列由水利於學校祀典武備之後。雜祥異於職官及人物之前。則尤非其次矣。

續修四庫全書

卷

部



嘉靖石塘縣志八卷 嘉靖二十六年丁未刊本

明石塘縣知縣黃登纂修。登。縣人。嘉靖二十三年甲辰。由鄉舉來守是邑。時邑志自弘治四年辛亥修後。已五十餘年。未經纂輯。且舊志歷時既久。亦復殘缺。無可稽考。黃氏既病舊志之疏陋。復懷舊聞之年。遂而漸理也。因有志於重修。越二年。至嘉靖二十五年丙午。乃設局纂輯。延司教湯光新。劉文學主其事。至嘉靖二十六年丁未春。而告竣。將以付梓。而黃氏以遷調他適。義烏虞允岳。以經府攝篆斯邑。復加訂正。而歸諸梓。都凡八卷。析為八篇。曰輿地篇。曰風土篇。曰建置

篇。曰賦役篇。曰祀典篇。曰官秩篇。曰人物篇。曰雜著篇。又於各篇之下。列分子目。都凡六十有七。而以輿圖列之篇首。其書條例。大抵倣之一統志。而畧有變通。分別綱目。粗具規模。且於舊志之遺闕。亦多所釐正。如弘治志於戶口。止田賦役。物產。畧畧而不書。是編則悉為增益。惜仍不免師心自用。斟酌條例。或有未妥。如風土一篇。為斯志之創作。然按其所錄。不過寧俗尚氣候。時序。土產。於一篇。俗尚。時序。則陳陳相因。攬撫舊志頌語。了無改竄。土產。則侈陳名物。有似類書。是又何貴乎獨為一篇耶。此外如藝文志之下列書目。僅雜錄詩

文。且並邑令唱和。亦登之篇間。昔人譏文志為文錄。良非虛也。

萬曆二年甲戌刊本

明長和縣知縣劉所纂修所字遜山直隸清苑人隆慶六年壬申由舉人來宰斯邑以仁和舊未有志懼文獻之久而無徵也於是創議纂輯延訓導陳琯主其事始於萬曆二年甲戌春開三月而志成都爲七卷卷爲一志一日輿地志二食貨志三曰建置志四曰歷官志五曰人物志六曰禮制志七曰藝文志又於各志之下別分子目總其目凡六十有七其書下抵采輯中都潁州諸志參考舊志和錄彙輯而成雖倉卒成篇時僅三月又事屬草創無所因襲然條例粗備更有

卷

**部**

足多。且於徵引各書。皆一一標其出典。禮制一門。亦頗有寔錄。非若他志之但舉祠廟方位。了無攷實。凡此之類。皆較明季諸志。差有本体。惜仍不免方志之編習。或雜糅無序。或參差不倫。如肇邑所以志沿革。不明乎此。不足以語疆域。是編乃以肇邑屬之建置。未免序述參差。非其次矣。他如列如政於建置。屬戶口於食貨。亦皆牽強不倫。有乖志体。至於物產之侈陳名物。藝文之濫入俗作。斯則沿於俗例。而不知通變者也。



嘉慶無湖縣志二十四卷 民國二年癸丑活字本

清無湖縣知縣吳嗣愚纂修。繼任梁啟讓續成。嗣愚字香圃。江西新建縣人。乾隆五十八年癸丑。由祁門縣調任是邑。啟讓字穉亭。江西新建人。嘉慶十年乙丑。以進士繼嗣愚來宰是邑。是編之成。蓋在嘉慶十二年丁卯。先是無之有志於於宋王松書凡九卷。至元則有王栢燕志五卷。明景泰間御史苗讓續事探輯。亦得書八卷。逮天啟間。明經胡茂學更隨見聞錄記成。志畧若干卷。惜皆不存。其本。遜清康熙十二年癸丑。邑宰馬汝驥始奉檄重修。乾隆十七年壬申。邑宰劉瓚復續修之。及嗣愚來宰是邑。邑志荒蕪。殆已五十餘年。懼大獻之無徵。爰集士紳。共議重修。延江寧春華主其事。以嘉慶八年癸亥秋設局。經始未及觀成。會嗣愚遷調他去。繼任梁啟讓始續成之。都凡二十四卷。列為十二門。首地理志。次建置志。次祀典志。次田賦志。次物產志。次古蹟志。次職官志。次選舉志。次名宦志。次人物志。次懷事志。次藝文志。次志餘。又於各志之下。別分子目。而以輿圖列之卷首。其書自刊行之後。經咸同之亂。散佚不存。光緒初。始有人得之於徽州。及民國二年癸丑。知縣范直始以活字重刊之。然校勘未精。諸

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

誤不免。且原書卷首有輿圖廿頁。雖乏畫意。亦足示方輿之形勢。是編乃不加刪削。不知於意何取。至於其書雖增汰前志畧具規模。然去取之間。尚稱於慎。方言一門。引証尤富。頗具足錄。非如他志之陳陳相因。互相抄襲。又如舊志地理一門。有形勝一類。或語出自撰。或濫入八景。夫形勝具於山川。無容別為之目。是編則從刊落。此外如職官不當備書政績。是編乃別立名臣一門。皆是見其卓能。凡此之類。分別去取。釐正不少。然以武備學校屬之建置。已乖志體。又以機祥戒事。勳戚爵封典等別立懷事志一門。於體尤嫌其創見。未免非其倫矣。

乾隆望江縣志八卷乾隆三十三年戊子刊本

清望江縣知縣鄭文泰纂修文泰字補堂廣東香山人乾隆三十一年丙戌以貢生來宰是邑先是邑舊有志創始於明正統間其後疊經纂輯至康熙五十四年乙未邑人沈錫更重修之及文泰來宰是邑邑志之不修又五十餘年矣於是因邑紳之請創議纂輯延邑人曹京重其事開館於乾隆三十三年戊子季春凡兩閱月而初有成藁未及付梓會文泰奉調阜陽繼任周禹寧始刊行之都凡八卷卷為一志首大文次地理次民事次學校次典禮次官師次人物次藝文又於各志之下別分子

續修四庫全書

卷

部

目錄舉門類大抵倣之康熙寧慶府志及康熙沈志而增損之惜以兩閱月而成書不免失之倉廩且據其凡例所言分列綱目以天地民神吏治人文為序茲數者寔難分其畛域執此以為說則其體例要多可論如是編以戶口人丁田畝賦稅風俗郵政兵亂災異屬之民事然地理志中屬人為之建置者正多若坊巷驛遞江防又烏莊而非民事耶且志載星野圖垣之便習是編既知為志分野諸家雜誌佚事紛紜而終難明望江專屬之分矣乃又增星野為天文志不知於義何取他如官師志於右官之外又出政績亦不免重床疊屋之譏至於志有藝文

所以臆列書目往昔志乘難存詩詞流連風景已非昔志體是編乃並增職玉衡賦經史賦及邑人館課而並收之是不免虛張部帙失之於濫矣

續修四庫全書

卷

部



嘉慶涇縣志三十二卷 嘉慶十一年內寅刊本

清涇縣知縣李德淦纂輯。德淦字梅巖。直隸延慶州人。嘉慶九年甲子。由石埭調任是邑。會寧國府知府魯銓重修府志。帥屬邑修志。以備采輯。而涇志自宋嘉慶三年庚午。邑令王祿創修。旋即散佚。不傳。其後明宣德成化嘉靖。復相繼纂修。至清而有錢鄭二志。鄭志修於乾隆二十年乙亥。及德淦來。率是邑。邑志之不修。又六十餘年矣。德淦既奉檄修志。因設局重修。正陽湖洪亮吉主其事。閱兩寒暑。至嘉慶十一年丙寅春而告成。都凡三十二卷。為志二十有一。曰沿革。曰城邑。

續修四庫全書

卷

部

曰山水。曰食貨。曰學校。曰書院。曰壇廟。曰官署。曰古蹟。曰金石。曰職官。曰選舉。曰名宦。曰人物。曰列女。曰寺觀。曰藝文。曰雜事。曰雜証。曰舊志源流。曰詞賦。又於各志之下。列分子目。而以輿圖列之卷首。亮吉一代名儒。是編徵引詳博。頗稱於慎。而文尤雅馴。非如他志之庸劣。至其刊除俗例。釐正者亦復不少。若風俗一門。於涇邑習俗方言。皆能舉其大要言之。有物。非如舊志之千卷雷同。蹈襲具文。山水一志。尤能詳其脈絡。而非他志之所能及。凡此之類。固其所長。然體例之龐雜。及一編之見。不宜曲從。亦不得不明者。其失如建置沿革。既

不作表。行文宜取記述之體。乃分條繫年。有類譜錄珠覺未妥。又如列星野疆域形勝風俗於一門。而統以沿革。屬橋梁津渡郵遞於城池。置戶口兵防於食貨。皆牽強不倫。至於學校之外。別出書院一門。則重床疊屋。尤嫌煩瑣矣。

續修四庫全書

卷

部

光緒宿州志三十六卷 光緒十五年己丑刊本

清宿州知州何慶釗纂修慶釗字敬甫河南固始人光緒三年丁丑以原貢權篆是州時當髮捻交訌之後舊聞故夫慶釗懼文獻之泯沒無徵也因商於州之父老創議重修考宿志肇始於明永樂中州守張敬山是創修之其後景泰中則一修於清江黎用顯嘉靖中再修於永康應照萬曆中三修於州守崔維嶽及崇禎中相城任宗節復撰為志稿洎乎有清康熙五十七年戊戌董鴻圖復因任志而重修之其後乾隆十五年庚子則修於州守王錫藩道

續修四庫全書

卷

部

光五年乙酉則修於州守蘇元路是編之成蓋距道光蘇志已六十餘年矣開纂於光緒十二年丁亥七月鐫板於光緒十五年己丑四月大率仿通志體例釐為三十六卷凡紀一曰聖言紀為志十一曰輿地志曰水利志曰食貨志曰學校志曰武備志曰官爵志曰選舉志曰人物志曰列女志曰藝文志曰雜類志又於各志之下別分子目其書於舊志之遺闕多所補訂如輿地志之沿革山川食貨志之丁漕戶口皆因撥錄潁陽縣十九集而重加釐定又如宿自黃流墾闢民因沮洳是編別立水利一門以觀

疏濬之大畧亦深見卓識惟分類間有未當如歷代兵事之附於武備又不立建置一門故城池公署壇廟之屬皆附於輿地抑皆斟酌未善他如仙釋列之雜類寺觀別列之輿地不外其所居而外其人亦不免失之慎矣

續修四庫全書

卷

部



嘉慶癸亥廬州府志五十四卷 嘉慶八年癸亥刊本

清廬州府知府張祥雲纂修。祥雲字鞠圃。福建晉江人。嘉慶四年己未。由刑部郎中補授廬州知府。嘉慶七年壬戌。內遷續修會典。徵取天下府州縣志。以備採錄。而廬州府志自康熙三十五年丙子。即守張純纂輯之後。舊聞散失。已一百有六年矣。於是倡議重修。延陽湖孫星衍。元和蔣家等主其事。期年而書成。合以圖表。共為五十四卷。凡志十五。曰沿革志。曰山川志。古蹟志。城署志。學校志。壇廟志。寺觀志。田賦志。水利志。兵防志。人物志。大事志。佚事志。雜

續修四庫全書

卷

部

文志。文稽志。表三。曰封爵。職官。選舉。又錄歷代府志序跋。為敘錄一卷。列之卷末。而以輿圖列之卷首。其書蓋取隆慶壬申吳志。崇禎壬申嚴志。康熙丙子張志。參互考訂。並以康熙丙子以來。近百年事。寔續而成。纂修之士。多出一時名家。適於考訂之學。書既成。又復就正於桐城姚鼐。傳合肥左輔。故文章爾雅。於沿革之考訂。百跡金石之搜羅遺佚。皆實核不誣。補舊志之遺闕。如水利兵防。亦虛實有當於人心。乃至大事紀。雖非志體。然綱舉目張。於一郡廢興存亡之故。較若列眉。亦深見卓識。非苟而已。惟疆域

以知道里坊鎮。以知詳居址。是編言疆域而不詳於坊巷村鎮。他如人物。少儒林之記。竭卹無特紀之勤。皆其闕畧。又戶口土產等。不應統於田賦。佚事雜文。名目殊嫌其繁瑣。斯則立體之不安。不得不以責賢者也。

續修四庫全書

卷

部

光緒廬州府志一百卷 光緒十一年乙酉刊本

清廬州府知府黃雲纂修雲字冰臣清東人以光緒四年  
戊寅來守是邑上距嘉慶八年癸亥郡守張祥雲修志之  
時已八十餘年當兵燹之餘雖舊聞之故失於是設局重  
修自敘謂慮一郡之廣五屬之遠求易旁周恐多闕漏綴  
成書之歲月勤考証於縹緲蓋歷時八稔始成彙本四十  
餘冊以呈合肥李鴻章會黃子壽汪宗沂方修通志於武  
昌鴻章因以志稿畀之囑為酌定至光緒十一年乙酉孟  
夏始編輯成書都為百卷分列綱目凡四十有七曰

續修四庫全書

卷

部

曰輿地國曰疆里志曰沿革表曰形勝志曰山川志曰風  
土志曰城署志曰津梁志曰古蹟志曰冢墓志曰水利志  
曰田賦志曰郵政志曰食貨志曰學校志曰祠祀志曰軍  
制志曰兵事志曰職官表曰名宦傳曰封爵表曰選舉表  
曰宦績傳曰忠義傳曰忠義表曰儒林傳曰文苑傳曰武  
功傳曰孝友傳曰義行傳曰隱逸傳曰藝術傳曰耆壽傳  
曰世族表曰流寓傳曰列女傳曰義烈傳表曰貞孝表曰  
完節表曰藝文畧曰金石畧曰祥異畧曰志餘曰淮軍戰  
事編曰補遺而以皇言紀副列之卷首又於各志之下別

分子目其書取材繁富網羅遺佚纂輯之勤殊有足多且  
於舊志之遺闕亦多所釐正如舊志言疆域而不詳坊巷  
村鎮是編皆為補錄舊志山川雖列無紀每近簿籍是編  
則詳其脈絡區其遠近又與國別計畧方沿革職官選舉  
則作表以有簡牘皆於法至善且別編氏族表亦深見卓  
識惟分列綱目失之繁瑣又列疆里於沿革之前亦有乖  
志體他如兵事志於廬陽戰守之事已多紀錄復於卷末  
立淮軍戰事編一門豈析乎治至於五卷其事既不專於  
一邑且非舊志之所宜載斯則於例殊嫌其不純矣

續修四庫全書

卷

部



萬曆廬州府志十三卷 萬曆三年乙亥刊本

明廬州府知府吳道明纂修。道明字行甫。號謙齋。元城人。隆慶六年壬申。以河南道監察御史來守是郡。考廬州府志自明景泰間始經纂輯。其後天順間。郡守朱鏞弘治間。郡守馬金復相繼纂修。稿成。尋以遷去。正德六年辛未。郡守徐鉉又更加修。賴嘉靖間。郡守張瀚亦有志重修。而未果。及明道來守。新郡府志之有闕也。因延郡人杜琨等設局重修。始事於隆慶六年壬申。至萬曆三年乙亥。而志成。都為十三卷。凡為綱二十有二。曰圖經。曰郡縣表。曰

續修四庫全書

卷

部

郡縣紀。曰天文志。曰地理志。曰建置志。曰食貨志。曰祀典志。曰官師表。曰人物表。曰名宦列傳。曰鄉賢列傳。曰武將傳。曰戚畹傳。曰貞烈傳。曰僑寓傳。曰方技。曰仙釋。曰寺觀。曰外傳。曰雜志。曰藝文志。又於各志之下。或以類別分子。日其書因循舊志。體例粗備。且郡縣官師人物皆以表出之。年經事緯。秩然有序。亦深見卓識。惟於郡縣表之外。又有郡縣紀。雜探史事。既乏條理。重床疊屋。尤嫌其蛇足。他如志山川。則不能詳其脈絡。言地理。則不能舉其方輿。亦記述之多疏也。至於體例之失。則如兵防。江防。戶口之

於食貨學校之列於建置。皆非斟酌至當者也。

續修四庫全書

卷

部

乾隆穎州府志十卷 乾隆十七年壬申刊本

清穎州府知府王猷福纂修。猷福字凝箕，一字鳳山，諸城人。乾隆間，凡四守穎郡。考穎邑故屬鳳陽，雍正九年癸卯，改直隸州，轄穎霍二縣。十二年乙卯，復改為府，轄一州五縣。幅員遼闊，而久無專志之輯。及猷福來守斯郡，始設局創修。創始於乾隆十六年辛未，越期年而書成，都為十卷。分列綱目，析為十類。首以輿地志，次建置志，次食貨志，次學校志，次秩官表，次名宦志，次選舉表，次人物志，次藝文志，次雜志。而以輿圖水道考列之篇首。又於各志之下，別

續修四庫全書

卷

部

分子目，都凡五十有五。其書體例不務新奇，敘述尚稱詳核。惟稽其得失，亦多可論。圖經為地志權輿，方志輿圖是學攸資。是編圖繪簡畧，無聞是用。其失一也。輿為水國，是篇於水道源流，考核素詳，意至善也。然宜附之輿地志，山水一門，不宜別立水道考。自滋分岐，其失二也。輿地志山川一門，羅列無紀，有似類書，不能詳其脈絡，其失三也。他如形勝風俗之空疏，無物里集之不當，列於建置或由採訪之多疏，或由立體之未妥，創始之作，實非易易也。

萬曆舒城縣志十卷 萬曆八年庚辰刊本

明舒城縣知縣陳魁士纂修。魁士，漳州人。萬曆中，由舉人來宰斯邑。舒邑之有志，自有明以來，雖五經纂輯，皆皆闕畧，殊甚。故魁士來宰，即創議重修。延教諭劉大烈、訓導王無遠主其事。紀事止於萬曆七年乙卯，則是編之成，當在是年之後。總其大綱，分為七門：一曰輿地志，二曰建置志，三曰食貨志，四曰官守志，五曰人物志，六曰藝文志，七曰墳墓志。又於各志之下，分其目為七十有二。都為十卷。其書體例不務新奇，徵引皆各書，皆一一標出處。且於城守、傳

續修四庫全書

卷

部

述波塘、圩堰、馬政、貢賦、津渡等類，皆教前志獨能悉其顛末，詳其利害。凡此之類，固教明季諸志為有體。然亦多沿方志之痼習，泥古而不知通變。如改古蹟為名蹟，不知古蹟名蹟其義自別，必改強易輟，以求異於他志，此明人之積習也。又如疆域形勝，必分屬二門，風俗之徒託空言，亦方志之敝也。至於體例之未協，有則輿地之列於建置，戶口之列於食貨，醫學、陰陽、僧道之列於官守，皆非斟酌衷至當也。又其墳墓志，不過雜紀方術、仙釋、寺觀、邱墓等項，事並他志之所謂雜志志餘也。



萬曆時陽志十四卷 萬曆四十二年甲寅刊本

明潯州知州戴瑞卿纂修瑞卿字孝隆 亦城人 以萬曆三十八

年庚戌來知是州先是瑞卿家居潯林元倫所輯州志輒病其

缺漏及采乎是州復以州志之大修為關興考潯舊志永陽和

州志之纂輯則始於宋淳熙中汪曾忞永陽志維舊增其書世無刻本

及明永樂四年州志重完陳建始復修之洪武八十年至弘治六

年癸丑州守曾顯州志加纂輯更名曰潯州志至嘉靖十五年丙

申州守林元倫更重修之及瑞卿州志米守斯邑州志之不修

蓋已七十餘年矣於是遂稽往牒博搜遺佚更事重始事於萬

曆四十二年甲寅

凡六開月而告竣總圖列表分首三十二門

日輿圖日沿革表日星野日形勝日圖日城池日封域日山

川日學校日祀典日風俗日物產日公署日職官日鄉堡日戶

口日田畝日稅糧日軍寨日鹽鈔日課程日馬政日屯田日官

師日選舉日列傳日藝文都為十有四卷其書會萃成編未見

失之遺草本例既多沉澁敘述尤嫌其失倫舉其尤者約有數

端沿革雖以表名殊無年經事緯之便且於沿革廢廢之上首

列梁陳後魏北齊顛倒錯亂先後失次其失一也封域形勝相

輔而行是編必於封域之外別立形勝一門旋託空言殊嫌其

沉澁其失二也坊巷橋梁增補留列之封域亦難不倫殊乖已

休其失三也其他敘述之錯舛其凡不遑殫舉矣

續修四庫全書

卷

萬曆銅陵縣志十卷 萬曆十五年丁亥刊本

明銅陵縣知縣熊蓋臣纂修蓋臣字孟齊雲南昆明籍江西金  
點人萬曆十一年癸未由舉人來知縣到任之始即訪求邑  
乘而病其無善稿蓋邑之有志自明永樂始應弘治正德嘉  
靖雖更四修然謬舛缺略自非佳作且邑志自嘉靖癸亥纂修  
之後至是復二十餘稔中間興建因革多有不同蓋臣因創  
重修而屬其事於文學教諭楊憲及訓導張天祥等訂輯舊文  
參並新事釐為十卷凡為志九曰封域志曰建置志曰食貨志  
曰祠廟志曰官師志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰雜志又  
續修四庫全書 卷 部

道光安徽通志二十卷 清道光十年刊本

道光五年設安徽巡撫自江寧還治安慶遂別為  
安徽志自分省後志乘未有專書僅附見於江南通志  
其時設局金陵於皖江事實採輯不無闕漏且江南  
通志自乾隆元年續修迄道光已及百年纂輯專書  
誠不可緩道光五年巡撫陶澍奏請創修首志

續修四庫全書 卷 部

局既開規模漸定通調調任江蘇張思節誠修為皖  
撫未及數月用章廷楨奉命巡撫安徽復廣續之湖  
南自西之夏迄於己丑之春採訪採訪凡閱五歲而書成  
仿江南通志例列志十一輿地二河渠三食貨四學校五武  
備六職官七選舉八人物九藝文十雜類志皆以類  
分附共七十二類曰星野疆域周說建置沿革表形勢山川  
風俗城池公署閭閻古蹟壇廟寺觀陵墓皆附於輿地  
志者曰江淮黃河運河水利水利治績皆附於河渠志者  
曰田賦戶口徭役漕運閭閻雜課鹽法蠲賑積貯物產



皆謂其食貨志者曰歷代學校考祀禮樂封考學官志院  
試院皆謂學校志曰兵制兵事江河驛傳鋪遞皆謂形  
武備志者曰文職武職名官皆謂職官志者曰進士舉  
人武進士武舉拔貢副貢薦辟任藉皆謂於選舉志者  
曰名賢宦績志節儒林文苑武功孝友義行隱逸方技流  
寓仙釋列女皆謂於人物志者曰經部史部子部集部  
皆謂於藝文志者曰祥異振記辨訛皆謂於雜類志者卷首  
備載詔諭及御製表譜文其地方各事及臣工奏議奉旨  
遵行者則分見各門類中而標其目蓋不似江南通

續修四庫全書總目

卷

部

志者總之是書全以江南通志為綱記載志從其舊  
間有與原文異者有增損於舊據他書纂輯不以已見更  
易一詞惟江南通志援引諸書不注所本今則多標出  
殊合著述之法然所標亦有蓋是出實當時一經失載補  
注實難多備但是書載江南通志改多增損而果係為舊  
志果係為新增竟不注出其法編與舊志之不注引書  
又有何異考金石文字與史事所同之鉅見書人金石一  
門亦屬遺憾蓋金石之不足令人覺足者為考證詳明不勝  
供說如四庫河渠志中載有禹王古河加有按語云按小谷

口蓋禹禹王河即舊之奇所同龜山運河土人訛為禹王河  
其說起於董孟國誤聽泗州莫之翰之言遂行入告捕  
風捉影不足據也又四庫河渠志中之黃河按江南通志云  
全河皆經徐州以淮是為加按語云按小谷口蓋最明初黃  
河六通由安徽者二為聚湯者一壽州入淮生祥符者云  
依遂入淮云云如是者所在皆是倘遇有意指未能遽明則  
兩說並存不加臆斷又如藝文志通四庫全書之例分經  
史子集四部每部備載書名卷帙及著述姓氏其他詩  
文概不入於體例頗有當焉

續修四庫全書總目

卷

部

光緒重修安徽通志卷三十三卷附補遺十卷

光緒署安徽巡撫原任安徽布政使吳坤修等修原任詹事府

參贊何紹基等纂修安徽通志自道光間創修之後中

值髮逆肆虐安徽首當其衝苗逆繼起被害尤久吳坤修

等以文獻之微百不一存通志之修勢不容緩乃於同治八年

設局從事凡歷寒暑至光緒八年而全書告成書為三百

五十五卷一至十三曰皇言紀十四至十六曰輿地志六十一至六十八曰

河渠志六十九至八十五曰食貨志八十六至九十三曰學校志九

十四至一百一十曰武備志一百一十一至一百四十九曰職官志一百五十

續修四庫全書

卷

部

至一百七十六曰選舉志一百七十七至一百九十五曰人物志一百六

十六至三百二十四曰列女志三百二十五至三百四十六曰藝文志三

百四十七至三百五十四曰雜志末附補遺十卷凡入是表者此志大體

多仍道光舊志而增補之其不同之點一為舊志列女

言紀於卷首此則列入卷數不另言卷首之名一為舊

志以列女統於人物此則以列女別為一篇一為舊志選

舉於科目未載唐宋元之武進士前明之貢生應選清朝

之恩歲優貢於例任未載武職此則悉為補入其武

軍舊志有舊志於輿地沿革沿江南通志之例列為諸

表此則以班書以來地理表為表者為表自歐陽修四

代史職方考始由是而宋而進而金而元而明諸史皆因取

效於是政體為縱而不列表者其列皇言紀於卷首補遺

志科目及例任中未備各條自勝舊志一籌惟其於沿革

諸表政體為縱與列女不統於人物似有未就蓋表考各有

使長究應何去何從皆有莫決此表考其以班書以來地理

為表者而即政體為縱與表考並存似較廣表為得至

列女亦人物也若謂別為一篇尚可重倫記則篇考義何者不可

別為一篇何以重風化哉又其凡例與目錄皆為列女不統於

續修四庫全書

卷

部

人物考其內容考子目上此不似冠以人物志三字自相矛盾抑

何至此其所增蓋最足稱者所增兵事同類之役出敵

地當其衝此志對此兩役從從羅宏富研究近年史者實可資

為佐助又自道光後安徽增設皖南鎮及長江水師皆

前此所未有若通欽定方畧及歷年奏摺參以州縣志編次

改書於兵制上自而進其地考訂亦具特識



此甚更政其實有爲志已載而此志所不者有爲志未善

\_\_\_\_\_

嘉慶寧國府志三十二卷 嘉慶三年刊本

嘉慶寧國府知府丹徒曹銓等修翰林院編修湯朔

撰嘉慶寧國府志終於乾隆於南距是志

域表卷二至卷五曰職官表卷六至卷八曰選舉表卷九至

十三曰輿地志卷十四至十五曰營建志卷十六至十八曰食貨志卷十九

曰學志卷二十曰武備志卷二十一至二十五曰藝文志卷二十六至三十一曰人

物志卷三十二至卷三十三曰雜志卷三十四至卷三十五曰補遺

志凡紀詳而考核精以志以記實事為體實事以記實事為體

續修四庫全書

卷

部

應至五等志必求其是而後不勝似也考其真偽修其舊

志其真偽修其舊志其真偽修其舊志其真偽修其舊志其真偽修其舊

修其真偽修其舊志其真偽修其舊志其真偽修其舊志其真偽修其舊

職官表藝文志藝文志藝文志藝文志藝文志藝文志藝文志藝文志

嘉慶州志中理秘書著

乾隆銅陵縣志十四卷 民國六年修清乾隆三十二年刊

清文林郎知銅陵縣事李青巖等修丁卯經魁史應貴

等纂修邑志創自明永樂間以歷弘治正德嘉靖史四

修并久散皆已不存後是志凡創云為曆周熊令重修不

免疎畧鄭志輯於康熙十七年兵燹後所考同朝明治

初乾隆丁卯修輯者再此歷次修輯之概畧也志有

李青巖朱成河錢全殿三序朱序云乾隆丁卯邑明修朱

序長珍修子貢生一謝孫文學序呈請當事不吝金錢修輯

續修四庫全書

卷

部

邑嘉朱氏父子祖孫持志不替縣中上志設局重修失慎

兵公自遺自遷度補前事之闕李序云兩子秋朱序

斯邑越數月朱生一謝以新修縣志進且曰此前尹單

朱二公先後詳請各憲典邑中紳士修之前署纂錢公

如事訂焉歷十載始成書云云又卷首載有邑令單

履中乾隆丁卯重修銅陵縣志原序案丁卯為乾隆

十二年思以志修於乾隆十二年中經朱錢李名邑及

朱氏祖孫父子修輯至二十二年始成書至民國始付印民也

書共十二卷卷一曰沿革卷二曰疆域山川卷三曰城池官署官宇



卷三曰學宮武備卷四曰戶口田賦積貯卷五曰壇壝廟宇  
卷六曰鄉耆風俗卷七曰選舉武科徵辟賢選封蔭卷八曰  
名宦鄉賢鄉賢卷九曰政事忠貞孝友卷十曰篤行義  
行文學卷十一曰逸遊遊寓卷十二曰列女卷十三曰方伎仙釋  
祥異古蹟兵氛卷十四曰藝文觀其門類雖稍完備稽其  
內容實甚簡畧其第六卷之鄉耆則載鄉耆市鎮  
街巷道路橋梁壇壝廟宇義塚物產諸子目其小序云  
此間積黨而積之為鄉用制也後世隨地分州如唐新  
南邑之五鄉為義安是也夫者之為何所乎按周禮德以

續修四庫全書

卷

部

百戶為國王者長至宋亦有耆長戶長之目銅之易鄉  
而耆者或取此義是鄉耆即閭里也以閭里為月閭  
甚清醜今取昭僻之鄉耆殊屬無謂之至其第七卷實  
一曰為尋常志書所未有考自唐宋以降以實即起家  
耆雖不曰科第其間德績至著膺不次之擢者往往有之  
若特為一節所實為有見

乾隆重修泗州志十一卷

清乾隆五十二年舊抄本

清乾隆泗州直隸州安慶府同知林樹棠等纂修據葉  
序云舊志修於康熙戊辰距今百餘年闕畧泗州方伯陳  
晴谿先生下修志撤丁未秋遂開局夏邱書院任校勘者十  
有四任採訪者六十有二闕不備因酒公餘纂輯五閱月  
告竣其間舊志採入者十之三有取材於南巡盛典及河防  
諸書者有因公涉歷而目擊之者有攷閱彙牘擇要而  
存者有訪諸野老述古而參其說者有磨洗殘碑斷碣  
而考其時代者其纂列之道已云至矣書共十一卷九類亦如

續修四庫全書

卷

部

之卷一曰輿地卷二曰建置卷三曰水利卷四曰郵驛卷五曰  
食貨卷六曰學校卷七曰秩官卷八曰選舉卷九曰名宦耆  
十曰人物卷十一曰藝文考乾隆間泗州已升為直隸州轄野  
天候子河三縣志書亦應如商志例由泗而及縣縣志所  
載泗州外不及他縣實為巨病於郵驛志載有祥異殊為  
不倫列聖別街制於秩官亦屬牽強考其全書於史事亦  
少留意蓋其倉卒成書豈不允當哉

宣統建德縣志二十卷 清宣統二年湖北官印刷印本

清宣統湖南候補道王辰原吉士邑人周學銘等纂修建德

有志創於明正德十五年乾隆慶五年而重修至清順治八年

康熙元年乾隆四十二年道光五年復相繼修之迄是志

八十餘年邑人前兩江總督周馥序云自道光迄今中更咸

同咸大亂九兵劫始末政事因革指不勝屈多令不修將日

久失傳前年趙法乾司馬高邑尊張蒼澆太守乃親

然力勸各保輸費各紳採訪且屬兒子學銘任編纂

之役然猶慮費少不足以濟兒子學銘復捐廉一千元助之於

續修四庫全書

卷

部

是始議定設局奉事惟方銘時任皖南鐵路事不免常居建

於是借設蕪湖別墅為局而請紳紳鄭實之徐首亮王慶

堂等未幾襄事逾九月編成余亦間為搜訪遺書引

所聞以證之是其修輯始末也書世二十卷卷一至三輿地志

卷四營建志卷五食貨志卷六倉儲志卷七學校志卷八

武備志卷九祠祭志卷十禮儀志卷十一至十七人物志卷十八

中九藝志卷二十祥異雜記此志大抵以乾隆道光兩朝志

為藍本其體例一仍道光舊志而於道光以前之志逐項加入其稍

移易者舊志方伎門今改為藝術舊志仙釋今改為方外

舊有雜記今改為雜記蓋用藝術可賅方技方技不可賅

藝術舊志所載仙釋殊多誕妄名以方外名實似與相

稱惟其第二十卷附舊志之雜記改為雜記實為多此一舉

而兩志之意義甚區別也又其不列秩官選舉二門而以秩

官表科舉例進封贈附於人物志似亦不倫禮儀志所輯

尚稱完美但於民間禮俗尚欠指意惜舊志中不足也

續修四庫全書

卷

部



光緒貴池縣志四卷 清光緒九年刊本

清光緒初貴池縣志 松陵汪廷燾等修 列史桂廷修纂  
案舊志之可考者 有順丁兩季志 乾隆乙丑謝志 最後修  
志 載於道咸子 距光緒初 已五十餘載 中累寇氛 浩且紀  
載 抑是方伯劉君瑞芬 捐廉為邑人倡 延齡翰修成之  
其任德集者 為廷衡 協修者 李博 陳通 景福 王國用 賓  
明 廷亨 曹召棠 鄭嘉 富亮 吳訪 校對則 明廷方 昌策  
劉 西 騰 飛 分任 凡閱四卷 而歲厥事 為卷四百四 卷一  
卷九 曰輿地志 卷十 曰食貨志 卷十一 曰學校志 卷十二 曰武

續修四庫全書

卷

部

備志 卷十三 曰職官志 卷十八 曰選舉志 卷二十 至三十  
九 曰人物志 卷四十一 曰藝文志 卷四十二 至四十三 曰雜類志 卷四  
十四 曰雜類志 及原序 卷首與圖 不入數 其書體 概仍漆  
志 稍為通 凡戊子 宋輯之條 依類 續編 似舊志 注  
以上漆志 宋輯者 注明 新纂 其由李志 謝志 並乾隆  
府志 補入者 注明 新增 且新增者 見何書 則注何書  
見宋訪 則注宋訪 亦有所本 非為杜撰 有條不紊 理  
合志法 對於考證 亦稱精詳 如卷三 輿地志 中之山川 依  
舊志 載有 姚山 原注云 山有宋陶亮 此山 有太姆廟

傳孫 據崇德山下 得一豹 旁有一冊 曰何不樹豹尾 言記

不見 故走廟祀之 是志加采 語云 此事 宋現以為在樊口 今  
載入 襄陽府 且羅隱 姆山 借問 邑人 沈水事 已經秦漢  
幾千年 是姆山 甚古 沈水事 本無後 亦不在池州也 是廟  
本祀山神 特附會其事耳 惟舊志 建置沿革 類列作  
表 以封鎮大事 附於其下 其法 原極完善 是志照通  
志例 改攝為 縱封鎮 移在職官志中 大事改為 兵事  
列式 備類中 每卷表 諸事 可一觀了然 此則 散置各書  
互考 頗難 且大事 有不盡 屬兵事者 其將何以處之哉

續修四庫全書

卷

部

道光涇縣續志九卷 清道光五年刊本

清道光涇縣知縣阮文煥修。舉人趙樹賢纂。修涇志始於宋嘉定中。明有宣德成化嘉靖三志。有清以來亦經四修。而以嘉慶十一年洪亮吉所纂為最著。道光初大南樓修通志。知縣阮公乃帶禮邑人相與採輯。實為一冊。以備採擇。而邑之續志。藉以告成。書凡九卷。卷一曰學校書院。壇廟官署。橋梁津渡。古蹟寺觀。卷二曰食貨。賦官表選。孝表。卷三至卷六曰人物。卷七卷八曰列女。卷九曰藝文。是祥所載除人物外。疎畧已達極點。蓋其原意不過所

續四庫全書

卷

部

倘省志之取材。並此意。於修志故未詳加審定。且距涇志之修。僅二十年。可紀之事。實亦多。且涇北江為曠代鴻儒。亭搜遠紹。悉有依據條理之詳。及證之密。此不容後人置喙。確乎無以僭其後也。

光緒青陽縣志十二卷 清光緒十七年刊本

清光緒青陽縣知縣天津華楷等修。青陽縣偏處湖濱。與甯國同資。等纂。采青陽志。自前明洪武及成化。宏治間代有人作。而未及鉅梓。至清乾隆四十五年。邑令鍾中律。徵通志。而纂修之。至同治庚午。以重修通志。輯青陽縣志稿。雖經續編六次。未及全修。不無缺畧。光緒中葉。知縣華楷倡其始。廣集光所。集其成。儒學周贊。摘其大邑之賢士大夫。徵其實。不數月而全書告成。部為十二卷。一封域志。卷一建志。卷二賦役志。卷三學校志。風土志。職官志。卷四選舉志。卷五

續四庫全書

卷

部

四至卷六人物志。卷七至卷九列女志。卷十至十二藝文志。附外志。此書除人物列女與職官錄外。謂之詩賦。為藝文志外。其他皆極簡畧。且全書不標卷數。與職官考證可。陳腐已極。



道光增補廣德州志十六卷

清道光二十七年刊本

清道光署廣德直隸州知府張文等修纂。宋州志自乾隆五十七年修輯之後。迄道光五年。署州事張文鳳。曾將有成書。層別遷他任。未克藏事。十六年。文鳳徵羅蒙。核得原稿。逐一校訂。補其遺。其寶。哀成十六卷。卷一百營建。卷一百興地。卷一百水利。卷一百賦。卷一百倉儲。卷一百學校。卷一百武備。卷一百職官。卷一百選舉。卷一百人物。卷一百藝文。十六日雜志。所載門類。係同與前志間有異同。凡前志已詳者。概不重複。叙前志未載者。茲悉仿類纂入。故曰增補廣德州志。考其前志未載新增纂入者。若水利志之堤堰。食貨志之貢品。鹽法。常棣志之

增補廣德州志

卷

部

增額。武備志之兵制。武功。此外多前志已有。而又增補者。又前志載有名蹟。以別增補。四陳。更名古蹟。跡。其件例。既為增補。除人物及藝文外。每條目多僅數頁。間有僅一二條。敘法極稱簡潔。較之治舊志於一。雖不標明某為舊志。某為新增者。其善多矣。但所補事。在乾隆隆嘉志以前者。未言所據。不無遺憾。

乾隆鳳陽縣志十六卷

清乾隆三年續刊乾隆四年本

清乾隆四年。知鳳陽縣事。于萬培纂修。光緒二年。知鳳陽縣事。謝永龍續纂。考鳳陽縣志。創于明。萬曆六年。知縣張雲翔。原於萬曆四十二年。知縣萬嗣達。天啟元年。知縣袁文新。更為鳳陽縣新書。迄清乾隆四十二年。已百數十年矣。知縣于萬培。設局修輯。且呈時臨淮。已併入鳳陽。手臨淮。亦併。老之其不併者。如賦役。職官。縣志之類。先標鳳陽縣。原臨淮縣。其首其末。則注明於下。事在並縣。以故者。則但注臨淮。即。至乾隆至先。禮諸。又百餘年。知縣謝永龍。修萬培前志。而依續。老其編次。老循原目。原卷。不稍更易。多

增補鳳陽縣志

卷

部

實均多起見。附志者。門法。而兩水序例。亦同。載首。誠實。修縣志。不任見。主法也。其十六卷。一至四。輿地。五。六。經制。九。至十二。人物。十三。四。藝文。十五。十六。日雜志。總四。個雖極。同。若。子。日。尚。稱。完。備。明。本。祖。生。長。手。風。陽。老。中。國。不。宜。果。鳳。陽。新。書。首。列。本。他。臨。淮。志。特。設。一。門。上。門。皆。與。縣。志。體。例。不。合。此。志。據。明。史。所。載。入。於。雜。志。事。中。不。稱。得。法。

康熙七年府志序

清康熙七年府志序

高郵宗族等纂考

再修正德內子

五十年即守黃公

口圖考

卷六日城江

賦卷十三日物

二十至二十四日

續修四庫全書

部

二十六日名

十一日流寓

五至二十九日

沿革表

上下數千年間

表章

以表史書

班史年表

尤足為法

由故郭昂

蕪湖俱載

口今王

縣地勢

與郭昂

平陽縣

我請甚

則考義

理宜獨

續修四庫全書

部

二十六日名

十一日流寓

五至二十九日

沿革表

上下數千年間

表章

以表史書

班史年表

尤足為法



老清貴池縣沿革表一卷 清光緒丁酉刊

清光緒己亥劉世珩撰。世珩字子若，安徽人。其志以古之縣志為鑑，實為其邑志之補。而訂正其失，撰貴池沿革表一卷，擇精詳，有條不紊。如據宋志石城縣，訂元和志，補志石城縣。佳與也。他如黃武三年置石城縣，誤。據通志元和志，訂石城縣。唐志既稱石城縣，三字之誤，訂隋志五縣為四縣。漢志汪氏補志少三縣之誤。魏晉書穴各書不得之，又據通志知唐志補局為石城縣，當在魏代宗永泰時，據歐史職考考，知石城縣為貴池。其在楊吳順義時，方志始詳。志修定焉。至若地名異同，最易混淆。貴池為邑，漢前無聞。漢志始著石城之名。至隋乃改石城，而隋以前書有石城者，守志者則誤之石城也。有石城則進至石城者，則讀明注通鑑，知為貴池之石城。若但求於史其上下文，言貴口，言尋陽，又安知不可混淆也。至於石城之當石城，古今池州尤近，更難辨。隋以前雖有石城，而南陳時，有石南陵縣時，尚不詳致。漫然讀史，未有不河漢者。其用編密，詢非尋行數里所能及矣。

續修四庫全書

卷

部

康熙徽州府志十八卷 康熙三十八年刊

清康熙三十八年，江南徽州府知府翰林院編修安邑丁建等修。戶科給事中元岡部兩館纂修官，澤補太學正休寧趙吉士等纂。徽州府志為首屬揚州之地，春秋屬吳，吳亡屬越，越亡屬秦，秦屬郡，漢屬丹陽郡。獻帝時始建新安郡，晉太康時改名新安郡。其後乃屬為徽省。至徽州府志自明嘉靖末，汪周澤都憲暨修以後，百三十餘年，未有續修。知府丁建等乃追維

續修四庫全書

卷

部

前志，據拾菴錄，凡開三十六年而書成。蓋康熙三十八年也。其書為卷十八，為類者九。曰輿地志，曰秩官志，曰兵防志，曰食貨志，曰營建志，曰郵政志，曰選舉志，曰人物志，曰雜志。全書既采周備，記述詳明，多合撰志之法。惟營建志中，列有祀典一目，與雜志中所列寺觀一目，羅列祠廟，竟以官祠之如人物志中之方技傳，與雜志中之仙釋，命名雖異，所採不殊。此乃志之失也。其志中，列有朱夫子祠，名宜祠，祭賢祠之類，實與學子祠無異。公署目內，列有陰陽學，醫學，鋪道之類，亦與公署無

考、詳、強、陶、合、殊、失、謹、嚴、就、亦、有、足、多、者、與、地、志、之、建、置、  
沿革、表、分、作、九、層、上、層、記、年、二、層、記、省、三、層、記、郡、以、下、記、  
所、屬、六、縣、而、以、有、關、郡、邑、大、事、分、注、其、中、使、讀、者、不、惟、  
據、其、時、知、其、為、某、地、而、於、一、方、之、興、衰、治、亂、千、餘、年、事、  
悉、有、可、考、他、志、不、恒、見、也、

續修四庫全書總目

卷

部

道光懷寧縣志三十八卷 道光五年刊本

清道光五年知懷寧縣事王毓芳等修原任涇水縣  
教諭舉人江爾維等纂案懷寧縣志順治辛卯年  
創於前康熙癸丑度續於後丙寅又續度寅三續  
六年中探畝四易道光初中丞陶公檄所屬郡縣各  
修方志時奉奉為安撫通志而懷寧為均首首邑  
諸所應載之事視他邑為尤最邑侯王公毓芳乃與諸  
纂修細羅濫簡招拾舊聞以成是書其歲事蓋在  
道光五年去康熙庚寅已百餘年矣其書卷首曰例言

續修四庫全書總目

卷

部

曰周說卷一曰沿革卷二曰星野曰祥異曰疆域  
卷四城池附列朝兵衝卷五曰山川附古勝蹟卷六曰水利附河堤卷  
七曰物產卷八曰賦役附倉庫卷九曰風俗卷十曰官署  
附公局卷十一曰祠祭附寺觀卷十二曰學校附書院卷十三曰藝  
文卷十四曰選舉附朝典卷十五曰職官卷十七曰職官傳  
卷十八曰忠義卷十九曰宦業卷二十曰儒林曰文苑卷二十一曰  
行卷二十二曰逸事卷二十三曰方技卷二十四二十五二十六曰列女卷二十  
七曰法為卷二十八曰釋道卷末曰雜記各自標題其總目以  
為統序其後雜錄與歸殊失如綱在綱之旨又如疆域志附以街



御覽述城池志內以唐代兵事山川志附以家墓皆所附非類  
有平志法者然其書長於考訂功亦多不可沒如晚非春  
秋時國阮伯非周大夫宿松為漢尋陽縣地諸葛亮城走  
沈約宋志分為兩事王審琦救身令圖脫脫宋史誤併在  
一時皆詳為訂正微胡三省注通鑑何各取考異載於本  
條之下又舊志自三十一卷至三十三卷皆是藝文今微漢志  
但載書目所載又止邑人著述實較舊志一等未可以  
疵而掩其醇也

康熙婺源縣志十二卷

康熙三十三年刊本

清康熙徽州府通判署婺源縣事而治將樂等集  
修藝之作邑自唐開元始邑之有志一修於明之正德  
再修於嘉靖三修於天啓至清康熙八年已四修矣距是  
志未三十年將自序云郡伯朱公將有府志之役微志  
故其屬邑余不敢不獻以代庖謝責乃問局取舊志重  
續之仍其部署益以新事不數月而三十餘冊之文獻  
如指掌以書成其十二卷為類者九卷一二曰疆域三四  
曰選舉五六曰官師七曰食貨八曰兵防九曰人物十二  
曰藝文曰通攷其十類志有前引後跋引必冠以詩陳  
曰跋必冠以張俊曰曰曰曰前政有序後又必有贊曰詞表  
繁複半屬可刪十二卷之通攷所繫細目曰寺觀曰仙釋  
曰丘墓蓋其四皆實即通攷之類志今以通攷名吾見而  
罕建置志之學於目內收有古宦祠廟賢祠而祠典  
目內亦皆收入究應隸屬殊為決斷人物志儒林文苑  
外又有孝子列女志度不入食貨見志而入疆域官保制之志  
奇

嘉慶東流縣志三十卷 清嘉慶二十三年刊本

清嘉慶東流縣知縣如皋吳亮修翰林院庶吉士武

進李兆洛等纂修縣志之修始於明正德十五年知縣李

澤之至清州修明順治九年知縣蘇宏謨復創修之至

乾隆二十三年知縣蔣俊增修之其修修者至嘉慶二十

年吳亮修撰文獻論亡集議重修修以於嘉慶二十二年九月

壬子年三月而志成凡為同八為表三為志十有二為傳亦

十有二都為三十卷卷一縣境同卷二城郭同唐書上郡同唐

書下郡同晉陽郡同維新縣同學宮同縣署同卷

續修四庫全書

部

三紀事沿革表卷四職官表卷五選舉表卷六疆域志卷

七山川志卷八營建志卷九賦役志卷十學校志卷十一名

志卷十二兵防志卷十三祠祀志卷十四溝洫志卷十五行志

卷十六藝文志卷十七蹟志卷十八良吏傳卷十九任官傳

卷二十鄉賢傳卷二十一忠節傳卷二十二孝友傳卷二十三文學傳

卷二十四義行傳卷二十五隱逸傳卷二十六耆壽傳卷二十七列女傳

卷二十八寓賢傳卷二十九仙釋傳卷三十年錄以同表志

傳為宏綱體例可謂適當地圖用開方法便邑境之

廣輪表徑勢尤分明詳界相接處必於圖後詳註其

治者千其紀事沿革表統以兵爭大事較之尋常

入沿革地理者實為有當刊詳異為五行志亦有

年見錄之一事一語必據其所自來如採自經史子集者

詳見其書或舊志所有而未及考者注見舊志自序在表

史速班同皆允今行之作序錄以存志各序附焉在表

後諸志堪稱上駟矣

續修四庫全書

部



光緒和州志四十卷 清光緒二十五年刊本

清光緒間郡人高熙年纂修熙年銓伯外甥吳清言不田部授自知不能中有司人度不就試後例入大興子又授例為州司馬官資少不能履任益自勵學尤留心掌故嘗以青白志為漏為及證教萬言稿未屬會宣興朱公為堂來守是郡欲重興舊條具事例開局郡城集官馬子傳稿未竟而朱公去德清重公嗣其事見君則請刪所改舊志而刻其道成以下為別帳附舊志君不欲損所撰謝馬而重亦別開局機少尉沈君董其事凡數閱

續修四庫全書

卷

部

月亦順慶公家錢資而志同未就也君仍不廢舊業追尋舊編旁及逸史經始己亥三月歲事於辛丑六月凡二十六閱而既書都為四十卷卷一至卷五與地志卷六渠志卷七貨志卷八學校志卷九志十武備志十一志十三職官志十四志十七選舉志十八志三十五人物志三十六藝文志三十七志四十四雜志卷首之皇言紀典末附之補遺皆不入卷故體例大抵多沿道光舊志權允則云舊志遺首末二卷又遺沿革表之明代食貨志之漕運蠲賑藝文志之金石雜類之辨謠及舊志他書所見者是編若為補入又云舊志與地

所載詩賦多從歷陽典錄鈔入皆流連光景之作是編概從刪去是其雖沿舊志而補闕最繁之功實為至鉅成於私人之因于尤為難能可貴是

續修四庫全書

卷

部

多與里鄰，一與同。藝文志：此書目所估，情下五卷之書。

\_\_\_\_\_



道光縣志卷之五 清道光二十九年刊本

清道光縣志卷之五 知縣上縣志 安邱劉曜春修  
上縣教諭劉壽山等纂 案題邑舊志修於乾隆二十七年  
年以通志已七十餘年矣 知縣劉曜春奉命而後 遂為  
是志 未幾劉壽山後以檢校任官科 甲子年考三門 尚脫  
稿而劉曜春適令奉湯壽山主以計偕 此行 案平治大舖  
未幾是邑曜春以其志稿修更定 撰補去凡數易而後成  
為卷十有三 為題十有三 一曰地理 二曰水利 三曰建置 四曰食貨 五  
曰風俗 六曰學校 七曰武備 八曰秩祀 九曰選舉 十曰官制 十一曰人  
物 十二曰列女 十三曰雜記 據其修志凡例云 地理建置為  
二目 依唐封山武勝縣志例 水利為一目 依道光江南通志例  
風俗為一目 依蘇州府志例 選舉為一目 依宋志為一目 官制  
實際則補陳畧者 查食貨志但有田賦而無戶口 後復武  
備志僅三頁而無兵事 學校志但有學額而無學務 食貨  
四而無鹽課 官制志有院署而無官制 選舉志有選舉而無  
其權限 選舉志有選舉而無見其選舉非選舉後而在邑則無  
明祀典之為通制 非為一邑而設也

續修四庫全書

卷

部

同治縣志卷之五 清同治四年補刊同治九年本

清同治縣志卷之五 知縣上縣志 安邱劉曜春修 李道章等纂  
邑志於道光主修 劉曜春也 是志自載同治光緒  
各序 據同治九年部龍錫序云 舊志與兵燹中故  
存 毀修之未果 會大府修省志 檢部縣志 未乃謀修  
之 師儒博采 輯聞取 舊志而增 益之 援古證今 成一邑之  
史 篇入同治九年 題上縣教諭徐定修 序云 自咸豐年間  
後 邑志廢 縣志俱付 廢墟 今奉大府檄 飭重修 事得 賢邑侯  
都君 設局 開雕 詳加 考覈 兼以 志局 諸君 竭力 籌 贊 不  
逾歲而書成 據光緒三年 知縣上縣志 修補 序云 自  
咸豐年間 兵燹 遺書 志不可 復得 惟前令 都君 任內  
奉 通志 舊志 附 入 近年 兵事 重加 修 補 傳 手 民 旋  
用 經費 不貲 未及 竣事 而去 余 恐 日久 散佚 為 補 其 殘 缺  
訂 其 謬 舛 而 是 書 乃 成 是 志 於 同 治 九 年 刊 刻 未 竟  
至 光 緒 初 始 觀 厥 成 也 是 作 貴 善 繼 修 公 之 功 實 不  
可 沒 書 不 三 卷 為 綱 者 二 曰 總 志 四 曰 建置 五 曰 食 貨 六 曰 學校  
七 曰 武 備 八 曰 秩 祀 九 曰 選舉 十 曰 官 制 十一 曰 人物 十二 曰 列 女 十三 曰 雜 記  
查 其 書 舊 志 不 同 者 舊 志 總 目 有 水 利 此 則 易 為 子 目

續修四庫全書

卷

部

曰水渠統於輿地志者志德目有風俗則易為耳目  
統於輿地志者志德目有風俗則易為耳目  
星野以志補焉至輿地志者志德目有風俗則易為耳目  
考證亦疎可謂虛應故事之作

嘉靖無為州志十卷 明嘉靖七年戊子刊本

明正德無為州志十卷 吳縣纂修 嘉靖無為州知州李瓖  
增訂 錄字至善 福建延平人 正德十四年人未守是州 病  
舊志之闕畧 因創議重修 而以其事屬之 孝子正德  
書成 凡為卷十 為志十 有曰天文 曰地理 曰學校 曰疆域  
曰山川 曰水利 曰農貨 曰馬政 曰壇壝 曰任官 曰人物 曰雜流  
曰流寓 曰藝文 又於各志之下 各系子目 而以輿圖列之 卷首  
書成行世 未久而輒板已十遺五六 至嘉靖五年 紹雲李瓖  
由舉人未守是州 病其脫畧 於補其挂漏 糾其謬并

增訂而重刊之 其書雖述大率 祖明一統志 而加詳焉  
分列條目 較舊志而更改不同 以類相從 視郡志而後先  
小異 然體例 頗難序述 參差或係 酒色度 或詳畧失當  
其條例之失 如既列沿革 形勝 等志 地理志 又列里至等志  
疆域志 疆域地理 紛舉並列 於例殊乖 又如列倉廩於  
地理 列戶口於食貨 亦非志體 他則雜流一門 為斯志之創  
依然移其所紀 如恩例 優釋 之或當置之人物 或宜併  
入選舉 必另立一門 以求主畧 亦難其略 詳至於仕宦  
之正紀 在職歲月 徵引之不標其出典 斯則明代地志



陋習也。

皖省志畧四卷 道光九年刊本

清道光九年朱堂錦撰。堂錦字細齋，永清人。益津吳郡慶佐。河南布政使時，曾聘堂錦輯豫東賦小錄一書，以戶口田賦倉儲鹽漕諸大政為綱，而以府州縣為目，以繫之。嗣吳公奉命移皖，復聘堂錦所為，以成是書。析為四卷：卷一曰安徽省，以為總綱；曰安徽府，繫以所領縣，敘休寧、婺源、祁門、黟、績溪、大縣、卷二曰寧國府，繫以所領宣城、涇、南陵、繁昌、太平、六縣；曰池州府，繫以所領貴池、青陽、銅陵、石埭、建德、東流、太平、府縣，以所領當塗、蕪湖、繁昌、三縣；卷三曰廬州府，繫以所領合肥、廬江、舒城、巢、四縣；卷四曰鳳陽府，繫以所領鳳陽、懷遠、定遠、鳳臺、靈璧、五縣。每卷一州，曰潁州府，繫以所領阜陽、潁上、霍邱、太和、蒙城五縣。卷一州，卷四曰廣德州，繫以所領建平一縣。曰滁州，繫以所領全椒、來安二縣。曰和州，繫以所領含山一縣。曰六安州，繫以所領英山、霍山二縣。曰泗州，繫以所領盱眙、天長五河三縣。蓋以省府州縣為綱，以山川賦諸事為目。一反所著豫東賦小錄之體。又每縣記述少則三四十字，多則五六十字，大抵皆先述疆域沿革，山川城邑，繼述疆域形勢，戶口田賦，末述漕運倉儲學政設官等事。若名勝人物等類，皆闕而不錄。其自序云：意在以神從政斯。

上者之見聞故不詳名勝非記游也不重考古非辨訂也田賦  
時望概從闕如事從重領也其體例之所沿襲聊成一表之  
言或追述舊錄齊乘遺畧之後塵云爾是書特備從從  
者之資助非普通之方志也布政司司馬輯通志固亦為從  
政者所宜覽顧皆汗牛充棟覽之非易故每置之高閣不  
若是書惟舉扼要之典章易於從事也

道光宿松縣志二十八卷 道光八年刊本

清道光間文林郎己亥舉人知宿松縣事諸城鄆正楷

修翰林院編修武英殿文穎館纂修石葆元等

纂官松溪之松茲地夏商皆屬揚州後漢有而三國見

吳志稱陳武為松滋人始以松為洪及晉或置或傷置類

皆非松滋舊址惟梁於此置高塘郡隋開皇初改為縣

而於六年定名為宿松至國今不改至宿松之有邑乘明宏

治間侯陳應之公實始而書皆不存邑仲張鳳書手

錄宋治遺書欲增輯之以冠縣而弗果清順治丙申邑侯

孫思榮得其舊手加增輯為書十卷康熙癸丑邑侯朱

卷復增為三十五卷道光五年邑侯鄭公正清奉檄命脩邑

志以備省志之採擇爰設局纂輯迄道光八年而書成

釐為三十八卷通江南通志例列為十門卷一五卷之曰輿地

志卷二曰水利志卷七至卷十一曰食貨志卷十二至卷十四曰

職志卷十五曰武備志卷十六十七曰職官志卷十八至卷二十曰

選舉志卷二十一至二十四曰人物志卷二十五至卷二十七曰藝文志

卷二十八曰雜志提綱纂以類相從體例之備卓然可稱其凡例

云舊志列明本于於流寓者分并失力論史與其事



謹置年錄。又云。郡國沿革。具詳三十二史。此郡國職  
方等。皆舊志而漢列仙田。不知所據。松茲。案上。帝。與  
史亦殊。其他沿訛踵誤。類非一端。或以漢松茲為今霍邱  
今松茲為漢尋陽。方域既清。人物未素。皆參互及證。其  
刪汰考核之精。於此可見。然職官志。全承薄尉等文。職  
皆用表。而武職獨否。體例似非一致。人物志之壽民百  
歲老人。五世同堂。諸條與類志之祥異。亦宜合併。選  
舉志。所列諸職。如論藝。金忠。士。諸命之類。尤稱其謂  
是。大醇。而未免小疵也。

道光婺源縣志三十九卷 清道光六年刊本

道光署婺源縣事。所釐黃時等件。考卷首各序  
但言清紳踴躍從事。未言專囑何人為總纂。而修  
志中。亦未標出。故為某人所纂。實無可考。據纂之有  
自明王德。發自王天智。壬戌。凡三修。入清則康熙己酉。王  
嘉慶丁卯。凡五修。道光己酉。續修通志。與修志書。邑侯黃  
公乃設局纂輯。閱兩月而竣事。書凡三十九卷。為綱書九  
一。五。四。是。體域。五。五。七。卷。曰。選舉。八九。兩。卷。曰。建置。十四。官  
師。十一。二。曰。食貨。十三。兵防。十四。五。三十。曰。人物。三十一。五。三十七。曰。藝  
文。三十八。三十九。曰。通考。與康熙舊志。不惟宏綱。悉同。即其  
六十餘目。亦無纖異。據宋允理序云。因憶丁卯。後。在萬  
者十數年。則所益亦不下數十事。是較前志。非稍體例  
殊。所增事蹟。實亦甚多。按事之速。可以此怪。考其內  
容。除人物藝文兩門。補訂較多。外。其他典制。亦畧移  
易。如兵飛之討楊公。非過婺源。注用之知。要州事。非官  
同。知。有舊志。清之是。志。王。之。代。科。舉。之。制。見。文。獻。通。攷。元  
時。田。土。之。數。見。宋。治。府。志。皆。舊。志。畧。之。新。志。補。之。又。卷。首  
備載歷修舊志序文。及康熙甲戌志各門前引後跋。

傳讀音易知沿革雖同多創少亦有足稱惟人物志既  
仿史記事孔子於世家例作朱子世家而詮次朱子生平  
事蹟實甚疎畧且多失實又全書既舊多仍舊志  
而某條為舊志某條為新增乃悉並無可考是誠不厭  
人意者也

光緒彝源縣志六十四卷 清光緒九年刊本

光緒間知縣知彝源縣事瑞州吳鶚等修汪正元等纂  
吳鶚序云彝志之興續修九九自道光乙酉以迄於今又  
將五紀矣中更兵燹所宜添紀者實繁此而不修後復  
何及詢謀僉同即於壬午春興修至於未報而厥事乃戢  
蓋開局於光緒八年而成於九年也書六十四卷一至三四疆域  
四至八口選舉九至十二建置十三十四官師十五至十七兵防  
十八至二十四人物五十五至五十六藝文六十三六十四通攷蓋  
其分類亦仍志於舊條目中多考訂之實是其勝

彝勝於舊志者如舊志疆域沿革中雜宋諸事於  
沿革與涉者概行闕入此則悉心考訂有門類  
可附者大從其類舊志選舉門列武職謂之但  
官師門已有武職之稱二者似覺重疊且材武  
亦與武職混淆考是志將材武改作武科第所附  
武職改作武任籍較舊志務為通當又五世同堂及  
百歲老人舊志載入通考是志移入祥異中此亦較志  
中較舊志增入學制條目亦屬有見但卷門之前引  
後跋與天恩贊詞之屬不惟不刪其明事更改者且皆繁



以新作是誠為謂之舉也

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

嘉慶五河縣志十卷 清嘉慶五年刊本

事取康寧。咸治七年。主縣後。邑為元據。惟明太祖發祥  
於鳳。此地實聖鑑。故地。故貴諸公。貴生。長於茲。間於  
其事。是非。可紀。書。是。編。之。開。而。不。錄。量。其。失。也。

續四庫全書

卷

部

乾隆壽州志序

清乾隆壽州知州吳縣庠生等纂修。考壽州志。創

於明正統間。東廣。魏公。修。於嘉靖間。臨州。宋公。修。於萬

曆間。南陽。莊公。修。於清順治間。移。此。李公。修。於

乾隆己酉。餘年。據。庠。序。云。李志。而。外。搜。得。民間。所。藏

如。壯。志。舊。本。亦。以。有。志。郡。志。又。考。諸。公。之。史。通。鑑。等。書。可

信。者。存。之。可。疑。者。刪。之。未。備。者。補。之。大。率。以。李。志。為。損。益

以。折。中。焉。謀。始。於。乾隆。丙。戌。正。月。至。丁。亥。四。月。凡。三。易。稿

而。書。始。成。書。之。三。卷。三。十。六。類。是。一。曰。疆。域。星。野。二。曰。山

川。城。池。閭。津。形。勝。三。曰。公。署。祠。祀。四。曰。賦。役。水。利。五。曰

五。曰。學。校。六。曰。兵。防。送。舉。七。曰。封。爵。職。官。八。曰。名

宦。九。曰。人。物。十。曰。列。女。十一。曰。災。祥。蠲。賑。風。俗。物。產

古。蹟。龍。墓。寺。觀。十二。曰。雜。志。是。首。曰。序。目。錄。修。志。始。末

凡。例。因。說。卷。末。首。事。始。末。事。及。勅。辭。姓。名。舊。志。序

皆。不。入。是。數。全。書。大。體。尚。與。巨。碑。惟。下。類。似。稍。失。當

若。卷。八。既。曰。名。宦。卷。十。既。曰。列。女。是。已。有。自。為。目。不。加。人。物

以。為。總。括。而。卷。九。又。列。人。物。一。目。一。著。名。官。列。非。人。物。者。折

續四庫全書

卷

部



八公仙境三言古洞東津曉月西湖晚照珍珠湧泉紫  
金宜翠耳是志以八景未必皆有實且自唐至明小州設縣八  
景屬之風景者過半同重則之是志又以詩文之有同地  
理字故者既消見於諸篇前人著述又鮮可載是以不立  
藝文一門若志兵防中對於兵事向未載是志從史  
及通鑑中將兵事之有同者邑者一二錄出皆非舊志所  
詳及者

續修四庫全書

卷

部

民國懷寧縣志三十四卷 民國四年鉅印本

民國懷寧縣志知事朱之英等修邑人鄧景衡等纂之英字叔琴

大興籍江寧人民國三年未知縣事當邑乘自清道光五年纂輯

後因治間一為重修未獲竣事稿存邑人馬鍾山京師廣修訂纂

輯越十餘年考古證今以書已十八九年時時囑其弟潤山

茂才將已成各稿一份附邑人鄧景衡先緒刊五景新撰陳

際唐方伯承等款繕清稿屬思亮陳同禮而太史續輯未

能舉事嗣陳方伯復屬景衡竟●是役亦未克行民國三年

朱公來是邑首以是志應續纂為士民告爰約同人於甲子

續修四庫全書

卷

部

月開局採計七月始書十二月編竣四十年未竟之業十閱月成之

釐為三十四卷卷一沿革諸表卷二山川形勢星野卷三鄉區卷

四城池名勝官署倉庾公局會館塚墓義塚卷五水利圩坂

卷六物產卷七賦役戶口蠲賑卷八省縣學書院義學考棚學

堂卷九祠祭教堂卷十風俗卷十一文藝卷十二兵制兵事卷十

三職官表卷十四名宦卷十五十六選舉表卷十七忠義卷十八

仕彙卷十九儒林文苑卷二十篤行卷二十一隱逸卷二十二道藝

術藝卷二十三宦裔殉烈難烈節烈烈婦卷二十四至二十九即

孝卷三十賢媛孝婦孝女貞女貞孝貞烈卷三十一泳原卷三十

二釋道卷三十三祥異卷三十四雜記志中範圍以敘生成者為止  
業自光緒中葉以後新政已漸推行若自治郵政畢業議自公  
債勸學典及其他各種雜稅志中皆未言及實為鉅漏至志中  
所有各門考訂確據精詳即如懷寧之字康熙以前志作寧  
字道光志作寧字縣印作寧字引經據典考證數百言以求其  
是若問他國於人事地理者考證尤繁志中所有各圖皆用新  
法且不惟各條皆標出處並標明為某時某人纂在亦志是為  
創例

民國七年湖縣志六卷 民國八年石印本

民國紀定纂修定字從齊邑人也案其志自清大  
慶丁卯重修之後其修者已百餘年至民國癸卯  
之後舊籍得廣流傳定纂修據遺聞積之簡牘  
復得舊本重加考訂民國癸卯冬與彭華文謝天波  
新志釀公段以謀修始歷時四載得視成快其志  
類十六日地理志而以輿圖位置沿革山水市鎮街巷鄉  
鋪風俗方言諸目纂焉曰建置志而以城公署善堂  
會館牌坊倉庾橋梁諸目纂焉曰學校志而以文廟  
考課教育諸目纂焉曰武備志而以戰事兵制諸目纂  
焉曰賦稅志而以錢糧田賦間稅雜稅諸目纂焉曰政  
事志而以戶口蠶桑司以自治諸目纂焉曰官署  
志而以農會物產坊務司務司商業諸目纂焉曰古蹟  
志而以名勝定墓碑刻古樹諸目纂焉曰廟祠志而  
以廟壇寺觀宗祠諸目纂焉曰職官志而以知事教  
諭訓導縣丞主簿典史巡檢道尹同知縣丞  
時游擊千總司馬廳長學案廳長鎮中使諸目纂  
焉曰名宦志而以進士舉人貢生薦辟燕爵野贈重





光緒南浔小志四卷 清光緒二十五年刊本

清知南浔縣事。宗能徵集修。能徵浙江會稽人。本任嘉州知州。花翎三品銜。特用。抑氏同知。光緒二十四年。調南浔。考南浔縣志。脩於嘉慶戊辰。閱八十餘年。宗公調。核斯邑下中未久。憫縣志僅存。慨於有志脩之。而乏物。力艱難。費不易生。且鑒於嘉州志同局集輯。費不支而難就。迨公蒞任。示以監經始告厥成。故於此不同局以節費。惟取書中重複之有可致者補之。其致者闕之。其節烈者行之可載。修四庫全書。卷一 部

修四庫全書

卷一 部

者。今已詳報而已。慎取之。清二十五年秋。事成。十四日。將謀刪削。適奉檄去。恫志未就。擬捐。康鎮之以。惠南邑而名曰小志。只四卷。曰輿地志。曰職官志。曰列女志。曰藝文志。卷首有凡例十四條。為重修全志而言。此為未竟之作。勿易議其優劣。而其蒐之功。未始無補。一日之文獻也。

民國湯陽縣志十八卷 民國十三年刊印本

民國湯陽縣知事黃佩蘭修。南陽王敬民纂。佩蘭字自芳。河南葉縣人。簡任職存記。民國七年。來知縣事。幸湯縣。設治最晚。清同治初。安徽捻匪。任柱張樂行。及其徒黨。多湯人。而樂行以雒河集為巢穴。清廷命將鮑克之。雖使上言。雒河集東距蒙城百里。而近而南北三垂。距阜陽宿州亳州百里。遙。四州縣以臨視之。莫與糾察。宜就雒河集。增設縣。急治。割蒙亳宿阜四邑土壤相授。者隸於版圖。並採北魏舊縣名。名曰湯陽。自是。迄民國初年。將五十餘載。湯陽一縣。人文蔚起。獨未有志。民國六年。黃公達。徵宰

修四庫全書

卷一 部

湯興。湯人士馬其膝。馬棲仙劉靜章王啓亭等。謀志事。網羅者數月。延南陽王敬民為總纂。方城李東榮。陽州馮子喬。邑人馬棲仙。王信能。王瑞棠。諸君為分纂。於八年春二月。設局創修。十年春。吉已將成。黃公調。五河乃擢副而去。復以稿費之用。始奉甯橫先生。進十三年夏。始行藏事。歷年有七。為志十有四。為卷十有八。計卷一曰圖。卷二曰疆域。卷三曰山川。卷四曰古蹟。卷五曰建置。卷六曰藩封。卷七曰名宦。卷八曰食貨。卷九曰學校。卷十曰禮俗。卷十一曰藝文。卷十二曰人物。卷十三曰兵事。卷十四曰職官。卷十五曰雜錄。卷十六曰輿地。卷十七曰後叙。卷十八曰樂輸題名。及跋語。其體例。一求實。齋章氏之說。



繁簡則折衷於吳郡武功二志之間其攷訂亦稱精審如堆水為  
堆龍山為勇實能糾正古籍訛誤至於紀人物紀事蹟又求古人常  
事不古大事詳古義如馬忠武田臣等傳及徐胤起滅莫不備  
指其始終本末而悉著之其他食貨神俗兵事記載皆詳審  
有法惟藝文志不載古圖不免為全書之玷

光緒南陵縣建置沿革表一卷 隨全書所著書本

清光緒邑人徐乃昌撰乃昌字積餘著有南陵縣志  
殿通志稿金石志物政刻有積學齋叢書等書  
光緒中葉縣令張源濤以舊志已八十餘年未經續  
纂與乃昌相約重修邑志乃昌別輯同經一  
書相輔而行嗣張令調補湯陽莫有能繼其志者乃  
昌因先通攷歷代沿革為表一卷以俟續纂志乘者  
有所採擇素南陵漢晉數世之縣志修於嘉慶間  
志於應代沿革頗有平特據徐氏云如舊志謂秦時  
南陵地屬鄣郡時秦分天下為三十六郡之說通攷梅四  
十郡與史記異按方輿紀要秦罷侯置守分天下為三  
十六郡之平百越置四郡凡四十四郡與地廣記引同則  
四十四郡不為無攷又攷秦書符瑞志晉武帝咸康八年  
廬江縣得玉璽又永興元年廬江太守路永言于  
晉數縣得金蛇如印則晉時晉數縣屬廬江洪武  
宋晉疆域志據符瑞志咸和元年晉數縣屬宣城  
其屬廬江者蓋蘇峻之亂淮南民流入江成或于晉  
數縣屬廬江郡也據此則晉志不言南陵係屬廬

江都並失考矣又考隋書地理志云南陵縣梁置並  
置而後即除置北江州按此北江州係陳所南陵縣地  
所置與南陵縣並屬南豫州南陵郡不得屬江州也  
考志則云陳屬北江州南陵郡并誤已甚考志以北江  
州係梁所置南陵縣當矣凡此誤誤表申留為釐  
正具考核之精確不同尋常微引之富並異孤證雖  
僅及于一邑亦實有功方輿也

民國南陵縣志四十八卷卷首各一卷 民國十三年鉛印本

民國徐乃昌纂修乃昌字積餘邑人著有安徽通志稿金石古物攷  
南陵建置沿革表等書已著錄案南陵漢春穀縣地宋潘熙間  
有春穀志明嘉靖萬曆間有南陵志厥後修志皆踵起首見於順  
治丙申再見於雍正丙午然閱時既久順治志固已久湮雍正志亦  
復多缺惟嘉慶戊辰徐邑侯心田所修全帙猶存道光辛巳劉邑  
侯邦彝同治己巳葉邑侯平人先後興修迭遭歉佚光緒己亥宗  
邑侯能徵復擬興修旋經受代祇就輿地職官列女藝文四志宣  
統己酉俞邑侯炳章廣續修纂例目甫編修又中輟民國癸丑八

月余邑侯謹密於任於次年會邑中耆紳會議申修以乃昌為總  
纂迄民國十三年而書成都為四十八卷計卷一至卷七曰輿地志卷八  
曰學校志卷九曰武備志卷十至十三曰營建志卷十四至十六曰食貨志  
卷七十八曰職官志卷十九至二十四曰選舉志卷二十五至三十三曰人物  
志卷三十四至三十九曰女志卷四十至四十二曰藝文志卷四十三曰  
經籍志卷四十四至四十七曰金石志卷四十八雜志卷首席例言  
題名目錄總圖卷末敘錄不入卷志中所采事實上據嘉慶  
徐志下訖宣統三年志目悉依徐志惟先宣間舉行新政自舊  
目所能賡括者依類另增子目如輿地志之自治區域學校志之



學堂營建者之教堂。選舉者之議員。自治區員。畢業等。皆是也。然今又以金石文字。足補史乘。遺餘志無之。特新增以資考證。計自周至明。共占四卷。使人不病其繁。餘志載附諸藝文前。附清南經濟志例。增修舊志。首列邑人著述。次附官師著述。後附邑人板刊。皆極有見。且逐條皆標出處。於史法亦極有旨。在天國志中。港稱上選。

民國安徽通志稿一百二十九卷 民國二十二年鈐印本

安徽通志館編。全書尚未成。事已成者。計有大

事記二卷。忠十七卷。旬。日。東周時吳楚兵事記。二日楚

漢之際兵事記。三日漢內亂記。四日東漢寇亂記。五日

三國時魏吳兵事記。六日東晉內亂記。七日東晉胡羯

記。八日六朝時南大兵事記。九日隋唐之際兵事記。

十日唐內亂記。十一日五代時南大兵事記。十二日南宋

時金元兵事記。十三日元明之際兵事記。十四日明末

各地寇亂記。十五日明清之際兵事記。十六日清地方寇

亂記。十七日咸同時太平天國軍兵事記。民政考。卷。惟

成戶口編。分三章。一曰建省以前之戶口記載。二曰清代之

戶口統計。三曰民國以來之戶口統計。外志考。二卷。分

四章。第一章緒言。第二章商埠。第三章。第四章。分三章。

以鎮。分九節。第四章教案。分三節。財政考。二十二卷。

日總綱。日賦。日賦制。賦額。賦案。三項。日官。日官制。

日田。日田稅。日營業稅。日新課。日釐金。日商稅。日

鹽務。日造幣。武備考。八卷。日總綱。二日保衛。三日

巡防。四日江防。五日淮防。六日陸軍。七日軍事學校。八日

保安水工考十卷。分江系水工。浙系水工。淮系水工。各附水利調查。水系攷八卷。司法政四卷。日審檢核同。二日監獄。三日特種司。四日刑錄。佛門龍像傳三卷。一日教義。二日禪宗。三日明律。四日淨土。五日苦行。六日神異。七日護法。八日興福。九日雜錄。列傳十二卷。藝文志五十二卷。金石古物攷十卷。子月太繁。不詳錄。以上各種合之可稱通志。斯之皆可單行。大事記所輯。為即舊史之可考見者。以著於篇。記中所引。暨注語。悉仍舊志。原史其有增注。則於舊注末。為空方。識別之。目以類。舊志

續修四庫全書

卷部

向無專著。其有關於司以事件。或散見於職官及其他政治門中。而未有貫之記載。今遂斷自清季。倡行司法獨立。正現行制度。為限。戶口編所。列考表。極盡科舉之能事。金石古物攷。蒐輯政書。攷證尤精。此亦所以可擬藝文志。逐書皆有提要。更為難能可貴。總之。考門能用新法。不襲舊套。後來居上。當之无愧。

康熙安慶府志十八卷。清康熙十四年刊本。

清知安慶府事姚琅等修。士辰進士。桐城陳焯等纂。姚琅浙江石門人。戊子貢元。由禮部祠祭司主事。員外郎。兵部職方郎中。康熙九年陞任安慶知府。十三年去官。安慶在唐虞三代。隸禹貢揚州之域。春秋時為皖國。又為舒桐二國地。秦屬九江郡。漢初屬淮南王國。文帝以後。屬廬江郡。三國魏初。屬魏後屬吳。晉仍屬廬江。分置晉熙。南朝因之。隋改同安郡。唐改舒州。五代屬南唐。宋屬淮南。路元初陞安慶府。至元十四年改為安慶路。明初改寧江府。尋復名安慶府。清因之。屬

續修四庫全書

卷部

江南。蓋修斯志時。尚未析江南為安徽也。案安慶舊志。據是志凡例云。修於明者為舊志。修於本朝順治年間者為初志。二書各有所長。云云。則是志之為繼順治志之後。已無待言。據新輔序云。皖郡姚守司志事。既攬宿彥論次之。勒成一書。乃以病廢。乞歸。劇中阻。劉守。核踵其成。書共十八卷。計卷一圖考。疆域星野。卷二沿革。職官表。卷三山川。風俗。卷四戶口。田賦。卷五物產。城池。公署。卷六學校。祠祀。卷七選舉。卷八津梁。御鎮。古蹟。寺觀。卷九名宦。卷十人物上。卷十一人物下。卷十二列女。卷十三流寓。仙釋。方伎。卷十四祥異。兵



縣印政卷十五至十七藝文卷十八雜記是志分類頗稱完  
 備內容搜輯亦稱豐富其於輿地沿革先列沿革表後附  
 沿革總記較之惟重列表者更勝一籌又以舊志所載帝王  
 后妃封建非涉迂迴即屬臆斷因之移入雜記亦稱有見至  
 風俗農政軍儲諸端皆纖細必錄是於國計民生尤知致意  
 又每目之首概用小序頗能發其蘊不涉濫語在清初方  
 志中無愧佳著惟藝文志不列書目所載詩文既多且濫  
 與夫全書不載出典惜為美中不足

類上風物記三卷 道光六年刊本

清初諸生高澤生撰澤生字孔家類上縣人據縣志  
 則傳云澤生少有文名為諸生教奇不偶縣令常  
 翼聖重其人資之以入成均卒不第乃南遊吳越踰  
 嶺南歸以著書娛老為文有法度著述除此書外  
 尚有南遊日記四卷是書分上中下三卷上卷紀地中  
 下兩卷紀人中卷自明迄元下卷自明迄清初縣志不  
 載生平年月惟書首冠有康熙辛未北平同學子王源  
 叙故知其為清初人玉其書之優劣據道光六年分

邱劉曜春叙云余以道光三年作令類上其文人學士  
 士相稱高子孔家學行不絕口五年余為縣志香而  
 茂才自福以高子所著類上風物記見示義例謹嚴  
 敘述有體獨於地理未盡考據精確故紀人間有誤  
 高子好遊山水想其途中提筆為之未及審定耳古人  
 凡有著述往往得失互見不足為高子文名損點也成  
 邑人士所生錢寶有是錢校而升之以歸高氏子孫書  
 尾有民國十二年錄文十節余炳成識云此書原板久失  
 原求始得因與許君錢涌湯君澂風謀復印以廣

流傳俾愛鄉者有考焉而任集賢者有高生鳴謙  
蘇生家祥是書之內容與源流觀上錄之敘跋可以想見  
矣。

民國英山縣志十四卷 民國九年刊本

民國英山縣知事劉錫等修胡鑑等纂劉錫等纂

湖江西南山人盧補用通尹民國六年來任縣事英

志自清同治庚午續編以後垂五十年其中經過事實

積牘無存劉公慨然引為己任乃已之春乃開始延訪

耆宿禮聘文儒未幾他調盧凌亭樹本續承斯土集

續餘畧與耆宿所考商榷至九年十月而書成都為十

四卷為綱十四日地理志曰建置志曰賦役志曰學校志

曰兵防志曰外交志曰交通志曰實業志曰秩官志曰

選舉志曰人物志曰列女志曰藝文志曰雜類志上列

諸綱大抵多因襲舊志惟外志是其創舉考

其子目之教力教民教系附華人教習洋育招牌票

批諸端皆言之過畧未能見其源委其學校志列

有畢業一目述錄人為某校畢業移置入選舉志

置此殊為不倫案民國初年創辦學所司一邑教育

概極學校志乃未收入可移鉅編藝文志選舉詩文此

在清之中葉尚屬可原案為方志學業已倡明後獨

不知藝文與文徵之別未免可哂其賦役項下列鹽稅



契稅 船稅 房鋪稅 薪酒稅 印花稅 票稅 酒牌稅  
 物品稅 稅則 屠宰稅 特種稅 薪酒公費 牙帖稅  
 加稅 票費 公債 籌款 國新稅 一備 官費 志局  
 農林水利 畜牧工藝 商務 鑛務 記載 亦詳 蓋亦非此  
 僅此也

續修四庫全書

卷 部

康熙潛山縣志十二卷 清康熙十四年刊本

是志原題安慶府潛山縣志 清潛山縣知縣周克友等修 吳人陳  
 震亦等纂 克友字永公 明廣公安縣人 由貢監 監修 並撰 教習 康熙  
 三年 奉任 邑令 政績 著于 方冊 胥民 春秋 時數 見于 吳楚 之戰 爭  
 自漢置縣 隸廬江郡 嗣以 郡之 林廬 伍於 皖 稱 舒州 杜安慶 治則  
 皆在 潛也 宋嘉祐 間始 不為 郡治 元至 治間 始定 今名 潛志 日陳  
 采創 始後 一修 於萬曆 丙戌 年 主修 則司 李王 夢陽 纂修 則邑  
 人 金燕 也 嗣修 於萬曆 辛卯 年 主修 則邑 令周 師道 纂修 則邑  
 人 陳邦 符 金廷 傑 也 三修 於萬曆 乙卯 年 主修 則邑 令袁 允元 纂

續修四庫全書

卷 部

修則 邑人 王圭 言 也 四修 於清順 十年 癸巳 主修 者則 邑令 鄭通 慈  
 纂修 則邑 人汪 廷選 律益 泰 也 康熙 初邑 侯周 公來 茲上 十餘 年  
 政事 之暇 博徵 儒學 諸求 故實 取舊 志而 踵增 之 十四 年書 成共 十  
 二卷 卷一 輿圖 建置 星野 疆域 卷二 山川 風俗 卷三 帝王 封建 城池  
 卷四 戶口 田賦 方物 卷五 公署 學校 禮制 學田 祀典 卷六 選舉 官蹟  
 卷七 職官 卷八 名宦 政績 卷九 卷十 人物 卷十一 藝文 是志 特長 端  
 為考 證如 潛唐 晉唐 宋之 為廬 江郡 治見 諸正 史自 隋改 漢縣  
 宋為 廬江 縣遂 有員 表安 為漢 郡而 併潛 之人物 者又 懷寧  
 為漢 皖縣 於東 晉安 帝時 析置 者潛 則漢 之舊 縣元 至治 時加 山

字而反謂潛乃析懷寧之玉照清鄉而為之者。又如漢郡令公之為郡原宋郡守周必正之為必大皆於正史未傳及碑石誌銘相左因成詳辯以正其誤。其他山溪賦役土田戶口阨塞物產謠俗亦皆記載頗詳。惟無兵事。是為鉅漏。藝文無目。蒐輯且滋亦其失也。

續修四庫全書

卷部

康熙大湖縣志二卷 清康熙二十七年刊本

清和縣王庭修原膳生員畢璵兄弟等纂。王庭宇迪唐。湖廣漢川人。

貢監。改太湖在明凡四修。一修於成化。再修於嘉靖。三修於嘉靖。四修於萬曆。入清以來凡三修矣。邑

令李君世治修於順治。之發已越二十年。為康熙癸丑。閩州王君

崇曾重修之。又越十年歲癸亥。會稽章君時化又修之。自修後又

歷五載其間興作有增。戶口有增。荒地之開墾者有增。人文之秀傑

有增。王君繼宰是邑。適逢報政之期。有志蒐輯之舉。廣諮博采。

不遺餘力。而邑人畢光琪訓導姜慶如參輯賢表。因得成書。共為

續修四庫全書

卷部

二十四卷。卷一國考。沿革。星野。卷二山川。卷三疆域。城池。津梁。卷四戶

口。田賦。卷五風俗。物產。卷六官制。卷七官守。公廩。郵政。卷八學校。卷九

祀典。禮制。卷十名宦。卷十一鄉賢。卷十二選舉。卷十三武備。忠義。卷

十四篤行。文學。隱逸。卷十五耆壽。列女。流寓。卷十六災祥。卷十七兵

氛。卷十八坊表。古蹟。寺觀。仙釋。卷十九藝文。書。檄。文。卷二十至

二十二碑記。卷二十三詩賦。卷二十四雜文。是志大約以舊志為藍本。

而增入卜之三要。為修學。建亭。造倉。三大事。以及節孝。文行。

之彪炳。山川名勝之詠題。至若輿地之沿革。與戶口田賦。風俗等。

之闕圓計民生者。皆從其舊。無一字之增減。其改訂舊志之處。採



其凡例云惟舊志字句有錯誤訛謬者年未經較正者俱詳查改定卷廟實係古制舊志偶遺今亦補入詩舊志有五言混入七言詩餘混入五古者今俱重刊改正然志屬末節無關文獻耳。

嘉慶懷遠縣志二十八卷

清嘉慶二十四年活字本

清嘉慶懷遠縣知縣陽湖孫讓纂修懷遠縣志自明萬曆後始修

皆極疎畧且失修者已逾餘年孫君知縣事因重輯之周二十八卷卷一

地理志卷二賦稅志卷三常稅志卷四祠祭志卷五兵防志卷六倉儲志

卷七營建志卷八水利志卷九五行志卷十藝文志卷十一建置沿革記卷

十二歷代大事記卷十三城戍考卷十四職官志卷十五選舉表卷十六

世襲封贈表卷十七聖訓史冊英賢傳卷十八忠孝節義傳卷十九

列女傳卷二十方伎傳卷廿五流寓傳卷二十六通史傳卷廿七圖志

八序錄有考其係目已覺零亂而予同尤甚然其搜集材料極為豐

富於考證尤為精詳第以地域志言政體之文幾較前載加多在縣志亦一佳著不可以網目太亂而非也。

乾隆貴池縣志續編八卷

北平圖書局抄乾隆十年本

清乾隆十年知貴池縣事燕山謝錫伯修纂考舊志刻於康熙甲申其編定則順治丁酉鹽山李愈昌<sup>屬</sup>邑人劉廷璽所創業也至乾隆初已八十年知縣謝錫伯探厥新址恭諸往牒公餘而誌之<sup>屬</sup>次屬邑序汪廷震詳加核訂得八卷釐為十綱卷一曰輿地類卷二曰建置類卷三曰職官類卷四曰職官類卷五曰選舉類卷六曰人物類卷七曰藝文類卷八曰藝文類卷九曰雜錄類卷十曰雜錄類不入卷數各款所記俱按舊志之後蓋皆順治以前之人事也若前代人事舊志<sup>屬</sup>脫落未及載者則補遺一卷以括之故以續編命名蓋仿古人續史遺意也書拉雜畧殊不<sup>屬</sup>以蓋八十年續修四庫全書

續修四庫全書

卷

部

之元<sup>屬</sup>藝文類所載詩文幾佔全書四分之一尤稱無謂他如條例列詳異於建置類職官類之但載文職而無武職與夫全書對於風俗物產兵刑兵事志未言及時為<sup>屬</sup>可議者惟舊志於輿地沿革詳於未詳貴池以前畧於既稱貴池以後又舊志於職官不叙年<sup>屬</sup>正佐散雜茲擬行補入仍係續列其功亦不可<sup>屬</sup>焉

疏省使覽六卷

錢世潤刻本

清李應璩撰應璩字玉山同光時化州人著有湖志簡覽兩粵陸羽志畧等書光緒末葉筆仕未就以安徽進士是乾隆紫微閣題易因據按舊籍參攷郵鈔及各省京報著為是古以便觀覽其書篇目卷一曰安徽府序卷二曰徽州府序卷三曰徽州府序卷四曰徽州府序卷五曰徽州府序卷六曰徽州府序卷七曰徽州府序卷八曰徽州府序卷九曰徽州府序卷十曰徽州府序卷十一曰徽州府序卷十二曰徽州府序卷十三曰徽州府序卷十四曰徽州府序卷十五曰徽州府序卷十六曰徽州府序卷十七曰徽州府序卷十八曰徽州府序卷十九曰徽州府序卷二十曰徽州府序卷二十一曰徽州府序卷二十二曰徽州府序卷二十三曰徽州府序卷二十四曰徽州府序卷二十五曰徽州府序卷二十六曰徽州府序卷二十七曰徽州府序卷二十八曰徽州府序卷二十九曰徽州府序卷三十曰徽州府序卷三十一曰徽州府序卷三十二曰徽州府序卷三十三曰徽州府序卷三十四曰徽州府序卷三十五曰徽州府序卷三十六曰徽州府序卷三十七曰徽州府序卷三十八曰徽州府序卷三十九曰徽州府序卷四十曰徽州府序卷四十一曰徽州府序卷四十二曰徽州府序卷四十三曰徽州府序卷四十四曰徽州府序卷四十五曰徽州府序卷四十六曰徽州府序卷四十七曰徽州府序卷四十八曰徽州府序卷四十九曰徽州府序卷五十曰徽州府序卷五十一曰徽州府序卷五十二曰徽州府序卷五十三曰徽州府序卷五十四曰徽州府序卷五十五曰徽州府序卷五十六曰徽州府序卷五十七曰徽州府序卷五十八曰徽州府序卷五十九曰徽州府序卷六十曰徽州府序卷六十一曰徽州府序卷六十二曰徽州府序卷六十三曰徽州府序卷六十四曰徽州府序卷六十五曰徽州府序卷六十六曰徽州府序卷六十七曰徽州府序卷六十八曰徽州府序卷六十九曰徽州府序卷七十曰徽州府序卷七十一曰徽州府序卷七十二曰徽州府序卷七十三曰徽州府序卷七十四曰徽州府序卷七十五曰徽州府序卷七十六曰徽州府序卷七十七曰徽州府序卷七十八曰徽州府序卷七十九曰徽州府序卷八十曰徽州府序卷八十一曰徽州府序卷八十二曰徽州府序卷八十三曰徽州府序卷八十四曰徽州府序卷八十五曰徽州府序卷八十六曰徽州府序卷八十七曰徽州府序卷八十八曰徽州府序卷八十九曰徽州府序卷九十曰徽州府序卷九十一曰徽州府序卷九十二曰徽州府序卷九十三曰徽州府序卷九十四曰徽州府序卷九十五曰徽州府序卷九十六曰徽州府序卷九十七曰徽州府序卷九十八曰徽州府序卷九十九曰徽州府序卷一百曰徽州府序

續修四庫全書

卷

部

首論疏省總部疆域再以下諸卷為分論府州縣之利病先生是編於山川脈絡水道之源出某山受某溪流入某大川依道先通志新開闢方輿圖於地丁漕折閭稅貨釐鹽課餘皆彙錄彙誌工水利礦政商務皆就其時實主情形條序件繫舉大物產盛產圖計志耗古深切著明此則闕於吏治民生者兵事自是楚分事以迄三國六朝南唐宋元明清髮捻各時用兵進止所在是為後人行軍考證者其大抽鍊保營輔以防軍裁兵併餉火器操陳水師兵輪有國兵事者莫不詳載又庚子拳匪之亂賠款浩大今三十九年攤徵晚



中殿派若干萬此款逐年若何籌劃皆一編錄志記其書雖不若通志卷帙之繁而其有闕統治亂者實較通志為扼要也

續修四庫全書

卷

部

嘉靖徽州府志 明嘉靖四十二年刊本

明郡人通議大夫都察院右副都御史汪尚寧纂修

此志現存同治七年同治館為殘卷殘頁故全書

書未待考現存者計卷一三頁卷二九頁卷七

共二十三頁卷十二七頁卷十三十三頁卷十四十二頁卷二

十六頁卷二十一八頁卷二十二六頁其門類就所存

者攷之卷一曰坊市曰廂陽縣都卷二曰山川曰風

俗曰形勝卷七曰食貨卷十三曰存辟歲貢科第

卷十四曰恩蔭卷十五曰世家曰儒林卷十六曰名賢志

續修四庫全書

卷

部

節卷七曰官業卷十九曰舊友隱逸曰賢行卷二十曰

女卷二十一曰立墓曰古蹟卷二十二曰寺觀每門皆前

有小序後有論曰其風俗志序曰徽故郭都於越

地偏之苗裔散處其間故其人多非裔盡力清江

孝弟質行有為之遺風焉其寺觀序曰新安多

山水唐自北江來者同居之故寺觀率於唐晉盛

於宋元而尤盛於祥符元祐延祐間明興周日就廢弛

矣觀二序言雖簡而意甚賅更考其食貨風俗等志

記載極詳且示有法故此志雖未觀其全豹亦知其為佳

著也。

順治東流縣志六卷 明張文士二卷 清順治九年刊本

清東流縣知縣蘇弘謨等修。邑貢生陳鼎思等纂。

弘謨，遼東遼陽人。由貢士選知縣。於順治六年十一月奉

詔，邑令東流，初為場名。至南唐保大間，始建為縣。以大

自塗城而下，迤邐東注，故名焉。唐末元明至今未改。又東流

未建縣先為彭澤。晉彭澤令陶淵明嘗改號

菊於茲，名為菊所。即今縣治之後山也。故邑曰菊邑。江

曰菊江。考東流縣志，明初未刻本，其本昉於明正德中

縣尹李慈銘再修。於萬曆初，邑紳汪維康等自是以

降七十年餘年。缺不補。順治八年夏，邑侯蘇公乃與儒

學教諭楊尚策、訓導劉坤元、貢生陳鼎思、並會集諸

弟子員，復訪地山澤中，士人以共為政。候間日一至，而於

否當焉。至是年八月而書成。及次年而付梓。書共六卷。

卷一曰建設類，子目九。八曰邑地志，邑名志，邑職志，邑署志。

邑祀志，邑城志，邑郵志，邑備志。卷二曰疆土類，子目九。九曰

星野志，山川志，都岡志，坊鎮志，里里志，風俗志，清江志，津

梁志，土產志。卷三曰制賦類，子目九。五曰戶口志，田畝志，賦

役志，鹽課志，雜徵志。卷四曰惠政類，子目九。五曰義賢。



志飲禮志蘇周志卽養志省災志卷五日實錄類子月  
九五日官績志人物志流寓志卷六日雜記類子月九  
日古蹟志祠廟志寺觀志未附藝文上下二卷今爲八卷  
按其所列子月雖多至數十而於學校選舉志考節然  
諸碑之文端皆未述及殊遺宜詳反畧之憾且其各目內  
容多有者數百字間有僅數十字者其簡畧亦云甚矣清  
初志書類多如此未能獨爲是志者此志優然爲所附  
各考例點名志而又附以點名考其志類多鈔錄而考則  
時具卓見故亦未可以其簡漏而卽厚非也

康熙石埭縣志八卷 民國六年鈔康熙十四年本

清知石埭縣事姚子莊等修石埭縣儒學訓導周體  
元等纂子莊字六康唐歸善縣人由會副康熙五  
未任邑令改石埭縣本自丹陽郡三國置石埭場晉屬  
宣城郡六朝宋齊因之梁大同十年以場置石埭縣陳  
周之隋廢郡置宣州石埭省入南陵秋浦唐永泰二  
年析秋浦青陽地復置石埭縣自後移於陵陽山南  
置縣五代南唐及宋元同明以石埭屬池州清因之考石  
埭之有志創於明之化迄嘉靖二十六年丁未而再修萬曆

三十二年甲辰而三修下距是志七十餘載康熙九年邑  
侯姚公毅就任纂輯摭拾遺書博采遺事且延周君  
體元同任編纂其他任輯錄者有齊炯任訂正者有  
陳王際應王載而書成共爲八卷卷一曰輿地志卷二曰風  
土志卷三曰建置志卷四曰賦役志卷五曰秩官志卷六曰  
選舉志卷七曰人物志卷八曰藝文志其繫子月七十有八  
精審記載完備在初方志中堪稱佳著其賦役志不  
丁曰稅糧徭役起解支給課程匠班屯田土貢馬田中  
詳條議諸子月而起解支給申詳條議諸目所敘尤詳

一邑財賦。瞭如掌。非惟詳於入而並詳於出。較之俗所  
纂而僅著其四賦數目者。不可同日而語。惟輿地志所載  
多涉神話。如伏龍池云。深不可測。春夏常有龍出現。  
大龍池云。深處常有龍伏其中。又雷澤云。源通大紅江。先年  
亢旱。諸禱不雨。父老謂此潭有龍。具陳於令。以毒藥觸之。  
須臾雷電大作。果獲兩類。此不經之談。率皆書之。不疑而  
信。有是說。未便棄置。然亦宜加傳聞字樣。以示不足  
信也。

嘉慶縣志十六卷 清嘉慶十七年刊本

清縣志知縣長向華等修。縣教諭韓正翔等纂。向華  
汪蘇沐陽人。始此志出身。嘉慶十三年朱任。考縣志。明  
正德時陳君九疇再修。于萬曆時王君家光。三修。于康熙八年  
實君士範四修。于康熙二十年王君景曾五修。于乾隆三十一年  
而咸陽君維龍及嘉慶十三年吳邑侯延多聞繼修之。士  
設局續修。凡三易寒暑。而始成。凡為卷十六。為類八。曰圖表  
曰地理。曰職官。曰選舉。曰人物。曰政事。曰雜志。曰藝文。為子  
目共五十。有三其沿革紀事表。以年為綱。列歷代大事。蒐輯極  
富。繪圖而精。圖表二者頗可相資。讀之則郡邑之今古。法制之  
因革。人事之治亂。始終得失。舉足瞭然。其學校所載。禮樂陳  
設。樂器樂章。儀注等。已盡詳備。之能事。復附以祭祀陳設  
圖。實開古志所未有也。志中人事。凡見於典籍。皆用雙行詳  
為徵引。但有一事多至數千言者。所引之書。印以鳳凰。當兩  
神一事之考證。若周官風俗通。漢書注。禮記實疏。爾雅郭注。  
封禪書。五臣注。司馬彪注。莊子注。山海經。尚書。春秋  
左氏傳。樊父通典等。書徵引多至數十種。在志中。實  
不多見。其各類總序及小序。徵引亦極宏博。惟以書目列



諸雜志橋梁亭宇列諸政事全書與武備志並其遺憾耳

道光縣志續志十六卷 同治八年書成道光同治三志合刊本

清縣志知縣臣子珏等修 彰縣教育輯刊等集子珏江蘇

武進縣人監生欽如同知街道光四年未任彰令 彰志自明正

德間陳邑侯九疇之創始 經萬曆時王邑侯家光而再修

清康熙八年實邑侯士範而三修 康熙二十年王邑侯景曾

而四修乾隆二十年丙子孫邑侯維龍而五修 嘉慶十七年

吳邑侯甸華而六修 更因十載道光三十三年安義唐錫齡

奉檄來歸與邑紳議續前志 未幾檄移軍鳳陽代者邑

邑侯子珏也復廣前業與局人蒐輯事蹟續而內之共十六

卷一曰圖表卷二卷三曰地理志卷四曰職官志卷五曰選

序志卷六至卷八曰人物志卷九至卷十一曰政事志卷十二曰雜

志卷十三至十六曰雜志其體例卷九教一仍嘉慶重修舊志

特將中國嘉慶十七年以後接叙其書門之類耳計卷一

沿革紀事續二頁職官志續二頁選舉志續七頁人物志

續十五頁政事志續一頁藝文志續二十七頁餘則仍舊貫

與不續無異也

康熙五河縣志四卷 清康熙十一年刊本

清五河縣知縣李雲景等修。邑人任三秀等纂。雲景字青  
嶠。福建晉江人。副榜貢士。康熙九年奉任。邑令。按五河志書創  
自明時嘉靖四十五年知縣潘槐。同鄉官沈應乾。據據採訪。列  
其大畧。鼎革後。逸不可復紀。清順治十年。知縣丁浴初。始殘  
拾遺。勒成。卷牒。迄以志又二十年。李公雲景。集邑中鄉先生。及  
健旅士之可共商確者。相與搜舊本。而斟酌損益焉。書成。共  
為四卷。其目曰。圖考。建置沿革。星野疆域。山川風俗。城池。戶  
口。賦役。物產。職官。公署。學校。選舉。禮制。祠祀。古蹟。名宦。人  
物。孝義。列女。藝文。共二十二類。此志惟建置沿革。星野。祥異。  
諸篇。上溯三代。其若風俗。兵燹。戶口。賦役。職官。選舉。等篇。遠  
者自明。近者皆自清始。即偶有追述稍古者。亦簡畧。可哂。總之  
作者。但鈎錄採訪冊。而為成。未遑參考舊籍。至致謬則更非  
其所知矣。今書四卷。而藝文所搜之應酬詞章。即居一卷。有年  
其凡例。尚云。舊載諸封之章。為詞。灼簡不勝。收今皆默。去。使  
其不點。則今書除藝文外。恐無物可觀矣。

續修四庫全書

卷部

康熙五河縣志五卷 清康熙二十五年刊本

清五河縣知縣郭肅等修。按前周世賢等纂。肅。字平人。字  
梅岸。由歲貢。康熙二十二年奉任。邑令。按邑志一修。于明嘉靖  
四十五年。再修。于清順治十年。三修。于清康熙十一年。迄二十二年。  
邑侯郭肅。復迎教諭周世賢。訓導劉之斌。邑人郭廷章。凌  
毓華。陳星霖。凌庸。禮。張幼載。許述。沈重。連。劉大輝。孫永祥。  
丁象升。張烈等。從事修纂。數月而告成。共為五卷。其目曰。圖  
考。建置沿革。星野疆域。山川風俗。城池。戶口。賦役。物產。公署。學校。  
選舉。禮制。祠祀。古蹟。名宦。人物。孝義。列女。藝文。以比志。與康  
熙十一年之志較。不惟目未改。即凡例亦一字未易。其內容。惟  
各門增刪數頁。其一字未增。亦居其半。其增刪最多。即藝文。  
其簡陋。一如十一年之志。亦勿庸議其優劣矣。

續修四庫全書

卷部



康熙金山縣志三十卷 清康熙二十三年刊本

清金山縣知縣趙燦修。邑貢生唐廷伯等纂。燈字節瀚。山東

博興縣人。由舉人康熙二十二年未任。考邑目明嘉靖三十四年

重慶年公纂修後。迄清順治六年。邑石有餘載。德平朱公重修

輯今此志又三十有六年。邑侯趙公設局於環峰書院。延請紳

士鍵戶編輯。三閱月而全書告竣。共為三十卷。卷一圖考。卷二

建置沿革。卷三星野。卷四歸城。卷五山川。卷六風俗。卷七城

池。卷八名宦。卷九田賦。卷十物產。卷十一職官。卷十二公署。卷十

三崇禎。卷十四選舉。卷十五祠祀。卷十六丘墓。卷十七古蹟。卷

十八名宦。卷十九人物。卷二十孝義。卷二十一列女。卷二十二淫寓。

卷二十三仙釋。卷二十四至三十藝文。其建置沿革。殊謬摭博。

惟卷十三古蹟中所載之梅嶺。碗兒嶺。白石洞。水簾。朝陽洞。

半刀泉。女兒泉。龍女泉。龍潭。石牛潭。似皆宜移入山川。若女昌

塔等則宜移入寺觀目中。按此志多由康熙十二年夏璉和

志中擇其闕於金山者。悉行析入。而是知志中名宦本未列

傳。而職官志中凡有政績者。皆綴以數語。其法固甚善也。

而此志則分立名宦一門。且又寥寥無幾。殊為多事。此風俗

門中之冠。禮俗。喪禮。祭禮。燕禮。男女諸則。所載確尚不

惡。對於古蹟之可疑者。皆加按語。亦頗有見。

康熙四庫全書總目 卷 部

道光祁門縣志三十七卷 清道光六年刊本

清祁門縣知縣王讓修祁門縣志有游麟等纂王讓字嗣

東河南新鄭縣舉人道光二年來任旋去五年後未任考邑

志一修于元至順四年癸酉再修于明永樂九年辛卯三修于萬曆

二年己亥四修于清康熙二十三年甲子嗣後百四十年道光五年

乙酉大中丞倡修安徽通志徽者郡邑修志以陳王公乃祁祁之

舊志刪其雜去其濫正其謬闕三載勒為成書共三十六卷卷

一至卷十一輿地志卷十二水利志卷十三至十六食貨志卷十七

十八學校志卷十九武備志卷二十二十一職官志卷二十二選舉

志卷二十三至三十四人物志卷三十五藝文志卷三十六雜志其

建置沿革表於邑之大事書之特詳而省郡沿革附載於

止山川水利古蹟名宦人物等門考證厚書注明中嚴記載

可稱有法考徽州府所屬各縣志書人物一門儒碩文苑以

外又有績學宦業以外又有無烈儒林之外又有儒行皆極

復見此志今刪去績學儒行立儒林文苑刪去無烈主官

績又普通志書藝文一門於遊戲應酬之作無不收入茲

志但載古目凡著作閱乎祁地詞有可取者像之山川古蹟

祠廟各門閱乎祁人女有可傳者收之人物各傳仿史記漢

書表疏詞賦俱載傳中之例皆極有見此外對於考證亦

極指意如志武師過東松庵以僧子均問答之語極為謬

妄一辨於各條下非學純識卓者莫能辨也

續修四庫全書

志

部



光緒舒城縣志五十卷

清光緒三十三年刊本

清舒城縣知縣崔保齡等修。邑舉人趙鳳詒等纂。保齡江蘇泰州人。光緒乙未進士。光緒二十二年奉任邑令。考舒城舊志。據明萬曆八年庚辰志序云。前已五修。至其年代。序未明言。故不可考。入清則一修于康熙十二年癸丑。再修于二十二年癸亥。三修于雍正九年辛亥。四修于嘉慶七年壬戌。及光緒已及百年。崔公保齡于二十二年丙申奉檄權舒篆。以續修之舉。商諸紳士。詳請報可。而崔公適受代。代者為蕭公仁內。始設局開辦。工未而蕭公又去任。萬公祖起。踵蕭公之後。廣緒為之。始觀厥成。自

續修四庫全書

卷部

經始迄觀厥成。越六七寒暑。主筆改單皆邑之名宿。共為五十卷。卷一至卷十曰輿地。志卷十一曰職官。志卷十二至二十四曰武備。志卷二十五至二十八曰職官。志卷二十九至三十一曰選舉。志卷三十二至四十三曰人物。志卷四十四至四十七曰列女。志卷四十八至四十九曰藝文。志卷五十曰志餘。今古體輯極稱宏富。以舒邑據江淮腹。地適當要衝。故于營汛驛傳鋪遞之屬。載之頗詳。又以咸同間戡定。匪匪始末。訂為專門。新章綠營。既改為巡警。舒邑警兵。為由團練改設。皆詳記之。以著新政之偉。起學校志。所增

學堂一門。先叙改書院為學堂。經歷。次述試辦之章程。第一為學堂辦法。第二為學堂課程。第三管學人員及職守。第四學堂規約。末附學堂成立一覽表。皆極精詳。非普通方志。惟由學堂名稱者。所可比擬。又舒出古岡。由春秋以來。代有廢置。茲於紛紜不可辨。識者以縣志當漢龍舒。然按之圖。參以古蹟。當為廬江郡治縣地。因釐正之。亦殊有見。

續修四庫全書

卷部

康熙六安州志二十卷 清康熙三十六年刊本

清知州事王廷曾等修。邑貢生陶楷等纂。廷曾字瑞庵。會稽人。康熙三十四年未任州守。致州志一修于明嘉靖三十四年。州守喻南嶽再修于萬曆十二年。州守李懋增及清修于康熙二年。癸卯增于二十年。辛酉。迄今志又十八年。適逢府憲修輯府志。檄各屬次第舉行。王公廷曾。爰與紳士大夫及庠序中之多聞博識者。蒐羅續輯。共為二十卷。其目曰圖考。曰建置。曰沿革。表。曰封系。曰版圖。曰星野。曰祥異。曰疆域。曰山川。曰城池。曰營建。曰風俗。曰儀制。曰物產。曰學校。曰公署。曰官廩。曰戶口。曰貢賦。曰土貢。曰屯田。曰馬政。曰驛傳。曰鹽法。曰水利。曰祠祀。曰寺觀。曰古蹟。曰丘墓。曰人物。曰藝文。其志羅網甚富。陳府志大要為志外。若諸家文集。與夫碑版之文。徵收亦多。其沿革表分為三格。上紀世次。中詳沿革。下以時事附之。自唐虞以迄明。右為二編。有條不紊。頗得班固表之意。風俗所載。歲令。四禮。四民。典夫。儀制。志所載。慶賀。宴朝。服日。期儀。迎春儀。日。飲。校。讀。儀。月。飲。社。讀。儀。新。官。到。任。儀。仰。飲。酒。儀。鄉。射。儀。皆極詳盡。惟其封系一篇。為臆闕。曾封於六。地。無徵。也。實太牽強。是志蒐羅。雖富。而考證。非所長也。

續修四庫全書

卷部

口曰貢賦。曰土貢。曰屯田。曰馬政。曰驛傳。曰鹽法。曰水利。曰祠祀。曰寺觀。曰古蹟。曰丘墓。曰人物。曰藝文。其志羅網甚富。陳府志大要為志外。若諸家文集。與夫碑版之文。徵收亦多。其沿革表分為三格。上紀世次。中詳沿革。下以時事附之。自唐虞以迄明。右為二編。有條不紊。頗得班固表之意。風俗所載。歲令。四禮。四民。典夫。儀制。志所載。慶賀。宴朝。服日。期儀。迎春儀。日。飲。校。讀。儀。月。飲。社。讀。儀。新。官。到。任。儀。仰。飲。酒。儀。鄉。射。儀。皆極詳盡。惟其封系一篇。為臆闕。曾封於六。地。無徵。也。實太牽強。是志蒐羅。雖富。而考證。非所長也。

康熙廣德州志二十六卷 清康熙三十八年刊本

清知廣德州事高拱乾等修。邑拔貢戈標纂。拱乾字九路。陝西榆林人。康熙九年未任州事。致州志始修于明弘治間。次則修于嘉靖。三修于萬曆。四十年壬子。及清順治三年。州守閔尹。迫于臺檄。同仇若志。第以一序并其首。康熙七年。州守楊苞。重修採輯。嗣奉憲檄。令郡邑各修。地。一以河南陝西通志。二書為準。康熙十二年。高公拱乾以前志體例。不合。乃延明經戈標。之。字。漢陽郡。姚錄。王雲。王翹等。

續修四庫全書

卷部

朝夕編序。凡閱兩月而告成。共為二十六卷。卷一曰圖考。卷二曰建置沿革。卷三曰星野。卷四曰疆域。卷五曰山川。卷六曰風俗。卷七曰城池。卷八曰戶口。卷九曰田賦。卷十曰物產。卷十一曰職官。卷十二曰公署。卷十三曰學校。卷十四曰選舉。卷十五曰祠祀。卷十六曰塚墓。卷十七曰古蹟。卷十八曰名宦。卷十九曰人物。卷二十曰孝義。卷二十一曰列女。卷二十二曰流寓。卷二十三曰隱逸。卷二十四曰仙釋。卷二十五曰藝文。按是志。既以河南陝西兩省通志為式。及二省通志有方伎雜辨二目。此志無之。



**部**

部

20—251

順治太和縣志八卷 清順治十六年刊本

清太和縣知縣陳太倫等修太和知事丁亮等纂七編官理仲  
定興人進貢文林郎順治十四年來太和攻太和居古豫州之中  
春秋屬許子國漢為細陽縣隋為賴陽縣唐為百尺鎮宋  
為萬壽縣元為泰和縣至明始曰太和清因之其邑志時由明  
為曆之甲戌這是志已八十有六年亦有續修順治十六年  
之七月陳公太倫請續修之報可於是廣延時序任德纂  
著訓導丁亮也參酌體例者學博吳溢也其他若張元枋  
長律身汪湛胡日煥李景沅陶振觀宋煥陳國鄭東等

續修四庫全書

卷 部

皆因材分任石一月而告竣共為八卷卷一曰輿勝志其目十有二  
曰疆域星野祥異風俗山川溝洫商賈新修溝洫橋梁鎮市  
寺宇古蹟卷二曰食貨志其目有八曰戶口物產土田均里均  
甲丁額地則賦役市裁卷三曰建置志其目有十曰降邑縣  
治學校分署城池坊廂舖舍御園壇壝郵政卷四曰歷官  
志其目十有二曰知縣縣丞主簿典史教諭訓導巡檢驛丞  
大使初衛科道愛卷五曰人物志其目十有二曰進士舉人歲  
選貢辟舉例貢武舉吏材廕封恩貢錫老鄉賢卷六人物  
志其目有四曰孝弟德行義節節烈卷七曰禮制志其目有

五曰公儀祀典飲餉賓興家禮卷八藝文志其目有五曰宸翰

諭諸碑記墓誌詩賦卷首題有德圖或國縣治圖學宮  
圖書野圖不入卷數其卷三建置志中之降邑即與地沿革  
宜移入卷一應勝志人物志則通商畧年表備志亦一巨編全書  
付綱目之體紀一事載一名以提綱大書之其不用優行者詳其  
事之始末殊得賄庵遺意引明書史而補其缺志之  
賦通攷天文律曆河渠廣輿等記復述稽漢書諸列傳近  
採會典等書邑之建置有與者廢唐書國中留其故址皆  
頗可採上清初志方尚不多觀

續修四庫全書

卷 部



天啓鳳陽新書八卷 明天啓元年刊本

明知鳳陽事表文新修 閩人柯仲炯纂 考明洪

武初有賄讓二邑九年始析臨之四鄉 暨虹之一

都為鳳陽縣故以前僅有臨淮志 鳳陽志無有

也 鳳陽縣志始見於萬曆初而宋亦抽中都志

而名鳳陽耳 萬曆末萬邑侯始博蒐諸書

成家譜奏譜牒 暨諸書碩所藏家乘碑史

編為縣志及天啓元年乃與柯仲炯 唐君志訂

新用 筆討成牒題之鳳陽新書 都為八卷曰本

卷 都

紀曰世表曰列傳曰年表曰里土曰職邑役曰國費曰宗

祀曰農政曰武備曰市語曰拾遺曰外紀其本紀

一篇則為太祖高皇帝本紀 世表二篇一為甲子王

徐世表一為東甌王湯世表可稱身謂已極其外

篇為藝賦記序詩文等蓋即尋常志書所謂之

藝文事實齊所謂之文徵也今以外篇命名焉而為

創舉志中身學於古蹟似實疎漏又其自序云

市紀以表表極世表以表西儀外傳以表四時年表

五以表五行內年八以表八風外紀九以表九野則是

以鳳陽二邑而圖之里方之州已莫不具迂濶為此他方  
庸議

卷 都

順治縣志十四卷 清康熙十二年刊本

清順上縣知縣羅乃慎等修。邑人馬履雲等纂。乃慎字勉庵。順天府宛平縣人。由拔貢順治十二年奉任。邑令考績上。著為修于萬曆三十九年卒。迄是志已四十餘年。翟公乃慎以憲府檄修邑志。志述公老樹耆舊。得邑人乾州守馬履雲。懷仁令高翼。建平教諭陳所復。侯選令徐必達。佐以邑庠生賈庶。庶亦卜世王五佐。趙貢明。任校正。復囑儒學教諭錢訥訓導姚廷臣。董其市潤色之。越日二旬。而即脫稿。蓋順治十二年九月也。共十四卷。卷一曰輿圖。而以分野。疆域沿革山川。溝洫。藝文。月也。共十四卷。卷一曰輿圖。而以分野。疆域沿革山川。溝洫。藝文。

續修四庫全書

卷

部

古蹟附馬。卷二曰建置。而以城池。公署。閭巷。鄉閭。市鎮。亭閣。樓坊。舖舍。橋梁。附馬。卷三曰風俗。而以節儀。家禮。公儀。祀典。壇廟。寺觀。祠宇。附馬。卷四曰賦役。而以里甲。戶口。則壤土貢。田賦。徭役。課稅。馬政。物產。附馬。卷五曰學校。而以學制。學程。社學。附馬。卷六曰秩官。而以封爵。官制。縣官。學官。雜職。官素。署官。附馬。卷七曰武備。而以建置。所治。軍政。軍官。屯田。新制。賦課。附馬。卷八曰選舉。而以徵辟。甲科。鄉科。歲選。制貢。地封。武科。附馬。卷九曰人物。而以名臣。善政。文章。卓行。材幹。附馬。卷十曰節孝。而以孝子。節婦。貞烈。慈孝。附馬。卷十一曰災祥。卷十二曰補遺。卷十三曰古今。

文集。卷十四曰古今詩集。其卷一並無二圖。乃不曰輿地。而曰輿

圖。已屬名實不符。卷二建置。有閭巷。鄉閭。市鎮等。舉不稱

為建置。於其附之於建置。何如附之於卷一之輿圖。卷三

之風俗。所附之壇廟。寺觀。祠宇。則又宜移之於建置。卷五之

學校。有社學。而無書院。卷六之秩官。附有學官。不附軍官。將

軍官附諸卷七之武備。軍官既以類相從。附諸武備。而

學官不宜附移。卷五之學校。於創始。先立卷七之武備。所附之

建置。名目混同。非所宜。卷九之人物。目錄云。附名臣。善政。

文章。卓行。材幹。附。而內容則自周及清。共僅四十餘人。實

續修四庫全書

卷

部

無名臣。善政。等。等之別也。是皆此志之巨失。其他謬誤。更

難志舉。



康熙蒙城縣志十六卷清康熙十五年刊本

清蒙城縣知縣趙奇昌等修邑人恩惠貢生何名高等纂修  
昌字漢符順天大興縣人戊子舉人康熙十三年來任邑令考蒙  
之有志創於明李邑侯吳一鵬至於年月則不可知然稽之職官  
志吳任縣令在萬曆之七年考古之修當去不遠入清順治十二  
年已未再修之及康熙十一年壬子陳邑侯民懷以幣請吳居  
道倖何名高謀局續修與何陳侯解組去未觀厥成因  
之中止閱三載趙侯仍聘名高等廣續為之始得成書共十  
八卷卷一曰圖考卷二曰建置沿革卷三曰疆域卷四曰山

續修四庫全書

卷

部

風俗曰城池曰封建卷五曰名臣曰賦曰物產卷六曰職官  
卷七曰學校卷八曰選舉卷九曰祠祀曰古蹟曰陵墓曰台榭曰  
名宦曰公署卷十一曰人物曰前賢曰儒行曰節行曰孝義卷十  
二曰列女曰貞女曰節婦曰流寓曰仙術卷十三曰至十八曰藝文  
其書極稱簡陋考證尤疏如田賦惟明稍詳著漢若唐若  
宋若元皆未一字及之選舉志亦自宋始宋以前皆無考其他  
名門亦多類此大抵著者僅抄舊志及當時採訪冊初未進  
漸更藉也

民國蒙城縣志十二卷民國四年鉛印本

民國蒙城縣知事汪荒等修邑人黃典綬等纂修  
字昌仲懷寧縣人附生由日本高等學務畢業民國  
三年蒞蒙任考蒙志創于明之邑侯吳一鵬至清順  
治十二年乙未知縣田不珩再修康熙十三年丙辰知縣趙奇  
昌三修同治十二年知縣李炳清四修未付梓自是厥後  
迄民國三年縣長汪公來茲邑通清史館僅取各縣  
志書之飭令順嚴乃遍搜城鄉僅得舊抄舊志數  
本因蒙志再遲不修而此僅存者或更有失亡是延

續修四庫全書

卷

部

黃君典綬及于振江為總纂將陸續纂修三月而編次  
遂以告成都為十二卷卷一曰輿地志卷二曰建置志卷三曰河  
渠志卷四曰食貨志卷五曰學校志卷六曰武備志卷七  
曰職官志卷八曰選舉志卷九曰人物志卷十曰列女志  
卷十一曰藝文志卷十二曰雜類志此書大體多仍舊志新  
增者為食貨志內載民國三年六月所改田賦之新  
章選舉志增學校以納中學以上之畢業者其志以  
武備志為最佳其抄錄匪徒之亂用編年體以年  
繫月以月繫日記載極稱完美其與地志中所作湯水

考、泥河考、茨河考、諸書文字雖簡、而考證極精、其風  
信目中所叙、亦其特色、惟其時各縣已有教堂、並已推  
行新政、皆未言及、是但知恪守前規、不善因時制宜也、

康熙天長縣志四卷 清康熙十二年刊本

清天長縣知縣江映龍等修、邑貢生張振先等纂、映龍字南漢、  
四川開中人、由舉人康熙元年來任邑令、考天長邑一修于明嘉靖  
二十六年丁未、即邑侯時敏、再修于萬曆四十六年戊午、田邑侯所賦  
二修于崇禎六年癸酉、留邑侯萬象、迨清康熙三十一年、詔各  
府州縣重修、邑志修、邑志修、檄以河南通志為式、江映龍乃延訓導  
呂光璧、邑人張振先、王三令、王明達等、訪勸纂輯、始乎杜抄、咸  
於仲春、冬、終、為四卷、其目曰圖考、建置沿革、風野、疆域、山川、風  
俗、城池、河防、封建、戶口、田賦、物產、職官、公署、學校、選舉、祠祀、陵  
墓、古蹟、帝王、名宦、人物、孝義、壯女、流寓、隱逸、仙釋、方技、藝文、  
雜辨、按天長舊志、為六十類、此則改為三十、用合新式、而其取材  
仍多舊志、凡志中注有舊志字樣者是也、志中所載、多有齊東  
野語、如云萬曆癸丑二月、縣西張公舖地、日將出時、居民皆有船  
隻行於陸地上、有人馬旗幟、移時不見、諸如此類、書之不疑、又其  
城池志、附有失禦僅案、四行、封建志、僅五行、其簡畧頗可發  
嘆、惟田賦志、所載尚詳、然亦多為鈔自賦役令書者、總之此志  
僅有鈔襲檔案、豈為志之功、應史籍則未涉獵耳、



康熙廬江縣志卷六 清康熙三十七年刊本

清廬江縣知縣吳賓齊廬江縣訓導丁家驥等纂廬江古廬子國  
園浙江錢塘人康熙三十五年由經歷榮任縣事廬江古廬子國  
自隋大業中始改為縣其間析置併有不可悉數清屬廬州  
府去郡百五十里考邑志一修明嘉靖二年再修嘉靖四十二年  
三修於崇禎五年自明末數罹兵燹城郭廬舍蕩析無存而  
邑志尤不可閱順治十三年邑侯孫公弘緒始有邑志之修下及此  
志四十餘年嘉簡留殘缺次會知府張純修未與廬郡修  
輯郡志爰命各屬次第奉行康熙三十七年吳侯來茲上爰諸

續修廬江縣志卷六

部

於丁君家貽王君武徵進邑人而議之固甚富而新之甚者數闕  
者補遺者理絕者續如事於仲春卒業於季夏都為十六卷  
卷一圖考卷二建置沿革卷三疆域山川風俗城池卷四  
食貨土產歲時方物卷五田賦田塘水利蠶絲卷六後法兵驛  
卷七學校以畧者卷八古蹟寺觀祀典卷九秩官卷十選舉卷十  
一名宦卷十二人物卷十三儒術隱逸仙釋方技卷十四列女地封  
塚墓雜錄卷十五藝文卷十六藝文上列目錄極為可哂例如  
卷四之食貨卷十二之人物卷十五之藝文皆宜改為總目乃竟與  
子目併列一若土產非食貨儒術隱逸等非人物特非藝文者謬

而甚矣且邑志之秩官屬以邑令為主而志中凡郡守之畧有可稱  
者若行載入者謂非為府屬其善政各邑宜奉行之故邑志亦  
不可清載之宜也但有邑志是已可矣更何需乎郡志哉惟其  
與地沿革參考諸史著為年表俾覽者同卷瞭如指掌為足  
補者

續修廬江縣志卷六

部

合肥縣志八冊 卷蓋印皆抄稿本

不分卷共八冊多者八十餘頁每頁騎縫皆蓋有縣印

不著纂修姓氏亦無叙例志中各門皆叙至同治為止惟

選舉有叙光緒二年者蓋同治時所修也各冊目錄有與

地志河渠志食貨志學校志武備志職官志選舉志人

物志藝文志雜類志子目亦頗完備藝文志修史集三都

同有簡單提要者各門且多標出廢其據記一目蒐輯

有後漢書晉書太平御覽稽神錄搜神傳記錄典

記前定錄馬令南唐書思憲傳唐太平廣記呂蒙訓

續修四庫全書

卷

宋史揮麈錄紫微詩錄輟耕錄江南通志異志輿地

紀勝諸書以其參攷之典籍推之法非尋常中罕其

他各門敘述亦皆有法

康熙和州志三十卷 清康熙十二年刊本

清和州知州夏璋等修邑人楊九思等纂璋守和貢奉天

寧遠人以父擔任江南臬司陞江西巡撫康熙九年六月

奉任考州志傳起上宋慶元元年迄明正統正德間傳有朱黃

二守所訂志亦無傳本至嘉靖七年知州易瑞撰叙畧備

萬曆四十年知州康誥修輯稍詳清康熙四年知州楊維芳

中王劉升初奉訂續纂輯正加嚴而州志始有可觀夏公

未任州守後奉憲纂通志之檄並將縣志及近今事蹟採

續成編因取舊志之未及登者一二而增輯之取舊志之近

續修四庫全書

卷

於況者一二而刪削之共纂為三十卷卷一四國考卷二卷三曰

沿革表卷四曰分野卷五曰疆域卷六曰山川卷七曰風俗卷八

曰城池卷九曰河防卷十曰封建卷十一曰戶口卷十二曰賦役卷十

三曰物產卷十四曰職官卷十五曰公署卷十六曰學校卷十七

曰選舉卷十八曰祠祀卷十九曰丘墓卷二十曰古蹟卷二十一

曰名宦卷二十三曰人物卷二十四曰孝義卷二十五曰烈女卷二

十六曰風俗卷二十七曰隱逸卷二十八曰仙釋卷二十九曰方伎

卷三十曰藝文其卷九之河防卷十之封建卷二十一之帝王卷

二十九之方伎皆有目錄焉蓋此志奉令以河南通志為式以上



諸類為郡邑所無者。又不敘其目錄。故但列其目。而以闕字附之。其附註敘述。亦甚矣。其時和州為直隸州。屬含山縣。故每目皆先叙和州。次叙含山。內容蒐輯尚稱宏富。敘述亦極有法。名無虛實。傳而於職官志中。擇其人士。政有可述。例應列傳者。綴以數語。其法實稱簡當。足為後世法。惟既于致謄。不標出處。恐為病累。

續修四庫全書

卷

部

康熙除州志三十卷。清康熙三十二年刊本。

清除州知州余國權等修。邑人潘運緯等纂。同播字聖樵。湖廣武昌府大冶縣人。由拔貢康熙八年來知州事。除志創于明永樂四年。再修于弘治七年。三修于嘉靖十五年。丙申。四修于萬曆四十二年甲寅。至清康熙十一年冬。余公奉令迎藩運緯等。開局遠東。迄十二年夏。全書告竣。共三十卷。卷一曰圖考。卷二曰建置沿革。卷三曰星野。卷四曰疆域。卷五曰山川。卷六曰風俗。卷七曰城池。卷八曰河防。卷九曰封建。卷十曰戶口。卷十一曰田賦。卷十二曰物產。卷十三曰職官。卷十四曰公署。卷十五曰學。

續修四庫全書

卷

部

松。卷十六曰選舉。卷十七曰祠祀。卷十八曰陵墓。卷十九曰古蹟。卷二十曰帝王。卷二十一曰名宦。卷二十二曰人物。卷二十三曰孝義。卷二十四曰婦女列傳。卷二十五曰流寓。卷二十六曰隱逸。卷二十七曰仙釋。卷二十八曰方伎。卷二十九曰藝文。卷三十曰雜辨。曰補遺。其古蒐輯考證。均尚詳。因仿河南陝西通志例。志武備。然其卷七之城池。有兵燹一目。將由宋迄清之兵制。兵事。蒐輯列入頗為有當。其物產一門。分穀蔬果花木竹葉革禽獸。魚介蟲貨之屬。記載極詳。惟卷二十之帝王一門。本無可載。乃因晉元帝曾由陳渡江。宋太祖于此擒皇甫暉。元末郭先卿。

據清稿王明太祖自鍾離來會。帝強附入。殊為非是。又郡城東北降唐澤云。公老相傳。澤屬。而唐人乞降。即立此地。按歐陽公聖樂亭記云。欲求澤屬就橋之所。而故老無識者。則通相反。未知孰是。

康熙澤州續志二卷 清康熙三十三年刊本

清澤州知州王賜魁等修。郡人候選訓導李如梓等纂。賜魁字瀛生。遼東人。由貢生康熙二十二年來任。改州志修康熙二十二年。余州守國椿。及今十載。奉檄接續志書。補所未盡。王公賜魁。及李君如梓。及諸紳士。所知。如以參訂。隨新增類目。別為二卷。其目三十有八。曰。圖考。建置沿革。星野。祥異。疆域。山川。祀典。風俗。城池。河防。江防。海防。古蹟。賦。蠲免。鹽課。水利。產。賦。錢法。驛傳。關稅。兵制。職官。以署。學校。選舉。物產。古蹟。帝王封建。名宦。人物。孝義。列女。流寓。隱逸。仙釋。方伎。藝文。

按以上所多。有目無書。若河防。江防。海防。產。錢法。兵制。關稅。等。皆余志所無。而星志亦但有目無書。若圖考。建置沿革。星野。疆域。山川。祀典。風俗。田賦。鹽課。物產。帝王封建。流寓。方伎。等。則詳見星志。而星但列其目。餘則皆詳補前志耳。故其所輯補。以藝文。星志人物。以之。星志又次之。傳之。此志共奉志。相去甚久。實感續無可續。因一數行。公序之作。每條為可。言耳。



康熙霍丘縣志十卷 清康熙九年刊本

清霍山縣知縣姚之璽修。邑人李璉等纂之。璽雖山人。已亥進士。士林即康熙八年任邑令。考邑志創始於明景泰間。弘治而再修。至萬曆二十二年而三修。姚公之璽。慨其失修者已八十餘年。乃於康熙九年。重加訂補。延葛仲之。傅雅猷。論世者。各抒見聞。九月間。月而卒業焉。纂為十卷。卷一至卷四為元部。卷五至卷八為事部。卷九上為刑部。卷九下至卷十為貨部。為類凡九。卷一曰圖考。卷二曰輿地。卷三曰建置。卷四曰食貨。卷五曰職官。卷六曰人

續修四庫全書

卷

部

物。卷八曰典禮。卷九曰藝文。卷十曰雜記。其繫子目六十四。中援其凡例云。書地。考人事。必有徵據。或出經史。或見郡乘。或旁得之碑刻。遺編。務期傳信。否則不錄。惟皆主標出典。不為遺憾。全書皆極簡畧。州食貨志所載。如本縣起存。考振勸則。隨稽起運。折銀數則。起解河道。折色數則。起解督糧道。諸項數則。等。多至數十。特一邑財政收支。記載備至。甚至其四銜。內積大錢。夫等若干名。工銀若干。西與。初會。終清。皆至有洞。案全書。精華亦在也。

康熙巢縣志二十卷 清康熙十二年刊本

清巢縣知縣于覺世等修。邑貢士陸龍陽等纂。覺世字亦山。山東新城縣人。由進士授河南歸德府日理。改授縣任。康熙七年。來任邑令。巢邑古志無傳。可考者明李三修。一修於弘治五年。于縣令林公宗哲。再修於隆慶四年。庚午。縣令柳公應侯。三修於萬曆二十年壬辰。馬公如麟。後百餘年。康熙之初。于公來茲。邑適重修。一統志。諸憲檄行。郡縣刻期報竣。于公爰請邑之鄉先生暨諸名士。開局分曹。共襄厥事。逾月而得告成。蓋即康熙十二年也。共二十卷。卷一曰圖考。卷二曰沿革。

續修四庫全書

卷

部

卷三曰星野。卷四曰祥異。卷五曰疆域。卷六曰山川。卷七曰風俗。卷八曰城池。卷九曰田賦。卷十曰職官。卷十一曰公署。卷十二曰膠庠。卷十三曰選舉。卷十四曰祀典。卷十五曰人物。卷十六曰方外。卷十七。十八。十九。曰藝文。卷二十曰雜錄。其卷數雖繁。內容實甚簡畧。清初志書。大抵皆然。其與地沿革。俱仍舊志。中多謬誤。宜加審語。如卷二之沿革。舊志載商王成湯伐桀。桀奔南巢。不他之語。曰成湯放桀于南巢云云。按史記。湯帥師伐桀。桀戰不勝。奔于三澨之國。乃今山東定陶縣。非今巢縣也。又古蹟有虞姬墳。云相傳以為西楚霸王于此散兵。蓋聞楚歌之故。虞

雖遠自到因葬於此後史記漢國楚子城下其地在鍾離時後  
圓四面皆楚故以此地相去甚遠又各志每條所冠小序皆  
以四言體為之但取整鍊而不知其不是亦要領也是為此志  
之失

君治興化府志五十四卷明君治十六年癸亥刊本

明興化府知府陳致修賜進士出身同縉等纂陳致南陵人  
賜進士出身中順大夫君治十二年己未來為興化長吏著

郡志之纂修始於宋紹熙間元朝劉紹熙本而不自修入明

若永樂若景泰雖相繼纂修皆皆未觀或陳致南陵之明年

乃創議重修延同縉黃仲昭等主其事始創於君治十四年

辛酉春至十六年癸亥春而書成凡書五十四卷分爲六

紀一日更紀分郡縣府官年表縣官年表官鹽勸駕錄年表

錄二日戶紀分山川考星圖考戶口考土田考賦考徭役

續修四庫全書  
卷  
部

考崇禎考山物考海物考三曰禮紀分分野志氣候志風俗

志學校志科目志歲時志禮樂志祥祀志關志墓志鄉典藝

文人物列傳四曰兵紀分兵政志驛志鋪志武臣事考五曰

刑紀分宋刑書元刑書國朝刑書六曰工紀分廳署紀橋道

紀水利志不附外紀其書條例異於他志別具風格不同凡

響雖分列綱目或不盡備然網羅遺佚纂輯之勤在明代志

書中表為最著其各表採新舊志及諸傳記得即縣以下數

百人或表其年月或表其朝代或但書姓名頗具史遷年表

之風因元代未修郡志一代事蹟皆無可考於是或採元史



或考廟記並撥拾梁棟間一切題識分類添補尤具苦心戶  
紀禮紀載有戶部禮部禮部派上供物料如唐上供沙撈越檀  
采供書布入明則徵科預繁與天德役志所言國初徵役皆  
有定額今則無定額有照例行者有援例行者或用財或用  
役或即小賦不堪多役恐民之或逸也作徭役志云云其寓  
意端在諷上與後世惟知頌聖者迥不侔矣

崇禎福安縣志九卷 明崇禎十一年戊寅刊本

明福安縣知縣王三祝修 博學訓導黃啟仕等纂 三祝廣東  
龍川人崇禎元年戊辰進士以崇禎四年辛未來守斯邑者  
邑之有志一修於嘉靖三十八年己未重修於萬曆二十四  
年丙申及三祝來宰是邦邑志之不修已三十餘年矣於是  
劇議重修延致仕主其事至崇禎十一年戊寅而書成都費  
九卷卷首無目錄考其內容則卷一曰輿地志卷二曰營繕  
卷三曰兵食志卷四曰歷官志卷五曰選舉志卷六曰名賢  
志卷七曰人物志卷八曰藝文志卷九曰雜紀志其書蒐集  
尚稱詳實惟紀載與綱目諸多未合如卷一輿地志有市鎮二  
內載黃岐鎮案之志第載其在縣治某方距縣治若干里  
及其建置沿革可矣是志乃云嘉靖三十七年增編十夫  
甲又七十名官夫價二百五十二兩召附近僱戶親執其  
役四十四年議申革之改增夫保及官夫正價五百四十兩  
編下都夫頭四名代催交納知縣李有朋改易舊贍夫其法  
以銀三百五十兩納庫聽官給募民始息肩萬曆年間以夫  
價可省乃減夫三十名減價為二百四十兩而已云云然此  
非獨此鎮如是他鎮亦莫不如是據其書第三卷兵食志

中原有差役一日此條自宜列入差役中載於市鎮殊為不  
倫即此一端已足証其分配之失當他如名賢亦人物也乃  
於人物之外別出名賢亦顯其繁素又改營建為營繕易  
職官為庶官後移自新奇要下兒明李地志之痼習

同治長樂縣志序 清同治九年刊

清署長樂縣事劉光澤年餘江西南城場希同年某  
老漢字敬軒湖南長沙人貢生同治七年署任考長樂邑乘  
一修於明宏治甲子邑人劉則吾修於萬曆甲戌邑人鄭安  
成三修于崇禎辛巳嘉善夏允彝四修清乾隆二十六年  
吳永出福雙古跋這同治己巳餘年劉佳歷年既久若不修  
之缺必多故王夫用修此志任之明年集邑中之紳士共謀其事  
於二月間局迄十二月而告成都二卷一各局卷二星野卷三  
地理卷四建置卷五田賦卷六水利卷七學校卷八祠祀  
卷九兵防卷十職官卷十一選舉卷十三至十六列傳卷  
十七列女十八藝文卷十九藝文錄卷二十外紀其書乾隆以前  
大抵以夏老賀老為率雖有增改實多乾隆以後新加  
纂輯者以賦役官師兵防之類為詳舊志藝文錄諸書述  
最為不典歷代史志其世不皆止疆輿書目或加語今載  
及工輿者此志雖于十八卷之世世故但率書目若使史志  
有關係者別為藝文錄以免淆混其山川志于山則別其鄉  
都于水則叙其源流非惟識名勝亦可以識形勢皆其有得  
去體者惟藝文一篇而叙過以間生書又于全志不若門記載



其由舊表其由新增六本標六日王由心版

續修四庫全書

卷部

嘉慶連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

續修四庫全書 卷部

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

清和連江縣志十卷 清嘉慶十年刊本

[illegible]

民國長樂縣志三十卷 民國六年排印本

民國署長樂縣知事王孟昭補修李勣等纂修王孟昭字北沅湖南人稟貢民國五年來任按長樂縣志一修於明宏治甲子邑人劉則和等修于萬曆邑人鄭古威三修於崇祿辛巳善夏允彝四修於清乾隆二十六年吳永崇福賀士駿五修於同治九年知事劉光藻迄民國又閱五十年矣民國五年孟昭補修李勣等纂修於六年二月奉令飭修志老愛集紳士於日星四月由局纂修十一月日而告成都三十卷目百十有二其大綱計古蹟疆界沿革表傳候表大事志山川志水利志城市志名勝志戶口志賦稅志物產志度支志職官志學校志選舉志武備志祀俗志恩政志祠祀志藝文志藝文錄列傳列女傳錄其新政有不能獨立一門者如實業只有農商合而交通只有郵局小輪船外亦只有教堂刑法只有拘留所皆數語而已故將小輪船水利館均附城市藝文等則附武備志善因村制宜者其賦稅志亦作新舊正雜六款一覽表凡地丁糧米鹽糧捐附加捐酒稅船稅渡稅出糧寺租學租漁課中地租錢田租稅契稅屋金鹽課牙稅牙稅鹽稅實捐鋪捐印稅煙酒牌貼稅屠宰稅煙酒公賣等皆將其創辦年月



全年稅額及辦法列一表使人一目了然不稱得法惟其  
舉老雖將久議議局久議會議員著某人某年為議員  
選舉之方法與起源皆未言及安知非日王

康熙福清縣志三卷 清康熙二十二年刊本

清和福清縣志知縣李傳甲修邑人郭文祥等纂傳甲字世  
龍龍州人順治辛卯拔貢考邑志一修於明嘉靖十三年林有  
中再修於萬曆四十七年葉向高嗣後百餘年未之續修迄  
康熙初邑侯李傳甲有志纂輯乃延邑人郭文祥魏廷  
元林日光林飭陳魁宇夏晉陳鼎輝張可仰王安世鄭  
應侯毛鳴岐等取裁於何司空間書林文恪府志曹宗伯  
八閩名勝記水間前賢書或諸高年或蒐諸遺集或採  
巨宋家乘或摩挲代豐碑有徵必書分卷一十有二為十三

口地輿賦役通考陰陽官制學校祀典選舉恩典人物藝  
文雜志通編全書每兵制志實一鉅補里福邑沿革敘述  
亦由為多諸課資生公私主顧賦役類中未言鹽政亦實  
非是其與地類雖記載頗詳而所隸郡郡所稱名弗  
未經條析分明閱者殊感不便其藝文志先採記序等  
文後附書目尚有可取惟通編所收若郭造典業  
龍潭論志畧書郭造鄉典威將軍揮使童乾震祀  
事等皆應舉作業龍潭司馬宜補名官議等篇與  
藝文志所收諸文是為分別而為之通編未審何故是

附錄其例者

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆福州府志七十六卷

清乾隆十九年刊本

清福州府知府陳景嘉修。翰林院庶吉士會稽曹曾煜等纂。景嘉字璞齋。錢塘人。賜進士出身。翰林院編修。乾隆

十四年。未知府事。福州古閩中也。其縣郡也。自秦始。其領郡也。

自晉始。其於福州也。自唐開元始。迄清未改。郡志自東晉太

元太守陶鑒國中記始。唐貞元中。郡人林靜。宋慶歷中。郡人

林世程增修。俱仍陶舊舊名。清熙中。清源梁丞相克家知州

事。著三山志。致和有明三山續志。明府志凡四。修於正德庚

辰。一修於萬曆己卯。一修於萬曆壬子。其一為萬曆間。郡人袁

續修四庫全書總目

卷

部

表撰。自明萬曆後。無起而續之者。景嘉未知府事。有志纂

輯。乃商諸十邑士紳。聘曹曾煜。施廷樞。林正青。游紹安。分任纂

修。自己巳至甲戌。需六年而書成。共為七十六卷。曰星野。建置。道

輿。疆域。城池。山川。水利。鄉都。津梁。田賦。學校。軍刑。海防。壇廟。

寺觀。古蹟。公署。第宅。園亭。家塾。風俗。物產。封爵。職官。

選舉。名臣。人物。流寓。列女。釋藝。又碑碣。祥異。外紀。三十二類。其

書大抵以三山正德二志為本。參以萬曆壬子志。暨福建通志。

並參考正史。旁綴國中記載等書。十邑次序。先閩縣。以侯官。

次長樂。次福清。次連江。次羅源。次古田。屏南。次閩清。永福。蓋依



大清會典及皇輿表為次也各門叙述皆完備各條間附按語或事有可疑則辨之或義有所指則明之藝文志分修史子集比類連撰述為六篇第異著于書若詩文則散見各門書內因事分釋且各類徵引典籍俱紀明書目或標列於前或備注於下皆其有得志法者

康熙仙遊縣志四十二卷 清康熙八年刊本

清邑人郭彥俊纂修彥俊字一林邑恩貢生致仙遊縣志創始於宋宣和五年迄元正十一年再修明崇治三年而三修正德九年而四修嘉靖五年而五修七年而六修自是以降百數十年郭君彥俊慨然以為已任起而續之而為四十卷其目曰輿地志建置志官職志典禮志賦役志祥異志學校志選舉志里閭志人物志閭行志職志志物產志附傳志古蹟志補遺志外傳志其書體裁倣八閩通志輿化郡志大書以提其綱小注以詳其目惟內容簡畧特甚且無武備志其他所缺間於輿地及建置者如水利驛鋪橋梁祠宇寺墓市鎮是也間於賦役者如起運支放積貯屯糧寺租是也間於學校者如廟祭儀祭器樂章書院社學是也間於里閭者如鄉飲明稽習射是也間於選舉者如荐辟龍虎慶是也乾隆志議是為云郭自炫求新且多回護以失是非之公更刊刻後私行竄入者其價值可以想見

○ 梓 藝云：拔此靈芝，當時名人爲少師傅，稱所卜係

卷



光緒福安縣志三十八卷 清光緒十年刊本

清署福安知縣張景仲修。舉人黃錦燦等纂。景仲錢璣人翰林院庶吉士。光緒三年署任。五年以代。八年復署。考邑志明萬曆以前史考。可考者。修於萬曆二年。知縣陸以凱再修。於萬曆二十八年。知縣毛萬棠三修。於崇禎二年。知縣王祝三及清康熙二十二年。知縣金嗣炎而四修。乾隆二十五年。知縣穆志洛而五修。乾隆四十年。知縣蕭伯而六修。道光十二年。知縣劉之瑞而七修。自是又數十年。張侯景仲與邑紳黃景燦。李世登。李啓治。朱曉。永諸人。啟局重修。書成。其三十八

續修四庫全書

卷

部

卷其曰。里野沿革。疆域山川。城池。田賦。物產。學校。典禮。軍制。風俗。職官。公署。名宦。選舉。人物。孝義。文苑。清寓。隱逸。列女。方技。古蹟。藝文。雜異。雜記。二十。六。日。書。中。免。輯。既。官。考。尤。精。且。通。條。皆。注。多。典。如。雜。記。類。所。引。用。考。籍。若。閩。書。全。閩。語。等。考。勝。志。金。溪。閩。城。宏。簡。錄。宋。文。公。年。譜。卷。晉。文。集。山。房。隨。筆。齊。東。野。語。丹。鉛。錄。錄。考。多。至。數。十。種。之。多。考。之。推。以。可見。亦。其。最。足。使。人。愜。意。者。尚。不。在。其。中。能。增。新。而。在。其。且。能。補。舊。典。訂。誤。其。補。舊。者。如。文苑傳。考。志。無。建。鍾。英。陳。逢。行。諸。人。新。志。從。前。志。以。補。之。其。訂。誤。者。舊。志。人。物。有。

陳駿以志則考其為官德人與福安無涉。故刪之。藝文志所載書目。極其且有考證。如宋刻。厚非。不用。易解。下注云。宋。開。大。記。作用。易解。頗。經。考。因。之。蓋。本。家。所。著。有。同。易。解。及。頤。齋。遺。稿。王。氏。因。以。頤。字。屬。上。宋。氏。似。其。失。也。皆。以。書。精。審。之。理。也。

續修四庫全書

卷

部

詩經主義四卷 明萬曆刊本

明楊子庭樞于庭字道行一字冲所全椒人萬曆進士歷官至兵部職方司郎中治甲部之學有春秋實疑若干卷又工詩有楊道行集行於世是編不載經文但以詩之篇題擇目大抵發明詩旨首列全篇大意然後分章解說又其書於國風不分國別且並風雅頌之目亦畧之其說詩不甚訓詁字句惟意主發明字句義旨反覆申說務在闡明有類講章蓋經解中之別體也自宋明以來學者治經異於漢儒病訓詁之學但能得其粗跡於是務矯之而歸於內其於詩也則主

續修四庫全書

卷一 部

孟子以意逆旨之說是篇大抵亦如是以竟陵之門徑掉弄筆墨不免拘文牽義鉤剔字句之病然就詩論詩意在折衷善能兼採眾說而衡以己意無或曲徇故亦時多新解如以朱官乃婦婦人所自賦只賦其事便是相樂以喬木為因其情之無已而慨悅之而終不可得而敬之總是不可求意以草蟲為感時物之變而切思念之情皆能一掃前人文王后妃德化之說體玩詩意深得風雅人之旨又如以詩之數章一意者不過反復歌詠變文以叶韵初無淺深之可言皆較舊說為有見惟憑心獨度亦不免臆斷之私如以何彼穠芳

為專意在德上以和敬二字為主惟其有和敬故男女稱增姻合則純乎鄉塾之見又不明訓詁而強為之解如甘棠召伯所拜之拜為如人之拜小小一低屈豈謂每每如斯其穿鑿命隨抑又甚焉總之是編推闡詩旨終不脫時人積習蓋意在為程式制藝之計固難免明人空疏之弊矣

續修四庫全書

卷一 部



詩經主意默雷八卷 明崇禎四年辛未刊本

明何大掄撰大掄字元士豫章人邃於制藝之學而久伏於  
沈中自號古臨琴洞居士是編不載經文止標篇什名目而  
發揮其意旨大都依文解說尋味於詞氣之間全章各標旨  
趣旨趣之外復分為研義析為諸脉或附以附參備考然亦  
不盡泥於是往往任意標之六抵於十五國風編之獨詳二  
雅稍為節損三頌亦如國風之式其凡例謂十五國之風趣  
味飄洒韵致風騷主司軌因文理簡便每取以校士此其所  
以獨詳於風詩也其說詩一以朱氏集傳為宗然仍有小序

續修四庫全書

卷 部

於編首所以廣議也又以篇什次第記憶非易故彙成口歌  
以為紀次之助統觀其書蓋所以為程式制藝之用詮釋經  
文不過循文敷衍大旨皆宗紫陽雖間採序說然類皆發明  
集傳所以為科舉揣摩之本語脉碎義之拘文章義鉤剔舉  
仿尤不脫時文之習又於名物訓詁皆不甚研求古義徒事  
空言總之其書皆以批點時文之法推求經義蓋揣摩弋取  
之書本不為解經而作殊不足語於著作之林也

詩述不分卷 明刊本

明姚應仁撰應仁事蹟無考是書為其弟子吳懷古所編次  
以經文列冠篇首然於三百篇次第與毛詩外異一以詩傳  
詩說為本并置於北廊之前降鄭於鄭魯之後大雅小雅各  
分為三曰雅曰續曰傳而與季札觀樂之次第及毛詩次第  
各殊又以詩傳詩說附刻於經文之後而以詩述述四篇列  
之卷末凡三讀一解曰讀詩述曰讀詩說曰讀大序曰二南  
解末附姚氏自序案吳懷古跋云吾師著作甚富窮經盡力  
詩述述其笈中一業也考姚氏自序稱其嘗註三百篇業垂

續修四庫全書

卷 部

成矣得詩傳詩說復撰詩述述乃盡刊落其說詩述述者蓋  
首列經文而以詩傳詩說佐之固有一得及諸家可采者咸  
附述後名曰述述者以示其非述孔氏而所以述端木氏之  
所述也自豐坊撰詩傳詩說而託之子貢申培降焉以來儒  
者治詩多采異說浸假而成風尚大豐氏說詩雖多臆說然  
其變易詩次詆排舊說亦間有創獲然必託之子貢申培遂  
使晚明諸子奉之為聖門傳緒詩壇家而應仁亦誤信其說  
以為述孔氏之真斯固難乎免於識者所笑然其據詩傳之  
說以為詩之次第有周樂之次第有刪述之次第而不以毛

詩篇次為必不可易。雖其所採篇次亦不盡為孔門傳述之真。然不拘拘於成說。固非腐儒之所能望及也。及其論鄭詩之無邪。以為朱氏失之。毛氏亦未必盡核。雖猶不免為陳說所拘。要亦頗能發前人之所不敢發者。它如論大序之首尾。如出兩手。啟人信。疑。人疑。與大序言變風變雅。政大政小之無稽。亦頗有見。惟其書多依附詩傳詩說。於詩義既鮮所發明。於傳說之妄誕。亦復信而不疑。又每多臆說。如引孔子先王之制音也。奏中聲以為節。流入於南。不歸於北。而以南為生育之鄉。北為殺伐之域。以是解二南之南。因以周召以下至於秦風。莫不系之於南。其說尤茫昧無據。蓋晚明儒者。少見古書。故終不免擲墊之說也。

萬曆宿州志二十六卷 明萬曆二十七年己亥刊本

明宿州知州崔維嶽修。儒學正汪文奎等纂。維嶽字汝瞻。大名。萬曆舉人。二十二年甲午。由國子助教來守斯郡。考宿之有志。始自永樂初。再修於景泰間。三修於嘉靖間。及維嶽來守。是邦郡志之不修。又六十餘年矣。於是創議重修。而屬其事於學博汪文奎。始事於二十三年乙未秋。崔氏自序。稱閱九月而書成。然考其紀事。實止於二十七年己亥。則書成之後。當續有增補。是其書綴書。當在州守馬獻圖蒞任之後。書凡二十六卷。為志十四。曰郡紀。曰輿地。曰建置。曰食貨。曰禮制。曰兵防。曰古蹟。曰職官。曰選舉。曰武選。曰人物。曰雜書。曰著作。曰外傳。又於各志之下。別分子。凡為目六十有九。其書體例雖間有未當。如武選亦選舉也。必分屬二門。刑法與兵防何涉。乃附之兵防。方之志體。皆有未協。然大體不務新奇。因襲明季諸志。為有體又其書事必先提其年月。井然不紊。亦較舊志為有見。惟倉卒成書。未免失之潦草。或敘述失當。或考証多疏。舉其尤者約有數端。風俗禮制。皆徒託空言。無聞實際。其失一也。山川但取其關繫地方。紀述既疏。且零星散見。殊無脈絡之可尋。其失二也。政藝文為著作。多泛收各家詩文。且割截之文。以居其半。無以徵



一郡之文獻其失三也茅山條下引神仙傳以為三茅居所居  
素漢茅盈與弟衷固所居茅山在江蘇句容縣即句曲山也修  
職故事考証未周其失四也要之其書之成不及一歲訪求未  
周宜其多所挂漏而疏於考証也

康熙休寧縣志八卷 康熙三十二年癸酉刊本

清休寧縣知縣廖騰峰修順天府府丞汪晉徽等纂騰峰字占  
五號蓮山將樂人鄉魁會副康熙二十八年己巳由中書改授  
休寧縣知縣時縣志自明萬曆三十五年丁未邑宰李喬公重  
修之後又八十餘年未嘗纂輯矣會部勅各省修其志乘騰峰  
奉檄乃創議重修延順天府府丞汪晉徽總其事肇始於三十  
一年壬申冬季凡四閱月而全書告竣都為八卷分方輿建置  
食貨官師選舉人物藝文通考八門而以圖說列之卷首又於  
各門之下別分子目凡五十有七類考休寧縣志自萬曆丁未

李志之後非忍置不修也順治十一年甲午邑宰張天成一修  
之康熙二年癸卯邑宰傅維模再修之十一年壬子郵通府又  
一修然屢修屢輟卒無成績故是編規模悉準萬曆李志而取  
甲午癸卯壬子三志之殘編斷簡折衷損益雖其成書倉卒疏  
陋不免然其補舊志之遺闕皆裨然有當於人心如山川道里  
舊志缺遺者多是編皆條分縷晰多所增益又舊志各類前用  
四字句緣起後復有總論殊覺其重複是編則但用小序明其  
大概亦較舊志為有體然亦間有沿舊志之誤無當於志體者  
如志藝文則首列制書不盡專及縣事既不免虛張部帙之嫌

改雖志為通考以求立異尤嫌其晦僻他如列書目於通考人物志儒碩之外又有學林皆失之於詳互又全書既多仍舊志而某條為舊志某條為新增乃茫然無可考見皆其不察人意者也

康熙鳳陽府志四十卷 康熙二十四年乙丑刊本

清鳳陽府知府耿繼志修儒學教授湯原振等纂繼志字敬中或京蓋平人康熙十八年己未由廩生來守是邦會部勅各省纂修通志徵集各郡邑志乘而鳳陽之為郡創自明初故志乘獨缺惟明正統間圓山柳公輯有中都志一書越二百餘年抱殘守缺莫之或繼康熙十一年癸巳郡守章欽文雖有纂修之舉旋膺簡擢未竣厥功繼志既奉徵取之檄乃設局纂修而屬其事於儒學教授湯原振始事於二十二年癸亥越二年至二十四年乙丑而書成郡為四十卷凡為志二十有八首列圖考

次建置沿革次星野次疆域次山川次風俗次城池次水利次戶口次田賦次物產次職官次公署次學校次選舉次祠祀次陵墓次古蹟次帝王次名宦次人物次孝義次列女次流寓次隱逸次仙釋次方伎次藝文又於各志之下間有時錄如時祥異於星野附形勢於疆域之類其書大體尚無巨謬惟分類間有未當如既以孝義列女各自為目不加人物以為總括而又列人物一目一若孝義列女非人物者抑何不思之甚又兵禦惟附見於城池於防守兵事皆置而不書考鳳陽各色在東晉時五胡雲擾已為南北之要衝下迄宋明關於兵事非無可紀



是編乃闕而不錄失之疏矣又特設帝王一目而以后妃附之不知圖經志乘與史傳殊體明太祖發祥於是邦志中國不宜畧然必特創一目則有乖志體他如藝文不列書目徵引不據其所據斯並清初志乘之通病固難以獨責是編也

光緒鳳陽府志二十一卷

光緒三十四年戊申聚珍本

清鳳陽府知府馮煦修翰林院編修上元魏家驊等纂馮煦字夢華江蘇金壇人光緒十二年丙戌探花以二十一年乙未來守是邦考鳳陽舊志康熙二十四年乙丑知府耿繼志始纂修之及馮煦來守斯郡郡志之丕修已二百六十餘年兵燹之餘懼舊聞之散失也於是創議重修設局於淮南書院延翰林院編修上元魏家驊舉人長洲朱孔彰候補知州上元蔣師轍等主其事於二十二年丙申開六年至二十八年壬寅而書成會馮煦他調未及開校又三年鳳陽六泗兵備道張成勳始措資

梓行之都凡二十有一卷為圖八首列鳳陽府境全圖次列鳳陽各邑縣境圖為表六曰卷度表曰沿革表曰紀事表曰封爵表曰秩官表曰選舉表為考九曰疆域考曰山考曰水考曰建置考曰食貨考曰學校考曰兵制考曰古蹟考曰藝文考為傳三曰宦績傳曰人物傳曰列女傳而以雜記錄列之編末是編之作蓋所以繼康熙志故敘事始自清初迄於光緒二十七年惟其體例與舊志迥不相同蓋清初沿前明中都制鳳陽府治轄境與清永鳳穎六泗兵備道畧同紀鳳郡事轉多畧畧故是編於舊志體例不得不稍有更革雖因而定創其書記載

既較舊志為有體。據分類目。亦多合志法。沿革紀事秩官選舉。皆以表紀之年經事緯。臚列井然。山考做山經例。分縣叙次。各先其主山。水考做水經注例。以淮水為綱。群流系之。亦較他志。之以名類相從。雜亂無序者為有體。又錄用古事。必注其出處。即時人所著書。亦皆據其姓氏書名。亦深得著述之體焉。

嘉慶無為州志三十六卷

嘉慶八年修成刊本

清無為州知州顧浩修。刑部陝西司主事吳元慶等纂。顧浩。浙江會稽人。乾隆五十九年甲寅。由監生來牧是邦。先是無為州志。一修於明正德十五年。廣辰州守吳璠重修。於嘉靖七年。戊子。州守李玻。再修。於萬曆十年。壬午。州守查志文。迄於有清。康熙十二年。癸丑。州守顧克模。復纂修之。閱二十六年。至三十八年。己卯。而修於州守李璋。更閱四十年。至乾隆七年。壬戌。而修於州守常廷璧。及顧浩來牧是邦。州志之不修。已六十餘年矣。會太守鞠國旅。祥雲欲修郡志。檄州縣各修其志。於是顧浩乃

設局。芝山書院。延刑曹吳元慶。總其事。未及一載。釐然告成。為卷三十。有六。分為土志一。輿地二。水利三。食貨四。學校五。武備六。職官七。選舉八。人物九。藝文十。集覽。援依類分門。而以舊序。凡例圖考。列之卷首。其書門類大體。倣江南通志。而畧有變通。惟不為建置立志。而以城池公署坊表津梁廟寺。等附之輿地。又優卹附之食貨。祀典附之學校。參雜不倫。未免有乖志體。集覽一門。為斯志之所創見。稽其內容。如禮祥紀事。紀聞。紀異。辨訛。要即雜志一流。必標舉異名。以求立異。殊為無謂。然於舊志增補訂記。亦有足多者。如舊志以上諭弁首。是編則於其非關



於一州者皆從刪汰無為濱江號稱澤國水為大害亦為大利  
舊志水利祇列河道壩堤圩閘等是編於開濬梓禦舊海坍漲  
皆列舉而詳記之又無為當南北之衝最稱扼要舊志兵防太  
畧是編綜集古今用兵事跡及時世分防處所悉為增補凡此  
皆其遠勝於舊志者也

嘉慶同安縣志三十卷

光緒十一年重刊嘉慶三年刊本

清同安縣知縣吳堂等修舉人劉光鼎等纂吳堂武進人嘉慶  
二年由舉人來宰斯邑先是邑之有志始於明成化間其後屢  
經纂輯至乾隆三十一年丁亥邑侯吳鏞復創議重修迨四十  
六年辛丑奉憲設局校訂始則沙縣教諭陳君施剛校繼則試  
用知縣唐燦及牛世顯復校而裁成於方伯蘅園楊公於是將  
刪定原本發縣重刊因眾力不齊其事旋寢及吳堂來守斯邑  
乃與舉人劉光鼎等續加纂輯以付剞劂都為三十卷為綱三  
十有七曰星野曰建置沿革曰疆域曰城池曰山川曰水利曰

田賦曰學校曰兵制曰海防曰征撫曰壇廟曰寺觀曰公署曰  
驛傳曰古蹟曰防表曰災祥曰郵政曰風俗曰物產曰職官曰  
選舉曰封蔭曰期壽曰名宦曰人物曰列女曰藝術曰仙釋曰  
寓賢曰藝文曰外紀曰舊序曰舊志小註關於各類之下別分  
子目而以纂修姓氏凡例與圖列之卷首其書不成於一手然  
大體尚無舛互惟分列類目間有未當如壇廟之外別出寺觀  
人物之外更有列女期壽皆嫌其繁瑣又田賦有志而戶口無  
紀不免失之疏畧而典禮一門又多紀通禮各志皆同復嫌其  
詞費又征撫一門斯志之所獨創然稽其內容實即他志之兵

事必自求立異。蓋賢者之所不取也。惟紀學宮、祠宇、城池、橋道、或修或創。必詳其年月。又徵引皆注其出處。斯則較舊志為有體。

續修四庫全書

卷

部

民國霞浦縣志四十卷 民國十八年己巳排印本

民國霞浦縣知縣羅汝澤等修。江西信豐縣知縣徐友梧等纂。汝澤等遺蹟不詳。考霞浦舊無縣志。今存者惟明萬曆福寧州志及清乾隆福寧府志。道光間進士游曼堂議纂縣志。甫從事編輯。以出宰山西。未果。自是縣志之纂輯。遂無過問者。府志修於乾隆二十七年壬午。距民國五年己酉五十餘年。會汝澤來守是邑。奉令修志。於是乃分區採訪。設局編纂。歷時十稔。未竟厥績。民國十四年乙丑。閩縣郭華繼宰是邑。奉文催交志稿。因重加修輯。凡七閱月而編成。未及梓行。而郭公復以事他調。繼任劉以城。懼其遲延。而勢將就廢也。於是復延江西信豐縣知縣徐友梧為總纂。重加參訂。而印行之計。其書之成。蓋始事於民國六年丁巳。至民國十六年丁卯而蕆事。都為四十卷。分為四十類。曰疆界表。曰驛候表。曰大事志。曰山川志。曰水利志。曰城市志。曰建築志。曰名勝志。曰戶口志。曰賦稅志。曰物產志。曰度支志。曰職官志。曰學校志。曰選舉志。曰警察志。曰武備志。曰實業志。曰交通志。曰司法志。曰外交志。曰禮俗志。曰惠政志。曰祠祀志。曰藝文志。曰金石志。曰循吏。曰官哲。曰武功。曰儒林。曰文苑。曰忠義。曰孝友。曰義行。曰隱逸。曰流寓。曰方技。曰方外。曰

續修四庫全書

卷

部



列女曰雜錄。又於各志之下。附子目。而以輿圖等列為卷首。其書體例大抵遵用福建通志局所頒志例。惟因土地關係。間有變更。又通志局志例。記事限至民國五年為止。故是編採訪。亦僅及是年。惟其書成於民國十六年。故記事亦間有在民國五年之後者。其書晚成。較之舊志。差為詳審。卷首諸圖。皆以新法繪製。比例闊方。使色境之廣狹。瞭然分明。又於山川之統系。皆能詳其脈絡。更附之以圖說。非如舊志之駢列名目。紊亂無次。又霞浦而海。負山為海。防要地。舊志於此。頗多疏畧。是編並加增訂。列舉而詳記之。凡此皆其遠勝於舊志者。惟書成。

於民國猶存緯候。又分列類目。亦稍嫌其繁瑣。斯則白璧之微瑕也。

康熙壽寧縣志八卷 康熙二十五年丙寅刊本

清壽寧縣知縣趙廷璣修。儒學教諭王錫自等纂。廷璣字璿之。浙江山陰人。以康熙二十四年乙丑來守斯邑。考壽邑創自明景泰間。舊未有志。至嘉靖二十七年戊申。邑令張鵬年始起而修之。其後萬曆二十三年乙未。一修於邑令戴鍾。崇禎十年丁丑。一修於邑令馮夢龍。至康熙二十二年癸亥。邑志之不修已四十餘年矣。會天子敕修天下通志。邑令畢九臯乃設館重修。延儒學教諭王錫自總其事。不數月而書成。歷本呈憲。將付剞劂。適畢公即世。其事遂寢。及廷璣來宰是邑。乃重加參詳。而刊行之。都為八卷。一卷為地輿誌。二卷為建置誌。三卷為食貨誌。四卷為官守誌。五卷為選舉誌。六卷為人物志。七卷為藝文志。八卷為雜志。又於各志之下。列分子目。而以輿圖列之編首。其書倉卒成編。未免失之潦草。分列類目。雖無巨謬。然敘述則簡畧。特甚。志學。校但有學宮義學。學田。而無書院。學額。祀風俗。則但列歲時。無關民俗。記官守。則但舉其姓氏。而不載其任期。凡此之類。皆其渾渾大端。是編並失之簡畧。又無武備志。敘兵制。兵事。皆不可考。則尤其疏漏也。

乾隆汀州府志四十五卷卷首一卷

同治六年丁卯重刻乾隆十七年壬申刊本

清汀州府知府曹日瑛修內閣學士原禮部侍郎李紱等纂日瑛字芝田江西南昌人以乾隆十三年戊辰來守斯郡感於郡志殘缺不容姑置即有意纂輯蓋汀州舊志修於明崇禎十年丁丑距是已百二十餘年矣於是開局重修延臨川李紱主其事越一年而告竣為卷四十有五為目二十有八曰星野曰建置曰山川曰疆域曰城池曰風俗曰古蹟曰物產曰戶役曰田賦曰典禮曰學校曰祠祀曰兵制曰公署曰職官曰名宦曰選舉曰人物曰孝義曰鄉行曰文苑曰隱逸曰流寓曰方外曰列女曰藝文曰雜記又於各志之下間有附錄而以增圖列之卷首具書條例大抵悉依一統志及福建通志惟分類錯雜紛繁似多失當如橋梁水利附之城池已嫌其不倫又孝義鄉行文苑隱逸等皆各自為目不加人物以為總括而卷三十復列人物一目一若孝義鄉行等皆非人物者且以技術附之於鄉行亦皆不免有乖志體禮樂不限於一色舊志不載殊為有見是編增典禮一門而所載又不出禮器樂章未免蛇足之譏矣然既采周禮記注詳明亦未可以疵而掩其醇也

乾隆寧德縣志十卷卷首一卷

乾隆四十六年辛丑刊本

清寧德縣知縣盧建其修晉江縣舉人張君賓等纂建其字達三號道溪浙江仁和人乾隆二十七年壬午科舉人以四十四年己亥來宰斯邑時邑志之不修已二百餘年矣蓋寧邑舊志明萬曆十九年辛卯邑宰舒應元曾創修之其後絕無繼纂建其懼舊聞之散失也因創議重修延晉江舉人張君賓主其事肇始於四十五年庚子仲春歲事於四十六年辛丑孟夏都為十卷凡為志凡曰輿地志曰建置志曰秩官志曰職役志曰學校志曰兵防志曰人物志曰藝文志曰拾遺志又於各志之下別分子目而以序目修纂姓氏於凡起創與圖等列為卷首其書於紀事之載於通志府志舊志者皆注明見於某志又於各志之互異者並注明某志作某以便考核皆深合著述之法惟典禮附之學校選舉附之人物方之志體似有未安藝文不載書目僅錄錄奏疏詩文又不盡屬於一色之事皆其斟酌未當者也



乾隆興化府莆田縣志三十六卷卷首一卷

乾隆五年己卯補刻乾隆二十二年

清莆田縣知縣汪大經修浙江道監察御史廖必琦等纂大經

吳縣人乾隆十九年甲戌由進士來守是邑首地自陳天嘉中

其邑始見於史舊名莆口至隋開皇九年己酉始置縣為莆田

舊志之作則自宋紹熙三年為子郡守趙彥勳始創成書迄明

宏治十六年癸亥嘉靖四十年辛酉及萬曆二年甲戌四十一

年癸丑凡四修之然皆統志一郡之事於莆之山川土田人物

特附著焉而弗詳遠夫有清康熙四十四年乙酉邑宰金鼎

始別為一邑之志及大經來宰斯邑邑志之不修已五十餘年

續修四庫全書

卷部

矣會知府宮兆麟檄各屬修志是於二十一年丙子初夏開局

於莆陽書院延浙江道監察御史廖必琦總其事未及觀成而

大經以事他調迄二十二年丁丑秋繼任王恒始踵成之凡為

書三十有六卷為綱十有二首與地次建置次職役次職官次

學校次秩禮次戎備次選舉次人物次藝文次祥異次雜事又

於各志之下別分子目而以首序題名目次凡例與圖列之卷

首其書體例大抵悉依萬曆癸丑興化府志惟學校祥異另立

為綱大體尚無巨謬惟古蹟附之輿地茶海院附之建置方之

志體似有未妥又人物分類未免失之繁瑣詳異舊附雜志是

編必別立一綱亦殊嫌其無序然莆田濱海與區川涂溝渰密  
若鱗比是編於海堤墳塘以及潮汐水利莫不備載斯者較舊  
志為獨善

續修四庫全書

卷部

民國福建通志三百一十一卷 民國十一年出版

民國福建通志局纂修其序目凡例職名俱未刊故亦不詳其纂修姓氏考其書之纂輯約在民國初元至民國十一年壬戌而以已成各稿次第付之刊版是以紀事斷至清末考閱省目宋梁克家三山志之後記輿地者不下數十家惟明黃仲昭八閩通志頗稱善本迄於有清康熙三十五年甲戌起而修之者則有金鑑乾隆二年丁巳起而修之者則有郭玉麟同治六年丁卯起而修之者則有孫爾康至民國初年省志之不修蓋已四十餘年矣時國會方建議中央督各省修志閩省當局因設

福建通志局  
纂修  
局重修全書尚未蒞事即次第付梓其已殺青者都約三百十卷凡通紀二十卷天文志一卷地理志三卷山經三十五卷河渠志十一卷水利志十卷方言志一卷物產志十一卷漁業志一卷鹽政志一卷船政志一卷賦稅志一卷海運志一卷外文志一卷吳至五代名宦傳三卷漢至五代列傳三卷宋元列傳三卷明列傳十五卷清列傳八卷唐至清文苑傳九卷五代至清儒林傳五卷宋元清儒行傳四卷清孝義傳十二卷清循吏傳四卷列女傳六卷高士傳五卷高僧傳神仙傳八卷金石志三十卷版本志八卷藝文志七十六卷藝文志附錄四卷他

如輿圖建置職官選舉學校武備等志皆付闕如蓋重修未成之本也其書大抵因循同治孫志而刪繁補闕多所增訂記載詳而考核精且詳訂詳明不誇俗說條例亦不盡同於舊志案其所增益最足稱者厥為漁業鹽政海運外交數志蓋閩為沿海之區於茲數者獨多可紀是編別立專志殊為有見通紀即據歷代正史及諸家著述之及於閩事者分年振錄以著於篇雖條例不盡合於志例然年經事緯諸務灼然亦有足多金石志考訂金石文字蒐羅既富考釋尤精於閩省文獻關係至鉅方言志亦不似他志之畧畧分類條錄解釋兼詳研究中國南

福建通志局  
纂修  
部方言者實可資多助也如援引諸書皆一一標其原本又凡事之意指未能盡明或取說分歧者則同時並存不加臆斷皆深合著述之法惟書成於民國科學倡明之世輿地有星野人物有神仙斯則泥古而不知通變又人物皆有列傳不分細目而又有儒行孝義循吏列女高士諸目未免前後矛盾自亂其例是大醇而小疵也



閩都記三十三卷

道元十一年李師刊本

明王應山撰。應山字懋宣，號靜軒，侯官人。進於學於六籍百氏，靡所不探。以春秋教授為石。武夷間，監司守令常式其廬，懋宣貧，篤行，年踰八十有二，猶康健如恒。著湖山紀勝，旋加刪潤，改名閩都記，未及觀成，遂歸道山。後二十餘年，其子毓德始潤飾成書。郎守仁和江輝、南昌喻政為刊行之。其書旋佚，至清道光九年己丑，議修郡志，徵集遺書，吳中梁芷麟始出是編。蓋康熙末謝又紹所藏鈔之本也。惟文字謬脫，不可勝舉。又缺其中第七卷侯官陳壽祺後假得東郊王氏殘刊本，而其第七卷適

續修四庫全書

卷部

具，亟加訂正。補卷首陳价夫等地篇數篇，於是茲編乃成。又壁面鳩資付之剞劂。都凡三十有三卷，首建置總叙，次城池總叙，次閩縣，次侯官，次閩縣勝蹟，次西湖沿革，次西湖沿革，次湖中孤山勝蹟，次城西湖濱勝蹟，次侯官勝蹟，次長樂勝蹟，次福清勝蹟，次永福勝蹟，次閩清勝蹟，次古田勝蹟，次連江勝蹟，次羅源勝蹟，次福寧勝蹟，全書以坊市為經，以山川寺院宅墓古蹟為緯，而附載咏題以佐之。其例蓋倣方輿勝覽及西湖遊覽志所徵宋元明人之詩文，今多遺佚，其事寔亦多更乘之所未詳，定方位審源委，瞭如指掌，因山川名勝以附見事蹟，鴻纖鉅細，

一一兼摭，非惟足廣見聞，併可以發文獻。雖其體例在地志雜史之間，然與徒以觴咏登臨流連光景之作稱勝者，固不相同也。惟所徵故實，悉不列其書名，遂使出典無徵，考訂莫由，是則明人之通弊，應山亦所不免也。

續修四庫全書

卷部

閩雜記十二卷 光緒戊寅申報館排印本

清地鴻保撰。鴻保字可齋。浙江錢塘人。道光甲申入邑庠。踰年食餼。惜不得志於有司。光緒十四恩鄉舉。卒不過。乃棄筆從幕。走江西福建。而居閩尤久。足跡遍上下游。是編即其從幕閩中所作也。蓋可齋自道光己巳來閩。迄咸豐十餘年間。十府二州。其未歷者。福寧漳州永春台灣而已。所至輒詢事蹟。隨手綴錄。積千餘條。二十有六卷。做宋王雙懸宣閩大記。清周亮工閩小記之體。名曰閩雜記。及可齋既歿。遺書歸其鄉人采湘亭。未幾湘亭亦卒。家屬旋杭。遺書之存亡。遂不可知。獨是編以可齋

閩雜記十二卷

光緒戊寅

生時。寄存王季齋處。故猶在閩。九緒甲戌。朱堉得假觀之。摘錄其十之三四。恐久而散佚也。因釐為十有二卷。付之排印。蓋非抱氏之全璧矣。其書網羅古今。洪纖畢具。凡閩之山川人物風俗氣候。與夫閩遠事。或為志乘所不載。或載而不詳者。皆隨所見聞。一一具載。惟徵引拉雜。無所統系。其體例雖不免近於小說家言。然其紀山川物產人物風俗。多足補輿地之闕畧。要亦地志之支流也。其中如祀閩中各縣列名。論閩地利。不在蠶桑。及記麻紗書板。閩中藏書家等。皆足以資攷証。紀閩中風俗物產。務求其詳實。亦較一般地志之唯知侈陳事物者。為有體

惟並屏盜賊。凡品名巧對而錄之。則殊嫌其無雜。又好穿鑿字義。如解閩字義。云。惟虫有四生。故統謂之虫。閩在秦以前。小通中國。不知其人所自始。故以虫名之。已為無理。他如人子解。心字解。尤為附會。恒儒喜談小學。其弊往往如此。

閩雜記十二卷

光緒戊寅

生時。寄存王季齋處。故猶在閩。九緒甲戌。朱堉得假觀之。摘錄其十之三四。恐久而散佚也。因釐為十有二卷。付之排印。蓋非抱氏之全璧矣。其書網羅古今。洪纖畢具。凡閩之山川人物風俗氣候。與夫閩遠事。或為志乘所不載。或載而不詳者。皆隨所見聞。一一具載。惟徵引拉雜。無所統系。其體例雖不免近於小說家言。然其紀山川物產人物風俗。多足補輿地之闕畧。要亦地志之支流也。其中如祀閩中各縣列名。論閩地利。不在蠶桑。及記麻紗書板。閩中藏書家等。皆足以資攷証。紀閩中風俗物產。務求其詳實。亦較一般地志之唯知侈陳事物者。為有體



康熙尤溪縣志十卷 康熙五十年辛卯刊本

清尤溪縣知縣劉宗樞儒學教諭晉字黃翼惠等纂宗樞字梅臣號卓庵正白旗人居懷來康熙四十七年戊子來守斯邑先是尤溪縣志自宋慶曆間邑令宋咸始創為之嗣後繼而修之者不一明嘉靖六年丁亥一修於邑令李文亮嘉靖三十四年乙卯再修於邑令錢貞萬曆十七年己丑三修於邑令陸觀德萬曆三十八年庚戌四修於邑令黃如松崇禎九年丙子五修於邑令鄧一鼎增明末喪亂板多散失及宗樞奉命來知縣事邑志已七十餘年未嘗纂輯宗樞懼年久而舊聞散失也於是

重修尤溪縣志

卷 部

以康熙五十年辛卯夏日延學博黃翼惠等開局重修閱四月而書成都為十卷凡為志十三曰輿地曰規制曰風俗曰物產曰職役曰典禮曰災祥曰歷官曰官師曰選舉曰人物曰徵文曰陳詩又於各志之下多附以子目其書義例大體因循崇禎鄧志少有增損惟規制徵文陳詩之名為斯志之創體然稽其所紀規制即地志之建置徵文陳詩即地志之藝文必別創新名以求立異殊嫌其晦僻且體例亦多盡睦如學校書院儒學之附於規制學田之列於職役已覺其參雜不倫有非志法更於歷官之外別立官師一門重床疊屋亦創體之未協者也他

祭祀典禮國之通制非尤溪一邑之事是編乃別立典禮一門未免有修陳之故事之嫌又風俗則徒託空言無聞故實物產則駢列名物有似類書疏畧不足無聞攷訂殊失志乘之用意蓋其成書倉卒宜其潦草如是也

重修尤溪縣志

卷 部

康熙順昌縣志六卷

清順昌縣知縣郭鍾修。邑人黃宣等纂。郭鍾字子鐸。廂監旗人。以康熙四十六年丁亥來守是邑。先是昌邑舊志明季數遭兵火。遺文散失。可考者惟明正德十二年庚辰一修於邑宰碧溪馬性魯。萬曆四年丙子再修於邑宰臨川舒倬。及郭鍾來知縣事。邑志不修已百年。會臺奉撫憲檄各邑志乘。於是郭令乃創議重修。延五經生員邑人黃宣總其事。凡五閱月而稿成。釐為六卷。卷一志。卷二為。卷三曰建置志。卷四曰藝文志。又於各志役志。卷四曰秩官志。卷五曰人物志。卷六曰藝文志。又於各志之下別分子目。凡為類三十有九。其書記述大體以萬曆丙子舊志為準。惜其成書倉卒。或考証未周。或疏畧失當。如順昌之為邑。分合不常。是編沿革一門。不過敷衍。乃不能詳其因革。又如記山川則臆列名目。紛然雜陳。殊無脈絡之可尋。至於秩官志之不載任職年月。又不為武備兵事列志。以及賦役志之但有戶口田賦物產而無漕運倉儲之類。是皆學華大端。茲編竟闕而不錄。其疏畧可知。其他體例可取。其失當如列災祥於賦役附學校於建置。皆參雜不倫。有非志體者也。藝文志不載書目。且首列錄編奏議。或不專於一邑。或無關於大旨。斯尤

尤斟酌未當者也。



乾隆南靖縣志十卷卷首一卷乾隆八年癸亥刊本

清南靖縣知縣姚循義修儒學教諭李正曜等纂循義等纂人

乾隆七年壬戌由拔貢來守斯邑考靖地自元至治間割龍

溪漳浦龍巖以成邑初名南勝地改今名舊無志來迄明萬

曆二十七年邑宰宋愈始創志之其後百五十年官斯土者

近百人無過問者及循義來守是邦乃創議重修延學博李正

曜嚴重檄等主其事始事於癸亥之秋而成於季冬都為十卷

凡為目二十有九曰星野曰沿革曰疆域曰城池曰公署曰學

校曰壇廟曰山川曰津梁曰坊里曰風土曰賦役曰官制曰職

官曰兵制曰武職曰選舉曰宦蹟曰人物曰恩榮曰仙釋曰列

女曰物產曰宅墓曰寺觀曰古蹟曰祥異曰雜記曰藝文又於

各志之下間或附以子目而以序文凡例姓氏圖譜目錄列之

卷首其書分列類目無所統屬殊乏如網在綱之便惟其記山

川則綜其支幹分合脉絡起訖使一邑之形勢瞭然在目而教

舊志之臆列名目者雖有法惜其成書倉卒未免失之疏畧

如列名宦祠鄉賢祠忠孝祠節烈祠等於學校志亦殊嫌其

不倫又凡例稱藝文心錄其於風土世閭道相闕涉而無取於

風雲月露之章固為有見然獨不載書目將何以徵一邑之文

缺耶

續修四庫全書  
卷 部

康縣志十卷 康熙二十六年丁卯刊本

清長泰縣知縣王珏修邑人葉光登等纂王珏遼東人由例監授兵司馬以康熙二十二年癸亥來守是邦政長泰自南唐置邑至明初垂六百年而志乘久闕迨嘉靖間南海張傑大始創為之甫屬草而轉官他適繼任處後蕭廷宣乃續成之又五十餘年王禹賢乙巳邑守瑞安方應時南渡管轄復取嘉靖蕭志而增益之及王珏來守是邦邑志之不修又八十餘年矣會朝廷方修一統志檄所屬博探下邑志求王珏因創謀重修間向於啟聖祠後邑人翰林檢討葉光登等主其事書成釐為十卷

重修四庫全書目 卷 部

從舊志也凡為志十首輿地志次建置志次學校志次食貨志次典禮志次兵防志次職官志次人物志次藝文志次雜志又於各志之下別分子目而以輿圖列之卷首其書記述大體多仍舊志然體例既多不備序述尤嫌其參差或間無度或詳畧失當稽其大者約有數端圖經志乘所以志輿地建置沿革尤為志之所重是編之記沿革不過敷衍前編其疏畧不足以觀疆域之沿革其失一也兵防志中惟載民兵弓矢教場等若守守兵事皆置不書乃以兵饟附之雜志又於城池條下附已未墨守至厚墨守紀畧戊午屠城外畧諸屬亦雜不備自亂其

例其失二也典禮志惟記通札不盡畧於一邑未免修陳故事之嫌其失三也科舉列之人物因致他志為有見然獨遺儒林文苑殊嫌其疏陋其失四也藝文志惟錄詩文不載書目頗乖志體其失五也凡此之類皆其斟酌未當者也

重修四庫全書目 卷 部



康熙沙縣志十二卷 康熙四十年辛巳刊本

清沙縣知縣林采修沙縣縣丞周起泰等纂林采字梅莊廣西平樂人康熙三十六年丁丑來知縣事先是沙邑自唐始設為縣而宋元舊志亡佚已久至明嘉靖十五年丙申邑令方紹魁一修之二十四年乙巳邑令葉聯芳再修之萬曆十九年辛卯邑令徐顯臣復加纂輯及林采來守是邦邑志之不修又百十餘年矣會勅修一統志詔屬省各修其郡邑志采林采因創議重修延縣丞周起泰主其事肇始於康熙三十九年庚辰計時一載有餘而書成釐為十二卷從府志之例統以十二綱曰方

續修四庫全書

卷部

輿曰疆域曰山川曰經政曰田賦曰學校曰祀典曰官師曰選舉曰人物曰雜述曰藝文又於各志之下別分子目而以敘姓氏啟凡例圖目錄等例為卷首其書紀述大體以萬曆辛卯徐志為準而刪繁補闕體例亦間有增損不盡同於舊志如學校藝文皆舊志所無新編特表而出之者又舊志無世表人表是編則從嘉靖乙巳志增之年經事緯較之舊志頗便於翻檢如他如山川則仍舊志各以脈絡相錯源委分明亦較他志之駢列各名目者為有體惟經政志之名似為是編之所創然稽其內容是即他志之建置志必別創新名以求立異殊為無味又

祀典所載祭器品物樂舞多據闕里志會典大成通志諸書不專於一邑殊失方志之意焉

續修四庫全書

卷部

康熙詔安縣志十二卷 康熙三十年辛未刊本

清詔安縣知縣秦炯修 秦炯 嘉善人 康熙二十八年己卯進士來

守斯邑 率詔邑舊為漳浦南鄉 志無專來自明嘉靖間 分邑以

來 聖祖年 至宗禎十年丁丑 邑宰胡學鴻始創為志 秦炯來守

是邦 邑志之不修 又五十餘年矣 於是設局重修 始事於清康

熙二十九年庚午之冬 成書於三十年辛未之春 又越五月而

刊 刷工竣 釐為十二卷 卷一為圖志 卷二為天文志 卷三為方

輿志 卷四為建置志 卷五為祀典志 卷六為學校志 卷七為武

備志 卷八為貢賦志 卷九為職官志 卷十為選舉志 卷十一為

雜錄 卷十二為藝文志

又於各志之下 別分子目 而以藝文

志附之 卷末 其書大抵因循舊志 崇禎丁丑 志惟舊志列縣

境 城池等四圖於卷首 是編則增為九圖 別創圖志一門 又舊

志附星野 氣候於藝文 是編則別創天文一門 以統之 他如舊

志以選舉附之 人物志 是編則分為選舉 人物二志 舊志有武

備而無學校 是編則增學校志於武備志之前 凡此之類 皆其

所以異於舊志者 然舊志體例之失 亦不盡備於

舊志 如圖志雖增數圖 不過較舊志增加八景 至於改星野氣

候為天文志 亦殊嫌其無 惟增立學校一門 較舊志差為有

見 又其書於崇禎丁丑以來 城池縣治之毀而復建 海寇山寇

之變亂 海防之廢立 皆紀之 獨詳 是則較舊志為優也

雜錄 卷十二為藝文志

又於各志之下 別分子目 而以藝文

志附之 卷末 其書大抵因循舊志 崇禎丁丑 志惟舊志列縣

境 城池等四圖於卷首 是編則增為九圖 別創圖志一門 又舊

志附星野 氣候於藝文 是編則別創天文一門 以統之 他如舊

志以選舉附之 人物志 是編則分為選舉 人物二志 舊志有武

備而無學校 是編則增學校志於武備志之前 凡此之類 皆其

所以異於舊志者 然舊志體例之失 亦不盡備於

舊志 如圖志雖增數圖 不過較舊志增加八景 至於改星野氣

候為天文志 亦殊嫌其無 惟增立學校一門 較舊志差為有



康熙漳浦縣志二十卷

康熙四十七年戊子續增  
三十九年庚辰刊本

漳浦縣知縣陳汝成修邑人林登虎等纂汝成鄞縣人康熙  
進士三十五年丙子以翰林院庶吉士改任斯邑考浦邑志未明  
正德以前未之有也迨嘉靖九年庚寅邑令周仲始合閩漳二  
志屬進士林魁纂之蓋浦志之權輿也嗣是萬曆七年己卯  
修於邑令楊季承延益三十三年乙巳續修於邑令慈點王猷  
及汝成采守是邦邑志之不修又九十有六年矣汝成懼舊聞之  
放失也因創議重修延山西臨汾縣知縣邑人林登虎總其事  
肇始於康熙三十七年戊寅四月至三十八年己卯二月而告竣

續修四庫全書

卷

部

隨付剞劂戊子六月汝成調任他適全書雖未殺青而去戊寅  
修志之時已十年矣因復為續志一卷聊記大畧書成都為二  
十卷凡為志十四首方域志次風土志次建置志次職官志次  
賦役志次學校志次祀典志次兵防志次選舉志次名宦志次  
人物志次藝文志次雜志次續志又於各志之下別分子目續  
志綱目一仍前志惟不載名宦一門而以輿圖舊志序跋等列  
之編首是編記述大抵因循舊志惟風土一門為前志所無而  
是編之所創立大風俗氣候志之所重是編別立一門殊為有  
見惜記風俗則不免失之於空疏論物產則仍陳名物有似

類書是其失也又樓台之列於方域養濟之列於建置皆參雜  
不倫有乖志體他如學校志之鄉飲鄉廟祀典志之祠祀亦不  
盡歸於一邑斯則方志之痼疾固難以獨責斯志也

續修四庫全書

卷

部

康熙遼寧縣志十卷 康熙五十二年癸巳刊本

清遼寧縣知縣崔銑修浙江分水縣知縣陸登選等纂崔銑  
太平人丁卯舉人康熙四十七年戊子來守斯邑即訪求邑乘  
而遼邑舊有志書自戊子遭兵燹之後六十餘年以來郡乘雖  
有重修邑志卒無碑書崔銑懼邑志久闕舊聞之放失也於是  
請之郡憲設局重修延邑紳陸登選等共襄厥事肇始於康  
熙五十二年癸巳之夏甫月而書成都為十卷為綱凡十有六  
首圖考次星野次建置沿革次疆域次城池次公署次學校  
次秩祀次賦役次職官次名宦次選舉次人物次藝文次雜  
錄四庫全書目 卷 部  
志又於各志之下間或附以子目其書於郡志之已載者皆因  
而錄之即於郡志之所不載者增益事蹟實亦無多政事之  
述可以無怪考其內容除賦役人物補訂較詳其他典制要  
疏畧耳全書既多仍郡志則某條為郡志某條為新增宜註明  
是編乃悉茫無可考至其條例之失當如列山川於疆域之前  
夫方位莫詳將何以考其山川之位置未免後先失序他如郊  
建置沿革附以氣候風俗城池附以水利疆域附以街巷并  
皆所附非類有非志法又遼寧為遼寧守邑戊子甲寅兩經  
變故兵事宜多可紀是編乃附兵數於雜志亦未免本末

倒置之譏且全書不標出處無纖微考証可謂虛應故  
事之作矣

遼寧縣志

卷 部



順治永安縣志十卷 順治十年癸巳刊本

清永安縣知縣陳廷樞修儒學教諭莆田黃約等纂廷樞所  
江歸安人順治六年己丑進士七年庚寅來守是邦考永安  
建自明景泰三年壬申蓋德都茂七之亂故析沙尤之壤而斯  
邑嗣後累朝熙洽駸駸興起獨於邑志則久闕焉迨嘉靖以後  
始有李杏志稿情中多脫遺雖卒就錄萬曆二十年壬辰邑  
宰宣城蘇民望乃就李氏志稿重加纂輯又六十年廷樞  
來知縣事即有志於重修值漳邑有風鶴之警不克舉事迄  
順治九年壬辰始設局纂修延邑人陳行忠學博黃約等主

續修四庫全書

卷 部

其志

其事凡三閱月而書成釐為十卷凡為志十曰地理志曰建置  
志曰田賦志曰官歷志曰選舉志曰人物志曰雜志曰藝文曰詩  
集又於各志之下別分子目而以輿圖列之編首其書大抵因  
循萬曆蘇志然稽其綱目似多贅勝夫志載星野久為通識所  
譏是編並星野氣候節序而統之以天文志而所載又不過一頁  
餘空疏不實務求諧俗其識趣可知且疆域沿革事屬地理無  
關建置是編乃附疆域沿革於建置志又列疆域於沿革之前  
是未出縣名先懸縣境方之志体皆有不妥他如職制學署書  
籍社學或當列之歷官或當別立學校而是編並屬之於建置

志中亦立休之不協者也藝文所以志一邑之文獻不分詩文  
是編乃於藝文之外別出詩集一門一如詩集非藝文者重  
床疊屋失之四矣

續修四庫全書

卷 部

康熙漳州府志三十四卷首一卷康熙五十四年乙未刊本

清漳州府知府魏勗形修翰林院庶吉士漳浦蔡世遠等纂  
形字念庭相鄉人以康熙四十九年庚寅來守是郡懼郡志之  
年久漫滅也因創議重修肇始於康熙五十二年癸巳之春迄  
於五十三年甲午之冬而全書告竣先是漳郡舊志始於宋淳  
熙五年戊戌郡守趙公綱臨漳志其後則有嘉定六年癸酉郡  
守趙公清漳志淳祐三年癸卯郡守章公曾修漳志迄於有  
明正德七年壬申郡守陳洪謨嘉靖三十年辛亥郡守盧璧  
萬曆元年癸酉郡守羅青霄四十一年癸丑郡守閔夢得復

續修四庫全書

卷

部

相繼續修是編之成距萬曆閔志之纂輯已百年矣其書大抵  
因循閔志而畧為更定都凡三十有四卷閔志分十三總目曰  
輿地曰規制曰祀典曰賦役曰秩官曰兵防曰人物曰坊里曰風  
土曰古蹟曰災祥曰方外曰藝文曰叢譚是編則去輿地之目  
別標星野山川建置疆域各為一目而以形勝入於疆域規制  
中標出學校另為一目人物中標出選舉列女各為一目去坊里  
之目而以其中市鎮舖舍震於疆域以橋梁津渡水利坊表養  
濟義塚麗於規制去方外之目而以寺觀塔廟附於古蹟以方  
伎仙釋附於人物餘則多仍閔志之舊然據閔志亦未必盡當

如星野山川建置疆域各為一目殊嫌其繁瑣反不如舊志之  
統以疆域為優又人物之中標出選舉列女各為一目亦不免方  
志之陋習惟於規制中標出學校另為一目去方外之目而以寺  
觀附古蹟方伎附人物則較舊志差為有見至於祀典之不  
於一邑是編乃旁載之又規制即他志之建置必標舉異名自求  
立異皆識者之所不取也如紀山川則依舊志聯貫錯落神  
詳其脉絡列屬縣則以道縣先後為序有條不紊立意至善  
斯則足資取法焉

續修四庫全書

卷

部



嘉慶源縣志三十九卷 嘉慶十二年丁卯刊本

清乾隆縣知縣趙汝為修儒學教諭路景舒等纂汝為字聖泉直隸易州人嘉慶十一年丙寅由舉人奉檄權篆斯邑考乾隆縣志入清凡四經纂輯一修於康熙八年己酉邑守劉光宿再修於三十三年甲戌縣志三修於乾隆十九年甲戌邑守俞雲耕四修於五十二年丁未邑守彭家桂越二十有六年至汝為來宰是邦會制府缺公有重修江南通志之舉檄各屬纂修邑乘汝為因延宜興路景舒懷寧鄭紹等設局重修善成釐為三十有九卷凡為綱九卷一至卷四為疆域志卷五至卷七為選舉志

續修四庫全書

卷 部

舉志卷八至卷九為建置志卷十為官師志卷十一至卷十二為食貨志卷十三為兵防志卷十四至卷三十為人物志卷三十一至卷三十七為藝文志卷三十八至卷三十九為通考各志之下復別分子目而以舊志序跋列之卷首又人物志後乾隆丁未彭志之例細目增多不別列卷仍附於原卷之後曰某卷之幾其書太多因循乾隆舊志姑細細目纖微無異汝為自序稱丁未距今不過念餘年耳其間疆域官師選舉食貨兵防各門條例詳贖悉仍舊貫惟人物一條宜加蒐輯故其書於人物一門增補獨詳全書三十九卷人物一門已佔其三分之一

其他各志亦間有增補移易且另標丁卯續志以別之五修殊為有當其補訂舊志之疏他如官師志同知汪綱文景宗元鎮

將鄭同珍等凡汪等峰集舊志畧之而是編補之又於舊志之諸說亦多所辨証如藝文志古易音訓本呂伯恭著而附之朱子潛虛發微本張敦定著而附之張敦頤是編皆悉為訂正凡此之類寔遠勝於舊志然亦有沿舊志之誤而未盡汰除者如人物志做史記曰孔子為世家之例作朱子世家不知志之與史其体自殊史遷之尊孔子識者猶或非之況夫朱子又豈可僭用孔子之例乎他如列選舉於建置之前與夫紀述之列於

續修四庫全書

卷 部

藝文雖非鉅謬要亦立体之未協者也

嘉慶舒城縣志三十六卷 嘉慶十一年丙寅刊本

清舒城縣知縣熊載陞等修。乾隆舉人孔繼序等纂。載陞四川江油人。嘉慶二年丁巳。由舉人來守斯邑。先是舒城舊志。自明萬曆八年庚辰。邑令陳士魁纂修之後。入清重修於康熙十二年癸丑。邑令張文炳。至二十二年癸亥。邑令張傑。始纂成之。再修於三十九年庚辰。邑令沈以祺。復修於雍正九年辛亥。邑令陳守仁。又七十餘年。至載陞來守是邦。歷時既久。志多殘缺。版圖漫漶。會嘉慶七年壬戌。即守張祥雲。檄修縣志。載熊目。延邑紳孔繼序等。設局重修。旋以左遷。宿牧未及。觀成。繼任貴羅長。

續修四庫全書 卷 部

庚辰續從事。書將告竣。復引疾歸。繼任杜茂材。始足成之。蓋始事於嘉慶七年壬戌。脫稿於十一年丙寅。計其歲月。五稔為卷三十有六。為綱三十有三。曰圖考。曰沿革。曰星野。曰大事志。曰疆域。曰山川。曰城池。曰公署。曰學校。曰祀典。曰儀制。曰風俗。曰物產。曰水利。曰戶口。曰田賦。曰兵防。曰職官。曰選舉。曰名宦。曰名臣。曰文苑。曰孝義。曰卓行。曰耆壽。曰隱逸。曰方伎。曰儒童。曰仙釋。曰列女。曰古蹟。曰集覽。曰藝文。又於各志之下。間或附以子目。其書大體因循舊志。並參之以省志。府志。而刪繁補闕。多所增訂。如舊志縣境圖。山川形勢。多誤。縣城圖。祠宇。位置多舛。

是編悉為更正。又舊志載山川。不分經緯。是編則仿禹貢水經之例。一一詳其脈絡。俾讀者展卷瞭如。凡此之類。固較舊志為有當。然祀典儀制。國之常經。非一邑之所專。是編乃各立專門。以紀之。殊非志法。大事志亦不合於邑志之例。且稽其內容。實甚疏略。尤不免蛇足之譏。他如藝文志。但錄詩文。不載書目。分類之各自標目。無所統率。斯則酌衷之未當者也。又集覽一門。不過雜記瑣事。蓋他志之所謂雜志志餘焉。

續修四庫全書 卷 部



貴州通志十二卷 嘉靖三十四年刊本

明貴州宣慰使司儒學訓導張道等纂修考貴州於古為梁州之域自漢設牂牁且蘭諸郡始稍稍與中國通沿至唐不僅事羈縻洎元置順元路明初設安撫司繼敘宣慰布政始置行省與內地同風然地僻民獫又苗民雜居故方志之成為最後明嘉靖中葉瑜趙瓚撰貴州新志十七卷寔創始之而四庫存目則謂為貴州圖經新志十八卷又傳有弘治貴州圖經題為各皆同屬趙氏蓋貴州方志未有先於此者矣惟創始匪易疏略不免及嘉靖三十四年貴州宣慰使司儒學訓導張道等因創

續修四庫全書總目

卷部

議重修而按察司副使謝東山復為之刪正據揭慎序中謂舊日考究殊為簡略中丞劉公張公首倡增修督學謝公實主簡書是寔以新志為基礎而增闡之者然為卷僅十有二為目三十有八較新志尤為簡略而宦蹟之外復有忠政名宦人物之外別出貞節孝義且第十卷中本未列祥異之目乃於兵變之前忽孱入祥異諸條尤為舛互至各卷中偶有撰述題詠輒附列其下而十一二兩卷又特列藝文綜此諸端胥屬紕漏然附圖至三十幅於元明建置規模略可攷見又土貢財賦與徭役戶口亦得以窺見當時社會經濟之情狀固足與趙氏圖經並

推為黔中父獻之先河也。

續修四庫全書總目

卷部

貴州通志四十六卷 乾隆六年

清貴州巡撫鄂爾泰修、靖道謨等纂，考黔省方志，肇於趙瓚之圖經，而嘉靖三十四年謝東山所刪正之貴州通志，繼之萬曆中有陳尚象之萬歷貴州通志，及郭子章之黔記六十卷，其後則有龍文光之崇禎貴州通志，迄於有清康熙十二年巡撫曹申吉更修康熙前貴州通志二十三卷，又康熙三十一年巡撫衛既齊等復修康熙後貴州通志三十六卷，是編則乾隆六年張廣泗等所修，任纂修者為靖道謨，蓋與雲南通志同時纂輯者，今世所傳除趙謝郭曹四家之志外，餘皆散佚，迄今百餘年，

續修四庫全書

卷 部

無復有起而補修者，可深慨。是志為卷四十有六，為綱八，附目錄六十，較之舊志，差為詳密。卷首諸圖，各附以說，山川古蹟，詳列方位，而土司特記始末，又倣郭青螺黔記之例，特設大事考，其所列職官、文武分編，秩然有序，凡此皆遠勝於舊志者。然名宦鄉賢，僅以當時官冊為據，土人為土官者，列之人物，土人為流宦者，列之名宦，似於人物鄉賢之標準，未足資為定論。又藝文一綱，分目至二十之多，既非專論文體之作，則條目縷晰，殊嫌其繁瑣。然考今日黔省通志者，其鈎玄提要，綱舉目張，恐舍此更別無精審之作矣。

貴陽府志八十八卷 餘編二十卷 咸豐元年

清貴陽府知府周作揖修，思南蕭玉初、湖南鄒漢勳等纂，貴陽為貴州省會，明金竹長官司故地，前無方志。清道光二十二年善化賀長齡撫黔，乃命作揖編纂，迄咸豐元年成書，凡八十八卷，餘編二十卷。初為思南蕭玉初屬稿，三年稍具大略，復聘湖南鄒叔績、漢勳參互攷訂，刪去繁複，鄒氏為湘中宿儒，輿地之學，海內奉為大師，其纂述精審，良無愧作者之林。又當時大吏如賀耦耕、長齡、羅蘇溪、遠典、士紳如唐子方、謝義，但雲湖、明倫，皆一時才雋，在黔省方志中，固當推為巨擘。全書體例與普通

續修四庫全書

卷 部

方志迥別，首冠以宸章，次則大事紀三，沿革職官選舉為表二，十、疆里山川、城郭津梁為圖記十六，分星五行學校食貨藝文為略十四，政績為錄十八，耆舊及列女為傳十一，土司苗蠻流寓為傳四，其餘編則文徵十八卷，雜識二卷，都凡一百有八卷。條理秩然，圖表精確，清儒章實齊所修論史之法，此志蓋兼而有之。惟方志既屬州郡，與省志體例固與應稍殊，宸章既統論全省，將吏則總管封疆，若悉載府志，或不免張大復沓之虞。藝文略與文徵析而為二，亦為他志所罕見。斯誠白璧之微瑕，於大體之謹嚴，固無傷也。



甌安縣志二十一卷 民國四年

民國甌安縣知縣李退谷修。邑人朱勛等纂。甌安為漢且蘭故地。宋紹興中始置甌水司。及明萬曆二十八年始設縣。清雍正初邑宰韓瑛撰縣志八卷。久無傳本。及民國二年開州李退谷來守斯邑。乃延邑人勛纂修之。時僅八月成書二十一卷。首列輿圖。以為緯次之說。諸家各異。與其談天之無可究。毋寧徵地之有實。次為紀年。則詳記歷朝之史實。其下則山川、城郭、戶口、職官、學校、科舉、農業、田賦、積貯、土官、軍制、列傳、藝文、雜記、靡不列舉。真卷末自叙。則上師司馬子長之作。山川一卷附水道攷。

續修四庫全書總目

卷部

稱沅江上原出於且蘭首受旁溝縣境實居其一並謂傳王書  
 桑梓米問引証水經至為編鑿而賀緒蕃所著平遠州志貿然  
 駁之竊笑緒蕃昧於攷古疏於知今可謂聲志之諍友其藝文  
 卷中所採得龍光甕安縣賦文最既斐然可觀故寔亦纖宏畢  
 舉以較汪容甫廣陵之對殊無慚色然紀年一編備列夏殷秦  
 以來詳牘且蘭播川諸史寔範圍惜其過廣附錄黑水攷則似  
 可計入水道攷中不必另出典禮為全國所關續貯與農業相  
 屬別立專卷亦嫌其費詞惟以至促之時日成未舉之著述其  
 卽刷所用字范視近日通用之仿宋聚珍鉛字尤為莊雅閱卽

黔人華氏自創之模此則在六國方志中可謂在獨標穎異者也、

續修四庫全書總目

卷部

黔西州續志六卷 光緒十年

清黔西州知州白建鑒修平遠誌煥模等纂黔西州志自劉永安修後道光乙未復經魯壽松續修略有增補及光緒十年甲申建鑒來宰是邦以軍興之後城經三陷文獻灰燼復聘諸煥模蒐輯成集凡八閱月而竣事書成於光緒甲申僅六卷為綱者六為目者十七首列序文及凡例目錄次則忠義節婦次則列傳次則雜記次則官職次則詩餘蓋意在存忠烈之風規昭節烈之壺範其天文地理營建物產等則不之續良以歲月有限遷革無多故不必多所更張惟官職中徒載姓氏不詳仕

續修四庫全書

卷 部

籍及就任年月雜記志中諸碑記類記事而非記事似藝文而非藝文殊貽無雜之譏然所引土司宗派儀禮較舊志所記苗蠻詳而不同又夷字釋略雖寥寥數十行而每字漢夷分註且復附有發音詢足補舊志所未備亦研究苗民文字者所可資為探討者也

古州廳志十卷 光緒十四年

清古州廳同知余澤春修余嵩慶等纂古州為荆梁之域宋真宗咸平中古州向通辰入貢始賜印羈縻之及徽宗崇寧中始納土置懷遠軍元至元初立古州八萬軍民總管府初隸順元旋歸湖廣明初設十四長官司古州居其一然以志攷之歷代所設土司流官屬皆在外古州諸地悉為苗夷據處清雍正初設新疆六廳古州始入版圖故文化極其歉嘉慶一統志且不之及光緒初武陵余澤春為同知始創修志稿延余嵩慶主其事未竟去滇携稿自隨又十年始以稿寄其門人陸漸鴻陳之

續修四庫全書

卷 部

官而刊行之志凡十卷為目四十曰地里曰建置曰田賦曰食貨曰學校曰典禮曰武備曰秩官曰人物曰藝文大體尚無舛然地理與建置之子目頗多混淆食貨一卷僅記農產典禮多係通禮幾於各志皆同殊嫌詞費人物志中有清二百年中僅有進士一人其所記忠烈烈女尤無故實但錄姓氏足徵蒐訪之疎其藝文志雜及公牘亦乖體例惟其可採者中有鄭子尹莫邵亭之詩又易順鼎大權閣詩及香祭一文頗類砂中見金使人意遠蓋易氏之父方官黔臬少年才思秀發他日編易氏集者足資蒐採又第一卷中化苗語較永甯黔西諸志所記為



詳且可攷見苗族語言之異斯亦讀斯志者用為研討之資料也

天柱縣志八卷 光緒二十九年

清天柱縣知縣林佩綸修攷天柱舊志清康熙二十二年知縣王復始纂修之惟傳本殊少及光緒季年佩綸來宰是邦邑志之不修已二百餘年於是創議重修未竟去職謝錫銘及方正繼為邑令始延邑紳楊樹琪吳見舉等續成之僅八卷而為綱十曰天文地理營建食貨學校兵防秩官選舉人物藝文為目五十有四縣為漢鐔成故地始隸湖廣清初改隸貴州俗尚勇鬥人文蓋寡據序稱舊志無存祇憑揣臆竇則天柱舊志今北平圖書館尚有存本惜當時未獲蒐訪及之志中體例大端尚無紕漏然建置一篇編未及漢之鐔成六朝之無陽隋之龍標其疏略已可概見又職官志中凡崇禎末以及順治初諸人以其未歸一統亦復擯而不錄選舉志中則啟禎後有以明貢授偽職者削而不書人物志僅寥寥數人故為矜慎而兵燹之記又另列卷末邑紳吳氏私人所置書院章則且題名萬年典則並附志後斯皆通例之所無不足與於大雅之林惟志成於有清末造科舉將廢之際以茲鐔丸之地人丁不逾四萬納賦僅及千金乃能搜岩採穴著此偏邑之乘為後人攷索之資亦足嘉已

印江縣志六卷 道光十七年寫本

清印江縣知縣鄭士範撰。士範鳳翔人，是編蓋其道光中攝縣令時之作。印雖偏邑，然據一統志，稱為漢西陽縣，隋務川縣地，是設縣較黔西等為早。而志乘缺如此，志成於一家之言，但雜取貴州通志、思南府志、黔書、甲山寨志等為張本，初未加以蒐訪。故其書至簡略，僅六卷：一為地里，二為建置，三為祠祀，四為田賦，五為官師，六為人物。每卷均寥寥數十行，而開卷則云「印江古思印之地也，隋以前文獻無徵云云」，是即一統志亦未嘗寓目，又繕寫錯誤，亥丕之訛，觸目皆是。是以思印縣為恕印縣，即

續修四庫全書

卷部

在簡端，縣城之建，謂明知縣文伯築土為之，康熙十一年元捷重修，而一統志則載明嘉靖二十八年建復，考其官師志，則徐文伯、蔣元捷皆為知縣，乃略其姓氏不錄，建置志中亦同有此弊。人一統志所稱振德書院、登文書院，志中失載，或此志所稱龍津書院之舊名乎？其官師所志秩官，但書某年任，而不書紀元，使人莫由攷索。人物志中所書科目，既未列舉出身，且多不詳里貫，名宦鄉賢尤使人索其端緒。至通例之藝文、金石、雜從，莫大抵私家著述之稿本，可以普通方志責之也。

黎平府志八卷 光緒十八年

清黎平府知府俞渭修。貴陽府進士陳瑜等纂。俞渭嘉善人，以光緒十四年戊子來典斯郡。考黎平初為武陵郡，六朝置龍標縣，唐詩人王昌齡謫于此。明初置府，並置新化，改隸湖廣。明末復屬貴州，迭為大郡。明鼎既革，郡人何忠誠、騰蛟獨奮孤軍，轉戰湘楚，咀豆馨香，至今不替。故文物與貴陽、遵義埒。正統以前，馮天秩有黎五平開記，萬歷中袁表有黎乘，清康熙三十九年，汪陽傳和鼎始議修黎五合志，乾隆中郡守復取郡人黃道方等所草黎五合志，輯成八卷，未付剞劂。道光中知府王應璩成

續修四庫全書

卷部

志十二卷。即道光二十五年胡家玉所序者也。及俞渭來守斯郡，郡之不修已五十餘年矣。因創議重修，延浪穹趙一鶴、登貴陽陳瑜主其事。肇始於十七年辛卯六月，而書成為綱八，曰天文、地理、食貨、典禮、武備、秩官、人物、藝文，為目四十。折卷十四，以古州為漢毋欲縣地，補入建革，以升珍謝恕補入人物，以滄浪弟子補入流寓，以僧大錯補入伎，以楊再思、顧亮楚、王妃補入墓，凡失者正之，雜者一之，冗者汰之。藝文則補入書目，保甲則另立專條。又地理山水名稱重疊者，悉總以一綱，無取枝蔓。卷首所引用書目，近三百，松金石一門尤為精審。其名勝古蹟，或



有詩文咸附注其下與明代謝氏貴州通志體例正同版刻既精校讐亦謹蓋修志者皆一時知名之士雖卷佚無多已足窺過前人惟祠祀中詳列孔子弟子典禮內樂歌皆通行之詞公禮家禮亦皆時王之所制定非黎平之所特有——詳列差覺費詞至其苗語夷字視黔西州志及永寧州志為尤詳斯又治初民文字學者所不容忽者也

廣順州志十四卷

道光二十七年刊本

清廣順州知州金臺修邑紳但明倫等纂金臺安徽懷甯人廣順自明萬歷中設縣向無乘志康熙中州牧劉元軌始為輯略未付剞劂旋亦散佚及光緒二十六年庚子金臺來攝州牧乃囑邑紳金鼎壽但鍾良等從事採訪以丁外艱旋里事遂中輟邑紳但明倫者嘉慶己卯翰林富著述才今世所傳但評蒲松齡聊齋志異即其所作丙子家居時仿武功朝邑之例纂志稿八卷及道光丙午但官兩淮運使金過訪之乃檢志稿屬揚州蔣文若儀徵吳熙載為之覆勘金又益以新采之文及案牘可

稽之事纂成州志十四卷嘉慶以前一主但之原稿嘉慶以後至道光則又金之所續成也為綱十二如輿地食貨營建學校武備職官選舉人物烈女風俗藝文雜記與普通方志同末卷則金鼎壽但明倫之政績蓋備將來續修時採輯之資全書校刻精審詞簡義賅在方志中可推佳構良以但金兩姓為邑中甲族金六昆李四人同為進士但氏父子並列詞垣以言科名人物無恭大郎又州中白雲山傳為建文潛龍之所明賢徐霞客不憚險遠曾躬訪之又州人劉清當清嘉慶白蓮教匪蹂躪川楚之時清以一循吏為賊所服邵陽魏源聖武記中推崇之

不遺餘力、故志中以詠白雲山及劉清事跡多、又嘉慶一統志謂州本無城、然攷志則有新城以駐千總、亦可補官書之闕、惟卷首輿圖中、所列四至、東至普定、地理志中、亦復云云、與一統志、東至貴定之說不合、蓋圖志中既云、西至安順府界二十里、普定即安順附郭之縣、以地理攷之、不應東西皆同、似應從一統志所指、此則千密一疏、不足為詬病者也、

平遠州續志六卷 光緒十六年

清平遠州知州黃紹先修、邑紳申雲根等纂、攷平遠舊屬水西、比喇地、清康熙初、安酋之亂、事平、改為府、旋改為州、州志創修於邱公葉、嗣有鹿俞王李諸家、先後修輯、至徐豐玉、譔厚光等輯成志二十卷、書成於道光二十七年、又四十年、州牧錢坤曾復欲補輯、未竟而去、又十六年、州牧黃紹先及邑紳申雲根譔顯模等、以錢志為張本、從事續修、成志六卷、大綱八、除天文地理、食貨選舉職官人物藝文而外、別立風教之名、而以樂器學校附之、卷首除凡例八景目錄而外、冠以宸翰、而條教書籍匾額諭祭等附之、是志所紀、大都清道光二十八年以後之事、然抵牾殊多、志以輿圖為主、乃首列圭峰圖、繼之以八景、其失者一、地理志中以祠廟居先、沿革居後、輕重倒置、其失者二、風教志中詳列樂器制度、殊非一邑所專有、其失者三、選舉志中列入勞績一曰、既無事實、復無標準、其失者四、藝文志中難採奏疏列傳、先後失序、已嫌枝蔓、且私人壽文亦復取充篇幅、而丁寶楨之詩至不敢舉其名、其失者五、綜上諸端、胥屬紕漏、然咸同以後之史實、賴以保存、後有作者、能合以前舊志、仿思南續志之例、輯成完璧、斯不負黃譔諸氏蒐採之苦心也、



綏陽縣志八卷 民國十七年

民國綏陽縣知縣胡仁修清拔貢李培枝等纂胡仁字壽良珉州人民國十四年乙丑來守斯邑攷黔中方志民國後著成者有四蓋都勻八寨甕安並綏陽也綏縣設縣始於隋大業七年隸明陽郡至明萬歷平播後廢淑為邑宰始撰有輿圖志惜經兵燹久佚迨乾隆二十三年邑宰陳世盛繼唐椿之後纂而成帙今僅存抄本十之一二及胡仁來守是邑始延邑紳李培枝李煥榜等從事採輯肇始於十四年乙丑閱三年而竣為卷八削去舊例天文分野之說以地理志居首而營建職官食貨次

續修四庫全書

卷部

之選舉人物武備藝文又次之末附大事表一卷其地理營建人物藝文皆分上下兩卷所載輿圖以新法寫印較為清晰全志大體尚均完美惟營建志中例有公田似可入食貨武備志中之營砦亦可列入營建且卷末大事表儘可收入兵事之中無取駢枝藝文志中所列上諭奏疏匪專指一邑者殊無蒐入之必要又所列奏疏不具疆臣姓名歲月使人無所攷見人物志中凡近代畢業學生亦復詳列誠屬創聞而邑中碩儒如雷廷珍者僅記其科名而不詳其著述即藝文志中亦未採其優字實則在清末李雷氏居黔研精經學訓詁卓然可傳其居貴

陽講學時群推為鄭莫之繼起者今纂志未及十稔使偏邑大儒淹沒不彰斯則採訪之疎略不能不為之太息也

續修四庫全書

卷部

安順府志五十四卷 咸豐元年

清安順府知府常恩修鄒漢勳等纂安順今為黔劇郡與蓮義  
埒漢為牂牁郡地元初內附始隸雲南明洪武十四年置普定  
府十六年又析置安順州屬之旋廢府以州屬普定衛隸四川  
正統中改隸貴州萬歷中升為安順軍民府清初始改定今制  
以普定鎮甯清鎮安平即係歸化屬之郡故無志清咸豐初常  
恩來守是邦始創為府志據序稱倡議於丁未而成書於辛亥  
其任纂述之責者則湖南新化鄒漢勳及永甯吳寅邦也鄒字  
叔績湖南舉人殫心輿地之學號為名士家貴陽府志即其出

續修四庫全書

卷部

題志雖倉卒成書然綱舉張亦復秩然不紊為綱九為目七十  
有七天文列第一卷然以分星之說為無稽則僅列舉眾說存  
而不論可謂卓識此外則地理志十六卷藝文志十卷紀事志  
三卷蓋全志之菁英以鄒氏擅長地理攷據又篤好文學故所  
蒐採為獨多然談指談望諸地僅恃己見學校志中以先賢先  
儒本末敢充篇幅人物志中於鄉賢之外別立鄉達之目良屬  
創見而藝文志中詳列文體與貴陽志同貽支蔓破碎之譏又  
地理志中總圖載頂營沙營兩地在永甯之北而清一統志則  
在永甯之南營建志中謂府城以洪武十四年修而清志稱洪

武五年建鄒氏親履其地其建置年月悉據碑碣足証清志之  
失雖不無於奇煊博之弊然攷西南山川道里者固方邑志乘  
之上選也

續修四庫全書

卷部



遵義府志四十八卷 道光二十一年

清遵義府知府平朝修舉人鄭珍莫友芝等纂遵義自漢設牂牁郡後郡人尹道真實開西南文學之先河唐設即州宋設播州逮及元明雖迭有興革號為大郡郡志之最古者見於顧炎武方輿紀要夷牢水註下所引今不得復覩明孫敏政所紀郡志已無傳本清康熙中邑宰陳瑄奉勅修志三月纂成其書簡略不足觀及道光中山陰平翰來守斯郡始延郡人鄭珍及獨山莫友芝主其事費時三載著成府志四十八卷為目三十有三成書八十餘萬言採用書目都四百餘種鄭徵君為近代西

續修四庫全書

卷部

南大儒所著集經集詩文集經說諸書與莫子惇郎亭詩文如騁之軒以此而賢同任編纂採香之遺其精博自為各方志之冠其各志敘論斐然幾於言皆可法其與各志異者建置之外別設紀事之目乃列之於人物之下而志中又書為年紀與目不符第十八卷列本政一目第十九卷列坑冶一目所紀皆當時文告似可併入賦稅之中人物志首載捷為文學舍人之名引証浩博足稱創獲然官績中採及李冰諸賢雖地望晰然不無牽涉玄遠之感至志中水道攷叙定為江諸水引今証前悉以自見為準足為鄭氏之功臣梨洲之諱友蓋莫氏幼承家學

其尊人貞定先生尤究心於黔中疆域水道之學故此志所敷陳尤為精確允當無慚作者比之武功靈壽真將突過前賢矣卷末舊志敘錄舉遵義各志一一列舉無遺其不沒前賢之苦心良足矜式來者陳瑜所纂叙平府志即以斯志為階範巧者創物智者則之其斯志之謂歟

續修四庫全書

卷部

思南府續志十二卷 道光二十一年

清思南府知府夏修恕修邑紳蕭瑄何廷臨等纂攷思南肇於唐初文獻頗富明嘉靖十五年郡人田秋首成州志再輯於萬歷二十三年蕭創斗三輯於清康熙三十年知府劉謙吉四輯於雍正六年知府馮詠及道光二十二年修恕來守斯郡郡志之不修已百餘年矣於是創議重修而以劉志為祖本稍變其例故以續志稱為綱九曰天文曰地理曰營建曰食貨曰職官曰學校曰武備曰人物曰藝文為目五十有三義例頗極精審各類悉以劉志列前而附以後者事實其劉志簡古者則續增

續修四庫全書

卷 部

數條以備攷核能不沒前賢之美自極矜慎此本自第九卷以下皆闕其藝文所增既有補遺又有續增共摭遺之目其去取標準殊不容臆定聞北平別有完本行當取而校之全書條理秩然蒐訪同備其選舉一門歷舉各代科目次第名氏殊有資攷証又所載輿圖以較清嘉慶一統志懸絕頗巨非惟詳略迥殊即四至方位亦各異其說又名宦門所載龐恭孫而一統志作龐恭恭兩者均足補正官書之失惟一統志中所載人物古蹟與此志亦恒有殊異或嘉慶修志時別有所據未可知也

黃帝陰符經注解不分卷

杜道淵撰其部五

舊本題經德軍道民性照一註不著呼代照一始末而宋評考宋鄭樵通志藝文畧道家陰符經類於是編已見著錄樵生當南北宋之間則照一之呼代當已在南宋以前又考之地志晉經德自西魏始置經州隋改曰上州又改曰唐陰郡唐復置經州又改曰上郡尋復曰經州五代時為書院所據宋收復乃置經德城升為經德軍是照一乃北宋時黃冠矣其書不分卷惟通志藝文畧作一卷是明白雲書道觀目錄詳註作一卷者非無據也是編前有照一自序云陰符書三百餘言直指人心使

續修四庫全書

卷 部

神觀天道與人道有陰符契機之理巨惠書覽後人註解往往穿鑿不完經旨首尾言意但分門臆說使學者無所適從巨惠不揆謬有解釋蓋得至人一言方敢注釋則其說亦有所受其書不分篇章經文至以時物文理哲為止文字複之他本亦多有異同據其注解雖深慨於舊注穿鑿附會然於舊說仍頗事採錄且皆沒其名氏不注所出未免可議惟注中於經義幽微多所發揮大抵主養生立觀飾以丹家言與唐淳樸符經相況聖天陰符經注大旨相同蓋事以丹道注斯經者惜未知其受自誰氏又寶慶間夏元鼎作陰符經講義四卷多因循其說



則照一值之時代必在元鼎之前矣

黃帝陰符經解不分卷 在道藏洞真部五  
訣類開字中

舊本題同知是隆觀事賜紫道士休甯大師黃君辰解不著時  
代昌辰始末亦未詳考宋鄭樵通志藝文志道家陰符經類已  
著錄是編雖生當南北宋之間則昌辰之時代當亦在北宋之  
前又考玉海二十四如宋有西華隆觀且宋有黃君辰見宋史  
三百二十九卷達辰見通志氏族志均此郡人昌辰殆其同族  
又道士稱知宮觀始於政和三年則昌辰蓋北宋末黃冠矣其  
書不分卷惟通志藝文志作一卷是明白雲霄道觀目錄作一  
卷者非無據也按陰符經一書今世所行之本出唐羽士李筌

黃庭堅以為即筌所依託是編所分之章約同李本惟分章不分  
卷其章目首為神仙抱一演道章次富國安民演道章次強兵  
戰勝演道章又哲人以愚漢以下別標黃帝陰符演道章校之他  
本字句亦間有異同編首有昌辰自序及陰符經事蹟一篇謂  
王母再遣元女授帝秘訣一十九章陰符三百餘言又云黃帝  
得元女授陰符經則五百言實元女所授而百言乃黃帝之演  
釋者是昌辰定此經前三百言為元女所授後百言為黃帝  
演釋之詞與其分章之旨正合按其所註深入淺出分章如解  
逐句詳釋能闡其微言發其奧義大抵就道家之旨立說頗倣文

子諸書其理實一家之學也

藏書閣全書

卷

部

太微仙君功過格不分卷 在道藏洞真部誠經類兩字中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按是編前有元玄子序謂余壬戌辛卯之歲仲春二日子正之時夢遊紫府朝禮太微仙君得受功過之格令傳信心之士忽然夢覺遂思功過條目歷歷明子身及披衣正坐默而思之知是為仙降臨不敢陳慢遂製衣戴冠臨視揮灑走筆書之不時而就則其書殆即元玄子之所作而記之太微仙君也又玄子始末不詳據其自序知有大定間別去而其書即成於金世宗大定十一年癸卯金書不分卷凡功格三十六條過律三十

藏書閣全書

卷

部

九條各分四門功格為教濟門十二條教典門七條禁修門五條用事門十二條過律為不仁門十五條不善門八條不義門十條不軌門六條大旨宣示道教盟誠使修真之士洗心鍊行按日書重行焉自記功過一月一小比一年一大比以自知功過而有所戒勵焉按功過格之作說者或以為始於袁了凡故宋舞尊稱志居詩話云了凡為明嘉慶十四年進士字坤儀從業禮步劉師受此說據其刻子立命說謂初遇北先生據言自己一生之運命逆信之其後遇雲谷禪師謂運命可由人力而變云即轉運命善行善事則可得幸福行一萬之善事則可



中進士第。據其說。謂得禍而欲速離之。是先行善。不如先改過。其規諫有三條。第一恥功。德之不立。第二懼作。其鬼神之事。第三發勇心而改過。然據是篇考之。則在兩宋之時。又玄子已有功過格之作。初不始於了凡。意者了凡之作。即據是編而作耶。是未化之說。未足信也。唯了凡一代學者。故因其倡導。而功過格乃大行於世耳。

黃庭內景五臟六腑補瀉圖不分卷

在道藏洞玄部靈圖類圖字映中

舊本題胡愔述。不著時代。按胡愔自署太白山見素子。其始末未詳。考新唐志著錄女子胡愔黃庭內景圖一卷。宋秘書省續編到四庫閣書目仙家類著錄胡愔黃庭內景藏府圖一卷。崇文總目醫書類著錄黃庭內景五臟六腑圖一卷。女子胡愔撰。宋鄭樵通志藝文各道家類著錄黃庭內景五臟六腑圖一卷。胡愔撰。又黃庭內景五臟六腑補瀉圖一卷。不著撰人姓氏。宋志著錄黃庭內景五臟六腑圖一卷。見素女子胡愔撰。又考其書編首有胡愔自序。稱大中二年戊辰述。則胡愔蓋唐時女冠。自號見素子。其書蓋成於唐宣宗大中二年戊辰。全書不分卷。惟諸家著錄皆作一卷。故明白雲笈道藏目錄詳註。即據之作一卷。其書大旨。以天主陽。食人以五氣。地主陰。食人以五味。氣味相感。結為五臟。五臟之氣。散為四肢。十六部。三百六十關。節。引為筋脉。津液。血髓。蘊成六腑。三焦。十二經。通為九竅。故五臟者。為人形之主。一臟損則病生。五臟損則神滅。五臟者。神明魂魄意志之所居也。每臟各有所主。發於外。則上應五星。下應五嶽。皆模範天地。稟象日月。若能存神修養。克己勵志。然後五臟堅強。內受腥腐諸毒。不能侵外。遭疾病諸氣。不能損。却老延

年忘高神仙。日月精光來附我身。四時六氣來合我體。把握陰陽呼吸精神。使造物者翻為我所制。夫如此則不假金丹玉液。自然神化。因考之諸經。按之舊圖。別為圖式。以明臟腑。次說修行法度。並開明病源。以吐納除疾。旁羅藥理。以導引延年。其卷終。參五。尋証。月禁食忌。莫不備錄。而要其指歸。則以存神養氣為主。固不失道家之本旨也。

陶真人內丹賦不分卷在道藏洞真部方法類果字帙中

不著撰人姓氏。亦不著時代。賦前有賦中有註。按叙末云。又緣賦內沈論秘義。潛匿幽詞。注解玄言。附成其旨。是賦及注文均為一人。考鄭處真道志藝文略道家內丹類著錄陶真人內丹訣一卷。蓋即此書。惟主當南北宋之間。則其書之作。當已在宋以前。人考注中多引吳筠李淳風之言。吳李二氏皆唐貞元天寶間道流。則真人殆即陶真。植始末未詳。蓋唐五代間羽士也是編不分卷。惟道志藝文略作一卷。是明白雲霄道藏目錄詳註作一卷者。非無據也。又考崇文總目及通志藝文略道

家外丹類著錄金丹賦一卷。今存道藏果字帙中。題大道弟子馬君莊註。前有馬氏自序。謂此賦不知誰作。然其文與此賦要同意者。或陶賦有二本。一為標姓及有註之本。右曰內丹。一為不標姓及無註之本。題曰金丹。學者覽其外詞。遂入之外丹類。而馬氏又未見標姓有註之本。因謂其不知誰作。歟。實則所謂金丹賦者。亦出陶真。建興內丹賦為一書。惟馬氏注本。篇不數是。編約增二百字。賦中文字亦間有異同。或是編已非足本耶。賦中於坎離水火龍虎鉛汞之要。陰陽五行。或旦時刻之候。皆指書始終。注解於諸般秘義。象喻意言。凡幽隱難曉之詞。無不



詳為刪悉。後世經之近古者也。

王清大洞真經王訣音義不分卷在道藏洞真部玉訣類藏字洪中

舊本題三洞弟子真靖大師賜紫陳景元撰。景元字太虛。師號

真靖。自號碧虛子。建昌之南城人也。師事高郵道士韓知止。已

而別其師。遊天台。山過鴻濛先生張無夢。授以秘術。自幼讀書

至老不倦。凡道書皆手自校寫。初遊京師。居醴泉觀。衆請開講。

宋神宗聞其名。詔即其地設普天大醮。命撰青詞以進。既奏。稱

善。得旨。賜對天章閣。遂得真靖師授。又改章服。累遷左右街副

道錄。已卯乞歸。廬山募親。紹興白金助之。年七十。沐浴更衣。作

韻語長嘯一聲。正坐而逝。其編不分卷。惟明白雲霄道藏目錄

詳註作一卷。考元趙道一歷世真仙体道通鑑陳景元傳。謂景

元所著之書。有大洞經音義。蓋即此書。又宋志著錄上清大洞

真經五訣一卷。不著撰人姓氏。似亦即此書。是編前有景元自

序。謂以來自英本。皇甫希本。茅山藏本。勘對隱書。此其凡例也。

按大洞真經者。蓋道家之古經也。是編都凡三十九章。與四極

科經真人同君內傳。及茅山志所舉篇數均符。又真誥引大洞

真經扶晨始曜一節。今在第三章中。則其書之為六朝舊籍。其

明。晁氏讀為書志。謂為三十七章。七字殆為九字之誤歟。今考

是編中所據皇甫希本。今已不傳。來自英本。則猶存於道藏。荒





此則尤足為校勘之助也

續修四庫全書總目

卷

部

五數真形序論不分卷

在道藏正乙部聖字中

不著撰人姓氏亦不著時代按明白堂齊通藏目錄詳註著錄是編註云東方朔述未詳其何據意者或因書中所載多漢武帝與東方朔問答之辭故雲齊以為東方朔述耶然若宋秘書省舊編到四庫閣書月仙家類不類類通志藝文略道家類又宋史藝文志著錄是編皆不著撰人姓氏則白氏之說定無所據且詳其詞旨亦大抵推尊文辭不可究詰蓋以朝時人依託之作也按世傳十洲記亦東方朔之所作宋范載之續編助十洲記跋云朔雖多性誕然不曰至於著書妄言若此之甚疑

續修四庫全書總目

卷

部

後人借朔以求信耳是編載漢武帝問玉母言八方巨海中有洲之說多因循漢武帝內傳及十洲記則其書較後二書蓋尤晚然秘著有續編到四庫閣書通志藝文略已著錄然則亦未必非唐五代間舊籍矣其書不分卷惟秘書省四庫閣書目通志藝文略及宋志並作一卷書中首述漢武帝問八方巨海中有十洲以問東方朔朔因備言十洲通志里方物十洲者祖州瀛州玄州炎州長洲元州流洲生洲鳳洲麟洲聚窟洲七十洲之下則附以海島方大扶桑蓬丘崑崙等五條其後則備述五嶽圖傳授開球及是書靈異而以授圖書又五數

圖形等附之其下。謂五教耳。一教各有五神。術復圖書一教。一祭圖則可以令人居處。大抵皆道術之。言他後進者。惟漢武帝內傳。十洲記。靈寶元量。人上經。大法五教耳。形品皆可據此以考其異同。則其書未可廢也。

太上出家傳度儀不分卷 在道藏正乙部後字佚中

宋黃善相編集。善相字鴻舉。建州人。善後笑。好琴嗜酒。然究修鍊。哲宗朝為左街都監。同養書教門公事。賜號崇德悟真大師。一日在亳州太清宮。謁太上洞玄靈寶度人經。啟牒之。夢眾靈官。得太上之命。賜以仙服。以其太清宮者。數日後竟反真。所著有猶龍傳六卷。已著錄。是編不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷。未知其所據。按宋秘書省有續編到四庫圖書目仙家類。及宋鄭樵道志藝文略道家什儀類。均著錄太上三洞度人出家儀一卷。據近人葉德輝考証。以為即此書也。按清書經籍志云。其受道之法。初受五千文錄。次授三洞錄。次受上清錄。受者先潔齋。然齋金環一。并諸幣帛。以見於師。是道家傳度之儀。其來已久。是編所述出家傳度一切科儀。及諸表奏之辭。其傳度之儀。自首引弟子於大道廟。三拜上香。度師祝香。次度師於三師前設案。坐華夏引弟子。札度師三拜。面北長跪。跪跪出家因緣。次引弟子於庭下北向。札帝主。次謝先祖。次解父母。次辭親如朋友。次華夏引弟子至三師前。立如啓請三師法事。次三師依次弟子長跪。具白利自陳。次度師讀白文。次保舉師與脫俗衣。先著度師讀經。次繫裙。度師讀讚。次著雲



仙度。次讀經。次改道衣。度師讀經。次和磬舉仙衣。次頂戴冠。  
 度師侍於中。讀經。次令弟子就坐。則長跪。度師與戴冠。次  
 和磬。令星冠。次執簡。度師吟經。次知磬。舉三啟。頌。次度師跪。  
 十戒。弟子長跪。次奉智慧。頌。次聽度師教。弟子長跪。次引新  
 戒。三師。次十二頌。次學仙。次回向念善。次引新戒。礼大道功  
 德。次礼度師等。從始至終。於道教傳度科儀。言之甚詳。此外於  
 傳度所用一切表奏。讀經之辭。亦一一備載。皆道教科儀者。實  
 自可資為鉅助焉。

洞玄靈寶太上六齋十直聖紀。經不分卷。在道藏正乙部滿字洪中

不著撰人姓氏。亦不著時代。考宋秘書省續編到四庫圖書目  
 仙家類。著錄太上六齋十直聖紀一卷。蓋即是經。按秘書省  
 續編到四庫圖書目。為宋紹興間之所改定。則是經殆唐五代  
 間之所刪士作歟。其書不分卷。惟秘書省續編到四庫圖書目  
 作一卷。全經釐為六篇。其目曰。道教五戒。曰十善。曰年六齋。曰  
 月十齋。曰三會日。曰五臘日。按道齋直之法。其來已久。據諸經  
 齋法。略有三種。一者設供齋。可以積德解愆。二者節食齋。可以  
 和神保壽。斯二者謂之祭祀齋。蓋中士所行也。三者心齋。謂疏  
 滌其心。以除憂嗜慾。澡雪精神。以去積累。摛擊其智。以絕思慮  
 也。此上士之所行也。是以入真靜修真。要資齋直。為學不修齋  
 直。譬如夜行。不持火燭。故齋直。應是學道之。從初至終。其道  
 新舊。念念持齋。心心不怠。而末學之徒。往往都乎祭祀之齋。自  
 謂得心齋之理。不知虛心一志。初學所難。口說空寂。是自於也。  
 是編備述道教齋直之法。首示以道教五戒十善之戒。次述齋  
 直之法。正月。三月。五月。七月。九月。十一月。為年六齋。月。一日。八  
 日。十四日。十五日。十八日。二十三日。二十四日。二十八日。二十  
 九日。三十日。為十直齋日。正月七日。七月七日。十月五日。為三

會日正月一日、五月五日、七月廿五日、十月一日、十二月臘日、為五臘日。又甲子日、庚申日、本命日、八節日、三元日、皆宜修齋祭祀。書末於歷代道經詮釋齊真之說與夫一切科儀法度律格不以從始至終、條理秩然、道教齊真之法、讀此經亦可以得其崖略矣。

太上老君清靜心經不分卷 在道藏太清部

不著撰人姓氏、亦不著時代、按經中各段皆以老君曰為起句、道家相傳、以為即老君之所傳、故經首題太上老君清靜心經、今詳其文、殊不類魏晉以前道書風格、其為後人依託之作、蓋無容疑、惟宋秘書省續編到四庫閣書目仙家類、已著錄之、則其書亦未必非唐五代間道家舊典矣、其書不分卷、惟秘書省續編到四庫閣書目作一卷、核其宗旨、蓋以清靜心經、空寂圓覺之義、以推明黃老清靜無為之旨、謂人神行清、而心擾之人、心行靜、而欲牽之、能遣其欲、則心自清、而神自靜、天然後六欲不生、三毒消滅、凡不能者、皆心未清、而欲未遣也、能遣之者、內觀於心、心無其心、外觀於形、形無其形、遠觀於物、物無其物、三者莫得、唯見於空、觀空亦空、空無所空、既無其無、無亦無、境然常寂、寂無其寂、無寂寂無、俱了無矣、欲安能生、欲既不生、心自靜矣、心既自靜、神即無擾、神既無擾、自然常清靜、則道自得矣、此即佛家所謂圓覺之義、亦即道德經所謂眾妙之門也、其說大抵依傍道德經、而附會以釋典、意在以佛道二教之說、合於一堂、不知各家學術、自有源流、非為佛道異塗、即道家之說、亦不能概二、以執、勉強牽合、不免附會學術之嫌、然其言收心



除欲尚不失黃老清靜之旨。謂其瑕瑜互見可也。

谷神賦不分卷在道藏洞真部方法類果字洪中

舊本題天水逸人大信註。不著時代。考宋崇文總目。宋鄭樵通

志藝文略道家類皆著錄谷神賦一卷。註云趙大信撰。知大信

姓趙。人考崇文總目。為景祐初學士王堯臣等撰。然生當南北

宋之間。則大信蓋宋以前羽士。惟崇文總目及通志藝文略

謂谷神賦為大信撰。是編則題大信註。意或彼目賦下脫註字

歟。其書不分卷。惟崇文總目及通志藝文略作一卷。是明白雲

齊道藏目錄詳註作一卷者。非無據也。按谷神賦不知誰氏作

大旨。在闡發道德經谷神不死。是為玄牝之說。以為修真之理

惟在守。能含而三閤不死。善養而一氣長存。谷能自養。神則

歸藏知柔藏影於中。虛善閉含光而內照。則生可長永。大信於

每句之下。各加注解。雖檢七絕一詩之外。別無釋詞。然核其所

咏。皆據賦中文意。合一窮源括盡始終。惟自然造化之至理。以

闡發賦中隱秘。雖歌咏之詞。不免失之隱晦。而趙氏之作。尚能

免於執文泥象之誤。象喻意言。以推明谷神不死之說。而歸於

冲虛渾化與造化為一。寔有功於原賦。而最宜參悟精修者也。

金蓮正字記五卷 在通藏洞真部諸經類數字快中

舊本題林間羽客標道人編不著姓氏亦不著時代標道人始末亦未詳是編前有平水長春靈天序云自軒轅以來教門弘盛未有如今日者是教也源於東華流於重陽或於長春而今而後滔滔溢溢未可得而知其極也故作金蓮正字記時太歲辛丑則此序殆即標道人自序辛丑不知為何年然據序中云述我長春子丘神仙受皇帝之宣應淳山之聘勸之以減酒色則是編蓋作於元代辛丑標標道人亦元代黃冠矣其書都凡五卷蓋所以記全真派各師之傳也錄全真之道傳自

續修四庫全書

卷

部

東華下及五祖七真玄風大闢元世祖皇帝褒封五祖七真徽號東華已稱帝君贈紫府少陽之宗其正陽純陽海蟾重陽皆賜封真君之號丹陽以下七真俱封真人是編首載東華帝君下述清靜散人凡各傳一十有四博搜傳記帝及碑碣輯為一書以見全真各師修真體道化被九有之蹟傳文以下各附以贊教之劉天素謝西塘所編金蓮正字仙源像傳僅有混元老子一人傳文較之像傳約詳三倍長春子一傳尤足以校西遊記異同其他各傳網羅舊聞排比事定大體亦尚稱謹嚴讚文亦均真定可觀與道家其他傳記之附會神話以自尊其教

者固自不同也

續修四庫全書

卷

部



太上老君中經二卷 在道藏太清部  
通字快中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋秘書省續編到四庫圖書目  
仙家類著錄老子中經二卷宋史藝文志同殆即此經按秘書  
省續編到四庫圖書目為宋紹興間之所改定則是經亦未必  
非唐五代間道家古注矣今考是編亦一著錄宮玉歷全經都  
凡上下二卷釐為五十五篇即自第一神仙至第五十五神仙  
也按存神服氣之法久為道家之所重抱朴子地真篇云老君  
曰思兮恍兮其中有象恍兮忽兮其中有物一之謂也此即道  
家所謂存一之法亦曰存想天隨子云存謂存我之神想為  
想我之身蓋謂存想天神下降身中也道家相傳自天地星宿  
山川以至人身五官五臟皆有神在皆可以存思結想以通  
之是編備誌天地星宿山川五官五臟一切諸神位號治所以  
及存神服氣行炁祝神去三蟲逐伏尸治病辟邪食日月太極  
之精等一切存思服氣之法皆條分縷析簡載無遺此外於重  
存念子丹之術言之尤詳按老君曰萬道眾多但存一念子丹  
耳子丹者吾也吾者己身也蓋存想己身端一不離之謂也核  
其所述大抵皆道家長生久視之要珠宮寶藏之秘詳而考之  
則於道家存思之術亦可以思過半矣

玄壇刊誤論不分卷 在道藏正乙  
部通字快中

舊本題悟微子張若海集不著時代若海始末亦未詳考宋秘  
書省續編到四庫圖書目仙家類著錄張若海撰玄壇刊誤論  
一卷蓋即此書按按目為宋紹興間之所改定則若海之時代  
當在北宋以前矣是編前有若海自序謂其世奉晉楊素在禁  
修三洞齋科誠為己任則若海蓋唐五代間黃冠也其書不分  
卷惟秘書省續編到四庫圖書目作一卷據其自序云一日有  
靈樞聖師者云自天台四明來不言姓氏稱靈樞先生儒釋核  
通仍精三教由是推與之遊且曰咸洛江湖瀛閩瀟蜀仙壇  
聖職皆得通遊每見齋醮舊儀不免倒置予之習誤能昭義而  
反之予悟微子曰小人願愚於聞教訓凡蒙指疵書諸紳帶則  
其書之作蓋因雲光先生之說深有慨於齋醮科儀之謬落駭  
倒置因與雲光先生相與商榷撰成是編以正玄壇之謬誤故  
以玄壇刊誤論名其書核其所論玄壇謬誤都凡二十品目曰  
論入靖品第一曰重論入靖品第二曰論說戒署職品第三曰  
論論說戒事品第四曰論存醮品第五曰論方職品第六曰論  
去禁就問品第七曰論禮拜品第八曰論轉經品第九曰論和  
壇品第十曰論醮壇品第十一曰論三晝四夜品第十二曰論

唱道及登壇品第十三、曰誦齋前徒誦念品第十四、曰誦齋  
主心詞品第十五、曰誦教化法式品第十六、曰誦凡修齋用樂  
品第十七、曰誦齋壇品第十八、曰誦坐立功德品第十九、曰誦  
齋宴儀品第二十、書中備述道門升壇入壇設戒署職、札拜轉  
經、齋醮教化等一切科儀法式、俾修真之士、無惑或執迷、增其  
所誦、類皆出之雲光先聖、於齋醮科儀之誤、多所是正、如誦修  
齋者皆云誠惶誠恐、稽首頓首再拜、却只三拜、應數而已、無  
首伸投地之敬、遞相倣此、於此甚虧之類、大抵皆前人所未嘗  
修齋者、不寧是也、去壇主誤誤、即道門科儀、亦藉以有考焉、

靈飛散傳信錄不分卷 在道藏洞神部衆  
行類松字洪中

不著撰人姓氏、亦不著時代、考宋秘書省續編到四庫圖書目  
仙家類、及宋鄭樵通志藝文略道家外丹類、著錄靈飛散傳信  
錄一卷、註云齊推撰、按是書首載考信錄、末題元和七年四月  
五日、高陽推書心記、是此書省四庫圖書目、及通志藝文略  
之所據也、據其自述、知推字書心、高陽人、而是編之作、則在憲  
宗元和七年壬辰、其書不分卷、惟秘書省四庫圖書目、及通志  
藝文略作一卷、按統錄之說、其來已久、至唐人專以金石為丹  
藥、道流之士、輒將相承、其說益以滋漫、靈散者、蓋亦道家之  
藥、

早即老之方、服之可以超凡入聖者也、相傳此方本出太清仙  
經、載之千金方第二十八卷、是編載齊推傳信錄、備述此方傳  
授淵源、以及當時道流服食此方、一切神奇靈驗之跡、次引太  
清經及後世仙真之說、以詳其效用、復次則備列靈飛散方、及  
治靈丹法、凡藥物斤兩、燒鍊方法、皆分類詳纂、頗藉以有考、按  
其所載、大抵以千金方為本、故曰孫處士道問上流、精窮方要、  
按此編錄、固非偶然、是其所載方術、皆以千金方為據、可知矣、  
人其編首所載傳信錄、考其傳授、詳其靈驗、於當時道流之崇  
信此方、述之綦詳、李唐一代、專以金石為丹藥、讀此書亦可以



見其八統矣

續修四庫全書

卷部

九轉流珠神仙九丹經二卷在道藏洞神部衆術類之字限中

舊本太清真人述不著作者姓氏亦不著其時代考之神仙傳

紀古昔號曰太清真人者凡有四人曰彭宗曰張魯曰張衡曰

宋倫皆魏晉以前羽士然細考是編文體殊不類兩漢道書或

格且書中九鼎升之說言之甚詳按九鼎升之名定始於抱朴

子金丹篇則是書之為後大偽託蓋無容疑惟宋秘書續編到

四庫編書目仙家類及宋鄭樵通志藝文畧道家外丹類於此

經已著錄則其書亦未必非唐五代間舊籍矣全書都以上

下二卷上卷編首原綱今據其所存者考之則所言皆九鼎升

續修四庫全書

卷部

神藥神水等法按九鼎升者其說始見於抱朴子其言曰第一

之丹名曰升華當先作玄黃用桂黃水磨石末或鹽肉鹽礬石

牡蠣赤石脂滑石胡粉各數十斤以為六一泥火之三十六日

成服之七日仙又以玄膏以此丹置極火上須臾成黃金第二

之行曰神丹亦曰神符服之百日仙也行度水火以此升華

下步行於水上服之三刀圭三尸九蟲皆即消壞百病皆愈也

第三之丹名曰神丹服一刀圭百日仙也與六畜吞之亦終不

死又能辟五兵第四之丹名曰還丹服一刀圭或百日仙也

為鳳凰所覆其上玉女至旁以一刀圭合水銀一斤火之

黃全第五之丹。名曰餅丹。服之三十日仙也。鬼神來侍。王女至前。第六之丹。名曰煉丹。服之十日仙也。又以求合火之。亦成黃金。第七之丹。名曰赤升。服一刀圭。百日仙也。第八之丹。名曰伏丹。服之即日仙也。第九之丹。名曰寒丹。服一刀圭。百日仙也。仙童仙女來侍。飛行輕舉。不用羽翼。是編蓋本其說。而推闡其意。以藥物斤兩燒鍊方術。實詳為詮釋。更以真人神水諸法。附之簡末。雖所引前人緒論較多。鮮有新義。然立術精微。考較詳明。亦足為治丹經者之一助焉。

延陵先生集新舊服氣經不分卷。在道藏洞神部方法類命字快中

舊本題桑榆子評。不著姓氏。亦不著時代。延陵先生亦不詳其姓氏。考書中引張果先生服氣法。及李奉時山人服氣法。張果李奉時皆唐開元大曆間羽士。則延陵先生蓋唐代宗大曆以後道流。桑榆子時代當更在其後。又考宋紹興間改定秘書省續編到四庫闕書目。仙家類著錄延陵君列集新舊氣經一卷。宋鄭樵通志藝文畧道家類亦著錄新舊氣經一卷。註云延陵君列集。則延陵先生蓋唐五代間羽士。桑榆子殆五代兩宋間黃冠歟。其書不分卷。惟秘書省四庫闕書目及通志藝文畧皆作一卷。是明白雲霄道藏目錄詳註著錄作一卷。非無據也。全書釐為十有五篇。首為修養大畧。次張果先生服氣法。次鸞法師服氣法。次李奉時山人服氣法。次蒙山賢者服氣法。次王說山人服氣新訣。次大威儀先生玄素真人用氣法。次胎息口訣。次胎息精微論。次胎息雜訣。次秘要口訣。次用氣神集訣。次鍊氣法。次委氣法。次閉氣法。書中推明服氣胎息之道。大抵據魏晉以來道書。撮拾前人緒論。纂輯成編。故舊服氣經名其書。凡所徵引。皆一一標其出處。較後世道書之依託附會者。頗有休書中首論修養大畧。撮取各家精義。以闡明道家攝生之



部

在這藏洞裏，  
文韻獨字快中。

**部**

20-327

說頗為近理。大醇小疵。則其書亦未始不可以備一家之言也。

神仙食炁金匱妙錄不分卷在道藏洞神部方法類命字中

舊本題京黑先生撰。不著姓氏。亦不著時代。考宋秘書省續編

到四庫圖書目。仙家類著錄景里先生撰。神仙食炁金匱妙錄

一卷。人鄭宋樵通志藝文略道家吐納類著錄。神仙食炁金匱

妙錄一卷。註云京里先生撰。京景古通。故秘書省四庫圖書目

京景景黑。秘書省四庫圖書目及通志藝文略皆作里。是黑字

為里字之形誤。蓋無容疑。又考秘書省四庫圖書為宋紹興間

所改定。鄭樵生當南北宋之間。則京里先生蓋在宋以前。道流

其書不分卷。惟秘書省四庫圖書及通志藝文略作一卷。是明

白雲齋道藏目錄詳註作一卷。非無據也。全書釐為七篇。曰服

陰陽符召六甲玉女法。曰中嶽却食食十一時炁法。曰食炁辟

殺法。曰真人食炁法。曰行炁法。曰行炁訣。曰治萬病訣。按服

食之術。為道教之所重。史記留侯世家稱張良道引。道與導同。

漢書作導引。是其証也。不食穀。蓋道家養生。先須服炁。絕粒以

存神。保精為重。服炁即呼吸吐納之法。不僅服己身之炁。且須

服天地陰陽之炁。絕粒即辟穀不食之道。或納炁以咽之。或服

草木之寔。蓋皆道家養生之術也。是編大旨。在闡明服食之理。

分類排比。首錄神仙絕穀符咒。次論服炁辟穀之法。而兼及吐



約却病之方元元本本頗能撮其要領為華山者之所重焉

太上三洞神咒十二卷

在道藏洞真部本文類列子帙中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考其書蓋哀輯三洞諸神咒彙為一編詳其文字似非一時一人之作大抵為後世道流採綴歷代經咒整齊其文字分別載紀而成是編按其書第中卷召鄭都受神咒云北帝真人鄭都憲章威光神受物物隆昌又乃鄭都將咒云鄭都彌令萬神咸聽上聽九天下至幽冥考鄭都之名雖學者或據抱朴子對俗篇勢可以總攝羅鄭及其諸關幽微篇羅鄭山在北方矣地之說以証其出於南北朝之世然羅鄭之共鄭都其名自殊未可並為一談且羅鄭之名亦不見於方志蓋羽士附會之談未可信據至於鄭都則據圖經所載為後漢平都縣地三國蜀廢平復置縣名曰豐都明始改豐為鄭則鄭都者蓋後起之名也據此以言則是編之成殆已在明初歟其書都凡十有二卷卷為一類曰雷霆祈禱策役諸咒曰雷霆召役諸咒曰雷霆祈禱諸咒曰祈雷霆祈禱諸咒曰祈禱驅治諸咒曰祈禱開度諸咒曰祈禱召役諸咒曰檮穰驅治諸咒曰雷霆祈禱諸咒曰祈禱召遣諸咒曰祈禱考召諸咒曰開度祈禱登齋諸咒按禁咒之行其來已久凡淨身設壇召神役鬼消災除厄治病催生

以及一切祈禳禁劾莫不有之是編所載皆雷部諸聖秘咒大抵皆為四言五言或七言韻語其中滿言諸神名號服飾與云所司禍福依法虔誦以消災祈福蓋道家祈禳禁劾之術也

胎息抱一歌不分卷在道藏洞神部方法類命字陟中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋秘書省續編到四庫閣書目仙家類著錄楊羲撰抱一胎息歌訣一卷宋鄭樵通志藝文略道家胎息類亦著錄抱一胎息歌訣一卷在云楊羲撰近人蘇德輝考証以為却是編之異名然元趙道一歷世真仙休道通鑑云真人楊君名羲晉成帝咸和五年庚寅九月生以是吳人未居句容學道於茅山今考是編前有作者自序引鍾離子云咽復閉徒自亂煙蘿子為唐五代間道流則是編之不出於楊羲而為後世道流依託之作蓋無容疑矣其書不分卷凡七言

絕句二十首大旨在本老氏抱一之旨以推明胎息之深義故名之曰抱一歌以缺其要核其宗旨蓋謂人受生之本莫非元氣若知元氣所居方不遠於大道老君云萬物皆抱一而生未有一物不負陰抱陽者若不知於抱一與道難親故道生於一者氣母氣結成胎胎結成息二玄各有其旨常人閉息不固其胎聖人存胎不固其息蓋神氣胎結其息乃定未有閉息而成真者聖人云抱一守中子自沖守三歸一神氣精此胎息之深旨也故其詩云抱一惟存神氣精守三歸一自功成此身所為憑何住金龜室芝田鍊至品又云抱一求生不是難然形相



應入三四讀此二詩則其書大旨略可窺見矣

存神鍊氣銘不分卷 在道藏洞神部方法類命字帙中

舊本題唐思邈孫真人述思邈京兆華原人七歲就學日誦千言及長好讀老莊百家之說清文帝輔政徵為國子博士不就唐太宗時召詣京師授以爵位亦固辭不受高宗初即位拜諫議大夫復固辭稱疾還居太白山永淳初解化年百餘歲著老莊陰陽醫藥之術世稱孫真人所著百十金要方三十卷行於世是編舊本亦題思邈述然考宋秘書省續編到四庫圖書自山家類著錄存神鍊氣銘一卷既不著撰人姓氏又考唐以來史志及各家書目亦不言思邈著有是編其為後人偽託殆

無可疑惟宋秘書省四庫圖書目已著錄之則亦未必非唐五代北宋間舊籍矣其書不分卷大旨謂身為神氣之窟宅神氣若存則身康力健神氣若散則身死焉是以欲存其身先安其神氣蓋氣為神母神為氣子神氣若俱自然長生若欲安神順鍊元氣氣在身內神安氣海氣海充盈心安身定定而不散身心凝靜自然成聖書中依存神鍊氣之理撰成銘文分為五時七候以入胎定觀核其所論蓋主於安心氣海存神丹田其法不服藥不懣津不辛苦要喫旦喫要沐即休自在自由無阻無礙而惟以攝心靜慮為養生之首要視後世道書之短釘禪數

者是人相徑庭也

金石簿五九數訣不分卷

在道藏洞神部衆術類似字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代今考書中所載州縣名大抵皆為隋唐所置如邵州唐初置南梁州尋改為邵州又如澤州廬州磁州等皆為隋置又考宋秘書省續編到四庫闕書目仙家類著錄金簿五九數一券蓋即是編金字下當有石字宋鄭樵通志藝文畧道家金石藥類著錄作金石簿五九數一卷是其証也按秘書省四庫闕書目為宋紹興間之所改定鄭樵生當南北宋之間則是編蓋唐五代間羽士之所作矣其書不分券惟秘書省四庫闕書目及通志藝文畧作一卷按道家鍊丹之術

自參同契龍虎經以來其說尚矣至隋唐之世專以金石爐火為丹藥邪說滋漫服之反促其生是循名失寔而不明金性之性也是編以學道求丹須先識金石定其形質明其美惡因擬拾歷代丹經金石之藥各為之解於諸藥隱名別号出產地域形質性味以及調鍊處方之法皆條分縷析備載無遺凡丹經子冊一切金石藥物萬類洪纖莫不備載搜集之功良有足多按自唐人專以金石為丹藥羽流之士輒轉相承其說益以滋漫然其專論金石藥物之書除唐梅彪石藥方雅獨孤治丹方鑑源之外傳世者殊不多見則是編在論金石藥物之書中亦



不失為僅存之秘笈矣

太上秘法鎮宅靈符不分卷 在道藏洞真部神符類張宇帙中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著錄考其書首謂謹按上元經云昔漢孝文皇帝一日私行至弘農縣界見一家住三愚之宅其宅甚富家甚豪富因求相見主客禮畢帝問主人曰何姓答曰姓劉名進平又問曰住此宅得幾多年進平答曰住此宅今經三十餘年帝曰按宅經云此宅係三愚之宅其地大山不可居之有何方術而成安吉之宅進平答曰一自初居此宅甚見災禍忽於一日有二書生不知從何方來本家投宿曰有法術教公鎮宅進平拜告蒙賜方術願聽教矣二生即傳七十二道鎮宅靈符帝曰符其可得而聞乎進平曰於是符符即時進上文帝遂獲此符曰宮勅令奉行此符傳於天下爰用鈐梓以廣其傳云斯蓋後世道流附會之談未可信據書中引宅經三愚之說按漢志形法家有宮宅地形二十卷隋志有相宅吉凶論三卷相宅圖八卷舊唐志有五姓宅經二卷則相宅之書雖較相墓為古然歷代史志皆下云出於黃帝則所謂宅經者要亦方家技之所依託是編首謂上元經云云其為後世道流依託之作尤不待辨且詳其所載各符大抵皆變化複雜神秘詭異與魏晉以前之為簡單符錄者不

類尤足証其書之晚出。意者其為唐五代間羽士依託之作耶。其書不分卷。所載凡類宅靈符七十五有二道。或消災辟邪。或厭除百鬼。或增延福壽。或榮顯子孫。或培盛田籍。或興生六畜。未附每月聖降之日。洪養之儀。及忌食之品。蓋皆道家禁劾之術也。

莊周氣訣解不分卷在道藏洞神部方法類盡字洪中

不著撰人姓氏。亦不著時代。按書中引陰符疏曰。太公賦命。以一銷天下。用之以味何也。考宋鄭樵通志藝文略道家類。有袁淑真陰符經疏三卷。淑真北宋時人。則是編之作。當已在淑真之後。然宋秘書省續編到四庫圖書目仙家類。及鄭樵通志藝文略。已著錄則其書殆北宋時羽士之所作。惟時代蓋晚於淑真。其書不分卷。惟秘書省四庫圖書目。及通志藝文略皆注一卷。書中大旨。在詮釋莊子薪盡火傳之理。以闡明道家養身續命之機。故以莊周氣訣解名其書。惟秘書省續編到四庫

圖書目。通志藝文略。及宋志著錄。並作莊周氣訣。則解字當為明季修藏時之所加。蓋以其書本以解莊子薪盡火傳之說。初非莊周氣訣也。核其宗旨。蓋謂養生乃生之所以生也。不知其盡也。夫時下再來。命木一停。故人之生也。乃一息一得。而向息非今息。故納養而命續。前火非後火。故薪傳而火續。凡欲神仙。當先營氣。但能握固。行氣吞液。使氣化為血。血化為精。精化為神。神化為液。液化為骨。胎結丹田。綿綿長存。行之不倦。然後可以長生久視。書中備言食穀服炁之術。兼及藥物。蓋因莊子指窮於為薪火傳也之說。而參以陰符經等道書。以推闡道家



服氣之理也。

太上老君金書內序不分卷 在道藏洞神部諸錄類收字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代按其書末云玄師曰余曾通覽道

記求其指歸然好仙士有妄為撰集為勸其史冊多年代不同

究其玄跡則首尾汗漫空尚異反夾其真余當外考典據上符

其書言其不刊之人題曰老子金書內序玄師不詳其姓云然

其為黃冠則似可無疑其書之作蓋為歷代好仙之士撰集老

子事跡多空言無據反夾其真故遍考典籍別撰是書以為其

錄詳其辭意似非唐以前道流之所為又考宋秘書省續編到

四庫圖書曰仙家類著錄老子金書內序經一卷殆即是編宋

志著錄無經字是其証也秘書省續編到四庫圖書曰為宋

興間之所改定則是編之為唐五代間羽士之所作尤可無疑

其書不分卷惟秘書省四庫圖書目及宋志作一卷書中簡書

太上為大道之宗秉自然之氣本三才之德隨方設教歷劫為

師傳道授書垂世立教凡一切應現之跡靡不畢載稽其所

太抵據漢書魏以來史冊道教記撮拾成書編年為紀條理秩

然擇舉事要簡核有法惟書中所紀年代多荒誕不經勸之史

冊尤難憑信又往往雜取小說家言如云老子生而髮白故曰

老子人云西通流沙八十一國至于天竺作得圖之術以化

人若此之類。胥道家言之。荒謬者。乃亦牽連附會。未免可議。是則難知歷代老子傳記之。夫真然其書亦未必即為寔錄也。

太上靈寶元陽妙經十卷 在道藏洞玄部本文類字佚中

不著撰人姓氏。亦不著時代。歷代史志及諸家書目亦皆不見著錄。詳其文。大抵皆模擬撰撰。久考五代兩宋間道書。如太上靈寶洪福滅罪像名經之類。已多標引之。則其書亦未必非清唐間舊籍。全書都凡十卷。釐為七品。首為聖行品。次慈行品。次問行品。次觀行品。次德行品。次德行高貴品。次昇大羅品。今考其書。蓋假託元陽妙樂真人與諸天大眾神仙眷屬。八萬四千童子。俱會元陽世界。於是天尊發大慈悲。為諸仙眾演說是經。以開悟眾生。故經中多為元始天尊與元陽妙樂真人問答之辭。大旨謂修持自然妙道。須以修行為主。蓋真人之所行者。非邪見所能修行。是以天尊安注元陽宮中。就聖行慈行觀行德行之義。分別演說。使諸仙眾瞭然其義。知所奉行。以登道果。蓋一切苦惱皆生於邪見。邪見生則心迷散。心迷散則失正念。失正念則不能觀真不真義。不能觀真不真義則行惡事。以是因緣則生苦惱。身墮三塗十惡地獄。故一切仙真修行首宜受持法戒。法戒既清。心修淨慧。然後自知見覺。使所持法戒牢固。不動心無悔。使心得歡喜。故心得悅樂。故得悅樂。故心得安穩。故得無動定。得無動定。故得寔知見。得寔知見。故得



自在得自在。故明曉道性。明曉道性。乃得登道果。稽其所論。雖不失道家之本旨。然間亦雜以佛屠家斯蓋亦六朝以來道經之通病。固不必獨責是經也。

黃帝陰符經夾頌解註三卷 在道藏洞真部玉訣類經字中

舊本題王通撰。註不著時代。按通淵南昌修江人。自號洪真子。

所註道經。有太上昇玄說消災度命妙經。及是經行於世。是編

前有通淵自序。考其辭。通志藝文略。通家類著錄。陰符經三

十九部。於南宋以前各家註本。搜羅略備。而是編獨不見著錄。

則通淵之時代。當已在此宋之後矣。又考通淵自序云。全真之

道。創無也。世一要精全。二要志全。三要神全。按全真道之名。蓋

始於金重陽真人王嘉。則通淵之為北宋以後道流。尤可無疑。

意者其為宋末元初全真派羽士耶。全書都凡上中下三卷。蓋

以按三才而明精意。神各有極。趣之妙也。惟不題篇名。又據緒

逆。及張果註云。經末有人以愚漢聖以下二十一。句。百一十

六字。其書首稱經名。然後通經解註。又於註末。各附頌語。以總

証玄微。其說皆主於內丹。本之全真之道。而參以禪理。大旨謂

知天道必知人道。知人道必知丹道。知丹道必知其陰陽動靜

之機。知其機必知其內外返還之道理。能知其理。則採鉛汞不

失其時。還丹火不欠其候。蓋修真之要。在乎收拾身心。一定不

移之志。更用抽添工夫。不可間斷。收視以便神真。返聽以便精

真。誠言以便意真。了此三真。則自然混融於中。真火煥發。結成

金胎十月工足。則陰盡陽純。脫胎神化。超去生死。永為金剛不壞之身。此所以為還丹也。稽其所註。較他書文義。頗為近正。惟書誤神理說。仍不免三教歸一之旨也。

太上太清天童護命妙經不分卷

在道藏洞神部本文類湯字帳中

舊本題三茅山道者梁悟真受。不著時代。經末有紹興甲子茅山都道正明真通微大師傳雷後序。謂本朝大觀三年四月十三日。有執轡道者梁悟真。凌晨汲水於殿前養龍池。俄而紫雲彌覆其所。頃刻見一羽衣冠。皓首長髯如雪。乘白馬自空而下。梁驚視其狀。與殿中神容無異。梁急詐禮伏地。太上曰。吾居太清境上。渴降靈壇。憐汝服役勤勞。有志於道。而一無所遇。今授汝天童護命妙經。當專心誦之。立功行於世。道將為汝得矣。據此以言。則悟真之為宋大觀間茅山羽士。是經之得之太上。似無可疑也。然細考其說。皆道家言之絕荒謬者。附會不經。殊難憑信。意者其書殆即悟真或其同時通羽之所作。而託言得之太上。以目神其說耶。又考宋紹興間秘書省續編到四庫圖書山家類。及宋鄭樵通志藝文略道家類。已著錄之。尤足証其書雖為偽託。亦未必非悟真或其同時羽士之所作也。其書不分卷。惟秘書省四庫圖書目及通志藝文略作一卷。全經六篇。皆為四言。大附太上驅邪治病靈符。後其宗旨。蓋謂人秉天地之精而生。性命俱備。養炁全神。受正除邪。則眾真相助。一本無分。凡修之士。每日清靜持誦此經。既有十方靈寶元上仙眾。



衛其旁常令安穩可以除邪可以治病且久持誦則可以延年益壽永保長生若兼書靈符佩帶則可以驅邪吞服則可以治病要其所論皆從拾前人結論為道家言之絕淺近者蓋虛妄遺流之新作本不足語於著作之林也

太清真人絡命訣不分卷 在道藏洞真部玉訣類成字樣中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋紹興間改定秘書省續編到四庫圖書目仙家類著錄絡命一卷疑即是編也命字下誤脫訣字故宋史藝文志著錄是編即作絡命訣是其書亦未必非南宋以前舊籍也又考是編篇首題太清真人絡命訣蓋以是編出自太清真人也按元趙道一歷世真仙體道通鑑有兩太清真人一為彭宗一為宋倫皆周宋道流此所謂太清真人者未詳其名氏且詳其辭旨亦不類先秦時人所作蓋道家經典多喜附會先聖以目神其說是編之作疑亦出宋託意者或唐

五代間羽士之所為耶其書不分卷惟秘書省續編到四庫圖書目及宋志作一卷大旨言人魂魄者絡命人之先也有氣乃有魂魄者是其形人死魂去魄猶在形魄歸土中魂上天去故魄為內國魂為外國為道者當相內外相應乃通神明夜守神外國故言守魂董事守內國故言守魄一陰一陽相得相從在天為日月在人為魂魄人有一小天地陰陽相應同一致耳其說多依託黃老取譬以喻明理要其指歸則在於以魂制魄整理體由五臟六腑之元氣使內外相應而與日月相應大抵本之黃庭內景經雖所引前人諸語多且核其文義亦頗信於前

略然其論道家內修之理，是一家之學也。

續修四庫全書總目

卷部

玉清元極總真文昌大洞仙經十卷 在道藏洞真部玉訣類各載二字中

元衡撰註，衡，東蜀人，自號中陽子，幼蒙異方，於諸子百家，靡

不攻考，元至元十六年己卯，年始弱冠，乃棄儒學道，其後薄宦

西南，輒以經義勸人，又因浪走江湖，振神靜坐，往往默有所悟，

遂取古昔所誦道經，隨句解釋，於經旨多所發明，是編前有

至大三年進經表，皇慶壬子張興材，至大四年張仲壽，至大辛

亥趙朴諸序，及至大己酉衡撰目錄，知其書多成於元武宗至

大二年己酉，全書廣為十卷，按大洞仙經者，道家相傳，以為自

元始出其書，演三十六章之秘，總三十一百八十八言，以付玉

續修四庫全書總目

卷部

宸道君序其始末之因，計九百單八言，以昇太玄道文，二聖法

語，總計四千九十六言，蓋三十六章以應四九金數，即金丹之

道也，凡上卷十章，中卷十章，下卷一十六章，皆以五言為句，三

十六章之上，復有大洞帝尊一章，以四言為句，總冠二經之首，

三卷各有序經，下卷之末，更有結經，皆玉宸道君之所撰說，以

見一經之始末，及至周初，帝命三真人下傳，是會張通真先生，

即此經是也，又茅山魏元君之書，號上清大洞玉經，蓋靈寶天

尊所傳，雖此經缺二章，多八十字，又有宋明帝時陸修靜之本，

以帝一雌一雄一三經，或三言四言長短不一各之句讀，附各



章之次其章句雖多其正經則同又據諸傳記載唐梓州王保和真人奉帝命校三十九章大洞經宋真宗朝觀妙先生朱自英註本亦大抵相同考其傳授淵源雖不免於附會然諸經歷代傳記記清唐道流已多編習則其書亦未必非六朝古籍也衡氏是疏蓋據五家道君太玄道父子孫子先生所傳三十六卷之本取三教經書旨意合同者隨句解釋而以不易所謂无極河洛先天後天卦象金丹必候唐明禮城帝尊玄炁等列爲一十三圖註之經首爲第一卷又以發明經題文昌準易文昌勝會字存在想法精思法式文昌大洞仙經敘元制誥七曲聖號

續修四庫全書總目

卷部

大洞經贊諸篇闡明全經之旨要列爲第二卷自第三卷至第十卷則據三十六章正經補注爲解按經中所載皆天真內名隱諱也與人身中神炁相接內外互顯上下交錯蓋取諸人身一小天地也大旨謂人能存養自己神炁吟誦寶章精思存想則天真下降與北身中神炁混融此所謂同風混合形神俱妙與道合真長生久視之道也衡氏之註於經旨雖隱闡發無隱遺蓋深明乎言外之意要其指歸大抵亦之以道學性理參之以丹訣神機故其自序云以平昔所記三教經書其間旨意合同者隨句解釋其書合儒釋固不免於附會學術然稽其所註

參諸真之精粹集三教之廣博章解句釋頗稱詳審則亦未可厚非也

續修四庫全書總目

卷部

九天應元雷聲普化天尊玉樞寶經集註二卷 在道藏洞真部五經類收字誤

舊本題海瓊曰真人註祖天師張真君解義五雷使者張天石撰純陽子悟帝君撰而不著纂輯姓氏考之歷代史志及諸家書目並無所著錄按歷代道書其有絕大而俗師附益假託者多若是編者要亦後世羽士依託之作未可信據今考其事始末有至順癸酉上元日嗣三十九代天師太玄子樓序云玄陽子所遇雷聲玉經本末如是如是其必有自來矣亦不言有諸家撰註且其曰本末如是如是其必有自來矣蓋疑以之辭

續修四庫全書  
卷 部

也是其書之為偽託尤可無疑意者其書殆即玄陽子之所作耶玄陽子不詳其名氏據太玄子樓序考之知其為元文宗三朝間羽士其書都凡上下二卷大抵於經文之下分列註義釋義或隨字發明或逐章剖析詳其辭旨類皆從同如出一手大旨謂九天應元雷聲普化天尊者三界十方之尊靈也掌生殺之權廣發大願化度羣生因是說經以讚揚天地之有恩德信之勤靜故名之曰玉樞寶經要其指歸蓋謂道者以誠而入以默而守以素而用用誠以愚用素以拙夫如是則可與忘形可與忘我可與忘入道者知止守道者知歸用道

者知微能知微則慧先生能知修則聖智全能知止則泰定矣泰定安則聖智全聖智全則慧先生慧先生則與道為一凡誦此經者皆可以消災消難福來無量更附以圓滿吉祥靈寶符篆及壇場合章其間往往因循釋典非一家之言也

續修四庫全書  
卷 部



太上洞房內經注不分卷

在道藏洞真部玉  
訣類成字號中

不著撰人姓氏亦不著時代編首有同真人序而不著其時代  
名字意者其書或即真人之所作耶考宋鉅典間改定秘書省  
續編到四庫閣書目仙家類著錄上清洞房內經一卷則是經  
之作當在兩宋之前惟周真人之訣則歷代史志及晁陳諸  
家書目皆罕所著錄故竊疑其書之作當已在宋元之間矣其  
書不分卷按洞房內經者道家相傳以為黃老君之所授也經  
中大抵皆為四言韻語末附不旦日暮諸頌及奉持禁忌核其  
宗旨在於宣說存思洞房之道是編則隨字發明逐句解釋大

經傳全書

卷

部

皆謂天有神宮為皇天上帝之所居蓋象人主有洞房也故譬  
之曰洞房洞房之中有大神焉左為無英君一名元素君一名  
神公子右曰白元君一名洞陽君中央曰黃老君一名中央君  
志道之士能專精存之則真道成矣此所謂存思洞房之術也  
凡在洞房右見白元君則仙道成中央見黃老君則壽萬年左  
見無英君則真之至精三君並見則白日昇天遊行上清真人  
之道畢矣注中於三君右議宮室治所以及呼召之法神靈變  
化存思結想之術詮釋頗稱詳密按存思者學道之首要也亦  
即抱朴子之所謂思一謂存思諸神以遇之也是編所論蓋因

外景經有長生要妙房中之妙也一語而附會存思洞房之  
法亦道家方術之遺也

經傳全書

卷

部

亦松子中誠經不分卷在道藏洞真部戒律類兩字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代篇首有前序一篇亦不著撰人姓氏按宋陳抃直齋書錄解題神仙類著錄中誠經一卷謂其稱黃帝赤松子問答蓋即是經考陳氏生當南北宋之間則是經亦南宋以前舊籍矣其書不分卷惟直齋書錄解題及明白雲齋藏目錄詳注作一卷其傳授淵源具見前序謂昔公明子奉過宋見大天籙環曰大天所行積全誠門矣環聞先生所說神色憂懼稽首祝過子某語大天曰天籙高而察其下行凶惡者必殃行善事者必福改往修來轉敗為成不患晚矣吾昔

藏書全書

卷部

身嘗得赤松子誠經一軸能依此行治身萬病皆拔吾今知大天所作從來皆錯予將此誠經奉傳但依此而行之必如天之驗也於是開篋取經授與薛環經中大抵皆黃帝與赤松子問答之辭意在宣說道法神身誠文然道法經典多託之元聖以自神其教故直齋書錄解題已謂其稱黃帝赤松子問答蓋假託也又考道教誠律雖葛洪張道陵之時已畧具規模然其所謂誠律者實至簡單至六朝三世佛教大行於西域於是道流三慧慈惠始因佛教誠律別創道教誠律如所謂十誠者殆全襲佛教之說是編所說諸誠多至五則大抵修身忘忘兩者混

同其內容至複雜又往往因襲釋典其言依託蓋無可疑詳其文體殆唐五代間羽士之所作歟

藏書全書

卷部

太上洞玄靈寶元量度人上品妙經註三卷

在道藏洞真部玉訣類注字洪中

元陳觀台註觀吾自號上陽子金縷山北紫霄宮道士

後過師真授以金液大還火符之秘按其書卷上云上陽子南

嶽侍趙老師知其師姓趙而未註其名氏是其編前有元而

子觀吾自序知其書蓋成於元順帝至元元年丙子金書格為

上中下三卷隨字發明分註合解頗有條按其自序云此以

緣遇師真授以金液大還火符之秘欲與世人盡藉此道乃註

道德經金剛經述金斗大要既而參以道用世法分註此經知

其書之旨意在以金液大還火符之訣闡明是經大旨謂經有

總修四庫全書卷部

道用世法道用者依之修行而登仙世法者精勤誦念而求

福世人知念誦禱祈而不知有修行還丹之道因以用世法相

參分註合解蓋以道用隱世法以世法全道用此道家所謂性

命兼修之理也其間於道用隱秘之旨詮釋尤詳凡玄關一竅

大梵之言鉛汞砂汞之隱玄化刀圭之要還丹九轉之妙一切

修行道用之微皆闡發無遺稽其所註大休參諸真之精華粹

集丹旨之要妙於前世所論善者証之略者詳之能自成一家

之言惟註中往往雜以釋家之說蓋是編之成在其註金剛經

之後故於金剛經一書援引尤多不知各家學術自有淵源不

容強為比附也

總修四庫全書卷部



萬山太元先生氣經二卷

在道藏洞神部方法類盡字佚中

不著撰人姓氏亦不著時代編首題萬山太元先生氣經則其

書蓋萬山太元先生之所作也太元先生不詳其姓氏考宋秘

書省編續到四庫書目著錄李奉時撰太元先生氣經二卷

元字疑為无字之形誤宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄太無

先生氣經二卷註云李奉時撰是其証也據此知太元先生蓋

李奉時道號人考是編前有太元先生自序云余慕至道清靜

秘訣自行氣守真向三十餘載所聞所見殊未愜心大曆中遇

羅浮山三公自北岳而返清氣高昂依然相顧余奇異人延之

續修四庫全書

卷

部

與語果然方外有道之君子也是太元先生蓋唐開元大曆間

羽士其書都凡上下二卷釐為十有八篇其目曰服氣訣進取

訣調氣訣調氣訣咽氣訣行氣訣鍊氣訣委氣訣閉氣訣布氣

訣六氣訣調液訣飲食訣調護訣休養訣慎真訣修存訣慎氣

訣按道之士以服氣為首要抱朴子至理篇云善行氣者內以

養身外以却惡蓋服氣者道家養生之要道也是編大旨左闡

明道家服氣之法故曰形之所持者氣也氣之所依者形也氣

全即形全氣竭即形斃是以攝生之士莫不鍊形養氣保其生蓋

中於呼吸吐納一切行氣之法以調液飲食之術莫不備載

所述以前人緒論為多然其文簡核有法條理秩然與後世道  
流依託付益之作固自殊絕也

續修四庫全書

卷

部

還丹衆仙論不分卷 在道藏洞真部方法類珠字條中

舊本題抱腹山人楊在集不著時代楊在始末亦未詳是編前有楊在自序知其爲宋皇祐間羽士汾陽西河人弱冠好道至三十餘年得遇明師親蒙口訣洞達丹經之理又考其自序云宋皇祐四年十一月八日偶暇纂集諸家丹經節要集成一卷目曰還丹衆仙論知其書蓋成於宋仁宗皇祐四年壬辰其書不分卷惟明白雲齊道藏目錄詳註作一卷核其宗旨蓋據諸家丹經節其精要以闡明道學還丹之理自後衍經參同契下迄元陽子海蟾子諸家之說廣徵博引頗稱詳備又凡所徵引

續修四庫全書

卷

部

皆一一標其出處尤深合著述之法按還丹者華池爲初也華池之中能生神水上下清靈湛然明靜神水變化潔白如霜統曰白金黃芽次入三陽之精水煮火煉經九轉變成紫粉號曰紫河車河車之中投汞又經九轉產出真金號曰金公將金公與汞相合金水相見有煉九轉名曰金丹金丹者人餌之可以變凡爲仙者也然金丹之道原是親傳口訣方識鉛汞蓋鉛者真鉛汞者真汞鉛非黑錫汞非水銀鉛者鉛精汞者汞汞鉛汞交媾乃產黃芽黃芽者還丹之祖大藥之基也是編根據歷代丹經之說於真鉛真汞華池神水黃芽白雪等一切還丹之法

詮釋頗稱詳盡惟節錄前人緒論不加論斷蓋所謂述而不作有耶

續修四庫全書

卷

部

太清導引養經不分卷

在道藏洞神部方法類卷字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代按其書蓋鈔集赤松子寧先生彭祖王子喬諸仙真導引之說而成然西漢以前道家者流其大旨主乎清淨初無所謂導引及魏伯陽之徒始言煉養而託之赤松子則是編之為後人依託蓋無可疑人考宋秘書省續編到四庫閣書目仙家類及鄭樵通志藝文略道家類皆著錄是經按秘書省四庫閣書目為宋紹興間所改定鄭樵生當南北宋之間則是編亦未必非唐五代間之古籍也其書不分卷惟秘書省四庫閣書目及通志藝文略作一卷故明白雲齋道藏

續修四庫全書

卷部

目錄詳註亦據之作一卷其書大旨在闡明道家導引養生之術首為慎修內法次為王喬導引圖次為彭祖導引圖次為洞氣訣次為咽氣訣凡其所述大抵託之赤松子寧先生王子喬諸仙真蓋撮拾魏晉以來道書標舉事類纂輯成編按導引之術其來久矣導與道同史記留侯世家云良從入關性多疾即道引不食穀蓋導引者道家養生之術也其法當靜后行氣此吸俯仰屈伸手足使血氣充足身體輕舉也是編於周身動作屈伸之法口鼻吐納行氣之術皆詳為詮釋如行氣有蝦蟆行氣法龜息行氣法龍行氣法之類莫不條分縷析備載無遺

依託之作亦足以見道家導引行氣之大要焉

續修四庫全書

卷部



太上老君說安宅八陽經不分卷 在道藏洞神部本文類陽字訣中

不著撰人姓氏亦不著時代按宋秘書省續編到四庫圖書目

仙家類著錄靈寶安宅經一卷疑即是經之異名考秘書省四

庫圖書為紹興間之所改定則是經亦未必非唐五代間舊籍

其書不分卷惟秘書省四庫圖書目作一卷經中蓋假託太上

老君在福德天中召集十方聖眾誦說妙法時有太極真人端

簡上告老君問眾生修造宅舍類遭厄難作何方便以救凡愚

老君因為十方聖眾宣說是經大旨謂眾生修造宅舍驚動龍

神則屋宇鳴喚地崩土裂又但是屋宇房廊窗穴觸犯天然地

然年煞月煞日煞時煞四方諸煞五方地祇青龍白虎朱雀玄

武將軍太歲黃幡豹尾十二時神六甲禁忌上公土母土付伏

龍一切惡煞則遭厄難宜禳謝諸煞各鎮方隅轉誦此經令其

府相生陰陽和合向坐宜日神龍巨贊然後諸惡皆隱百福咸

臻眷屬和平障礙悉無所求皆得所願皆成核其所論大抵以

古形法家緒論為多以陰陽五行相生相剋之理為主而參以

道家鬼神迷信之說按古形法家相宅之術雖較相墓為古然

漢書藝文志形法六家有宮宅地形二十卷其書久已不傳今

所得黃帝宅經亦出後記則其書之為唐五代間羽流依託之

作蓋無容疑其淺陋虛妄亦不足貴矣

續修四庫全書

卷部

太上洞真五星秘授經不分卷

在道藏洞真部本文類辰字佚中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文略道家類及宋秘書省續編到四庫圖書目仙家類皆著錄靈寶五星秘授經一卷疑即是編之異名按樵生當南北宋之間秘書省續編到四庫圖書目亦宋高宗紹興間所改定則其書之時代當亦在北宋之前意者其為唐五代間羽士之所作歟其書不分卷惟通志藝文略及秘書省續編到四庫圖書目作一卷今考其書蓋假託元始天尊於大羅天上白玉京中黃金闕內承華殿上與天地水諸仙宣說是經按古昔術士於群星之信仰其來已久蓋因天人感應之說而上推天象以及於人事其於群星尤深致其信仰周禮春官大司馬以建柴祀星辰星為木火土金水五星辰為十二次更由五星二十八宿而推及於其他眾星是編蓋因循其說謂五星二十八宿各依分野照臨下土司其禍福故演說是經今九地之人依法尊敬以消災祈福經中備言五星及羅喉計都二十八宿等真君名號服飾其夫所主善惡而各附以咒凡九地世人若遇災星臨照之處但依受此法元不獲福若三元設醮建立壇場誦諸神咒則俱得延齡獲其所載雖不免因循舊說然其於五行方位之組合聯絡貫通

續修四庫全書

卷

部

亦殊疊疊有理致而不失古昔信仰群星之本旨固非其他偽書之比也

續修四庫全書

卷

部

太乙元真保命長生經不分卷

在道藏洞真部本文類長字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代屬代史志及諸家書目亦罕所著錄今考其書如謂若逢修真道士則盟壇受之若遇凡流則不得妄傳必殃九祖謫罰六親戒之秘之太抵皆道家之絕淺者又考經中所載存神引氣之術雖抱朴子地真篇已嘗言之然其所老君曰忽兮恍兮其中有象恍兮忽兮其中有物一之謂也其所以定長生守一為主後世道流因循其說乃以存想神物端一不離為學道之首要自天地星宿山川以至人身之五官五臟皆有神名而可以存思結想以愚之故竊疑是編之作蓋唐五代間羽士之所依託也其書不分卷大旨謂陽積為神陰積為形陰陽兩半合而成身二者合同胎養形神人能識之斯可以長存故善積思者當虔誠誦咒注目存神內視不昧內聽不昧使欲者不欲不欲者欲以陽化陰以和化心心不忤靜陰弱神正神正則精專精專則影滅影滅則形忘形忘則神應神應則和同和同則天上精光可入精光既入則陽炁獨化所適無礙稽其所載大抵皆道家方術即所謂存神引炁之法也雖所論以因循前人之緒論為多且文字淺陋鮮有精義然其主於屏絕外緣存神內思則尚不失道家守一之旨焉為道

續修四庫全書

卷

部

家一家之學焉

續修四庫全書

卷

部



洞玄靈寶定觀經註不分卷

在道藏洞玄部正統類註字快中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按是編未有冷虛子題識其書即冷虛子之所作歟冷虛子姓氏始末未詳考魏公武郡齋讀書志著錄定觀經一卷云定心慧觀等修故以為名其說與是編詮釋經名之語正同故竊疑晁氏所見當即是本經字下誤脫注字據此以言則冷虛子殆北宋間羽士矣其書不分卷惟明白雲笈道藏目錄詳註作一卷按定觀經者道家相傳以為元始天尊授之左玄真人言定心慧觀等修之義故以定觀為名詳其文本蓋唐五代間

新修四庫全書

卷

部

羽士依託之作也是編首釋經名以總括全經大意然後循文為解意在詮釋經旨不甚訓詁文字亦不多引經卷今核其所註如謂定者心定也如地不動觀者慧觀也如天常照定體無念慧照無之定慧等修故在定觀寔深得全經之旨要其他各注抉靈啟竅於經義亦多所發明惟注中多據諸家之說以為解如云妄想分別名曰動心又云一切無著名之不散住心又云諸法性空寂無所起故為入定若此之類皆取釋氏之言按詮釋旨按定觀之說本出釋氏定觀經一書蓋竊取其意以附會黃老清淨無為之旨故是編復用釋家之說以為之解非不

和學衍之源流而自亂其例也

新修四庫全書

卷

部

黃庭內景玉經註二卷 在道藏洞玄部玉經類注中

舊本題梁丘子註、不著姓氏、亦不著時代、梁丘子始末亦未詳、

考宋秘書省續編到四庫閣書目山家類、及宋鄭樵通志藝文

略道家類、著太上黃庭內景玉經注一卷、宋史藝文志同、按秘

書省續編到四庫閣書目、為紹興間改定、鄭樵生當南北宋之

間、則梁丘子蓋南宋以前道流矣、其書秘書省續編到四庫閣書

目、及通志藝文略、皆作一卷、是惟編作三卷、意者其為明季修

藏時之所折與、全書釐為三十有六章、首釋經名、以總括全經

大意、然後逐章剖解、隨字發明、指事喻象、內外兩言、於經文疑

難處、

卷部

滯、詮釋無遺、更以黃庭內景玉經訣、列冠篇首、不入卷次、以關

明修持之大要、按黃庭內景玉經者、一名太上琴心文、一名大

帝金書、一名東華玉篇、道家相傳、以為扶桑大帝授之魏夫人

其著作之時代、雖不可確知、然王羲之已寫之、則最遲四當為

晉初羽士流之所作、大旨主於攝收天地之氣於體內、以為長

壽之原則、全經用七言韻語、取譬以明理、經義殊為隱晦、是編

篇宣通疑滯、於外象之喻、日月星辰、內象之喻、五臟六腑、皆詳

為詮釋、於心后身內、存觀一體、整理體內元氣、以與外界日月

星辰一致之理、推闡尤詳、分註合解、蓋深得道家內修之指、

要旨

難處

卷部

太上洞玄靈寶眾簡大不分卷

在道藏洞玄部玉  
訣類位字帙中

舊本題簡寂先生陸修靜撰。修靜字見寂東遷人。生有異稟。博  
精象緯。好方外遊。嘗與陶淵明。曾惠遠。結社廬山。泰始中。詔江  
州刺史王景宗禮聘來朝。刺建傳經宗壇。因著齋法儀範。一日  
若越裝荷行。忽然尸解。謚簡寂先生。時南朝宋元徽五年。即昇  
明元年也。見王弼州宛。委餘編所著。有必然論。步虛洞章。靈寶  
步虛詞。昇元步虛章等八種。今皆不傳。見解正論卷九所傳者  
准是編而已。是編首謂受靈寶券盟。既有梯首授簡修刺。必由  
次第。中盟大盟。皆授龍簡。其後八節。甲子。別授三元玉簡。如此

靈寶眾簡

卷

部

方得四時登山修真文之事。明真玉訣。並有其詳。而晚學闇惰。  
志性淺略。過見一科。不加精尋。遂致舛錯。亡首失尾。  
永不悟非。若斯之徒。常為痛心。視其論。懼傷慈教。謹依舊典。  
撰授簡文次第。復為甲乙註解法度。以啟昧者之懷。自為門人。  
成軌。核其語氣。殊不類修靜之說。且考之解正論。則修靜之作。  
久已散佚。何以是編乃獨存於今。人考歷代史志。及諸家書目。  
目於是編亦罕所著錄。故竊其疑書。蓋後世羽流依託之作。全  
書不分卷。大抵據明真玉訣諸舊典。撰次成編。於授簡修刺。次  
第法度。及告五嶽靈山。除罪求仙之法。與夫五方真文。赤書

簡錄無遺。誠道家授簡之軌範也。

靈寶眾簡

卷

部



太上靈寶玉籙明真大齋言功儀不分卷在道藏洞玄部威儀類化字帙中

舊本題廣成先生杜光庭修按陶岳五代史補載光庭長安人

唐僖宗時應九經舉不第賞從道潘尊師遊會僖宗求可領蜀

中道教者潘尊師薦光庭遂奉詔授職賜號廣成先生而青城山志

載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人二說小異

未詳孰是然其為由蜀入道則初無異說又舊說多以光庭為

唐人然朱子通鑑綱目書王建以道士杜光庭為諫議大夫而

光庭廣成集中亦有謝戶部侍郎表則光庭非惟入蜀且仕於

蜀蓋當為蜀人矣按道教科儀自簡寂先生陸修靜始漸製定

道藏全書目 卷 部

迄於光庭更按經誥極力編製科儀典格大備於焉其於道門

科儀著作寔繁故後世之言科儀者多託之光庭今考宋秘書

省續編到四庫開書目仙家類及宋鄭樵通志藝文略道家類

著錄是編皆不著撰人姓氏則是編之作殆亦後世羽流之所

依託惟秘書省四庫開書目為紹興間之所改定鄭樵生當兩

北宋之間則其書亦未必非唐五代間舊籍也其書不分卷惟

秘書省四庫開書目及通志藝文略作一卷故明白雲齋道藏

目錄詳註印據之作一卷書中備載靈寶玉籙明真大齋科儀

法度表狀文牒之式類例詳明科文兼備雖偽託之作亦足見

彼齋儀之大凡焉

道藏全書目 卷 部

洞玄靈寶自然齋儀不分卷 在道藏洞玄部本義類化字快中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋秘書省續編四庫到闕書目著錄靈寶自然齋宿啟儀不著卷數亦不著撰人姓氏疑即是編之異名按秘書省續編到闕書目為紹興間之所改定則是編亦未必非宋以前舊籍以考道教科儀雖宋簡寂先生陸修靜始漸製定然齋法典格至為簡單迄於唐廣成先生杜光庭更總集群經重加編定道門科儀乃漸完備自是而後作者雲繁故竊疑是編蓋唐五代間羽士之所作也其書不分卷所載皆道門靈寶自然齋宿啟階儀以及一切表狀文牒之式其於

道藏全書

卷 部

齋醮科儀皆依次詳載首各禮師存念如法次鳴法鼓二十四通次發爐次各稱名位次讀詞次禮十方儀次四聖方儀次左迴向西平立思九色圓像命魔密咒次步虛旋繞次三啟次三禮次重稱名位次十二願次復爐次出堂自始至終條理井然初學修齋足資取法其於表狀文詞亦皆舉其款式詳其文詞文字亦淺近平易明白暢達初真入道尤足資軌範總之其書或舉其科儀以示初真入道之門或撰成表詞以明道士宿啟之式類例謹嚴科文兼備與道門其他齋法合而觀之則於道教科儀亦可以思過半矣

太上洞玄靈寶法燭經不分卷 在道藏洞玄部本文類字字快中

不著撰人姓氏亦不著時代歷史志及諸家書目皆不見著錄今考其文體淺近平易殊不類唐以前道經風格又考道教齋戒科儀雖為洪張道陵之時已漸見端緒然其所謂齋戒科儀寔至簡單至宋簡寂先生陸修靜唐廣成先生杜光庭更按經詰修成齋科然後道教科條始漸完備是編於道教齋法戒律言之綦詳尤足証其非唐以前經典意者其為唐五代間羽士之所作歟按法者規矩之謂總稱曰法規圓矩方萬物從之得正燭者有光之謂物佐月朔日則昏朗闇用其明得可見也

道藏全書

卷 部

道之士即曲無法則無以自正用法無明則莫見得失欲正不可無明故以法燭名其書謂其為法之燭秉之以修持斯可臻於真寔也大旨言人以生為寶生之所賴唯神與氣人不可不惜精守氣以寶其生聖人以百姓奔競五慾不能寶其精氣也故立齋法因事息事禁戒以闡內冠威儀以防外賊然末世學者雖修齋而不解其法不識其理或識其理而不達其義紛紜錯亂流宕失宗因宣說是經以闡明行齋臨壇之義俾學者依法修持行善成德其言修齋之義在整百行建萬善故首宜奉行戒法要能忍辱能柔弱能慈愛能仁施能陰德能忠孝



能至誠能謹慎能戒慎能肅敬滿此十端然後修齋靜思反听  
內視斯可與道合真矣核其宗旨大抵尚稱近正蓋融儒道兩  
家之說以明示修身集義之理也

太上洞玄靈寶觀妙經不分卷

在道藏洞玄部本文類人字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代按是編歷代史志及諸藏書家皆  
未見著錄惟宋紹興間秘書省續編到四庫圖書目山家類著

錄洞玄靈寶妙經二卷近人葉德輝考証以為即道藏洞玄部

本文類之太上洞玄靈寶觀妙經今考道藏書目別無所謂靈

寶妙經者是葉氏之言未為無據按秘書省四庫圖書目為宋

紹興間之所改定則是經之時代當已在南宋之前意者其為

唐五代間羽士之所作耶其書不分卷惟宋紹興間秘書省四

庫圖書目作二卷是編殆明季修書時之所併歟經中大旨謂

觀云成真宜先去邪僻之術行使外事都絕然後澄靜其心思  
虛靜處誼其志惟一又而行之自然得道又言得道之士心有  
五時身有七候五時者一時心動多靜少二時心動靜相半三  
時靜多動少四時心無事則靜五時心常與道冥七候者一者  
心得真定不離羣塵二者宿疾蠲消身心清爽三者填補虧損  
復命還平四者延齡度世名曰仙人五者鍊形為氣名曰真人  
六者鍊氣成神名曰神人七者鍊神合道名曰至人其於照心  
滅妄○六主於依時適候循序而進久而行之自然成道要其  
指歸蓋以恬虛寂靜為宗以滅妄去邪為始能不失道家之本



旨且文辭簡明解說暢達與後世道流依託之作固自不同也

元始天尊說得道了身經不分卷

在道藏洞真部本  
大類尺字限中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著

錄按經中謂元始天尊在玉清聖境清微天宮為諸天仙衆說

此真經蓋二代之書多附會假託不足辨也今考是經編首云

爾時元始天尊恢元始無極大道闡揚混沌未分先天真奧妙

論清淨無為全真大道為諸天仙衆說此生天得道全真了身

經按道教全真之名始於金重陽真人王<sub>陽</sub>尊考元趙道一歷

世真仙本道通鑑云大定七年重陽真人<sub>王</sub>弟子丹陽真人

馬鈺為之立庵以居之號曰全真特道流多往問業全真教之

名蓋始於此是編既以生天得道全真了身經而經中大旨又

所以闡揚全真大道則其為宋元間全真道流假託之作殆無

可疑全經不分卷大旨以修鍊了身宜洗心滌慮對境忘境外

想不入內想不出一念莫起萬事俱忘存神定意一心內守使

息依神定性定命住然後可性命雙全形神俱妙與道合真矣

經中論道家內修之法多闡明以離水火龍虎鉛汞之要而要

其指歸則以收心斂氣存神固命為主頗有合於道家清淨之

旨按重陽全真之教蓋以屏去妄幻獨全真為首要又其語

弟子馬丹陽曰學道無他在於養志心液下降腎氣上騰至脾

元氣蓋不散則升聚矣是編所論大抵發其緒論雖因循陳說鮮有發明然大旨尚不失全真一派之精義則亦未可厚非也

太上昇玄消災護命妙經不分卷在道藏洞真部本文類盈字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代按經中謂元始天尊在七寶林中五明宮內觀無極衆生受無極苦惱究轉世間輪迴生死因演說是經以濟度衆生今考其書文體全襲釋典其為後世道流依託之作殆無可疑又考宋紹興間改定秘書省續編到四庫闕書目山家類著錄護命經一卷疑即是經則其書亦未必非宋以前舊籍意者或唐五代間羽流模擬釋典之所作耶其書不分卷惟宋秘書省續編到四庫闕書目作一卷今考其書蓋以無極衆生沈滯聲色迷惑有無無空有空無色有色無無有

無有有無有終始暗昧不能自明因宣說有無色空之理以解悟衆生大旨主於知空不空知色不色洞觀無礙不著空見清靜六根斷除邪障故說偈曰視不見我聽不得聞離種種邊名曰妙道此四語者蓋深得大道之妙而指全篇之玄要矣稽其所論類皆因襲浮屠家言其論有無色空之理如謂空即是空空無定空色即是色色無定色即是空即空是色尤與心經之說為近按自六朝以來學者多作佛道一致之論於是道家流之慧觀者多擬釋典而作道書然大致仍不失道家之首要及其末流模擬剽竊乃盡失道家之真是經所論勸襲佛經之

緒語居多，且又詞部俱了，無精義，殆初野黃冠所依託，非道家之正傳也。

續修四庫全書總目

卷

部

大洞玉經二卷 左道藏洞真部本  
文類曰字洪中

不著撰人姓氏，亦不著時代。經文之下，各附注釋，亦不著注者姓氏。考編末有八十九翁秋水龔德同後序，謂乙巳歲菊月有國子助教豫章太立熊藩初棄官學道，究竟大洞經旨，由肝江麻姑來山中，携至所抄大洞經本，乃有晉時太玄趙真人所注經義，則其書蓋太玄趙真人之所撰也。按真人姓趙諱守真，主太玄清明宮，是經都凡上下二卷，釐為三十九章，考神仙通鑑并列仙傳記歷代道流行持是經，超凡入聖者不可勝紀，則其書亦未必非唐以前古籍矣。經中所載多是身中百神名字，與

續修四庫全書總目

卷

部

大所主所居宮觀山林樓台池館，一一備具，並一切存神符咒，精誠混鍊之法，大旨以生死門戶守雌抱雄為主，混合百神存思結想，使其各居其所，各理其務，更進而存養自己神炁，精誠混鍊，則天真下降，共兆身中神炁混融，此長生久視之道也。按羽士修真，以存思為首要，自天地星宿山川以人身五官五臟皆有神明名，故欲存思結想以遇之，然諸神名字經典所載多有不同，是編所載身中有神之名，校之梓潼文昌諸經，亦各有差殊，或因傳寫之譌誤，或因聲音轉變宜其大同小異，互有得失，且二六之書多附會神語，以張大其教，則其是非亦不必



辨矣。

太上導引三光九變妙經不分卷

在道藏洞真部本文類次字誤中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕於著錄按經首云玄古高聖元極天真玄和靈妃太明玉女與三十二天大君天帝考道教洞天福地之說多剽竊釋典酉陽雜俎玉格篇云道列三界諸天數與釋氏同但名別耳蓋始則有清微禹餘大赤三天繼則剽竊佛經而有三十二天三十三天之說更增其數為三十六天八十一天以求勝佛說是編屢言三十二天其為後世道流依託之作似無可疑又考經中所載諸符皆變化神秘非如初期道經之簡單複文尤足証其書之晚出意者其書或唐五代間羽流之所作耶全書不分卷大旨在於闡明道家導引之術其法以太陽正炁之時於正月三月五月七月九月十一月左引日華右引月魂仰朝萬聖俯挹列星奉修耳常之道一名流精二名澤嬰三名法炁四名陽玉五名雲華六名道仙七名九變八名定光依法照符掛真導炁嚙氣則吐天流精噴漱澤嬰引導法炁導御陽玉灌鍊雲華化演道仙超騰九變身生奇彩手回定光躍影定光使二景混合三光公同我身超然與光合一應則有歸寂則入無登度三界逍遙太虛永出生死歸真於常此所謂真常之道也

太上昇玄三一融神變化妙經二卷

在道藏洞真部本文類辰字陟中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著今考其書文法多模擬佛典又往往因襲用佛經名辭如輪迴六道三塗五苦之類皆不見於六朝以前道書按自六朝以來佛教盛行於禹域一時學者多倡佛道二教一致之論而道流之慧點者乃模擬佛典而為道書法林破邪論所舉道士法輪經知慧觀身大成經老子大權菩薩經靈寶法輪經等皆其例也是編辭旨多襲用佛典要亦風尚所趨後世羽流模擬佛典而成故竊疑其言蓋隋唐間道家流依託之作也其書不分

續修四庫全書總目

卷

部

卷大旨謂萬法之中唯一是貴三一變化者謂一一有變為三三一一變生成九一之道蓋無上大法成就一切法門良由過去習業不同而各異其趨然修行小法為道枝葉業所修一切功德雖暫得天人福報惟因緣報盡還歸磨滅不免輪迴造善造惡報對無窮難得解脫惟有无上大法乃得拔度經中備言三一變化之道與夫大乘根原要其所論不過主於獨守無為歸功根反本靜我神識清淨氣性護我身心使內無所起外無所染心无所住通行圓滿與道合一稽其所論雖往往雜以浮屠家言然要其指歸則仍不離於道家清淨無為之旨與後世

道流之但知模擬佛典捨本從末者固自不同也

續修四庫全書總目

卷

部

太上玄都妙本清靜身心經不分卷

在道藏洞部原本  
文類是字佚中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考其書如五欲三塗五道輪迴三業六根地獄之類多襲用佛經名詞且詳其文體亦模擬釋典又考經中雜以七言韵語按七言之體雖學者相傳或以為始於漢武柏梁台詩見蒼浪詩話然孤證無憑未可信據大抵或言之作蓋至南北朝之世始漸行於世然其書之作蓋唐五代間羽流模擬佛典依託而成似無可疑全經不分卷稽其所載蓋假託元始天尊在玄都大治元陽上觀七寶華林紫瓊宮內為無鞅數眾宣說無為

續修四庫全書

卷部

大道及與真人法解問答之辭大旨謂男女本地身心悉皆清靜寔取相動始終恒一正性湛然本無生滅滅但以顛倒墮業受形執虛假身迷真寔道造顛倒業積邪偽塵有惑煩惱結縛身隨心業轉輪三塗五道輪迴生死無解脫期因開發妙門以啟悟眾生令其各以本分力汲道性水採無為香調智慧湯居清靜室以除根業穢洗虛妄塵其法用每月十直日以上善水調法香湯於靜室中正念安坐存思結想務除垢穢然後以法香湯先從四支五体六根九竅次第濯洗悉令清淨及外清淨已復以靜觀重修心惑一切煩惱妄想貪真垢垢普令清淨內

外既淨然後可以常居道場要其所述蓋道家法湯滌除之方術也

續修四庫全書

卷部



存公入藥鏡註解不分卷 在道藏洞真部玉

訣類或字懷中

舊本題混然子註不著姓氏亦不著時代考道藏洞真部玉訣

類錄字懷中有黃帝陰符經夾頌解註三卷題南昌修江混然

子王道淵註則混然子蓋王氏道號也又考道藏洞真部玉訣

類或字懷中有黃帝陰符經夾頌解註一卷題混然子註按黃帝陰符經

為長春真人如虛微所作虛微卒於元至元間則道淵之時代

當已在元世祖至元之後矣其書不分卷考宋陳抃孫直齋書

錄解題著錄述山崔公入藥鏡三卷宋史藝文志崔公上無述

山三字卷數與陳錄同宋紹興間改定秘書省續編到四庫闕

續修四庫全書總目

卷

部

書目仙家類亦著錄之作一卷卷數與陳錄異按崔公陳錄已

稱不知何人其始末述不可考然陳氏秘書省四庫闕書目已

著錄之則其時代當已在南宋之前意者其為唐五代間道流

耶其書大抵皆三言韻語都凡八十有二句書在闕在道藏內

丹之指要道淵以其書言簡意盡能貫穿諸丹經之骨髓而與

仙之玄秘往編參執一見不合崔公正傳因據師傳口訣每四

句下添一註脚以剖露玄機按其所註蓋以堂陽悟真篇為主

而參以後世丹經大旨謂神仙之學不過修煉性命返本還源

而已探先天一點以爲丹母運後天之氣以行火候以火鍊性

則金身不壞以大煉命則通炁長存按盡陰濁之軀變成純陽

之體則神化自在應運無窮矣其說大體近正誠有功於崔公

之書者也

續修四庫全書總目

卷

部

太清玉碑子不分卷

在道藏洞神部衆術類如字快中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋史藝文志著錄是編注云葛洪與鄭思遠問答按是編篇首云葛稚川稽首鄭思遠曰洪以問之據與陰精陽精魂立陰精魄成兩精相薄而生神明此宋志之所據也然詳考書中多引陰符經之說陰符經為唐李肇依託之作則是編之為唐以後道流所作固不待辨又考宋秘書省寶編列四庫圖書目仙家類及宋鄭樵通志藝文畧道家外丹類於是編皆著於錄則其書之為唐五代間羽士所作尤可無疑其書不分卷惟秘書省四庫圖書目通志藝文畧及宋

續修四庫全書總目

卷部

志皆作一卷金全書釐為十有五篇首為葛稚川與鄭思遠問答次瑤華歌次太上訣次太清經口訣符次陰長生歌次五金歌及龍虎訣次五金歌次大還丹歌次人金歌次五金相類續次大還丹歌次軒轅於峨眉山授皇人三一法次楊真人歌次金液大還丹歌全書大旨在於推明道家金液還丹之理蓋修道者求長生之術若不得金液大還丹則其道不成金液大還丹者謂取金之精合石之液結為大婦列為魂魄浮沉合度藥物和會即是神仙之要妙書中於藥物鼎器一切燒鍊之訣要皆詳為詮釋或託之韵語以申明其意唐以來金液還丹之術頗

藉以有考按李唐以來道流之士多以金石為丹藥讀是編者亦可以見當時羽士之所繫矣

續修四庫全書總目

卷部

大還心鑑不分卷

在道藏洞神部衆術類松字牒中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋史藝文志著錄大還心鑑一卷注云寒山子撰寒山子姓氏始末詳按書中云余早年慕道幸得傳真克奉仙師親承旨教則寒山子之為羽士可知又考宋鄭樵通志藝文畧道家外丹類已著錄是編樵生當南北宋之間則寒山子之為北宋以前羽士可知矣其書可不分卷惟通志藝文畧作一卷按燒鍊金石以求長生其來久矣自參同契龍虎經以下歷代羽士相承勿替或曰黃白謂黃金白銀變化之術也或曰鉛汞謂以鉛及汞雜他藥燒鍊使成丹砂也或曰鼎爐謂鍊丹之器也或曰龍虎謂烹鍊之水火也名稱雖異其為燒鍊則一也又道家之言內丹亦多藉鉛汞鼎爐以喻精炁乃後世愚人因循疑誤於房中之術亦以鉛汞鼎爐為喻不知真訣是編深以愚者之惑於狂言為可惡因備覽古賢真旨衆真歌訣撰成是編以明其丹道之真元而滌學者之疑滯故曰後人不談真宗誤入御女之道非惑於神術乎今以大還心鑑著明心域明丹為至藥不惑他物今核其所論大還之丹唯一陰一陽一金一石以合天地之機而以心為出世之宗丹為延年之藥是以萬妙不離其心序之於心鏡以省已修進也羅

其說大抵本之參同契龍虎經諸丹書詳所發明然觀其力闡闡容成御女之術固較其他荒誕之說為近正也



太清經斷穀方不分卷

在道藏洞神部方法類篇字映中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文畧道家辟穀類著錄太清經斷穀諸要法一卷疑卽是編之異名按鄭樵生當南北宋之間則是編之成當已在北宋之前矣其書不分卷惟通志藝文略作一卷斷按穀一曰辟穀其說蓋本於莊子藐姑射神人不食五穀吸風飲露之說辟除穀食以求仙道也後世道家修仙雖以辟穀爲下然却粒則無滓濁無滓濁則不漏亦可以由此入道是以辟穀之術久爲道家之所重史記稱張良導引不食穀李少君以辟穀却老方見漢武帝歷代道經以

續修四庫全書

卷

部

以及醫藥方術之書其言服草木之定以辟穀者多矣是編採撮太清諸經辟穀之法分類排比彙輯成書核其所載辟穀之法都凡一百八服食松根法一服食茯苓法六服食朮法七服食黃精法三服食萎蕤法一服食天門冬法三服食巨勝法四服食雜米麥法七守中便易法五欲還食穀解藥法一服食葵子湯法三書中於藥物斤兩調製方法服食多少皆一一備載深探議論詳盡曲當考道家辟穀之術約有二端或服食草木之定而却粒或火鍊鉛丹以代穀今考是編所載諸方類皆借草木藥物以代穀食凡其所錄大抵據歷代方書之說爲

雖考較未必詳明處方不盡精密然宋代以前道書之言斷穀今多不傳則此本亦僅存之秘笈矣

續修四庫全書

卷

部

白羽黑翮靈飛玉符不分卷

存道藏洞真部神符類法字號中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文畧道家類已著錄其書樵生當南北宋之間則其書之成當已在南宋以前意者其為唐五代間羽士之所作歟其書不分卷惟通藝文畧著錄作一卷按白羽黑翮靈飛玉符者蓋飛行羽經登空步虛真訣道家相傳謂上皇元年三月三日元始啓旦忽致玄靈垂降白鸞之車黑翮之鳳口銜斯符降於太真夫人故以白羽黑翮靈飛玉符名其書考飛行步虛之術其來已久太平經抱朴子皆常言之抱朴子遐覽篇云其法用藥用符乃能令人飛行

續修四庫全書總目

卷

部

上下隱淪無方是編蓋因循其說用符以致飛行全書所載凡為符五曰上靈飛玉符曰下靈飛玉符曰左靈飛玉符曰右靈飛玉符曰太靈飛玉符或書之於掌心足蹠或書之於心或佩之左右肘皆可以乘空飛行凡修羽經飛步之道無此符則不得乘虛升玄又凡修行存思七星之道亦當先服五符然後行事乃得乘空御雲飛行太清稽其所載各符大抵皆變化詭異與道家初期符錄之為簡單復文者異遠其為後世道流附會之作殆無可疑又書末謂斯符依科三千年一傳不得輕泄宣露天真違盟負誓身役鬼官殃及九祖永閉幽泉是尤後世道

家鄙誕之談然宋以前道書存世無多存之亦足以見唐五代間道家方術也

續修四庫全書總目

卷

部

元始天尊說十一曜大消災神咒經不分卷

在道藏洞真部本文類辰字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按經末謂天尊告青羅真人曰此諸神咒若能虔心誦誦即得長星順度疾病消除於是青羅真人下傳世間信受奉行故明白雲霄道法目錄詳註云此經乃元始天尊親授青羅真人靈大燦爛道方無邊然道家經典多託之元始天尊以張大其說未可信據今考其書又係多模擬佛典按自六朝以來佛教經典翻譯日多學者靡然嚮風於是道流之慧黠者往往模擬彼教經典以作道書則是編之作大抵亦隋唐間羽士之所依

續修四庫全書

卷

部

託也其書不分卷大旨謂元始天尊慈恩眾生輪回生死不知有五行推遷十一曜照臨主其禍福凡土火留伏金木凌犯羅計勅逆日月薄蝕皆可以致州縣播遷人民災難水火蟲蝗刀相犯因宣說因是說經以祛邪屠戮凡觀星斗行度如百五星不順凌犯宮宿照臨下土災祥皆記可速頌經十一曜形儀建立道場持念此咒經三七日修齋行道札念懺悔即得上消天災下禳毒害所謂十一曜神咒者曰太陽真君神咒曰太陰真君神咒曰木星真君神咒曰火星真君神咒曰金星真君神咒曰水星真君神咒曰土星真君神咒曰羅睺真君神咒曰計

都真君神咒曰紫炁真君神咒曰月字真君神咒按五星列宿之祀其來已久是編所載蓋亦道家依星辰順度消災度厄之法也

續修四庫全書

卷

部



玉清元上靈寶自然北斗本生真經不分卷

在道藏洞真部本文類長字帙中

舊本題三十六天大司命宸京保命大夫帝君下傳按楚辭九歌雖已有大司命少司命之名然三十六天者既為後世羽流剽竊釋典三十三天之說而增其數以求勝佛說且三十六天大司命宸京保命大夫帝君之名亦不見於隋唐以前道書其為後世道流依託之作尤不待辨故竊疑其書蓋唐五代間羽士依託之作也全經不分卷蓋假託元始上帝為諸天真人敷陳至真之奧義宣說是經謂北斗眾星魏我赫奕統御群曜幹旋系運斟酌生死威力至重信心男女當於上春之日一心齋

經傳四庫全書總目

卷

部

戒設醮奉經以祈福瑞而消災度厄按周禮春官大宗伯云以寔柴祀星辰是郡星之祀其來已久蓋古昔民智未開因天人感應之說而信仰天象與人事之關係周禮春官大宗伯之下有祗稷氏馮相氏保章氏諸官皆主規測天象以斷吉凶郡星之祀蓋始於此北斗星又稱北極星古昔術士由人界而上推天界謂人界有帝主百官朝廷天界固亦有之而天界之帝王住於北極故迷信北極星及北斗星自兩漢以來已備至其推崇是編蓋因襲其說主於設醮祀星以消災祈福經中於北斗眾星之神話言之甚詳謂昔龍漢有一國王有妃明哲慈慧

號曰紫光夫人因上春日百花榮茂遊戲後苑至金蓮花溫玉

池邊脫履澡盥忽有所感蓮花九包應時開發化生九子其二長子是為天皇大帝紫微大帝其七幼子是為貪狼巨門祿存文曲廉貞武曲破軍之星或善或惡化導群情於玉池中經六日七夜結為光明飛居中極去地九千萬里化為九大寶宮故後世男女以上春日設醮祀奉藉其所載大抵因循舊說而不失古昔信仰諸星之遺意固未可以神話廢之也

經傳四庫全書總目

卷

部

太上虛皇天尊四十九章經不分卷

在道藏洞真部本  
天籙經字號中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考其書蓋假託太上虛皇天尊為妙行真人演說是經詳其文本殊不類唐以前道經風格按經中立功章第一云天尊曰凡欲修道建功為先是以諸天高尊諸天真人諸天神仙咸以功勤超聖真位諸天記功而為品格積功滿千形神仙此其語殆其後世陰陽文功過格之說如出一轍故竊疑其書蓋五代兩宋間道流偽託之作也其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷全經釐為四十有九章其目曰立功齋戒職本

道藏經

卷

部

來善應法力能捍積善為寶除垢味道斷因緣自新而施勸行鍊微成真演化真成三乘等差以言勸善苦樂先後不二法門不殺清淨不妄慈悲萬法歸一斷微濁洗心証真財為惠本至言普潤忍辱造福田正念出有無施言無罪隨緣受報大力契道心起憂樂道法入妙去華同好惡先寔後施超色相一切恃道勇決學道魔誡易心向道勉行大旨所說皆融合儒佛明示因果報應隨緣受報之理以勸善自新而主於行善戒惡故開卷第一章即謂凡欲修道建功為先第二章云齋戒者道之根本法律之津梁要其指歸不通人洗滌垢穢令地心清淨悔過

自新奉戒行功則邪妄自滅此道合真矣凡其所述皆低級之道德思想雖為世心說法然大旨尚不離於正此其所以不廢也

道藏經

卷

部

春秋左氏傳正義一卷 王西山房輯校本

晉于寶撰、清馬國翰續、于寶字令升、新蔡人也、少以才器召為著作郎、平杜預有功、賜爵關內侯、領國史、補山陰令、遷始安太守、王導請為司徒右長史、遷散騎常侍、性好陰陽術數、為春秋左氏義外傳、注周易周官凡數十篇、事蹟詳晉書本傳、按清書經籍志著錄于寶春秋左氏傳正義十五卷、唐書經籍志著錄于寶春秋義函傳十六卷、新唐書藝文志著錄于寶春秋義函傳十六卷、同一書也、晉書本傳作春秋左氏義外傳、清志作春秋左氏傳函義、兩唐志又作春秋義函傳、且或曰十五卷或曰

續修四庫全書總目

卷

部

十六卷、書名卷數、均各不同、未詳孰是、又考李唐以下、公私書目、既罕著於錄、諸家注疏、亦鮮所徵引、則其書當五代末季、以已不傳於世、馬氏此本、書名從隋志、蓋輯錄唐孔穎達春秋左傳正義所引一條、唐杜佑通典所引一條、總計所輯、都凡四條、鄭為一卷、零金碎玉、蓋不足以見于氏原書之面目、然史補賈好陰陽術數之學、留心京房夏侯勝之傳、又觀其注易、多因京氏占候之法、以為象、而援文、武周公遭過之期運、一一比附之、則其注春秋也、當亦未免用一氏之說、如其說化數於社以厭勝之類、蓋皆二子之緒論、斯亦足以推其概略、惟終以不能見

其全書者可惜耳、

續修四庫全書總目

卷

部



字湖軒讀左比事不分卷光緒十九年癸巳刊

清劉霽先撰。霽先字鼎山，天門人。所著有字湖軒左緯三卷，已著錄。是編即附刻左緯之後，其書不分卷，大體取左氏傳事類，就其文辭排比，以為對偶之文。凡隱公四條，桓公九條，莊公十有一條，閔公四條，僖公二十有一條，文公十有一條，宣公十有五條，成公十有七條，襄公五十有三條，昭公四十有九條，定公十有五條，哀公十有五條。總計全書，凡為對二百二十有四條。各條之下，皆注其所出，以為翻檢之助。按淮南子汜論訓云：詩春秋學之美者也。蓋詩以道志，春秋以紀事，皆文辭之美者。是

續修四庫全書  
卷 部

以自昔相傳，以屬辭比事為春秋之教。其文辭簡樸渾厚，非若後世文之反復詳明，辭無餘義也。先儒喜其文辭之典雅也，故多就左氏之文，逐類屬對，以為學者作文之助。其見於朱氏經義考者，有宋徐晉卿春秋經傳類對賦一卷，葉儀鳳左氏聯璧八卷，鄧堪春秋類對一卷。惜其書散佚已久，今惟徐氏春秋經傳類對賦傳於世，亦非盡對偶之書。是編之作，用意與以上諸書畧同。蓋全採左氏傳文，撰為對偶，或取其事類之相同，或取其辭義之相近，比事屬辭，以為修辭之用也。稽其所對，以四言為多，六七言次之。對文工整樸實，不改字以達經，無飾辭而背

理。是其足廣人意者，惟修辭之學，無闕經義。吾人但視為對偶之書可耳。

續修四庫全書  
卷 部

明王世貞撰。世貞字元美，自號鳳洲，又號弇州山人，太倉人也。嘉靖進士，官刑部主事。父忬以澤河失事緣獄，世貞與弟世懋、伏巖、嵩門乞貸不許，卒論死。兄弟號哭持喪歸。隆慶間，復伏闕訟父寃，累官刑部尚書，尋移疾歸。世貞長於詩古文辭，與李攀龍、王世貞、文盟。及攀龍卒，世貞獨主壇坫者幾二十餘年。其持論文必西漢，詩必盛唐，而藻飾太甚。晚年始漸造平淡，有弇州山人四部稿、弇山堂別集。嘉靖以來首輔傳，輒不肅錄。讀書後，王氏書苑、畫苑等書，凡百數十卷行於世，是編即弇州山人四部

張氏圖書金書

卷

編之一種。其書不分卷。凡補春秋左氏傳逸文三十條。故以左  
逸名其編。編首有世貞題辭云。峯陽之梧。夔樵者窮其根。獲石  
匭焉。以為伏藏物也。出之有竹簡漆書古文。即左氏傳讀之中  
有小牴牾者。凡三十五則。余得而錄之。或曰其指正。正非左氏  
指也。或曰秦漢人所傳而托也。余不能辨。則是編蓋世貞據石  
函中所藏古文左氏傳錄出。然埋地之書。豈有經千數百年而  
尚不朽壞者。且詳其所錄各條。他家皆罕有稱引之者。至其傳  
授源流。他家亦不具載。則其世貞偽託之作。殆無可疑。按有明  
一代。學者多喜作偽書。是編之託言出於石匭。亦猶楊慎參同

契偽本之托言得之石函也。今核其所補各條。蓋始桓公十六年伐鄭。而終於定公時。晉侯會吳子於黃池。大抵據國語、史記及先秦子史。以拾遺補闕。雖偽託之作。然辭義簡核。亦足補左氏之闕遺也。

機修四全書

卷

字湖軒左傳三卷 光緒十九年癸巳刊本

清劉霽先撰。霽先字鼎山，號秋谷，天門人。生平銳於學，尤粹於史。所著有字湖軒讀左比事及是編，行於世。是編前有光緒丙戌陸繼輝、及光緒癸未尹調元二人序，知其書蓋成於光緒初年。時霽先授徒方殷，感於呂伯恭讀史不讀經之弊，因竭一冬之力，取春秋左氏傳，蒐羅玩味，以自抒其議論，仿呂氏讀史之體，摘為一編，而自署為讀左思約。尋嫌其名與東萊傳議相踰，乃易名左傳，其書都凡三卷，大抵有所見，則分別條論之，不列標篇名，但就左氏舊分列十二公之下，按左氏之文辭，尚詳釋屬辭比事，定為秦漢以下諸史之冠。其所載事蹟言行，前賢猶論縱橫弗殫，而東萊傳議尤為世之所重。是編蓋師其意，櫛拾左氏傳中所載史事，而論其得失，詳其所論，多因襲前人緒論，罕出心裁。按錢曾讀書敏求記曰：宋以來論史家，汗牛充棟，率多龐雜，以其不討論之過也。是編評論，多本之東萊傳議，而又無所闡發，正坐此病。蓋論事當順乎人情，亦當斷以己見，不然則皆同蹈襲，又何貴乎有評論歟。惟前賢摘論左史，或苛刻而害正，或纖巧而傷繁，是編獨能博採前賢評論，而歸之於簡約，錄其已指，而中肯綮，且其所斷制，亦大體醇正無疵，不

續修四庫全書

卷

部

可以其無大贅，而盡加評議也。

續修四庫全書

卷

部



春秋左傳類對賦一卷 傳鈔本

宋徐晉卿撰晉卿里貫不可考宋仁宗皇祐中為將仕郎試秘書省校書郎是編都凡一卷考之晁氏讀書志趙氏讀書附志鄭氏通志藝文略陳氏書錄解題朱氏授經圖焦氏國史經籍志皆不著於錄惟清朱彝尊學義考春秋類第十三著錄之並引區斗英之言曰是賦乃徐秘書所作江陵路總管太原趙嘉山得其善本授之郡庠俾鼓梓以淑諸生按區斗英為元忠廟宗至正中長沙教授則其書蓋至有元中葉始行於世又考是編書名作春秋左傳類對賦而朱氏經義考則作春秋經傳類

經傳四庫全書

卷部

對賦按晉卿自序云乃於暇日撰錄成賦命曰春秋經傳類對其朱氏之說正合則是編或後人以賦中大旨多據左傳以立說故易經字為左字歟今考其書蓋以春秋三傳莫善於左氏而皆其義理牽合卷帙繁多難以殫記因略括其意而為斯賦凡一百五十韻一萬五千言詳其詞旨頗稱簡古欲包羅經傳牢籠善惡故引其辭以倡之欲綴錯名跡俾始要終則簡其句以包之欲按其典寔故表其年以証之欲循其格式故比其類以對之屬辭比事整然不紊惜其書之作雖以叙事為宗不以能文為本仍不免限於體裁往往意匠迂闊多所疏漏不過為

初學誦習之便未足以觀書於著作之林也

經傳四庫全書

卷部

左傳快評八卷 康熙間黃雨閒房刊本

清劉繼莊撰。金成棟輯。繼莊始末未詳。成棟字天三。海陽人。嘗從學於繼莊之門。是編前有成棟題辭。稱繼莊劉先生。抱經濟之學。於時不偶。著書等身。評定左氏傳諸篇。無微不快。無隱不窺。急與坊客謀壽諸梨。刻成而題之曰左傳快評。以公天下之讀至文者。則其書蓋繼莊之所評定。而成棟及其同學諸子之所輯刻者也。全書都凡八卷。蓋撙取左氏菁華。以為修詞之用。或摘其文辭之藻麗者。或採其叙事之新異者。所錄自鄭伯克段於鄆。迄於楚子西不懼吳。凡一百有五篇。不分門類。惟以原

續修四庫全書

卷部

書次第臚列。而摘取各篇篇首一二句。以為標題。標題之下。各注年月。以原文載於其下。凡句法之奇。叙事之新異者。皆於各句之下。詳為之評。每篇之後。更各附總評。大抵競標藻采。務擬空論。或雜採舊說。而斷以己意。詳其評識。幾全如晚批撰時文之式。以之評經論史。殊乖條例。按自南宋以來。最重詞科。士大夫多節錄古書。妄加評論。以妃青儷白相高。是編之作。殆其遺風。雖泛然抄錄。議空論疏。於經史之學。了無干涉。然觀其食英咀華。剽除冗贅。較之漢雋左國肥詞。左傳鴻裁等書。妄為升降顛倒。非錯割裂辭藻。議論拚湮者。究為雅馴。固不得以求流

甚溢而廢之也。

續修四庫全書

卷部

左藻三卷

海豐吳氏藏書

明惺知主人撰。不著姓氏。惺知主人亦不詳其始末。是編前有崇貞辛未惺知主人小引。知惺知主人為晚明時人。其書蓋成於明思宗崇禎四年辛未。按其小引云。余少業春秋經。涉獵左氏有年矣。居家閒暇。取全左傳閱之。採其勝者。參以汪南溪氏孫月峰氏所品評。成左藻三卷。則其書蓋擷取左氏傳之菁英。附以評議。以為讀左氏書者。含英咀華之助。今考其書。自鄭伯克段于鄆。迄楚子西不懼吳。總計所錄。凡一百有一篇。釐為三卷。依全書次第。釐列各以其事。附之十二公之下。不復著年月。

續修四庫全書

卷部

僅摘取各篇篇首一二語。列為標目。而以原文載之其下。間亦略註字義。核其大旨。蓋以左氏辭令議論之文。雖美。然其擅長尤在叙事。以叙事御辭令議論。然後叙事煩而不亂。淨而不脫。點綴映帶。在在生色。此左氏獨得之長也。是以其書於左氏叙事之文。擷取尤多。凡其叙事之提振關鍵。聯貫略照應。種種入神入妙之處。皆各為標識。其眉批旁批。則大抵採之孫汪二氏。又依汪南溪之說。分左氏之文為叙事、議論、辭令、三體。各體之中。又分能品、妙品、真品、三品。稽其所論。雖品評以前人緒論為多。且每條不過一二語。略抒大意。亦不申其所以然。批點尤不

脫。評選時文之習。然博取約存。含英咀華。亦足以資循覽。此其所以不廢歟。

續修四庫全書

卷部



春秋左氏傳義注一卷 王國山房輯佚書本

晉孫毓撰清馬國翰輯按清嚴可均全晉文編曰孫毓字仲泰山人魏時嗣父觀爵呂都亭侯仕至青州刺史一云字休朗北海平昌人入晉為太常博士愍官長沙汝南太守清朱彝尊經義考亦云隋志孫毓魏晉長沙太守陸德明曰豫州刺史又隋志別集類有晉汝南太守孫毓集六卷一孫毓也或曰字仲或曰字休朗或以為長沙守或以為汝南守或以為青州刺史其說各異未審孰是是編清書經籍志著錄作十八卷釋文敘錄作二十八卷疑隋志十字上似脫二字又兩唐志著錄並作三

春秋左氏傳義注

卷部

十卷亦其隋志及釋文敘錄之說不同未詳其故至李唐以下諸家書志已不見著錄則其書之佚當於五代之世歟是編釋錄八節蓋為一卷按孫氏別有賈服異同略一書亦久已散佚今核其書大旨在中賈駁服如周之宗盟據宗伯盟詛之辭以服氏同宗解為不然王室之不壞壞服氏本作壞孫氏是編則依賈氏本作壞亦不取服氏之說若此之類胥足証其書之賈服氏蓋服氏也春秋左氏傳解詁之說受之鄭康成而王肅之注春秋左氏傳則多主賈逵之說孫明於王故多所注從賈而非服亦猶其撰毛詩異同辭之評毛鄭王肅三家異同而

明於王氏也

春秋左氏傳義注

卷部

春秋左傳孫氏音一卷 王函山房輯佚書本

魏嵇康撰清馬國翰輯嵇康字叔夜，魏國鉅人也。其先姓奚，會稽上虞人，以避怨徙焉。鉅也，嵇山家於其側，因而命氏。康學不師受，博覽無不通。其魏宗室婚，拜中散大夫。康文辭壯麗，好言老莊，而尚奇任俠。景元中，生事鍾繇，年四十，事蹟詳晉書本傳。按釋文叙錄稱嵇康音三卷，字叔夜，魏國人。晉中散大夫，據晉書本傳，似稱晉中散大夫者非也。隋書經籍志著錄春秋左氏傳音三卷，魏中散大夫嵇康撰，惟其書唐志已不見著錄，則其佚久矣。馬氏是編，凡輯錄六條，釐為一卷，計唐陸德明釋文所

續修四庫全書

卷部

引五條。唐司馬貞史記索隱所引一條，是編即據以采輯而成。按隋唐以前，諸儒傳左氏音義者，據釋文叙錄及兩唐志所載，有服虔杜預音三卷，魏高貴公卿春秋左氏傳音三卷，曹毗音尚書左人郎荀訥等音四卷，李軌春秋左氏傳音三卷，徐邈春秋左氏傳音三卷，今皆不傳。惟是編及徐氏音，馬氏王函山房各有輯本，雖吉光片羽，已非完璧。然治左氏音者，得此亦足以推其大略矣。是編在先儒傳左氏音諸書為最早，尤為治左氏音重要之資料。其中如幾音留，鶴音權之類，今雖不用，然古調獨彈，治古音者，寔可資為鉅助。惟其書雖傳左氏，亦間採二

傳之說，如鶴從公羊作鶴之類，是其証也。

續修四庫全書

卷部

春秋左氏傳解詁四卷 玉函山房輯佚書本

漢服虔撰。清馬國翰輯。服虔字子慎，初名重，又名祗，後改為虔，河南滎陽人。少以清苦立志，入太學受業，有雅才，舉孝廉。中平末拜九江太守，遭亂行客病卒。漢清史經籍志曰：序諸儒傳左氏者甚衆，永平中能為左氏者，據高第為韓郎，賈逵服虔並為訓解。至魏遂行於世。晉時服虔杜預注俱立國學，後漢傳服虔至清杜氏盛行，服義浸微。又釋文叙錄云：九江太守服虔注解左氏傳，江左中興立左氏傳杜氏服氏博士。又北史儒林傳序云：河北諸儒能春秋者，並服子慎所注，亦出魏末大儒徐

禮傳全書

卷部

運明之申門。張買奴為敬德，邢時張思伯、張奉礼、張彤、劉吉、鮑長、王元則並得服氏之精微，則服氏蓋遠於左氏之學。是編江左中興之時，嘗與杜氏同立學官。魏晉六朝學者多推崇之，迄於隋唐杜氏盛行，其書始廢。是其散佚者久矣。考隋書經籍志著錄服氏春秋左氏傳解詁三十一卷，兩唐志則云作三十卷，是編蓋從王應麟所輯古文春秋左傳所引服說，更補其缺漏，釐為四卷。雖吉光片羽，已非服氏之舊，然全書星略，得此尚可推尋。則服氏之功臣矣。今詳其所注，多同於鄭玄，按世說新語文學篇云：鄭玄欲注春秋傳，尚未成時，與服子慎遇宿客舍，先

未相識。服在外車上，與人說已注傳意，玄聽之良久，多與己同。玄就車與語，曰：吾久欲注，尚未了。聽君回言，多與吾同。今當盡以所注與君，遂為服氏注。今考是編，得十五年過歸林之際，文十二年在師之臨，皆以互休說易，與鄭氏合，足証世說所稱為不謬矣。

禮傳全書

卷部



春秋左氏經傳義略一卷 王禹山房輯佚書本

陳沈文阿撰清馬國翰輯南史儒林傳云沈峻峻子文阿字國衡吳興武康人也少習父業研精章句祖舅太火叔明舅王慈與並通經術而文阿頗博之又博采先儒異同自為義疏通三禮三傳位五經博士梁簡文引為東宮學士入陳累遷通直散騎常侍兼國子博士領羽林監天嘉四年卒年六十一所撰儀禮八十餘條春秋禮記孝經論語義記七十餘卷並行於時諸儒多傳其學按隋書經籍志著錄春秋左氏經傳義略作二十五卷兩唐志著錄則作二十七卷未詳孰是考隋志有王元規

經傳義略

卷

部

續沈文阿春秋左氏經傳義略十卷而兩唐志皆不見著錄則唐志著錄是書卷數多於隋志者或合王元規所續而言歟其書自李唐以下已不見徵則五代之世其書已佚此本蓋馬氏據正義釋文及唐集韻所引輯錄成書都凡六十有一條勅為一卷上起隱公下迄襄公而止按唐陸德明春秋釋文叙錄云文阿撰春秋義疏闕下快王元規續成之則其書本非完本或原書即至襄公而止耶梁書儒林傳稱文阿父峻博通五經文阿傳父業尤明左氏傳則其學有家傳唐孔穎達正義序云其為義疏者則有沈文阿劉炫然沈於義例粗可於經傳極疏

今考其書雖零篇斷簡不足以窺其全豹然就存其者觀之大意意在發明義例疏於訓詁則孔氏之言為不誣矣

經傳義略

卷

部

春秋左氏傳章句一卷

王向山房輯佚本

魏董遇撰清馬國翰輯按魏志王肅附傳云明帝時大司農弘農董遇等亦歷注經傳頗傳於世注引魏畧儒宗傳曰遇字季直性質訥而好學建安初舉孝廉稍遷武門侍郎是時漢帝恭政太祖遇旦夕侍講為天子所愛信至二十二年許中百官稽制遇雖不其謀猶被錄詣鄴郡轉為冗散黃初中出為郡守明帝時為大司農數年病亡又云初遇喜治老子為老子作訓註又善左氏傳更為作朱墨別異人有從學遇不肯教由是諸生少從遇學無得其朱墨者是董氏之學即在當時傳者

經傳集解

卷

部

已少唐陸明輝文叙云魏大司農董遇注解左氏傳曰董遇章句三十卷清書經籍志亦著錄春秋左氏傳三十卷董遇章句兩唐志同是其書隋唐之世猶有存者蓋至五代之世始散佚而不存此本為馬氏據隋唐間諸家所引合為一卷總計所輯僅得十條不過略存董書之面目而已按自賈逵作春秋左氏解詁服虔作春秋左氏傳解詁杜預作春秋左氏經傳集解皆以左氏之學見稱於時然魏晉以來學者多明於賈服而非杜氏董氏是編蓋已發其端今其所存數則觀之其本字義與杜異而同於賈服王肅則其書大旨多明於賈服二氏之說

不難推知也

經傳集解

卷

部

續春秋左氏經傳義略一卷 王國山輯佚書本

陳王元規撰清馬國翰輯南史儒林傳云王元規字正範太原晉陽人也少從吳興沈文何受業年十八通春秋左氏孝經論語喪服仕梁位中軍宣城王記室參軍陳天嘉為中園子助教後主在東宮引為學士就受左傳喪服等職俄除尚書祠部郎自梁代諸儒相傳為左氏學者皆以賈逵服虔之義難杜預凡一百八十條元規引証通析無復疑滯陳亡入隋卒於秦王府東閣祭酒著春秋發題辭及義記十一卷續經典大義十四卷孝經義記四卷左傳音三卷禮記音四卷考隋書經籍志著

續春秋左氏經傳義略

卷部

錄王元規續春秋左氏經傳義略十卷而不載春秋發題及義記共左傳音唐志著錄左傳音三卷而不載續春秋左氏經傳義略共春秋發題辭及義記諸說小異未詳孰是考唐陸德明釋文叙錄云梁東宮學士沈文何撰春秋義疏闕下悞陳東宮學士王元規續成之元規又撰春秋音又考沈氏春秋義疏陳書本傳作義記則南史王氏本傳所謂發題辭及義記釋文所謂義疏似即隋志所謂義略蓋王氏所著案僅續沈氏春秋左氏經傳義略及左傳音二書唐志所以不載義略及左氏已並入沈書也說詳沈文何春秋左氏經傳義略提要其書唐以下已不見著錄則其佚

已久此本蓋馬氏輯錄釋文所引三條合為一卷今考其所輯其一條辨士勾名字餘二條皆音也或左傳音在李唐之世已與義略合為一書歟

續春秋左氏經傳義略

卷部



春秋通論十五卷卷前一卷 東方圖書館傳鈔本

清姚際恒撰際恒字立方號首源又號善大安徽休寧人著有九經通論一百七十卷好古堂書畫記二卷續記一卷好古堂書目四卷古今偽書考十卷及庸言錄行於世按際恒生當有清初葉多從諸者宿遊於經史百家之書靡不參究而尤選於甲部之學立論精審博辨勇於疑立往往多獨得之見惜其書已多散佚今所存者惟詩經通論十八卷古今偽書考十卷及庸言錄若干卷而已是編諸家書目皆罕著於錄則其刻本散佚已久此本蓋據刻本傳鈔魯殿遺光你足珍貴其書都凡十

續修四庫全書

卷 部

有五卷而以春秋論旨列之卷前不入卷次編首有康熙四十六年丁亥際恒自序知其書蓋成於彼時惜自序首頁原闕不克窺其全豹殊為遺憾其書大抵首列經文然逐事為解大旨在於闡三傳春秋例有及常事不書之說而以書法取義論春秋故其春秋論旨篇云自古說春秋者莫害於例之一字例者實創於左○發明於杜嗟乎自例之一字而春秋之義始不明於天下聖人據魯史以修春秋何嘗先自定其例乎使聖人執一例以修春秋何殊印板死格尺寸不移此太熒之學規齊史之計簿為足為聖人之書且史者尤不執一例以為之也史以

記事有萬變例豈能殫此合則彼違此同則彼異必致疏漏

多端自取敗闕也乃杜氏執例以求見其或合或否或同或異而例之說窮於是無以處此則又曰變例後以因而為之辭曰美惡不嫌同辭夫例者一定不移之謂也變則不合之別名也例既不合則無例可知矣是皆自縛自解歸於遁窮無說以處此而世人猶以例求春秋者何也自有例之一字而褒貶之說因以興焉春秋據事直書而善惡自見不惟孔子原無褒貶之心而春秋亦無所容其褒貶也又云史以記事則常事書非常之事亦書若獨取非常之事書而常事不書何以為史仇之獨

續修四庫全書

卷 部

取常事書而非常之事不書不可為史也則常事不書之說春秋所斷無之按先儒解經自三傳作傳以來莫不肩為惟例之是求其極也乃至深文周納罔顧是非春秋一書幾成矯枉際恒深統於是故為是編以矯其弊然必謂春秋嘗有例則不免矯枉過正之嫌蓋孔子之作春秋其目的在使亂臣賊子懼孟子之言固昭然可見且左丘明公二年傳云太史書曰趙盾弑其君以示於朝宣子曰不然曰子為正卿反不討賊非子為而雅孔子曰董狐古之良史也書法不隱夫既曰書法則史非無例可知蓋古代史官紀事皆有成法固不獨春秋然也故孟

子曰晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史其義則丘明之志是義例之說初不始於左杜當時諸國之記事有其義孔子錄之以作春秋豈得謂春秋無例耶且際恒既力闢杜氏以例經之說其論春秋亦傑著書法取義以為說不知書法取義例何別如隱公元年夏五月鄭伯克段於鄆際恒論曰克者勝之之辭敵國言伐言敗言取全經無言克者今變文言克則其兄弟之親不可以敵國言此孔子之書法也不知其所謂書法與左氏如二君故曰克公羊易為解之克大鄭伯之思也之例果何以異是不過別標新左

春秋左傳句解

卷一

以立異而已總之際恒之書佳佳好為異語是偏力闢左氏以本之季明德都仲興之說而欲加添詳然其論常事不書之則顯能補諸家解經之弊書中特論亦時多新解然頗鉤隱能發前人之所未發是則大醇小疵亦可以自成一派之學矣

增春秋二卷 有虞經說本

清趙良賓撰 有虞字南樵 號有虞 涇縣人 乾隆進士 官內閣中書 性孝友 至孝先行 生平好學 而尤邃於經 所著有有虞經說 及有虞文鈔 各若干卷 行於世 是編即有虞經說中之一種 編首有有虞題詞 云 有虞不敏 幼承先訓 虛講是經 今老矣 恐提 命多所遺忘 卒如盲目者之幾 非天日所能曜也 因讀而述之 是其書為良賓書耳之作也 其書都凡上下二卷 大抵就其平時讀經所得 隨筆載記 故書中不載經文 亦不盡釋全經 有所 凡則分別條錄之 而標舉經文一二句 以為標題 核其所論 大 旨主於析衷衷說擇其善者而從之 故曰三傳皆注春秋 而左 氏如有背於經 公穀又往往不同 於左 漢儒著論 互有祖長 又 曰唐宋以來 諸儒之說 經者多矣 日非好為穿鑿 其於前賢說 經之是非 特為可領 則正 故其說經 但據同然之心 以揣當然 之理 而不專主於一家 如春秋開卷 即書春王正月 於是周正 夏正 議者紛然 良賓論之曰 考桓之篇 書春無冰 冬雨雪 以誌 災異 其非夏時甚明 又有如鄭伯克段于鄆 條據穀梁傳之說 云 言克則莊固有以制段 段亦有以敵莊 若此之類 皆能融會 貫通 而無支離曲說之病 雖其間多引前人語 而不免為成說

春秋左傳句解

卷二



所藏而鮮有獨得之見然大醇小疵亦無庸深責之矣

古今春秋會盟圖一卷 漢魏晉書

漢嚴彭祖撰清王謨輯彭祖字公子東海下邳人其願安樂侯事莊王孟弟子百餘人惟彭祖安樂侯明賢問疑難各持所見孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂侯各顯門教授由是公羊春秋有顧氏之學彭祖為宣帝博士三河南東郡太守以高第入為左馮翊道太子太傅康成不事權貴竟以太傅官終事續修漢書儒林傳按七錄著嚴氏春秋左氏圖十卷古今春秋盟會圖一卷又清唐志著錄春秋公羊傳十二卷今皆不傳是編兩唐志已不著錄則其佚久矣清朱彝尊曝書亭集春秋

地名考序云嚴彭祖之圖專紀會盟則圖代滅取土地之見遺者多矣蓋據其標題則嚴氏是編僅及於春秋盟會之地也王氏斯本則輯錄歷必路史圖名紀引盟會圖十卷引盟會圖既八條引春秋圖四條都凡二十有七條釐為一卷今考其所輯僅平邱共濟二條涉及盟會餘皆地名圖名且多唐以後州名王氏以為或即嚴氏本書而唐以後人疏之者是也惟考之七略嚴氏是編之外別有春秋左氏圖十卷即兩唐志及通志藝文略所謂春秋圖是也按彭祖與嚴願安樂侯同時以公羊名東其春秋圖不盡獨傳左氏則作春秋圖者是也羅氏路史



所引春秋圖四條。殆即其書之佚文。王氏以春秋圖及盟會圖  
並為一圖書。未免失之疏矣。惟此本所輯。雖不過僅存其目。  
已非嚴氏之真。然嚴書自<sup>李唐</sup>唐以來。散佚已久。得此尚不難推  
其梗概。斯亦不失為嚴氏之功云矣。

春秋實玉四卷 明隆慶間重刊本

明顏鰲撰。鰲字應雷。號仲宇。慈谿人。嘉靖進士。擢御史。巡視倉  
場。論殺姦人馬漢。上漕政便宜六事。出按河南。發伊王典模十  
大罪。王坐廢。兩河人鼓舞相慶。改歲朔。學政以劾都督朱希孝  
忤旨。鰲安。仁典史隆慶中。累遷山東參議。改行太僕卿。忤高  
拱落職。萬曆中以湖廣副使致仕。事蹟詳明史本傳。按清朱彝  
尊經義考春秋類三十六著錄顏鰲春秋實玉。注云。六卷。此本  
作四卷。惟各卷之中。或分為上下卷。意者或朱氏所見原刻本  
不分上下卷。故釐為六卷耳。是編編首有重刻序一篇。又有

凡例及世系各一篇。皆不入卷次。至於經義考所錄顏氏自序。  
則為是編所載。按其自序云。嘉靖己酉冬。讀禮山中。檢閱  
經至春秋左氏。惠其傳記錯陳。取諸家注疏。得其事核而意明  
者。手錄之。凡三閱。寒暑始就。名之曰春秋實玉。是其作書大旨。  
略可見矣。今考其書。大都以國為類。實之以寧事。又於逐篇之  
上。各著一二語。以為標題。其類編各國。以天王宗國貫列國之  
首者。所以宗周也。魯之紀年。不敢以貫周。而以貫列國者。所以  
宗魯也。至其詮釋經文。則以左氏實公穀諸傳。不專主於一家。  
稽其所注。大抵以盧象昇用左傳類解為主。而參以諸家注

疏所引以前人緒論為多間附己意亦鮮所發明總之其書之  
然鈔錄往往於經文妄為升降顛倒乖錯之處不可勝言蓋鈔  
書之學本不足以言著作也

研經堂春秋事義合註殘本三卷

東方圖書館藏原刊本

清單經撰錄高密人始末未詳自署勅父林邦則嘗以知縣致  
仕者也又考其書中所引諸家之說其時代最晚者為孫嘉淦  
春秋義一書按嘉淦字錫公太原人康熙進士乾隆間官至吏  
部尚書則單經殆乾嘉時人數是編現藏東方圖書館惜僅為  
殘卷故全書卷數已不可考今所存者為第四卷至第六卷蓋  
僅存三卷而已惟就其所存各卷考之第四卷為閔公第五卷  
為僖公第六卷為文則其書似就僖桓莊閔僖文宣成襄昭定  
哀十二公各自為卷其書殆本為十二卷而今已佚其四分

之三歟其書據經文次第逐事為解大抵首列經文而以注解  
附之其下核其所註或比類相証以求其事之始末或發凡起  
例以明其辭之褒貶故以春秋事義合註名其書至其註釋體  
例則多折衷於三傳而不專主於一家如閔公元年春王正月  
注曰不即位孔故也此本左氏傳以為說也二年冬齊高子來  
盟注曰何以不名喜之也則本公羊氏以為說也又或括據宋  
元以來諸儒之說以補三傳之所不及其間於清儒孫嘉淦春  
秋義之說所採尤多大抵意在折衷眾說以歸於正雖其引前  
人緒論殊少發明然博採而約取亦足以擇顯而鉤深且其書

諸家皆罕著於錄則是編雖為殘本亦不可少也

續修四庫全書

卷

部

春秋精義四卷卷首一卷 嘉慶間刊本

續修四庫全書

卷

部

清黃塗撰塗字緯文號綺雲武林人也潛心經義於五經周禮俱有精義是編即其五經精義中之一種編前有嘉慶甲子序要序及嘉慶九年黃氏自序知其書蓋乾隆四十五年庚子黃氏館閣東華太倉家時之所作其後復續有增補至嘉慶九年甲子始克成編其書都凡四卷而以總論列之卷首不入卷次今考其書但就經文舊次釐為德恒莊閔僖文宣成襄昭定哀十二公有所見則分別條說之惟不錄經亦不別標篇目大抵據漢唐以來下迄有清諸儒論說春秋經義之書擇其說之精粹者分別排比彙集成編故名之曰春秋經義錄其所採不遺本之春秋傳說彙纂馬補傳史及姜炳章續左補義諸書未免失之於陋如總論云汲冢錄遺載夏股春秋記大丁時事疑古春秋原典尚書同音語又載司馬侯對悼公曰羊舌肸習於春秋楚語又載申叔時傳太子敎以春秋豈春秋為史乘耶抑魯春秋久為列國所重耶考孟子雖妻下云晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也則宗周諸侯固各有史乘然或曰乘或曰檮杌安得謂春秋為史乘之類耶是月自之而檮杌與此其地其類矣至其註釋任旨則意在知人論世於世變升



降廟書或哀尤再三致意其說皆微拾前人博論鮮有發明其書本為制義而作左傳弟視為常業之用亦不必深責之

春秋五測三卷 嘉慶元年丙辰刊本

清戴祖敬撰祖敬字敬叔別字東田號未堂休寧人乾隆進士官國子監學正為志經學議論一以宋儒為宗陝西巡撫畢沅延主閣中書院從遊者甚眾所著有尚書涉傳史記協異師華山房文集及是編行於世其書都凡三卷而以序說三篇列之編首不入卷次按春秋之出於孔子自來無異說也孟子云世衰道微邪說暴行有作孔子懼作春秋又云孔子成春秋而亂臣賊子懼故後世學者或以為孔子欲寔行其正名主義而作春秋其目的在使亂臣賊子懼然左氏宣公二年傳趙穿弑晉

靈公太史書曰趙盾弑其君孔子曰董狐古之良史也書法不隱是當時各國太史之筆皆能使亂臣賊子懼此古代史官之書法固不獨春秋然也孟子云晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史其義則丘竊取之矣是孔子不過取古史官之義法以成春秋非所謂作也是編大旨謂春秋者蓋孔子即史氏之常文筆則筆削則削故能曲盡其文以寄其義凡其褒貶皆天下萬世人心之公此亂臣賊子之所以懼也惟春秋之文有常有變故作是編以測其義今考其論所以測春秋者有五一曰常文以定体如隱公元年春王正月條下

云史為國紀非為一人紀也元年以前不書諸侯之史專王曰王正月不行即位之禮不書即位之類皆其例也二曰受父以別嫌如隱公十有一年冬十有一月壬辰公薨降下云試之名不忍加於吾先君也薨而不可言其地矣而不可言其喪其非考終命可知矣舉國不知賊所在則賊不可詰矣孔子之修春秋未有痛於隱桓之際者然微而彰曲而中若此之類是其例也三曰互文以通其如桓公三年春正月降下云諸侯之史專王曰王正月王二月王三月亦或止曰王以天子之史本但曰王也若此之類是其例也四曰便文以修辭如莊公二十有三

年冬荆人來聘降下云荆之初但稱國陋也來聘而後稱人文曰不可刺來聘也若此之類是其例也五曰闕文以慎疑如隱公二年冬十月伯姬歸於紀紀子帛莒子盟于密降下云有春秋之闕有傳寫之闕文此年紀子帛桓四年七年閏秋冬二時五年春正月甲戌閏事十四年夏閏月十七年日有食之閏甲子若此之類是其例也全書據此五者依原書次序各詳經文之下其說大抵以左氏傳為主間亦參以公穀二家之說雖難測文義不免疏略然其論孔氏即舊史之常文而筆削之以為其義觀於董狐史筆及孟子其義則止竊取之之說則固

千載不易之論也



清姚際恒撰際恒有春秋通論十五卷已著錄是編清史纂  
志及諸家書目皆罕著於錄此本蓋望漢廬藏本傳鈔而附  
之春秋通論之後者按際恒之書刻本多不傳於今則此本之  
存弥覺可珍矣其書凡一卷釐為三十有九條人於各條之下  
間或列分子目大旨辨正三傳及胡氏春秋例疏陋按際恒嘗  
著春秋通論十五卷書中亦不足據在自闡春秋有例及常事不書  
之說而以書法取義二端論春秋其於先儒據例解經之弊  
歸於彼書論旨一篇虞後世學者惑於成說故復就其以釋例

卷

○書所舉諸例分別條論之而成是編以証春秋之無例詳其所証都凡三十有九條曰無適王正之例曰無桓無王之例曰無定元年無王之例曰無王稱天也之例曰十二公無書即位不書即位之例曰無日不日之例曰無來朝時與月之例曰無諸侯名不名之例曰無諸侯滅同姓而名之例曰無諸侯卒名不名之例曰無曾會書葬當不書葬之例曰無書外災為曾弔之例曰無諸侯書葬不書葬之例曰無君弑賊未討不書葬之例曰無王不書葬之例曰無予奪諸侯爵祿之例曰無盟與同盟之例曰無圍與同圍之例曰無歸其後歸之例曰無入

復入之  
口無入與歸之則

吳師之例曰無公會吳及之例曰無及其暨之例曰無公及及之例曰無公會其會之例曰無書公至其不書公至之例曰無內書戰為數之例曰無稱爵稱人之例曰無稱師之例曰無稱師次之例曰無稱國之例曰無大夫稱氏不稱氏之例曰無稱公子不稱公子之例曰無稱公子其大夫公子之例曰無稱公子其弟之例曰無稱使不稱使之例曰無殺大夫名不名之例曰無殺大夫稱國稱官之例曰無退中國建夷狄之例凡其所論大体尚稱精審足破先儒以別說性之弊然姚氏據此遂謂春秋無例似嫌其証未安不足以堅人信也春秋之有例

卷

孟子言之詳矣考之先秦舊籍其証尤多雖先儒以例說經或不免深文周納強乏解者然其於春秋之有例固無害也降世必自立異說並在昔史官紀事之成法而廢之未免矯枉過正其說已詳春秋通論提要故此不復贅焉



春秋列傳八卷 萬曆七年己卯重刊本

明劉節撰劉節字梅國江西大庾人景泰至司寇之職是編前

首錄五九四序及為書己卯國中劉士忠重刻序後清朱彝尊

修義者春秋類第三十三者詳是編作五卷此本則釐為八卷

意者或士忠重刻時之所分歟人據士忠重刻序云劉公為是

編凡三因歲始成綱目彙粹苑選澤安人以國從事以人見知

劉氏之於此書蓋用力甚勤今者其書傳始國國辰迄於登朝

凡一百九十七人右以國從計第一卷為國自國辰以下凡

十有五人第二卷為魯自魯仲以下凡二十有九人第三卷上

第四卷為晉自師服以下凡五十有三人第五卷為鄭自祭足

以下凡十有一人為衛自石碚以下凡十有三人第六卷為宋

自公子目夷以下凡十有一人為齊自百里奚以下凡六人

為齊自管仲仲夷吾以下凡十有八人第七卷為楚自闕伯比

以下凡二十有二人第八卷為楚自得臣以下凡六人為吳自

季札以下凡六人為越凡大夫種范蠡二人為陳凡洧治一人

為虞凡宮之奇一人為隨凡季梁一人為曹凡隱負竊曹子威

二人為秦凡驛干朝吳二人後紀傳之体刻自史遷然春秋自

管晏管仲而外他無與焉夫春秋二百四十二年人生三賢

愚得失其事多可紀者在氏之書雖得之已詳惟事以附年

以附國往往一人之事而終始懸隔非竟一編所能全悉此則

氏是編之所由自也其書八版本之左氏春秋國語兼采先泰

兩漢及梁城火澄之書互相考訂缺拾無遺古者所謂或以

或以字或以爵或以封邑讀者向不悉心考訂輒概茫然不能

得其解此傳於諸人姓氏爵里生平事蹟莫不備載稽其履歷

則姓氏爵里可以詳其生平則是非褒貶可以無失其著

述之功誠足補史之所未及矣

春秋列傳八卷 萬曆七年己卯重刊本

春秋箋例三十卷卷首一卷 嘉慶二十二年丁丑刊本

清趙儀吉撰儀吉字序南一字雪簾奉新人年五十七始中刻  
車其前困緒生者踰三十年其族弟敬襄並以經術根柢之  
學聞於時壯歲喜遊學足跡半天下嘉慶十九年甲戌阮元巡  
撫江右重刻十三經注疏延儀吉典其校讎蓋於甲部之學  
者也其編前有嘉慶二十二年武寧盧宣旬及嘉慶戊辰族弟  
敬襄序其書都凡十有二卷別有大意總論二篇列之卷首不  
入卷次據族弟敬襄序云中歲後盡致其力於此書自言任來  
於胸臆間者已十餘年年四十六乃始著之措札稿凡十一易

經義集解 卷 部

自書者九携之舟車不間寒暑至今又十三年矣雖得脫稿是  
其書蓋儀吉畢生精力所成宜其動色如此也今考其書雖就  
經文次序為之箋釋然大旨以春秋書事注注於極渙散之中  
有脈絡相聯貫故力避躐章為說之弊不獨隱二年莒人入  
之為無駭八極而書傳二十五年衛侯燬滅邢及宋殺其大夫  
之因天王居鄭而書能詳其近脈其他前後數十年其國祚  
國之情事注中皆能詳其原委如桓五年仍叔之子來聘總括  
齊魯紀鄭四國五十餘年之事成十四年林父歸衛總括晉齊  
齊衛四國二十餘年之事若此之類胥能詳其終始他如春秋

二百四十年中每事之正例史例皆能一悉到底發其義例至

於詮釋經旨則大抵折衷三傳不專主於一家其於漢唐以來  
諸儒之說亦然觀其論三傳之得失云公穀疏義時有當者以  
其說本聖門而所本之說無幾則遂造義以益之如權衡端首  
人不敢辯也左氏紀事多足信者以其曾見國史而所見之史  
不全則遂造事以實之如海賈諱奇人不能語也自紀事者造  
事疏義者造義而經旨之因之而晦者不知其幾矣要其所論  
頗稱精審故能滙諸儒之說而為一家之學阮芸台先生謂繁  
露言春秋無達例此其達例而以其書其高郵王氏經義述例  
並有大功於經術者非虛譽也

經義集解 卷 部



春秋集傳十九卷 宛委別藏影印元延祐九年臨江路學刻本

宋張洽撰。洽字元德。清江人。嘉定初進士。歷官著作佐郎。卒諡文憲。所著有春秋集注十一卷。綱領一卷。四庫已著錄。又清朱彝尊經義考著錄是編。及春秋歷代帝郡縣地理沿革表二十七卷。均注云佚。四庫全書總目亦稱集注遺本僅存。而所謂集傳。則佚之久矣。按經義考是編元本二十六卷。此本為元延祐間臨江路學所刊。惜卷十八至二十。又卷二十三至二十六。皆已殘闕。所存者惟卷一至十七。及卷二十一至二十二。都凡十有九卷。考洽嘗遊於朱子之門。為白鹿書院長。生平心思。皆萃於春

續修四庫全書總目 卷 部

秋。是編蓋以春秋一書。因時君之行事。以斷是非之公。為生人  
之大倫。致治之良法。故從師友傳習講論。而參以漢唐以來諸  
儒之議論。考覈研究。會其異同。間有所得。乃取其足以發明聖  
人之意者。附於每事之左。以為之傳。因以春秋集傳名其書。核  
其所註。大抵集諸家之長。而折衷之以歸於至當。殊無胡氏牽  
合之弊。據洽集書狀。及曾孫庭堅後序。知其書端平元年甲午  
嘗進於朝。而久無刊本。至元延祐間。李廣父萬敵始延庭堅校  
正。補列之。蓋即此本也。明洪武初。頒五經四子書於學官。傳注  
多宗朱子。惟易兼用程朱。春秋則以張氏並存。迄永樂中。集

此書其與胡氏相剽者

大全專以胡氏為主。采其與胡氏相剽者。至此學者不復知  
有洽書矣。今考其書。釋春王正月。本朱子之說。以改月改時為  
正。與胡氏之本。康侯夏時冠月之義。多別。開卷便牴牾不相  
入。宜夫士子之棄之。惟恐不速。而其書亦漸闕失。今得是編。雖  
古光元利。已非完本。然全書崖略。尚可僅存。斯則彌足珍貴矣。

續修四庫全書總目 卷 部



春秋通論四卷 乾隆五十四年己酉刊本

清關涵撰。關涵字東舉，仁和人。是編蓋其游宦嶺南時之所作也。編首有閔氏自序，謂戊申春，涵走嶺南，攜之行篋，既抵粵，以尚書中庸先後付剞劂，乃復蒐集舊聞，參以新得，成春秋通論四卷。知其書寔成於乾隆五十三年戊申，全書都凡四卷，而以總綱十有七則列之編首，不入卷次。其書不釋全經，亦不錄經文，大抵有所見，則分別條論之。計隱公三十八條，桓公三十九條，莊公四十四條，閔公九條，僖公六十一條，文公三十一條，宣公三十二條，成公二十九條，襄公八十一條，昭公七十八條，定公二十八條，哀公二十四條，四傳異同四百一十一條。總計全書九百有五則。按閔氏之於春秋，嘗其聞象山姜炳璋先生之緒論，而其書之作，又在姜氏讀左補義刊行之後。故書所論於姜氏補義之說，所採獨多。更蒐集舊聞以補其闕，遺意在綜述前賢為論，以觀其會通。故全書幾無一義出之於涵，稽其援引自西漢諸儒，下迄清初諸賢，無慮數十百家，援引不可謂不富，且凡所徵引，皆一一標其出處，尤深合著述之法。又或於一條之中，間採數說，則於其下注曰：某說參某說，如論隱公元年秋七月，大侵宋，咄來朝，惠公仲子之贈條，下注云：孔疏胡傳參趙氏

經傳全書

卷部

為鈔胥之學矣。

經傳全書

卷部

臣葉氏夢得說是也。若此之類，皆酌衷至當，能不沒前人之苦心，觀其綜貫眾說，亦頗知別擇，能融鑄三傳之說，以抉摘經心，論義賅務，參其變，定成敗，必計其源，或援彼以定此，或由後以証前，條綱必畢貫，類例謹嚴，人以公穀胡傳與左合勘，而較其異同，亦有功於讀者。惟採擷眾說，往往存而不斷，如論隱公元年公子益師卒，不書日，但據胡傳參朱子之說，以証公羊以為速殺梁以為忠，左氏以為公不與小敵之非，而於恩有厚薄，抑史有詳略之解，則不加論斷，使讀者無所適從。其他各條，採錄舊聞，亦往往鮮有發明，不能別白微瑜，獨操衡鑑，是則終不免

春秋列傳節要十一卷

康熙三十二年癸酉刊本

清孟祥祖撰。祥祖字敬修，廬龍人。孟氏系出重聖，清初忠毅公孟喬芳嘗佐世定。李自成之亂，祥祖其孫也。生而穎異，及長更屬志於詩書，終日乾乾，無倦容，而不屑為章句之學。是編之作，蓋以春秋一書，本屬編年，列國情事紛紜雜陳，或一人而前後異名，或一事而始終不接，因就各國分類編，以為列傳，編首有莊拔湯銘、沈昌三家之序，及康熙癸酉，祥祖自序，知其書實成於康熙二十八年己巳，至三十二年癸酉始付之剞劂。全書都凡十有一卷，就各國分別編輯，卷一為魯國十二公傳，卷二為鄭國九公傳，卷三為齊國十二公傳，卷四為宋國十二公傳，卷五至卷六為晉國十三公傳，卷七為衛國十公傳，卷八為蔡國八公傳，卷九為陳國五公傳，卷十為楚國十公傳，卷十一為秦國四公傳。按春秋之所紀，必表年以首事，以事繫日，以月繫時，以時繫年，故或以一人而雜見於記載，或以一事而分著於列國，欲求夫即始要終，固有待於紀傳之體。然自史遷首創紀傳之體，於春秋除管要丘晉之外，他無其焉，則猶病其疏略也。明萬曆間，大使劉節作春秋列傳八卷，以補其闕漏，始略稱詳備。是編之作，用意亦同劉氏，惟其條例則與劉書各異，蓋劉書人

春秋列傳節要

卷部

春秋列傳節要

卷部

各為傳，而分篇之各國之下，是編則但為各國公侯文傳，不過分國為紀耳。今考其書，於各國事情之先後躡次者，頗能舉綱絜領，詳其始終，書爵書名，既瞭如指掌，或褒或貶，亦明若列眉。是其加惠儒林，良非淺鮮。惟其書此分國為傳，乃於王朝獨付闕如，其他滕薛邾莒之若何廢興，以吳越之如何治亂，亦皆不為之立傳。雖云附見魯鄭齊宋諸國傳中，然始終不接，所未易融會貫通，是則立傳之未安，不免白璧之微瑕矣。



春秋實疑二卷 光緒二年丙子刊本

清彭遼道撰。遼道字崇德，一字子壽，河南安陽人。同治間出宰  
黃邑。遷高唐州知州。研精甲部之學。於五經四子之書，多有發  
明。於春秋尤兼綜條貫。為時所稱。是編前有光緒元年乙亥遷  
道自序。及列人山左丁鳳池序。知其書成於同治末年。據其自  
序云：古今善說春秋者，無如孟子。然其言未嘗執一字以為褒  
貶也。自一字褒貶之說起，而解經者不免支離穿鑿矣。解經者  
多而經之旨以晦。余自受讀以來，嘗朝夕捧誦於燕冽管窺之  
際，獨有鄙見，輒隨筆記之。以質疑多名篇，是其作書大旨，畧可

經傳集解

卷 部

概見。全書都凡二卷，大抵有所見則分別記載，列之經文之下。  
大旨主乎折衷三傳，以歸於一是。今詳其所注，如釋隱公八年  
冬十有二月，有二，疑平云：此庚氏之始也。厥後有和聖柳下惠，先  
乃祖矣。既平而後賜氏耳。公羊以為因入極而不氏者，鑿隱公  
五年春，公矢魚于棠云：公殺皆以為觀魚。然觀則不氏，不射之  
文，則左氏以為矢者得之。桓公六年秋八月壬午大閱云：合觀  
十七年公命疆吏之言，則知桓公之時，武備素修，殺梁以為觀  
婦人者，誤若此之類，皆採左氏之說，而非公穀二傳者也。他如  
隱元年七月，天王使宰咺來歸惠公仲子之賵云：以天子之宰

下贈諸侯之妾，故說左氏說天子三年三月與成，天子朔云：當

信經文。左氏說不足據。隱公十年秋，宋人衛人入鄭，宋人蔡人  
衛人伐鄭，戴同伐取之云：此取師之始。公穀以為取戴，取左氏  
取三師，較長。桓公三年秋七月，公子翬如齊，逆女云：逆女常事，  
況翬為弑逆之徒，春秋何為異之。左氏之說非也。若此之類，則  
取公穀二傳而遺左氏者也。又或參以漢魏以來諸儒之說，如  
桓公七年春二月己亥，焚咸丘邱，採杜氏曾邑火田之說，以為  
釋之類，大抵下專主於一家提要，到玄兼綜條貫，所引前人緒  
論為多。雖間或自抒己見，亦鮮所發明。然觀其詮釋經旨，尚稱  
簡核。且遇有疑義，則闕而不論。如隱公三年夏四月辛卯，君氏  
卒云：左以為君氏，公穀以為尹氏，皆不成文理，闕之可也。若此  
之類，較之強為穿鑿者，亦頗稱謹嚴。蓋瑕瑜互見之作也。

經傳集解

卷 部



春秋述義二卷 王叔山房輯佚書本

劉炫撰清馬國翰輯劉炫字光伯河間景城人也少聰敏其信都劉焯閉戶讀書十年不出炫強記默識莫與為儔隋開皇中奉敕共著作郎王邵同修國史俄直門下省侍顧問又詔諸術者修天<sub>文</sub>律歷兼於內史省考訂群言除殿將軍生事除名歸家教授後召至京師共諸儒修定五禮授祿騎尉煬帝時除太學博士歲餘以品俸去任還河間時盜賊蜂起教授不行炫幾餓無所依時夜冰寒因此凍餓而死年六十有八門人曰鹽宣德先生者尚書述義二十卷論語孝經毛詩春秋諸述義各

經傳集解

卷部

若干卷算術一卷並文集行於世事蹟俱詳北史隋書兩儒林傳按北史劉炫傳稱其著春秋攻昧十卷春秋述義四十卷隋書經籍志著錄劉氏春秋左傳杜預序集解一卷春秋左氏傳述義四十卷兩唐志著錄劉氏春秋攻昧十二卷春秋規過三卷春秋述義三十七卷是諸家著錄書名卷數皆略有不同疑本傳載攻昧不載規過或規過本在攻昧十卷之中為其中之一篇非別為一書者唐日本國書目載述義止三十卷近得其寔本傳之作四十卷者或誤並攻昧十卷於其中歟隋志述義作四十卷不載規過而兩唐志述義並作三十七卷人有規過

三卷明隋志猶以規過附之述義四十卷中蓋自唐以後始分

之也又考崇文總目云春秋述義一卷本四十卷篇今三十九篇亡則兩宋之世其書已亡是編蓋清馬國翰輯本全書都凡二卷太抵皆唐孔穎達正義採錄今就其所輯諸條考之其書蓋多自於伐好姓海當世於賈逵何休服虔諸家之說皆所非難然其間於經中微旨採賾鉤深亦多有發明史稱炫強記博識莫與為儔故其為義疏亦應惠棟傳宜乎孔氏正義稱其於沈文何遜寬數石之內寔為魁楚也

經傳集解

卷部

春秋隨筆不分卷 道光丁未刊本

清吳勤邦撰。勤邦為程人。始末未詳。是編前有道光二十七年丁未勤邦自跋。知勤邦為清慶道間人。據其自跋。謂於周易尚書詩經。俱有纂述。後睹阮太傅所刻皇朝經解。諸家各有成書。闡為發遺。遂不復梓行。以問世。惟以素書輯註。及是編付之剞劂。其書不分卷。都凡三十有七條。蓋勤邦治春秋時。偶有所得。隨筆載記而成。故以春秋隨筆名。其書大抵因事立論。自出己見者為多。間亦雜取先儒之說。而不專主於一家。如其論隱公九年三月癸酉大雨震電。庚辰大雨雪云。此陽出而

欽定四庫全書

卷

部

陰乘之易。所謂柔乘剛也。蓋震者陽之聲也。電者陽之光也。雷者陰之凝也。陽以上出。甫八日。而陰即逼其上。斯亦變之大者矣。此公羊記異之義也。又其論桓公十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰。齊師宋師衛師燕師敗績云。齊大國也。伐紀不患不勝。何假乎宋衛南燕。蓋宋畏魯。鄭故要齊衛南燕而來。魯欲援鄭而畏其眾。故要紀逼于齊。而媚魯以求援。此諸國之情也。是則捨公穀而取左氏之義矣。總之其書意在折衷三傳。取其協於經義者。以闡發明之。其所謂論大體尚稱近正。惟其評論史實。往往失之膚淺。蓋純乎鄉塾之

說矣

欽定四庫全書

卷

部



古本圖易參同契集註二卷 同治間重刊本

清仇兆鰲撰兆鰲字滄柱自號知幾子鄞人也康熙進士入翰林官至吏部右侍郎以從餘姚黃宗義游講求性命之學有聲於時後與會稽陶素松研窮修養秘旨集樓雲阜堂於會山以恬淡自安後獲遇真人凡杖追隨凡七閱月始得聞大道由是松顏鶴貌照耀山林不求聞達於當世所著有四書說約杜詩詳解金丹梯梁黃老參悟悟真篇集註及是編行於世其書都凡上下二卷上卷為魏真人自序及四書經文十八章下卷為徐從事傳文序及五言傳文十八章又以參同悟真論彭真一

經傳圖全書

卷部

原序參同契集註序及凡例二十條列之卷首補遺三篇附錄四篇圖象十五幅及集註一篇列之卷末皆不入卷次按兆鰲集註序云爰據古文釐定經傳又集諸家註疏於採葯還丹煉己溫養亦既詳言無隱矣是其書大旨在於釐定經傳辨別異同然後集諸家之說以觀其會通考參同契一書世所流布多經傳混淆簡編散亂有四言五言散亂之不同至杜一誠始定四言為經五言為傳與三相類共為三冊嘉靖間楊用修有參同古本之刻其編次即與杜本相同而自謂出於石函中不知埋地之書豈有經五六百年而尚不朽壞者大抵杜氏本之

元林屋山人俞玉吾楊氏復據杜氏所編而託言出之石函兆鰲以杜氏追復古本有功契文因即以杜氏之本為據惟杜本

於章法之起結段落之接連多未見條理因重加釐定逐章連其次第逐節尋其條理逐句明其意義其於字句之異同則據朱子考異及俞氏釋疑更相詳確正附之各句之下至其註釋經旨則多引前人注疏以觀其會通稽其所引有彭曉通真義朱熹考異陳顯微解俞琰發揮陳致虛分章注杜一誠古本徐渭分釋陸西星疏測口義李文燭句解王九靈注蔣一彪集解彭好古本注甄淑翼注陶素松脈望姜中真注解尹太鉉補

經傳圖全書

卷部

天石蓋自五代至清初凡十有六家注中於三五精義金水火符抽添沐浴延命養性服飛生一切小道之要皆反覆推闡以申明其意又參同古本莫不詳論是編於聲音之變化綜錯亦詳為之說參互考定闡發幽隱蓋不失為參同契注釋中之善本也



悟真篇集注三卷卷首卷末各一卷 同治十二年癸酉重刊本  
 清仇兆鰲撰兆鰲字滄往道號知幾子鄞人也康熙進士累官  
 吏部右侍郎尋引疾歸少從黃宗羲游講性命之學以悟真  
 自安有盛名於時所著有四書說約杜詩詳註參同契集注及  
 是編行於世其書都凡上中下三卷其中卷復分為上下兩篇  
 上卷凡七言律詩一十六首中卷上下各七言律絕句三十二  
 首下卷凡五言律詩一首西江月一十二首七言絕句五首悟  
 真法語三十二首又以各家所跋紫陽事蹟傳道源流集注自  
 序集註凡例悟真提要集註目次集註姓氏列之卷首以金丹  
 四百字讀參同契文白龍洞歌石橋歌列之卷末皆不入卷次  
 按兆鰲自序云舊注三穴誤能討論元指茲特刪其繁蕪增其  
 闕略標其綱領而致其會通渾口缺心傳瞭然在目無復紛紜  
 疑似之見參錯於簡編則去書大旨存集諸家注疏以歸於一  
 是稽其所引有陸野悟真篇注翁葆光悟真篇小序李文燭悟  
 真篇直註彭好古悟真篇注甄淑悟真篇集注周素振悟真篇  
 脈望蓋始於南宋下迄清前後凡九家又或自序其已見以為  
 補注按宋紫陽張真人本參同契而作悟真篇探赜索隱於一  
 陰一陽之理盡性命之功若合符節而兩書根源同生於大

<p>易故北齋集注討論書中難玄指亦多以大易為本於書中立 象盡意之義託物寓言之旨皆旁引曲証以究其指歸卷首於 紫陽事蹟諸家源流與夫悟真指要論述尤詳亦足資考証蓋 大有功於紫陽之書者也</p>									
<p>龍溪先生全集</p>									
<p>卷 部</p>									

太乙雷神斗口火車靈宮真經註不分卷

嘉慶十二年丁卯刊本

清劉沅撰劉沅有五經恒解及太上南北斗經註已著錄是編

蓋亦劉氏所註道經之一其書不分卷編首有呂祖訂正雷神

火車破膽經序及嘉慶丙寅劉氏自序知其書是成於清仁宗

嘉慶十一年丙寅而其友人陳啟孝之序刊行也按呂祖訂正

二經序云火車破膽二經留自有唐至於今茲其中此經蓋

亦好道之士所增考呂祖者蓋唐人呂岳也西一作巖字洞賓

別號純陽子咸通及第兩關縣令值黃巢之亂移家終南尋得

道莫測所往雖世俗以為八仙之一人言其數來陳博辭中其

道流傳紀多出附會未可憑信今詳其序文稱自唐迄今則其

卷

部

為後人依託之作明矣劉氏知其不可信也故曰抑斯說也其

在唐末五代之季乎其說差為近真經中大旨言魔鬼惑世敗

壞天紀帝命斗神下降以正人心劉氏之注蓋據經文以為解

惟多總括經旨不逐句為註核其宗旨在闡明天人相繫之道

謂天之神即吾心之正斗為天關其機運終古各有所司南斗

北斗經緯異宜柄指杓疑各分赤黃黑白之道以定厥歸北方

七宿為斗斛之神尤非尋常斗極所例南關斗神為文章司命

與奎壁連輝在先天為一炁之精人受炁於天是以天之神人

寔共之夫其性命則不足以合天必省察以致其中然後可以

消除災厄與天合神一其說大參合儒道故言斗神之降正人

心不過以性命立教而已不知儒道二家自有源流不容妄為

比附雖其論天人相共之際較道家荒誕之說頗為近理亦終

不免失於旁支別解矣

道流傳紀多出附會未可憑信今詳其序文稱自唐迄今則其

卷

部



太上南北斗經注下分卷

嘉慶十二年丁卯刊本

清劉沅撰劉沅廣都人所著有五經恒解已著錄是編蓋其所  
詳道之一按道相傳謂南北斗經為老子通函谷時傳之張道  
陵者第二人時代既不相侔詳其文字亦不類六朝以前道書  
風格蓋道家經典往往真贋互出是經之為太上所授殆亦後  
世道流託之先聖以神道立教乎然南北二斗之祀其來已久  
則是經之出也其在唐末五代之季歟經中所言大抵皆返躬  
引咎痛自剋責之意劉氏是編蓋據其先大父所藏善本而為  
之訓解其書不分卷編首有乾隆乙巳原序及嘉慶十二年劉

經傳全書

卷

部

氏自序知其書寔成於清仁宗嘉慶十二年丁卯核其宗旨蓋  
意在尋經義以推闡其意故多於每節之下畧在詮解訓解  
不便逐句為解亦不甚訓詁字義今詳其所注大抵在發明天  
命人心隱相維繫之理故開篇即引劉止唐之言曰斗為天樞  
蓋先天為一炁之精人莫不受炁於天天之理人寔得之是以  
天象人心寔相維繫非星斗運行炁化何由孕育靈光能悟此  
理自然能悟性源洞知造化惟一切眾生往往迷於世網多遇  
災厄欲求自新之路惟有啟告星辰遷善改過虔恭對越克己

滌殃方可迴星光而安神魄注中多參合儒家之說如釋自昔

分形常要寔教啟以真功俾明德行數語云真功修煉心性之  
功即明德親民之正學又如謂釋正法難遇多迷真道數語云  
正法真道聖賢修己持人之理法以事功言道以身心言其寔  
一也若此之類皆據儒家之說以為解雖其牽合儒道未免附  
會學術之譏然其言返躬引咎慎獨修身之理頗較之道家虛  
妄之說頗稱近正則亦未可厚非也

經傳全書

卷

部



金仙証論不分卷 光緒二十三年丁酉刊本

清柳華陽撰華陽字傳虛湖口株林橋人也風稟靈根幼而好佛聞五祖三更時私授六祖佛法之說默然悟悟知修煉之必賴師也於是乃離家訪道足跡遍荆楚間迄無所遇因投皖水之雙蓮寺落髮於三教之書靡不參究後遇沖虛子伍守陽授以丹道之秘遂捨佛入道隱跡江左間與二三道侶相共焚修不復問世事所著有最上一乘慧命經二十章及是編行於世其書不分卷編首有乾隆庚戌高雙景乾隆辛亥劉白庵僧人妙悟道光丙午梁靖陽諸人序及正青山人梁靖陽參訂義例

金仙証論 卷一

九則至於証論本文則釐為二十章曰序煉丹第一曰正道淺說第二曰煉己直論第三曰小周天藥物直論第四曰小周天鼎器直論第五曰風火經第六曰效驗第七曰總說第八曰圖第九曰圖說第十曰顧命說第十一曰風火煉精賦第十二曰禪機賦第十三曰妙訣歌第十四曰論道德沖和第十五曰火候次序第十六曰任督二脈圖第十七曰火疑第十八曰尾後說第十九曰後危險說第二十借其所論大抵因循沖虛後真人之說以為修煉之道除神炁之外更無別訣故以淺說直論小周天之理以闡明下手工夫難取引前人緒論不難一字

然其意實貫諸經之骨髓其書既成猶恐後人疑惑不能徹悟復廣引先聖秘文逐句注解以為憑証今考其書前五章多出自沖虛正理直論後數章亦非憑私臆斷類皆有所根據風火經原集諸聖次第用功之正法以論小周天之功法總說一章則直泄天機後修道士下手調煉採取工夫不至有遲早之誤爐鼎火候皆以發明圖論一章蓋以論下手竅妙而採取之理即在其中顧命之說所以示慧命之不可或離賦歌數章所以顯一己所得之意總之其書蓋本之沖虛直論以衍其緒而於下手功夫條分縷析不厭求詳不惟可使道家修煉得其丹梯抑亦沖虛之功臣也

金仙証論 卷二

煉得真丹梯柳華陽之功臣也

最上一乘慧命經不分卷

元陽二十三年丁酉刊本

清柳華陽撰華陽字傳應湖口人風稟靈敏幼而好佛搜覽水  
之雙蓮寺瑤髮於三教之書靡不參究後遇沖虛子伍守陽授  
以金丹之秘旨因由佛入道隱跡江左間焚修以終其身所著  
有金仙証論二十章已著錄是編前乾隆甲寅孫廷璧序及乾  
隆甲寅華陽自序知其書是成於清高宗乾隆五年甲寅華  
陽既過沖虛子及壹雲子之後歟與師傳因纂集是編以闡明  
慧命雙修之道而為後世學之梯筏也其書不分卷僅盈為二  
十章其目曰漏盡圖第一六候圖第二任督脈絡圖第三道胎

經

卷

部

圖第四出定圖第五化身圖第六面壁圖第七還虛圖第八集  
說慧命經第九正道修煉直論第十正道工夫真論第十一正  
道釋義直論第十二雜類說第十三決疑第十四張紫陽八脈  
經第十五潛應翁調息第十六又論調息第十七張三丰調息  
第十八李涵虛後天述第十九九層煉心第二十今考其書  
或畫圖以立相或引經為說又摭述先正秘文以為憑証猶恐  
後學之未能徹悟也復逐句為注以推闡其意庶慧命之說  
原於釋典佛家謂法身以智慧為壽命智慧之命天陽則法身  
之休亦亡夫慧慧為法身之壽命故曰慧命西教儀云天傷

命亡失法身是編蓋本其說以發明道家性命雙修之理故言

不藏性命則大道無所成從古釋道二家莫不由性命修煉修  
者以破而補圖煉者以火而化物火非風則不灼物無所則夫  
居是以至人參乎大道修乎性命大抵風火與物并而同用心  
腎相合即是性命合一蓋命者根於腎腎動則水也性者根於  
心動則火也以火灼入水中則慧命不致外耗以風吹火變化  
而成真種修真種而成佛家所謂舍利然後可以其道合真此  
是編之大旨也書中於真經次第工夫言之甚詳且於下手時  
轉子時了子時撒手時一切諸法或連擗言之漏盡或推與  
之真旨多採釋典以明性命雙修之旨蓋華陽幼耽佛乘長慕  
仙道於釋道二教教理與佛不參究宜其合於歸於仙宗証  
命於道果而以釋道二家並為一談也

經

卷

部



天仙正理直論增補不分卷 光緒二十三年丁酉刊本

明伍守陽撰守陽自號冲虛子南昌縣祥里人也父希德字健齋嘉靖乙卯孝廉累官至維摩州刺史守陽其季子也幼孤家貧力學持身高潔一介不苟取及長淡薄榮利為好道德性命之言造次顛沛未嘗離也性至孝以母在故歲授生徒傳館穀以供甘旨母卒乃隱跡仙去所著有仙佛合宗及是編行於世按守陽為龍門派嫡傳考之龍門二十字派守陽適當第八字故其自署稱丘真人門下第八派分行領節弟子其書不分卷編首有光緒二十二年丙申程德燦光緒二十三年丁酉

龍門派嫡傳

卷 部

鄧微績嘉慶七年壬戌李純一嘉慶九年甲子武定全諸人序及崇禎十二年己卯守陽自序又有守陽增註說一篇及鐵爐伍真人事寔及授受源流略一篇原目皆在編末此本亦移置編首故編末僅有守陽後跋一篇其直論正文都凡九章其首曰先天後天二炁直論第一藥物直論第二鼎器直論第三火候直論第四煉己直論第五築基直論第六煉藥直論第七伏氣直論第八胎息直論第九復以道原淺說篇獨之其首不入正文又考原目第九章下有直論起由一篇而此本不載未詳其故豈為重刻時所佚耶其書正文之下各有注釋按守陽

增注說云所以天仙正理直論惟後人妄注錯誤吾堂弟真陽子又加注之予又補之則其書之註蓋守陽及其堂弟真陽子與伍守虛合註者也凡真陽子之註多增題伍真陽註云五字以資識別其無此五字者大抵皆守陽自註也今考其書蓋以先聖言道多託喻以明理世俗之士乃援喻以市惑使喻蓋於而遺益晦守陽深慨於此爰作是編借直淺之說以詳性命正理故以天仙正理直解名其書核其所論大抵以性命雙修為主謂仙道簡易只神炁二者神即性炁即命蓋性命雙修之真傳故其論藥物則以修煉明脫死超生之功論火候則合

龍門派嫡傳

卷 部

群聖仙機以明胎息次第之宜論煉己則詳其成始成終之在我論築基則以定息還精明二炁之漸証於不漏論煉藥則以言二炁成一而不離論伏炁則以闡神炁相住藏之內而不脫諸外之理若此之類胥直指詳言以闡發其微現其力斥異說而歸之於正誠不失為龍門之嫡傳也



素書輯注一卷 道光二十七年丁未刊本

清吳勤邦撰。勤邦為程人所著有春秋隨筆一卷。已著錄。是編前有道光辛巳勤邦自序。知其書成於清宣宗元年辛巳。按勤邦於周易尚書詩經春秋皆有纂述。又考其春秋隨筆自跋。謂其學大抵原本漢儒。則勤邦蓋邃於儒家之學者。其書都凡一卷。後為●●●六章。曰原始章第一。曰正道第二。章曰求人之志第三。章曰本德宗道章第四。曰遵義章第五。曰安禮章第六。按素書者。世傳為留侯得之黃石公者。即史遷所謂太公兵法也。然其說殊恍惚。無可憑信。大抵後人依託之作也。勤邦謂續

續修四庫全書

卷

部

其詞平易簡近。不類先秦兩漢之作。註題宋張商英撰。有與本文左者。或其書即商英所作。而註則故繆其說。以示信於人。抑作者一人而註者又一人歟。其說頗稱有見。今詳其所註。太抵取經史諸子中語之相類者。以闡明書中旨要。而商英注之與書中大旨相協者。亦并取焉。故以輯註名。其書據其自序云。味其義則以退為進。與老氏之旨多相近。故註中於老氏之書。雖引獨多。間亦參以儒家之說。尋繹其意。存於推闡大道之要。近之切於身心。遠之推於國家。其說大體尚稱近正。昔考亭大儒曾著陰符經考異。而不以為嫌。非以其書雖偽。其言尚足存大

道之什一耶。勤邦之作是編。蓋亦有取於斯意也。

續修四庫全書

卷

部

攝生月令不分卷 通藏精華錄本

舊本題宋姚樞撰稱合肥姚鉉子幼俊穎秀美頗善屬辭十歲  
卒鉉記其事為應怡錄若干卷是編宋史藝文志已著於錄則  
其為樞作似無可疑然詳其詞旨殊不類幼童手筆意者或其  
父鉉所作而託言出之於樞以彰其聰悟或本出於樞而其父  
鉉為之潤飾者耶其書不分卷亦不分篇章首引彭祖攝生論  
枕中傳諸家之說以發其端然後分孟春仲春季春孟夏仲夏  
季夏孟秋仲秋季秋孟冬仲冬季冬諸月以闡明用食攝生之  
理順順時省味之要按道家攝生大略略有三條所謂吐納鍊  
藏胎津駐容一也其次餌芝朮飛伏丹英二也再次食五穀資  
衆味三也是編於前二者即所謂天之美藥皆闕而不論其所  
論述唯在於用食延生之道所謂順時省味者是也稽其所論  
大旨本之五行感應之說蓋五味者五行之其感應而成也順  
之則相生逆之則相反故黃帝內傳云春宜食甘甘走肉多食  
甘則皮膚滋皮膚粟起夏宜食辛辛走氣多食辛則氣躁好嗔我  
宜食酸酸走骨多食酸則筋縮骨中痛冬宜食苦苦走血多食  
苦則血逆而齒疏四時宜食鹹鹹走血多食鹹則血澀口乾此  
言順時省味而食各有度也是編意在推闡其說以明春夏秋

冬四季十二月飲食禁忌蓋道家用時攝生之理也

攝生月令不分卷

卷 部



周易參同契正義三卷 道藏精華錄本

清華德寧撰德寧字靜遠自號元真子會稽人所著有悟真篇  
正義三卷已著錄是編前有乾隆五十四年平陽道人徐立純  
序及乾隆五十三年德寧自序據其自序云余山陬陋質樸野  
無文幼慕修養性命之道不獲遇真師在苒二十餘載至乾隆  
壬辰歲始得真詮朝夕闡發行持又十有餘年雖冲舉之羽翮  
尚藉特也其修煉之元機業已得之因不揣鄙陋而註解是  
書其草本成於甲辰之首夏迄今五稔而稿凡十易是其書定  
創始於獲遇真師之後草本雖成於乾隆四十九年甲辰然其

續修四庫全書

卷 部

後復十易其稿越時五稔至乾隆五十三年戊申始克刪補成  
書蓋其用力亦勤矣其書都凡三卷卷為一篇又於各篇之中  
釐為若干章而以凡例篇目列之卷之首不入卷次蓋三篇者  
所以象三才之體也分上篇為十有六章者所以象二八之權  
也分中篇為十有二章者所以象歲月之度也分下篇為八章  
者所以象八卦之用也總之為三十有六章者所以象老陽之  
數也茲參同契之一書世傳為魏伯陽所撰惟清書經籍志不  
著於錄故好學深思之士或致其疑然葛洪神仙傳已稱魏伯  
陽著參同契五行相類凡三卷且詳其詞韻且古奧與雅要不

大為魏晉以來古籍惜世所流傳多經傳混淆而編散亂諸本

篇章多有異同是編裁訂篇章畧同舊本又或參以己意大抵  
無四言五言經傳之分僅就全書分為三篇計三十有六章然  
參同契一書作者非一人自元林屋山人俞玉吾定為四言為  
經五言為傳與三相類共為三篇其後杜一誠楊用修復相與  
考訂久成定讞是編乃不揣庸劣合而一之未免疏於考証又  
詳其所註大旨以六易內養爐火三者為主故書中多發明周  
易先天之學日月為易之義以乾坤坎離四卦為陰陽之體用  
藉六十四卦以達夫吉凶消長之理歲時氣節之數更推陰陽  
交合之道日月往來之機用乾坤為鼎爐坎離為藥物求卦  
為火符剛柔為運用以明示道家修煉之丹道要其指歸蓋  
首在闡明大易御政為歷之治道而推之於內養爐火之理  
不知丹經自丹經易家自易家參同契之說周易實假借之象  
以論作丹之意德寧必作大易之理注之未免失其本旨矣  
惟其間反切字音訓詁字義多足補諸家之闕遺則於詔是書  
者亦未嘗無補也

續修四庫全書

卷 部



列仙傳校正本二卷 道藏精華錄本

清王照圖校正。照圖郝懿行之妻。字瑞玉。號婉全。福山人。博涉經史。疏解精嚴。與懿行同事著述。有詩經小記。列女補注。及是編行於世。是編前有嘉慶十七年洪頤煊序。及嘉慶九年照圖自序。知其書寔成於清仁宗嘉慶九年甲子。按列女傳者。相傳為漢劉向之所作也。然其書漢志及向本傳皆不見著錄。故陳振孫直齋書錄解題謂其不類西漢文字。必非向撰。雖洪頤煊序謂抱朴子論仙篇云。劉向博學。則究微極妙。其所撰列仙傳。仙人七十有餘。隋書經籍志云。漢時阮倉作列仙傳圖。劉向典

卷一

校經籍。始作列仙列女之傳。晉唐人所論如是。不可謂向無此書也。然其所引據。只能證明晉時已有其書。而不能證明其書之為向作。且據四庫全書總目提要之考証。則漢志列女傳所序六十七篇之目。既無是編之名。又漢志所錄皆因向所作七略。而是編引考經援神契。消子琴心三篇。老子道德經上下二篇。皆與漢志所稱不合。使同為向作。不應相違異如此。是其書之為魏晉間道流所為。而託名於向。蓋無疑義。照圖自序謂其文不與列女傳同。又漢藝文志所載。亦同。故英儒顧彥多疑惑焉。又云明藏本中每傳有讚。蓋放列女傳而為之者。蓋復是

漢人所為。其說皆頗稱有見。其書都凡二卷。上卷自赤松子至

黃帝。凡四十有八。下卷自赤須子至劉安。凡三十有一人。都計全書所錄。都凡七十有二人。按列仙傳為魏晉以來相傳之古籍。俗本多失其真。即其所錄列仙人數。諸家之說亦復不同。道藏所錄凡七十人。陶宏景真誥則云。劉向撰列仙傳七十二人。陳振孫引館閣書目。及李石續博物志亦同。為洪神仙傳序。則稱其所錄凡七十一人。顏氏家訓書證篇及法苑珠林。則又作七十四人。其人數不同如此。是編以明道藏本為主。而補入黃帝劉安二人。蓋從陶宏景真誥之說也。他如俗本字句之異。傳寫之謬。外是。編皆旁搜唐以來古籍。及注家所引。以校俗本之失。如據世說規箴篇。劉孝標注。以証俗本東方朔。次人為楚人之誤。據文選注。水經注。以証嚙父在西周。市上補復。西周為西周之誤。據太平御覽。以証冠先者宋人也。冠為冠之誤。若此之類。莫不証徵引淵博。考証精審。足証俗本之謬。雖其間亦有考訂未安。如洪頤煊序中之所指摘者。然智者千慮。不免一失。終不失為列仙傳之善本焉。

卷二

性命雙修萬福圭旨四集 道藏精華錄本

不着撰人姓氏亦不着時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄是編前有康熙己酉尤侗李樸萬曆乙卯余永寧及鄒元標諸人序據萬曆余永寧序云里有吳思鳴氏得性命圭旨於新安唐太史家蓋尹真人高弟子所述也是明時已有其書且相傳為尹真人高弟子之筆按尹真人者蓋長春真人丘處機弟子尹志平也其時代約在有元中葉是編為其高弟子所作則其成書之時代殆已在元明之間今考其書多引宋元以來道書之說雖不敢必其為尹真人高弟子所撰然其為元明間羽

性命雙修萬福圭旨

卷

部

流之所作則似無可疑又考其書中所論大抵以性命雙修為主則亦未必非龍門派後裔也所作其書不分卷惟分為元亨利貞四集每集之中又各分圖說若干篇蓋陰圖立論二者並重以闡明道家修行節次工夫大旨主於道家而以儒釋道為發揮旁通以明示盡性至命之理蓋殊塗而同歸也其說極精簡樸捷徑徑言性命一掃繁蕪務撮根本致虛守靜翕聚先天核其指歸尤在真意一說謂人身真意是為真土動極而靜此意屬陰是為己土靜極而動此意屬陽是為戊土煉己土者得離日之汞煉戊土者得坎月之鉛鉛汞既歸金丹斯結此其

所謂首圭也書中或師龍虎經參同契之意或採六十四卦之象或據楞嚴諸經之義融會貫通同途合轍雖以釋道二教與儒家合為一堂而大要不離於性命雙修之理固未可以附會學術源流而少之也

性命雙修萬福圭旨

卷

部



文昌帝君教誡關心聰明大洞真經定本三卷道藏精華錄本  
清朱珪校註字石居號南崖大興人乾隆進士授仁宗學官至  
體仁閣大學士卒諡文正珪性孝友於經術無所不通清陳亮  
黃海內仰之是編前有雍正六年文昌帝君於蜀渝永濟壇所  
作原序及乾隆丙辰馬天君於黔之太定觀壇所作示讀序據  
原序云雍正五年冬有符圖司教金本存既呈洞經原由久欲  
欽依玄範志切修持深苦傳本互異寔難遵守恩教仙定詳  
註吾苟不親為詳本末定章次正字句則以訛傳訛貽誤來茲  
然吾欲親正究難得人幸天道不終刻人心無惡困復有華如

經書全書

卷

部

其其人者天志授職皈依吾化吾見其年雖少其信頗專爰命  
代吾傳筆定正字句之重誤序辭章目之始末是其書章句之  
為難正問羽士若金本存之流所訂正而託之文昌帝君壇  
蘇者不待辨而明矣又據示讀序云爾金本存志切修持故感  
帝君親降為之校正定本爾亦能遵守刊布昨又疏以玄理幽  
深無門可入哀求詮註時吾承值帝旁乃蒙敕命為之指點開  
命之下殊深惶恐但就吾素隨帝君以待元始天王之例竊有  
聞其萬一之說謹述之以告用為讀之之方可也若曰詮註則  
吾豈敢是所謂馬天君之注亦不出雍正間羽士如金本存之

徒所為而託之壇語以自神其說尤可無疑是編蓋據世所傳

文昌帝君定本及馬天君注本而重加校訂其書都凡三卷自  
序經以至結經釐為二十有四章其曰序經序事序理序源  
詳源入門求道守道序經保元明玄通微三章度厄明洞序經  
通明還元化幽四章結經又別以淨心淨口淨身三神咒列之  
卷首以大洞經總義一篇示蒙偶吟二十五絕列之編末按大  
洞真經者道家相傳以為元始天王總上清三十九帝之奧旨  
而作之也故亦名三十九章經宋度宗咸淳間茅山上清三十  
八代宗師蔣宗瑛嘗為之校勘而明法程公端為之梓行其後

經書全書

卷

部

闕遺者熊常一搜募工刊之即明道藏所據之本亦是經最早  
之善本也夫以朱氏博學何以不此之求而反據粗野通流妄  
改之本合三十九章為二十四章亦竟失其本旨矣惟書中注  
辭尚稱頗確初學之士亦可資取義此其書之所以不廢歟



金丹大成集不分卷道藏精華錄本

清董德寧輯德寧字靜遠自號元真子一號四峯山人會稽人。所著有周易參同契心義三卷悟真篇正義三卷已著錄是篇蓋其所輯元蕭廷芝金丹大成集按廷芝一作之字元瑞自號了真子一號紫虛真人清麗文雅補遺金元藝天志子部道家類著錄蕭廷芝金丹大成集五卷惜其書散佚已久德寧因據元明以來道書所引輯錄成編其書不分卷稽其所輯凡無極圖說一篇金液還丹賦一篇金液還丹論一篇金丹問答九十有三則素籥歌一首集道歌一首茅廬得

搜羅廣金書

卷

意歌一首劍歌一首贈謔高士辭往武夷歌一首贈鄒嶧山歌一首金液大還丹詩一首七言絕句八十有一首西江月十有二闕南詞子十有二闕讀參同契作一篇解注崔公入藥鏡一篇解注呂公沁園春一篇總計全書所錄詩賦歌辭注辭之文都凡二百一十有一篇廣搜博採於今世所傳廷芝之作網羅略備雖凡所輯錄皆不標其所據使讀無從考證未免有乖著述之體然書中首冠無極圖說以明道之根源次列金液還丹賦論解注崔公入藥鏡呂公沁園春並詩歌數十百首以推闡金丹之理更於其間輯錄金丹問答九

十餘則元始要終宣通疑滯於象喻意言幽隱難曉之詞無不分分朗朗詳為訓悉俾學者能免執文泥象之誤窮本見末條理謹嚴纂輯之功亦自不可沒也

搜羅廣金書

卷

部

怡情小錄不分卷道藏精華錄本

清馬大年撰六年字鍾岳仁和人怡末未詳是編諸家書目亦鮮著於錄此年載近世守一子所編道藏精華錄第二集中其書不分卷釐為十有六篇凡睡味一篇睡訣一篇四體一篇道經一篇五事一篇十供一篇六館一篇老境從容一篇居常待終一篇守志一篇對酌潘中一篇卜築三篇居閒二篇六旨在闡明道家怡情養性之理惟書中所錄皆摘拾唐宋以來高人達士詩辭逸語雖不自為論斷然微引淵博別摘精審凡有並於修養身心者靡不搜記又其所援引

道藏精華錄

卷一

皆一一標其出處亦深合著述之法按道家之言修養凡起居飲食皆有其宜惟世傳攝養之書每多秘奧深奧明解為難使後學之士望而却步是編披錄眾說無取深奧故言簡意賅盡妙極玄指階淺入深之路開由漸而頓之門於飲食起居之宜睡眠休養之方四時游賞之理閒居守志之道皆備述無遺而大要不離於清靜合虛靈覺常圓是所謂攝養之道無俟多談也又詳其詞旨亦雅淡無華類皆優游自得獨寫性靈之文無煙火味有幽閒樂攝養之士苟於明窗淨几焚香展誦自足以怡情養性開闊胸懷進而求之亦不難

致恬淡而臻自然誠完性全真之妙道不可以擬拾瑣語多引前人緒餘而少之也

道藏精華錄

卷二



唱道真言五卷道藏精華錄本

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦不見著錄考近人守一子道藏精華錄一百種提要唱道真言條下云是書為清華老人賜錄其說蓋本之鶴臞子序其書都九五卷編首有唱道真言序及題詞各一篇編末有鶴臞子序及雍正元年萬清和乾隆戊戌都教寧跋各一篇據唱道真言序云歲在己酉三月甲辰之旦法嗣鶴臞子覺受煉文昌筆錄大法老人授即清華老人與鶴臞子亦有宿契即日降壇傳於鶴臞子者不過祇煉心兩字為千聖億迹萬真要

經傳全書

卷部

路煉心兩字是太上度人唱明大道真真寔寔之要言名之曰唱道真言是其書寔出於壇語萬清和跋謂其為鶴臞子筆錄清華上帝唱道真言五卷者是也鶴臞子殆未詳惟據自序知其名覺年三十有九猶不知修真為何事至己酉之歲行年四拾始承青華老人以降壇授以是書由是窮究丹經專心志道己酉亦不著其年代然據雍正乾隆兩跋考之殆為清聖祖康熙八年則鶴臞子蓋明清間羽流蓋者是編即其所作而托得之青華老人壇錄耶書中大旨首言煉心次言煉丹次言煉氣次言煉神而其(主)要於還歸本然之

虛其自序云夫修行之士未有不了明心地而可跳出陰陽之外與太虛而獨存者所以真仙度人每每教人從心地上做功夫鍊得方寸之間如一粒水晶珠子如一座琉璃寶瓶無窮妙義使役自己心源悟出念念圓通心心朗徹則自古以來仙家不傳之秘至此無不了然信丹在此玄關一竅亦在此又云煉心兩字為千聖億迹萬真要路斷無舍此二字而可以道還於真生法界之中者也其作者之書畧可概見其談論私慾除邪僻皆不失唱明大道真真寔寔之要言誠道書中之近正者也

經傳全書

卷部



太上感應篇續義不分卷 道藏精華錄本

清俞樾撰字蔭甫號曲園德清人道光進士授編修提督河南學政尋罷官歸僑寓蘇州一意治經以高郵王氏為宗其大要在正句讀審字義通古文假借之理由群經以及諸子皆循此法自少至老著述不倦主講杭州詒經精舍至三十一年為一時樸學之宗光緒末年卒年八十有六著有春在堂集都凡五有餘卷是編前有同治十一年俞氏自序知其書是俞氏中年所作蓋清穆宗同治十一年壬申始克成書也考太上感應篇一書載於道藏之太清部道家相傳以為太上老君之天啟然

續修四庫全書

卷

部

考其見於正史者寔始於宋史藝文志宋志著錄李昌齡傳感應篇一卷史稱昌齡卒於宋真宗大中祥符元年則其書殆五代兩宋間道流之作大旨言天道福善禍淫與抱朴子所述王鈐經易內戒諸書相近亦古書籍之幸存者也按俞氏自序云餘鑒餘殃之說著於周易天人相應之理備於春秋此篇雖道家之書而寔不悖乎儒家之旨董仲舒曰天人相應之說甚可畏也後世儒者不信此說故自宋以來雖流傳不絕不過闕里細氏相共誦習而士大夫輒鄙薄之其注釋諸家亦多淺陋即里之言無當大雅惟國朝臧定宇先生以經師碩儒注此書

引淵博文字雅馴然就惜其多附解糾糾非注本是其作書大

有二路核其所注大抵不甚訓詁字句蓋以原文明白易曉初不知待注解而明故僅於各句之下分附以經義或証以秦漢古書以推闡其意要其指歸不過欲發明天人相應之理因求教之理使人知其失儒書相表裡而不敢鄙夷之其說雖然合儒道然故信譽行亦足為修養身心之助且注中云多援格惠氏注之所未備微引淵博文字雅馴誠不失為太上感應篇

續修四庫全書

卷

部

解中之第一善本也

伍真人丹道九篇不分卷 道藏精華錄本

明伍守陽撰守陽自號冲虛子南昌縣祥里人也所著有天仙正理直論增註及是編行於世是編前有崇禎十三年守陽自序又別有序一篇不著作者姓氏據守陽自序知其書蓋守陽於明思宗崇禎五年壬申博古王太和殿下者其書不分卷惟釐為九篇故以丹道九篇名其書其目曰最初還虛第一真意第二水源清濁真丹幻丹第三火足候止火景探大藥候天機第四七日採大藥天機第五大藥過關服食天機第六守中第七出神景出神收神法第八末後還虛第九而以邱祖秘傳小周天歌訣附之卷末大旨以仙宗果位了證長生佛宗果位了證無生然了證無生必以了證有生為寔語了證長生亦必以了證無生為始終此所謂性命雙修者是也編開發仙宗多以佛宗為印證故又以仙佛合宗名其書按其所論大抵皆龍門秘法與所著天仙正理直論九章相發明皆所以敷陳仙理發明丹道俾天下後世知性命雙修之為要也或以闡真論示宣之於世或以磐石傳未泯之機凡道家盡性命之道理真修寔証之妙莫不顯明真捷反復辯論俾論讀者於仙佛合宗之玄理可以豁然入悟雖書中多融合釋道二家之說不免附會

學辨然要其宗旨仍以龍門秘法為歸故與天仙正理直論一書合而觀之亦可以見伍氏一家之學矣

悟真篇正義三卷 道藏精華錄本

清室德寧撰。德寧字靜遠，自號元真子，會稽人。幼習儒業，及年既壯，常多憂鬱，遂有志於玄學，而碌碌謀生，未遑專志。乾隆三十七年壬辰，獲遇真師，授以玄妙，乃蠲俗務，隱於四峰山，專志修道，不復問世事。是編即其獲遇真師之後，遵師訓而作者也。編首有乾隆五十四年周飛傳序，乾隆戊申德寧自序，及宋熙寧乙卯張伯端原序，標其自序云：其稿成於甲辰之中秋，迄今五易寒暑，而刪補數番，城之名山，周傳同好，是其書雖成於清高宗乾隆四十九年甲辰，然後數經刪補，至乾隆五十三年戊

悟真篇全書

卷 部

申乃克編定，又一年至乾隆五十四年己酉始付之山陰充陽道人周敬傳序而刻之。其書都凡三卷，上卷為七言律詩十首，六首中卷為七言絕詩六十首，四首，下卷為五言四韻一首，西江月十首，三闋，七絕五首。按悟真篇者，宋紫陽真人張伯端之所撰也。其書辭旨暢達，義理淵深，為道家修丹之金科，而養生之玉律。詎意後人不解書中微旨，紛紛謬注，遂致惑亂真機。世傳薛幽棲之注，又為偽托，故註解之者，雖無慮數十家，然盡是求明反晦，是編或明其音義，或疏其義理，大旨在於闡發幽微，推詳正道，書中專言內丹之理，直與衆同契相發明，雖詮釋未必

盡精，然大要不離於紫陽之本旨。治紫陽之書者，苟能精究而詳研之，亦可以達其真際矣。

悟真篇全書

卷 部



韓詩翼要一卷 五函山房輯佚書本

漢侯芭撰清馬國翰輯侯芭始末未詳考漢書揚雄傳云雄家  
貧貧苦酒人希至其門時有好事者載酒有從游學而鉅鹿侯  
芭常從雄居受其太玄法言焉天鳳五年卒侯芭為起墳費之  
三年藝文類聚家墓門引揚雄家諱亦云子雲以天鳳五年卒  
所厚沛郡桓君山平陵如子禮弟子鉅鹿侯芭共為治葬侯芭  
賁上作賁號曰玄冢則侯芭蓋鉅鹿人為揚雄弟子惟王應麟  
困學紀聞云董氏舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側  
朱子謂不知出何處愚考侯包之說見於詩正義隋經籍志韓

韓詩翼要全書 卷 部

詩翼要十卷侯包撰然則包學韓詩者是芭或作包又詩正  
義引作侯芭則包亦作芭按芭芭字形相近義亦相通故自來  
傳寫不一其作包者則又因芭之誤也又考論衡案書篇云子  
雲作太玄侯鋪子隨而宣之則鋪子為其字矣又唐王涯說玄  
稱鉅鹿侯芭子常則芭又字子常揚雄傳芭字下蓋跋子字其  
原文當云鉅鹿侯芭子常從雄居下文王邑嚴尤謂桓譚曰子  
常稱揚雄書豈能傳於後世乎此稱子常即謂侯芭非稱桓譚  
也芭時代未詳或與桓君山同時約卒於光武之世歟所著有  
諸言注見隋志太玄注見王涯說玄又今所傳太玄釋文亦出

於芭考隋志經部詩類著錄韓詩翼要十卷漢侯芭傳惟西唐  
志著錄皆作卜商撰夫西志所載如此其謬則其書之亡佚也  
久矣是編為清馬國翰輯本惟從孔穎達毛詩正義及陳陽樂  
書輯錄四則合為一卷按侯康補後漢書藝文志云侯氏說見  
於正義者斯十詩白華詩江漢詩抑詩又隋書樂志牛弘修皇  
后樂引一事是編所輯大抵畧同今考其書說衣褐弄瓦皆與  
毛傳義合馬國翰謂其以毛通韓摘論節訓故以翼要為名可  
謂深得其書之指趣矣

韓詩翼要全書 卷 部

詩經古音四卷

天津圖書館藏 小字山房舊鈔本

宋吳棫撰。棫字才老，建安人。重和進士，官泉州通判。所著有書碑傳、詩補音、論語指掌、老異續解、楚辭釋音、補韻字學、補韵及是編行於世。按魏晉以來論詩音者，舊有鄭玄、徐邈、蔡氏、孔氏、阮侃、王肅、江惇、千寶、李軌等九家。其書今皆不傳。至唐陸德明始總集諸家之說，以明三篇音義，故吳棫詩補音序云：「詩音舊有九家，唐陸德明以己見定為一家之言，即釋文是也。棫亦選於音韵之學，後繼陸氏釋文，推闡三百篇音義，始以音母為本，以轉聲相協而作毛詩叶韵補音十卷，其自序云：『所補之音，皆以轉聲相協。』」而作毛詩叶韵補音十卷，其自序云：『所補之音，皆以轉聲相協。』」

詩經古音四卷

天津圖書館藏 小字山房舊鈔本

於桑田陳匪直也。人秉心塞淵，罔昧來往三千親，又如相鼠有章，叶音云：「相鼠有皮，婆人而無儀義，人無而儀，不死何為哉？」其所注類皆以轉聲相叶為主，與如所著詩補音、補韵兩書大旨相同。蓋皆以叶音之說明詩音也。按吳氏叶音之說，往往為後人訾議，明焦弱侯筆來古詩無叶音一條，考証精確，於吳氏叶音之說反對尤力。惟清錢大昕韵補疏為吳氏辨白云：「世謂叶音出於吳才老，非也。才老博考古音，以補今韵之闕，雖未能盡得六書諧聲之學本，而後儒因是知援詩易楚辭以求古音之正，其功以不細。朱文公詩集傳間取才老之補音，而加以叶字，才老書初不云叶也。是錢氏以吳才老未嘗言叶音，而以叶音歸之朱，蓋惟情而論，則宋魏了翁已有詩易叶韵，自吳才老始斷然言之。語且棫之主叶音，是編及韵補二書，多有其証。其於古音訓讀，往往參錯冗雜，抵牾百端，是叶音之說，倡於吳氏，不容為之曲諱。然後世之言古音者，皆由此推闡加密，誠如錢氏所云：『後儒因是知援詩易楚辭以求古音之正，其功已不細。』白璧微瑕，固無傷於連城也。」

詩經古音四卷

天津圖書館藏 小字山房舊鈔本



春秋左傳彙輯四十卷 乾隆四十八年癸卯刊本

清吳炳文撰。炳文字梓園，歙西人。潛研經術，尤好左氏傳。乾隆四十年乙未，遊學京師，館於國子監，監丞侍朝家。時侍朝方分校四庫全書，炳文亦多所裨贊。是編前有乾隆四十二年丁酉侍朝序，謂丙申設書局，資襄贊焉。暇日出其左傳分類一書示余，則其書定成於乾隆四十一年丙申。全書都凡四十卷，釐為十有九門。其目曰天文、曰輿地、曰人才、曰統緒、曰倫常、曰人品、曰國事、曰人事、曰典禮、曰音樂、曰文辭、曰武備、曰飲食、曰忠烈、曰貨寶、曰宮室、曰服物、曰物類。又於各門之中，分別子目，都凡

春秋左傳彙輯 卷 部

四百七十有一類，而以凡例目錄列之編首，不入卷次。按宋蘇軾云：春秋當以類求。宋朱呂氏亦有左傳類求之作，是編蓋師其意。合春秋經傳析別其文，以類相從，分載各門之下。事類之中，復自分經傳。又或一事而兼在數門，一語而統之數類，兼收並錄，不厭其詳。其有疑義，則畧加注釋。大抵訓詁宗杜氏，而偶參宋元諸儒之說。音訓則全宗陸氏釋文。今核其書，雖排比事類，欲發比事屬辭之旨，然割裂繁碎，彌難尋檢。分列類目，亦頗傷龐雜。如忠烈與人才、人品何殊？乃析二門。花草竹木、金石土藥與五行何涉？乃屬之五行。又如伊尹乃與大甲並列，帝王管

蔡乃與周公同屬聖賢，若此之類，或分所不當分，或合所不當合。割裂分配，皆嫌其繁瑣而失當。且左傳分類彙錄之作，自宋以來不乏其書，炳文非不知也。乃必為此屋下之屋，其又奚取焉。

春秋左傳彙輯 卷 部



詩經音律續編八卷 光緒七年辛巳刊本

清遲德成撰德成達萊人始末未詳是編以琴譜詩就三百篇舊次分別定其音律故以詩經音律續編名其書天既曰續編則必更有正編惜未之見耳是編都凡八卷而以凡例篇目列之卷首今考其書蓋依三百篇舊次首列風大雅小雅頌四詩之名次列各篇篇名再次則全錄經文其音律訓釋則附注篇名之下如閔雎一篇首行題國風次行題周南三行題閔雎其音律訓釋即附注於閔雎二字之下核其所注大抵主於律從義生之理故多於每篇之中摘取一二字以為詩首然後據

詩經音律續編

卷

部

此一二字之義理以推其音律如閔雎一篇以窈窕二字為主窈窕義理在五音叶濁商在十二律中始洗在曲家七字叶偏工又如鹿鳴一篇以燕為主據燕字義理推知其音律為清商夷則工若此之類通篇只彈一律者也又或兼取數字之義以推其音律如葛覃一篇以勤儉孝敬為主就勤儉義理推之為清商無射上就儉字義理推之為清商夷則工就孝字義理推之為濁商始洗工就敬字義理推之為清商夷則工又如蘭兮一篇俱憂樂二字義就憂字推之為濁商大夷族上就樂字推之為清商夷則工若此之類則一篇兼彈數律者也按三百篇

詩經音律續編

卷

部

之詩皆古之樂章史記孔子世家謂三百五篇孔子皆弦歌之漢亦稱其獻之太師以其音律是詩之可以入樂蓋無疑義鄭樵謂三百篇之詩皆可被之弦歌故琴中有鶴鳴操鵲巢代檀標白駒操皆今詩文古人謂之雅琴頌琴古之雅頌即今之琴操如文子歸而援琴鼓蕩以什乃知聲至隋末猶存其說頗稱有見是編以琴譜詩專論音律亦深明詩樂之理非學琴有得者其孰能語於是惟古樂失傳已久鄭樵云當漢之初去三代未遠雖生學者不識詩而太樂氏以聲歌肄業往往仲尼三百篇聲史之徒例能歌之今義理之說既勝則歌聲之學遂微曹孟德平劉表得漢雅樂郎杜夔夔老矣久不肄業所得於三百篇者惟鹿鳴鵲巢代檀白駒四篇而已餘聲不得太初末又失其三左延年所得惟鹿鳴一篇至晉室鹿鳴一篇又無傳矣是詩樂全晉時已亡後世趙彥肅所得開元十二詩譜雖名為舊譜寔已非仲尼之真至於新譜十七篇則皆為元能朋來所補更非古樂之舊矣按明末補譜不過即其律呂之可考者每字定音而未常及於全詩清乾隆間欽定詩經樂譜亦定為一字一音而於明末載增樂律全書所載閔雎數篇琴瑟至用一字十六彈尤屢加改正其他如明呂柟詩樂圖譜之類自

周南至周頌亦僅得八十篇皆不及於全詩至於雅及全詩且多以通篇只彈一律者則寔始於是編夫詩樂之失傳已久之不德成果何由以推全詩之音律之美備如斯耶考其論律從義生之理也謂古人之詩通篇只一義是矣然必摘取篇中二字以為詩音因以推其音律則古人未必如是之說總之德成以通曉音律而後自附於雅生家言不足以資考証其說之多所附會也

毛詩隱義一卷

王函山房輯佚書

梁何胤撰清馬國翰輯按梁書處士傳云何胤廬江蕩人也弟僧字子季師事沛國劉瓛受易及禮記毛詩起家齊秘書郎遷太子舍人建安太守司徒主簿注易又解禮記於卷背書之謂為隱義累遷左民尚書領驍騎中書令領臨海巴陵王師建武初拜表辭職居會稽若耶山雲門寺世號點為大山胤為小山亦曰東山高祖踐阼詔為特進右光祿大夫賜給白衣尚書祿不受又敕遣何子朗孔季等六人於東山受學中大通三年卒年八十六注周易十卷毛詩總集六卷毛詩隱義十卷又考隋書經籍志經部著錄胤所注周易十卷毛詩總集六卷毛詩隱義十卷書名卷數皆同於梁書本傳惟胤志於此三書均注云亡且李唐以下歷代史志及諸家書目皆不著於錄則何氏之書其佚已久是編為清馬國翰輯本僅存解唐陸德明經典釋文所引二十餘條合為一卷雖一鱗片爪不足以窺其全豹然就其存者觀之則於何氏之學亦不難推其大畧今考其書或反切字音或訓詁字義大抵皆以毛傳為主蓋胤嘗學詩於沛國劉瓛瓛固以毛詩為世所重則何氏之學有師承矣又史稱胤注書於卷背



書之謂之隱義齊梁以來學者注經謂之隱義背隱義者蓋由於此雅而行之則有音隱音義隱之類大抵皆從卷背錄出古人經注各自為書之故更可從而推知矣

毛詩拾遺一卷 玉函山房輯佚書本

晉郭璞撰清馬國翰輯按晉書郭璞傳云璞字景純河東聞喜人也好經術博學有高才惠懷之際避地東南王導引為參軍元帝即位以為著作郎遷尚書郎母憂去職宋謝靈運舉兵使璞筮璞曰無成敦大怒曰卿善幾何曰命盡今日日中敦怒收璞斬之時年四十九及王敦平追贈弘農太守嘗注爾雅方言楚辭等書考隋書經籍志經部詩類云毛詩拾遺一卷郭璞撰梁又有毛詩卷四卷七惟其書兩唐志已不見著錄則其佚已久是編為清馬國翰輯本蓋輯錄唐陸

德明經典釋文所引三條孔穎達毛詩正義所引一條虞世南北堂書鈔所引一條徐堅初學記所引一條歐陽詢藝文類聚所引一條勒為一卷都凡七條稽其所輯頗稱詳備其中如釋文正義所引或但稱郭璞或惟稱郭馬氏皆據以輯補蓋璞所撰毛詩畧隋志已稱其亡則此亦是編佚文馬氏據補頗稱有見又其於釋文正義引郭璞為爾雅音注皆不獨入別釋去取尤為謹嚴今核其所輯各條如釋同甫言刈其藁云藁似父音力候反釋召南素絲五紞云古者以素絲飾裘若此之類或以釋音或以訪義大抵皆訓解優洽深

合詩旨。按史稱璞博學。尤長於訓詁之學。宜乎其訓義多未  
易顛撲。惜一鱗片爪。不能窺其全豹耳。

昭經堂釋小雅不分卷 聖歎秘書七種本

清金人瑞撰。人瑞本姓張。名采。後改姓金。名謂。一名人瑞。字聖  
歎。長洲人。為人狂傲。有奇氣。清初以抗糧吳廟案。與顧予成。倪  
用賓等同時被誅。是編後人編入聖嘆外書。及聖歎秘書中。  
其書不分卷。雖名為釋小雅。其定所釋。不過鹿鳴。四牡。斯干。無  
羊。采芣。采芣。隰桑等七篇。疑當為人瑞草創未完之本。按有明  
一代。自正德嘉靖以還。學者治經。多力推舊說。別樹新高。既無  
取於漢儒章句之法。復不滿於宋人義理之學。蓋自餘姚王陽  
明倡致良知之說。而學風一變。降及隆萬。公安竟陵兩派。更推  
衍其說。於是學者治經。乃起然另闢其塗徑。人瑞生當明清之  
間。承公安竟陵兩派之餘風。故其治經。亦大異於時音。是編雖  
不釋全經。然即其所論。已足見其治詩之旨趣矣。按人瑞論詩。  
於全詩之微言奧義。都已列入其所著易鈔中。茲編所釋。雖  
自謂僅就小雅七篇。隨俗訓解。然觀其所釋。隰桑之詩云。要故  
願見得見即樂。如一章其樂如何。連自家亦想不出來。二章云。  
何不樂。為正想不出。再反想。畢竟想不出來。三章德章孔膠。將  
君子之可樂。與己之樂。君子。說到膠。不可別離。然亦只是覺得  
如此。至其所以望之故。到底元想不出來。雖年事見屯。有甚說



不出却只不要說出好。又云此詩前三章極力說樂第四章極力說愛。又前三章極力說樂却說不出。至第四章極力不肯說愛却說得盡情。樂府思公子兮不敢言。是從此變化出。又心說君兮君不知亦從此變出。其說大抵不甚訓詁章句。惟一意欣賞細心體玩。以說樂府五七言詩之法。釋三百篇。故能一掃前人謬說。而深得風人之旨。雖流弊所及。或不免於恍惚無着。然詩以性靈為主。就詩論詩。以體玩詩人之旨。終不失為治詩之良法也。

詩經小學錄四卷 乾隆十年辛亥刊本

清戴庸撰。庸初名鏞堂。字在東。一字拜經。武進人。性沉默。博學精審。尤邃於甲部之學。嘗從盧文弨遊。後客沈元幕。元輯經籍纂詁。十三經注疏。校勘記。出庸搜錄者為多。所著有解詩遺說。解詩訂詁。毛詩馬王微詩考異。拜經日記。拜經堂文集等書。  
○是編蓋就金壇段玉裁所著詩經小學刪煩纂要而成。編首有戴氏自序。謂詩經小學。金書數十篇。亦段君所搜錄。猶當善之。為刪煩纂要。國風小雅頌各錄成一卷。以自存覽。後段君來見之。喜曰。精華盡在此矣。當即以此付梓。又云。段君所

者尚書撰異。詩經小學。儀禮漢讀考。皆不自付梓。有代為開雕者。又不果。而此編出。鏞手錄。卷帙無多。復念十年知己之德。遂與義以畀。則戴氏是亦足見其賢於學之虛心。與交友之風義矣。其書都凡四卷。風小雅大雅頌各為一卷。校之經刪煩纂要。所刊段氏詩經小學。大體無殊。故竊疑段氏原書。即謂數十篇。是未嘗刊行。經韻樓所刊。蓋即戴氏手錄之本。其書以六書假借之。證明詩傳訓詁之旨。頗稱精審。其於音韻多用十七部之說。蓋據六書音韻表之例也。書中訓詁固多精善之處。如長洲陳魚詩毛氏傳疏之所稱引者。然其說經疏失未達之處。亦往往而

有如詩陟岵岵有陽道故以言父此有陰道故以言母之類皆不免臆斷之私其尤可異者則是編爲臧氏之所刪定而終首蛾眉毛傳脫蛾眉好貌四字一條年經日記已議其非是編乃猶存其說豈臧氏僅刪其繁冗而不及正其疏失耶

說詩章義三卷 柏堂讀書筆記本

清方宗誠撰宗誠字存之桐城人師事族兄東樹治宋學工詩古文辭同治間李鴻章總督直隸薦授東強縣知縣旋日隱居著述一時從遊者甚衆督學貴恒重其學行奏加五品卿銜卒年七十有一學首稱柏堂先生所著有柏堂全集若干卷行於世是編前有光緒五年己卯自序謂同治光緒間之宰東強爲兒子說詩一部隋筆記之知其書蓋宗誠同光間課子之作按宗誠別有詩傳補義三卷以闡明傳箋訓詁大旨在以朱子集傳補傳箋之疏陋是編則專在涵濡詩旨其書都凡三卷上卷爲國風中卷爲二雅下卷爲三頌按朱子論學詩之道宜章句以綱之訓詁以紀之風詠以昌之涵濡以休之察之情性隱微之間審之言行樞機之始宗誠學宗宋儒故深疑其言以爲風雅頌體裁雖殊非明其章訓詁不能知其言之有序非善乎諷詠涵濡不能知其言之有物故既作詩傳補義以明訓詁復作是編以明章義大旨主於孟子以意逆志之旨於諷詠涵濡之中推明各章大義其書不錄經文僅以篇名章數爲標其於各詩大抵首明通編大義然後分論各章章旨核其所論多融會衆說不專主於一家朱子集傳之說而諷詠涵濡往往



深得風人之旨。如卷耳四章云。此詩首章正叙懷人。二章三章。翻作排解之辭。文筆乃開縱。然愈排解而情思更深。寫懷人更覺沈鬱。煩拙矣。四章收句云。何吁矣。也不言懷。也不排解。無言無語。祇是吁嘆。悵望而意味更沈著矣。通篇一章深一章。若此之類。皆能一掃前人陳說。就詩論詩。以体玩詩。人反復詠嘆之旨。惟書中往往雜論文法。猶不暇觀時。久習氣斯則不免白璧之微瑕矣。

學詩識小錄十三卷 傳鈔本

清包世榮撰。世榮字季懷。涇縣人。道光元年辛巳舉人。性沈然。能守寂寞。於學無所不窺。而尤邃於詩。常閉戶不通人事。遇諸學。教行之士。則執經請益。以弟子行自處。所著有毛詩禮徵十卷。及是編行於世。按包世臣撰世榮行狀云。詩固先業也。托始於嘉慶戊辰。以訖道光辛巳。十有四年。寒暑不輟。又序其毛詩禮徵云。季懷以嘉慶戊辰秋始學詩。至丙子冬。推鄭氏以禮說詩之意。為書十卷。又六年。乃成學詩識小錄十三卷。知是書成於禮徵之後。蓋至道光三年癸未始完成書也。惟毛詩禮徵

道光七年丁亥。包世臣雖已為之列行。是編則卒未見刻本。考包世臣毛詩禮徵序云。季懷深於詩。而不自滿。其書援引淹通。寔足前承學之前路。故原季懷本意。名之曰毛詩禮徵。先校而梓之。又江夏陳鑒之序毛詩禮徵也。亦謂其伯切人琴之痛。先為刻毛詩禮徵。是當時僅先以禮徵付之剞劂。豈是編乃卒未刊歟。此本未詳其所據。亦無題識印章足資考証。詳紙。經字依殆道咸間傳鈔之本。意者或即據其原稿所鈔耶。全書都為十有三卷。凡刻註八卷。單本二卷。為賦一卷。為詩一卷。與他一卷。篇目卷數。皆其行狀相合。其書刊註大旨。主於毛鄭。謂毛公

連雅訓於義最優而間有簡便質俚曉之處鄭箋申明其意更時出異義以輔之亦深得詩人之旨是編合傳箋詁訓而編之以見其異同於草木鳥獸則詳其性質休用以明詩人托興之義其於輿地則詳其方位形勢以見詩人美刺之旨書中於訓詁之異同名物之紛錯莫不條舉件繫詳為之說而其敘力最勤者尤在訓詁其論鄭氏箋詩以毛為立而往往易毛者非破毛乃以存異義或為禮家之說或為三家之義或本傳候或本己意其所以異於毛傳者非必以毛為非而定所異之為是蓋所以存異義也其說疏通詳寔尤足祛千古之疑團世之申毛

難鄭者又何以非難許叔之紛紜哉

詩經傳道不分卷 民國十七年戊午年存古書局刊本

清廖平撰廖平字季平初名登廷字學齋四川井研人遷於優文之學平生著述甚多有四益館經學叢書若干卷行於世其論蓋廖氏詩說之一按廖氏治經師今文家學說於詩則從齊詩之學光緒三十年甲辰成詩經新解一書即題曰齊詩學自光緒三十二年丙午之後為學多囿於天人之說以齊詩多祖韓侯詳於天人之學固蓋為高稿而治齊詩者蓋以示程遠行遠自適升高自卑皆有一定之程度也且詩經新解詩學叢書及是編蓋自斯時之所作也其書不分卷釐為八則其目曰春秋律文雅鈞說題辭鈞命訣運斗樞考律律後神契禮律斗威儀樂律動聲儀樂律稽耀嘉極其宗旨大抵意在格範群性俾侯之辭取其涉於詩三百篇者彙輯成篇以發明詩律之義稽其所標春秋律樂律二書為最多禮律存律律次之按自西漢中葉之後識律之業殆或行於世所謂律者蓋經而而言所謂律者律律律律其家雖陳其常律究其變也其案謂所七律者要不過左諸洛陽五律之說以言天人道世際律即未律律之義以說詩而尤注重於天人之道是偏在格範春秋律樂律律之說以推闡詩律之義如春秋律說題辭云詩者天文



所謂

續修四庫全書總目

部

傳鈔本

續修四庫全書

部

世之苟為好異者亦可以知蜀本之不可盡信矣

詩學質疑不分卷 民國七年戊午存古書局刊本

清廖平撰。平有詩緯新解、詩緯揅遺等書，已著錄。是編蓋廖氏詩說之一。按廖氏自光緒三十二年丙午之後，自謂於人天之學深有所得，於舊日說經之書多不自滿，欲更求新解於三百篇，則專以詩緯為主，而旁及禮樂春秋等六緯與齊詩之說是編及詩緯新解、詩緯等揅遺二書，即廖氏斯時治詩之作也。其書不分卷，大旨以前人說詩皆謂詩無義例，亦如村塾詩餘，隨手雜錄，無先後，無照應，篇自為篇，全無義例可言，故刺幽王之詩連見四十餘篇，黍稷或以為衛詩，故子所作，不知三百篇之詩不無義例可言，斷非隨手雜言鈔篇自為局而不相連屬也。於是撰為是編，以推義例，核其所論，不過風字言之，以為例耳。書中謂風即乘雲御風之風，論語風乎舞雩，詠而歸，即乘風而歸，其詩各有義例，因舉北風二十篇以為証，其說以首五篇為五帝，末三篇為三皇，中十二篇為四風，十二諸侯，按春秋緯說題辭云：詩者天文之精，星辰之度，人心之操也。廖氏是編，蓋衍其旁義，本諸陰陽八卦方位之說，以天星有十二諸侯緯以律呂分配十二風，因據之以起例，更就風字一例言之，以推全詩，故謂三百篇不無義例可言，不知十五國風次序，朱子謂



其想未必有意顧炎武日知錄更謂三百篇次序必不可信  
今本已失古白之次廖氏乃必據今本以推其義例亦何由辨  
其是非黑白哉

三家詩遺說八卷

天津市立圖書館藏舊鈔本

清馮登府撰登府字仰東號雲伯又號白園嘉興人嘉慶進士  
官寧波府教授潛研經術工詩古文辭兼善倚聲尤熟掌故中  
年遊閩修鹽法志福建通志名震海嶠所著有漢魏蜀唐北宋  
清諸代石經考異六卷三家詩異文疏證六卷補遺三卷續補  
遺二卷及石經閣文集若干卷行於世按登府於詩治三家遺  
說是編亦登府治三家詩時所作惜未見刻本豈當時是未付  
刻歟此本現藏天津市立圖書館為舊鈔本刻本之登府是  
編賴以僅存誠天壤間之珍本也其書都凡八卷據三百篇篇  
次而各以三家遺說附之其下考其所輯頗稱精詳凡故書雅  
記所引三家遺說網羅略備如匡衡之節齊說劉向之師魯說  
薛君之師韓說若此之類凡史有明文者固皆采而輯之徑目  
為齊說魯說韓說餘如賈誼桓寬王逸高誘焦贛陸德明李善  
之徒稱述古義多與毛異雖史無明文亦時存三家之舊他如  
春秋三傳及荀粲呂覽淮南孔叢諸書詮釋詩旨多為三家之  
所本王肅馬融崔靈恩諸家箋注詩義多兼採三家之說是編  
亦兼收並蓄以存三家遺說考徵遠引採輯供遺於三家遺義  
考核素詳雖微引所及間不免於遺漏如鄭氏孔注之說

求皆之錄卷耳。若此之類皆據三家之義以立說。是編乃廣而不載。所謂耳目之前亦不免遺漏。登府博學恐不至疏疏若是。意者或其書本非定稿。故平未刊行。然即其所輯與三家詩異文疏証合而觀之。則於三家之學亦可以知其概略矣。

詩經新解不分卷

民國七年戊午在古書局刊本

清廖平撰。黃鑑補證。廖平字季平。初名登廷。字學齋。井研人。嘗從學於湘潭王闈運。於學無所不窺。治經主今文家說。主講成都專經學院。一時學者尊為宗師。所著有四益館叢書若干卷。行於世。黃鑑樂山人。受業於廖氏之門。是編蓋廖氏詩說之一。而黃鑑為之補證者也。編首有甲寅年廖氏自序。謂余十年前成詩易全經新注並疏。當時尚囿於大小學說。以齊詩多祖緯。頗詳於天學。故詩注題曰齊詩學。自丙午以後。天人之說大定。口舊稿未及追改。亦不敢示人。自尚書周禮修改畧備。乃推及詩易。是其書實完成於民國三年甲寅。蓋廖氏晚年之所作也。其書不分卷。惟分為三篇。其目曰推度災第一。汜歷樞第二。今神穆第三。而以補遺列之編末。按自西漢以來。學者多以陰陽家言解釋儒家之經典。由是而識緯之書出焉。隋書經籍志云。孔子既叙六經。以明天人之道。知後世不能稽同其意。故別立緯。及漢以遺宋世。然其文辭淺俗。顛倒舛謬。不類聖人之旨。識者主言於前。有徵於後也。緯者經之支流。衍及旁義也。二者本非一事。不可並論。漢興詩有齊魯韓三家。齊詩盛於哀平之際。漢書儒林傳稱棘園以治詩。孝景時為博士。其弟子翼奉喜以陰



陽五行家言說詩故齊詩多祖緯候廖氏於詩多從齊說以齊詩之多祖緯候也因取今所存詩緯三篇詳為以解蓋所以示程途行遠自邇升高自卑一定之程度也書中於四始五際六情之義以及篇什配用之理皆據秦漢以來舊籍推闡其意黃氏更衍其說而為之補證徵引淵博詮釋精詳雖緯書荒誕隋志已謂其相傳為世人造為之然其說為齊詩所本詳而論之亦足以見一家之學也

毛詩箋音義證一卷 五山山房輯佚書

後魏劉芳撰清馬國翰輯按魏書劉芳傳云芳字伯文北史作伯文宣文支字形相近故誤文為支歟彭城人漢楚元王之後也始為主客郎拜中書博士中書侍郎太子庶子員外散騎常侍國子祭酒侍中太常卿芳才思深敏特精經義博聞強記兼覽書雅尤長音訓辨析無疑魏宣武帝延昌二年梁武帝天監十二年卒年六十有一芳撰鄭玄所注周官儀禮音干寶所注周官音王肅所注尚書音何休所注公羊音范甯所注穀梁音各一卷辨類三卷毛詩箋音義證十卷又考隋書經籍志經部

詩類著錄芳所著毛詩箋音證十卷考之魏書本傳音字下當脫義字其書李唐以下歷代史志及諸家書目皆不著於錄則其亡佚已久清朱彝尊經義考云劉氏詩箋音證其詮證字義一條詮證碑一條見太平御覽是其書雖佚然隋唐以來舊多有徵引之者是編為清馬國翰輯本蓋從文選注輯錄一則太平御覽輯錄六則合為一卷又續補顏氏家訓荇菜牧馬二則附之編末惟文選注所引標題義證太平御覽所引則或題詩義疏或題詩義箋國翰謂劉氏書本名詩義證別有義疏義箋之稱故引者隨意舉之者是也今考其所輯各條如釋義為草

全釋譬為御者所執皆深合詩旨他如釋螭蚺為小蜘蛛長脚者釋駁為馬之形白雜毛者亦是資多識魏史稱芳音義明辨疑者皆往詢訪時人號為劉石經非虛譽也

毛詩答雜問一卷 王西山房稱佚書本

吳韋昭朱育等撰清馬國翰輯按吳志韋曜注云曜本名昭史為晉諱改之字宏嗣吳郡雲陽人也少好學能屬文從丞相掾除西安令遷為尚書郎遷太子中庶子太子和廢後為黃門侍郎孫亮即位為太史令孫休踐阼為中書郎博士祭酒孫皓即位封高陵亭侯遷中書僕射職省為侍中常領左國史漸見責怒遂積前後嫌忿收曜付獄是歲鳳皇二年也華覆連上疏救曜有曰曜年七十餘數無幾乞赦其一等之罪便成吳書傳示百世皓不許遂誅曜朱育字嗣卿吳史無傳惟虞翻傳注引會稽典錄云孫亮時有山陰朱育仕郡門下書佐後任朝常在臺閣為東觀令遂拜清河太守加位侍中權刺占射文苑多通又隋志小學類有育所撰無字苑幼學篇又考七錄經部詩類著錄毛詩答雜問七卷題吳侍中韋昭侍中朱育等撰惟隋志已稱其亡佚唐書經籍志有毛詩雜答問五卷不著作者姓氏未知即是真書否或唐志所載已為殘本耶是編為清馬國翰輯本僅從毛詩正義藝文類聚初學記及太平御覽等書輯錄十有三則內有御覽引韋輝光毛詩問一則正義引薛綜答韋昭一則馬氏以其與書名答雜問合故並採入未免存其疑似書



中如注召南王姬之車云車古皆音尺者反從漢以來始有車音又如注邶風不伐不求云伐音泊皆是為研究古音之助其他訓詁文字亦多是與毛詩鄭箋相發明諸學者固不可以其為一鱗甲片爪而少之也

毛詩述義一卷 五函 二房 精校善本

隋劉炫撰清馬國翰輯按北史儒林傳云劉炫字光伯河間景城人也少聰敏與信都劉焯開戶讀書十年不出炫強記默識莫與為儔隋開皇中奉敕與著作郎王邵同修國史俄直門下省侍顧問又詔諸術者修天文律曆兼內史省考定群言除殿內將軍坐事除名歸家教授後召至京師與諸儒修定五禮煬帝時除太學博士歲餘以品卑去任還河間時盜賊蜂起教授不行未幾飢餓無所依因此凍餒而死著毛詩述義四十卷隋書經籍志經部詩類亦著錄毛詩述義四十卷惟兩唐志皆作

三十卷是其書或稱述義或稱述義或作四十卷或作三十卷又考宋鄭樵六經叢論猶微引之則其書之佚當已在兩宋之世矣是編為清馬國翰輯本蓋從孔穎達毛詩正義所引二條鄭樵六經叢論所引一條合為一卷按孔穎達正義序云近代為義疏者有劉焯劉炫等然焯炫並聰明特達文而又儒樸秀幹於一時聘絕學於千里固諸儒之構讓日下之無雙於其所作疏內特為殊絕今奉敕刪定故據以為本故馬氏序謂正義引二節二劉並稱蓋與兄焯說義同也然考北史儒林傳云焯少與河間劉炫結盟為友同受詩於同郡劉執思則炫之與焯

不過盟為友非屬兄弟馬氏以焯為炫兄未免失之意度矣其  
書雖僅三條然觀其謂小雅以南之南為周南之南寔頗  
具特識又如正義序所云云則劉氏之說其醇者固皆具於正  
義特晦其名使後人無由區別為可惜耳

毛詩序義疏一卷

五西山房輯佚書本

齊劉瓛撰清馬國翰輯按南齊書劉瓛傳云瓛字子珪沛國相  
人少為學博通五經舉徒教授素無官情太祖踐阼欲以為中  
書郎不就後以母老闕養拜彭城郡丞武陵王曄為會稽太守  
上欲令瓛為曄講除會稽郡丞學徒從之轉泉除步兵校尉不  
拜卒年五十六天監元年下詔為瓛立碑謚曰貞簡先生又考  
隋書經籍志經部著錄瓛所撰周易乾坤義一卷又載毛詩序  
義疏一卷劉瓛等撰殘缺梁三卷梁有毛詩篇次義一卷劉瓛  
撰亡則瓛所撰毛詩序義當隋唐之世已非完本唐書經籍志

有毛詩序義一卷劉氏志撰殆即隋志之義疏志疑為等字之  
誤舊唐書經籍志作劉氏序義一卷是其證也是編為馬國翰  
輯本從陸德明經典釋文及孔穎達毛詩正義輯錄二則合為  
一卷按史稱江左儒門差池立出雖於時不絕而罕復專家劉  
瓛承馬鄭之後一時學徒以為師範又梁元帝金樓子興玉篇  
亦稱沛國劉瓛當時馬鄭每析疑義雅相推揖則瓛固以經義  
為當世所推重者今其書不傳良可惋惜然即就釋文正義所  
引二條觀之其釋風為託音動物之說與其詮釋甘棠一詩之  
旨皆是與毛詩相發明則史稱當時都下士子貴游莫不下席



受業推為大儒者。要非無因也。

方氏左傳評點二卷 光緒十九年癸巳刊本

清方苞撰。苞字靈皋。號望溪。桐城人。寄籍上元。康熙進士。累官禮部侍郎。以事落職者再。論學以宋儒為宗。其說經皆推行程朱之學。尤致力於春秋三禮。文學韓歐。嚴於義法。非闢道翼教。有關人心風化者。不苟作。為桐城派之初祖。所著有周官析疑。春秋通論。春秋直解。禮記析疑。喪禮或問。儀禮析疑。春秋比事目錄。左傳義法舉要。望溪文集等書。又刪定管子荀子史記注。及通志堂宋元經解。補正離騷正義。評點左傳史記等書。行於世。是編前有光緒癸巳金匱康來題記云。果親王刊本左傳。望

溪方氏奉教所點定也。泉嘗於榮成孫佩蘭先生處得讀其書。顧原本傳印甚稀。海內學者。未能家有其書。今援馬平王氏輯歸方史記合筆例。摘錄起訖。為方氏評點二卷。以附左傳義法舉要之後。則此本蓋金匱康來親王刊方氏評點本之所輯錄也。其書都凡上下二卷。不錄全經。惟倣馬平王氏輯錄歸方評點史記之例。摘錄起訖。而墨色點法。附注其下。大抵辭義精深。處用丹筆。敘事寄變。處用綠筆。脈絡相灌。處用藍筆。又分坐點。坐角。坐圓三種。以示遣詞造語鍊字諸法。今核其書。雖推敲字義。尋求語脈。纖巧佻仄。於經義了不相關。然觀其評點。亦足

以闡明左氏之義法此其所以存歟

春秋胡傳翼三十卷 萬曆三十九年辛亥刊本

明錢時俊撰時俊字用章海虞人侍御錢汝瞻之長公子也父子皆潛研經術汝瞻以詩經名家時俊則邃於春秋之學被命視權武林行清能高居恒閉街齋讀春秋不異經生時也是編前有萬曆辛亥翁憲祥及錢謙益叙又編首凡例下有萬曆辛亥時俊題識知其書完成於萬曆三十九年辛亥全書都凡三十卷而以是編凡例胡傳凡例春秋正經音訓杜預左氏傳序何休公羊傳序范甯穀梁傳序程子傳序胡氏傳序列之編首不入卷次其書大旨以明季科舉之例多宗明傳而胡氏作傳

雖出創獲至其發明源委則本之先儒故以胡傳為主更摭摭三傳諸子百家之與胡傳相發明者彙集於下以翼成其說故以春秋胡傳翼名其書今核其說雖主胡傳並採公穀二傳附會之論及諸家深刻嚴酷之論從而鍛鍊之不免拘例說經之失然其間於虛傳之事蹟亦所不廢其論三家謂左氏據簡策以叙事公穀據事以言義三者不可偏廢若捨事蹟而言義例則如獄吏捨佐證而判是非烏見不牽合附會也其說亦不失為持平之論又左傳叙事之顛末往往相距數年前後錯出是編皆極其始終互見於正傳之上下使一事端緒可尋脈絡不



案其所處置亦頗稱有當惟春秋一書古今聚訟胡氏傳曲為之解已多牴牾是編更引諸家臆斷之論以輔翼之重複糾結未免治絲益紛之嫌如開篇春王正月之說胡氏以為夫子行夏之時改周正朔故以夏時冠周月不知夏時之謬論自張以寧之後辨析已無疑義是編乃仍就其說反覆支離則大端已失其他亦不過陳陳相因之論而已

春秋會義十二卷 碧琳瑯館叢書本

宋杜謬撰清楊昌霖輯杜謬字獻可江陽人皇祐間進士昌霖字檢菴官至殿常考宋史藝文志經部春秋類著錄謬所著春秋會義二十六卷文獻通考著錄亦同其書久佚昌霖自永樂大典輯出釐為十卷內惟僖公襄公大典有缺餘俱完善今以是本校之大典其謬錄鈔脫者亦不下三十餘條雖已非杜氏之舊然其書之面目亦大體畧備昌霖輯錄之功要不可沒按清朱彝尊經義考春秋類第十三春秋會義條下載杜氏自序雖已為殘篇然謬論諸家源流頗稱精審則謬固達於三

傳者其書大抵採三傳之說及諸家注疏而斷以己意宋晁公武郡齋讀書志云皇祐間進士杜謬集釋例繁露規過膏肓先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要旨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以己意陳振孫直齋書錄解題亦稱其書自三傳及啖趙諸儒訖於孫氏經社凡三十餘家集而繫之經下時述以己意則其書蓋集解之體故名之曰會義惟今考是編引家凡五十餘家視晁陳二氏之說為多按大典於各條之下或注曰各見前則大典於此諸家已載其全書故不

復出似不盡為杜書原書也。其書徵引諸家雖頗淵博不免失之蕪漫。又往往畧於考證。罕有論斷。衆說紛紜莫衷一是。至於杜氏之說大旨亦不宋人臆斷之旨拘於名字人爵日時諸例。持論頗傷苛刻。如謂名裂繻以貶之。復又月以危之之類。皆於經旨未盡允協。惟其援引之書今多散佚。得藉其書而存其概畧。凡公武謂其說不皆得聖人之旨。然使後人博觀古今異同之說。則於聖人之旨或有得焉。可謂持平之論矣。

春秋非左二卷 元緒十七年辛卯湖北書局用海東刻本重刊

明郝敬撰。郝敬字仲興。號楚望。京山人。萬曆進士。累遷戶科給事中。嘗劾輔目趙志昇等謀國不忠。以浮躁降宜興縣丞。移知江陰縣。考下下再降。遂掛冠歸。杜門著述。於五經及儀禮周禮論孟皆有解。是編前有丙戌孟夏望平安寄川憲序。及萬曆庚戌郝氏自序。據原序云。春秋非左二卷。明郝敬所著。本附載其山草集中。乙酉冬。京人有嘉其說者。抽出而刻之。又考郝氏所著春秋原解。卷末亦附有是編。則其書本為郝氏集中之一篇。而後人為之抽出。別為一書者也。全書都凡上下二卷。釐為三百三十有五條。其書不載經文。但有所論說者。則分別條錄之。繫之十二公之下。亦不別加標題。大旨以左氏非丘明。其說皆風影猜度。去道離經。非親炙先聖同心之言。自司馬遷首相推信。鄭康成杜元凱從而和之。於是末學承謬。去經益遠。因摘其紕繆。而各為之說。以證其非。故題曰非左。其說蓋即孫復等廢傳之論。而疑古之勇。視孫氏尤加甚焉。其言春秋無例。但據舊史所記。而標其要領。公道難掩。是非自見。後人憑私臆斷。起凡例。遂多舛格。其持論固皆中理。足破諸家紛紜膠轕之陋。而矯枉過直。或並左傳之事。定亦疑之。則不免流於偏駁矣。又核



非難左氏之失如駁賈伯城郎非公命不書之誤公為天王請  
糴於四國不書者諱之也之失其說皆往往中理不失為左氏  
之諍臣然其間曲筆深文師心太過之處亦復不少統核全書  
定瑕瑜互見之作也

香華校春秋左傳六卷 光緒間刊香華校書本

清于電撰于電南匯人所著有香華校書若干種其所校周易  
已著錄是編蓋亦電所著香華校書之一種其書都凡六卷不  
載經文亦不別加標題凡有所見則分條記而各為之說大旨  
不甚討論名字人爵日時諸例及春秋一字褒貶之說惟錯綜  
當時勢事考訂字句非疑凡事寔有所未安或詞旨有所未暢  
者則分別校正之故名之曰校書其考訂事實校勘文字皆時  
多創見如傳稱仲子生而有文在其手曰為魯夫人故仲子歸  
于我于氏謂我字下不言何公頗不明瞭且唐叔之手其文為  
虞成季之手其文曰友猶曰適成一字之形豈有接連為魯夫  
人四字而可辨識者耶孔氏正義雖以為字非手文然既云曰  
為魯夫人則左氏明為手文無疑因據史記魯世家惠公適夫  
人無子賤姜聲子生息息長為娶於宋宋女好惠公奔而自妻  
之生子允之說以證適夫人即元妃孟子賤姜聲子生息即繼  
室聲子生隱公所謂息長娶於宋惠公奔而自妻之即所傳所  
云歸于我者也當史以其事有大難措辭者故渾其辭但日歸  
于我所言有文在手者蓋疑之之辭或惠公奪息妻而無以  
自解乃以符此手文耳按桓十六年傳云急子娶於齊而宣公

取之昭十九年傳云楚太子建王為聘於秦無極與逆勸王取之則父奪子妻考之於傳不乏其例則于氏之論說亦可通又如桓元年傳為周公初故也于氏謂此初字疑祀字之誤為周公祀即上文鄭人請祀周公也為周公初則不辭隱八年傳云不祀泰山也此云為周公祀故也兩文相應若此之類言之有據持之成理雖其間如以隱三年傳衛人所為賦碩人也碩人指考槃之詩九年傳彼徒我車為彼車我徒之誤之類亦不免憑私意揣疏於考證然統核全書終不失為瑕不掩瑜之作焉

春秋中國夷狄辨三卷

光緒二十三年丁酉上海大同譯書局石印本

清徐勤撰勤字君勉三水人嘗從學於南海康有為之門治春秋經世之義尤致力於公羊家言是編前有新會梁繼超序及徐氏自序皆題孔子生二千四百四十八年知其書寔成於光緒二十三年丁酉全書都凡三卷卷為一篇其目曰中國而夷狄之第一夷狄而中國之第二中國夷狄進退微旨第三大旨存破數千年來曉曉自大之私心而挾大同之微言按自宋以來儒者多持專夏攘夷之論而日曉曉不止由是春秋之義也不知尊夏攘夷之說春秋既未嘗言之先秦兩漢先師亦未嘗言之夫子作春秋治天下也非治一國也治萬世也非治一時也故公羊隱元年何注云天下遠近小大若一是治著大同之理無華夷之辨也是編摭拾春秋公羊傳之言夷狄者條分類析詳為之辨更參以先秦兩漢先師之說以闡明夷狄進退之微旨書中首辨中國而夷狄之義如江漢之南文王舊治之地汧雍之間西京宅都之所皆中國也而楚秦為夷狄又如昭十二年晉伐鮮虞成三年鄭伐許桓十五年鄭妻人牟人葛人來朝夫晉鄭鄭姜皆中原之國也而皆夷狄之若此之類胥一一辨其所以稱焉之義次辨夷狄而中國之義如文十八年秦



伯卒宣十一年楚子陳侯鄭伯盟於辰陵秦楚皆夷狄也而皆中國之若此之類亦一一辨其所以中國之義末篇則總結其說以明中國夷狄進退之義核其指歸蓋謂春秋之中國夷狄本無定名其所謂夷狄者亦與後世之所謂夷狄特異後世之號夷狄指其地與種族而言也春秋之號夷狄則指其政俗行事而言有夷狄之行者雖中國也亦退而夷狄之無夷狄之行者雖夷狄也亦進而中國之故春秋之治天下遠近大小若一其所攘者惟夷狄之行耳稽其所論大抵皆據公羊家言以闡明大同之治廣徵博引議論精詳雖其說或不盡合於經旨然據其自序云莊子曰春秋經世先王之志蓋深知春秋可以經萬世前民用非斷爛朝報比也不量顛顛之愚發明斯旨則其書本有為而作意主經世不以解經能事吾儕亦無容過責之矣

春秋簡融四卷 乾隆五十六年辛亥刊本

清胡序撰胡序字席珊諸暨人是編前有乾隆五十六年胡氏自序稱其書創始於己酉九月訖於庚戌八月而全書告竣次年春乃因同人之請以付剞劂時胡氏年已七十有六則其書寔成於乾隆五十五年庚戌蓋胡氏晚年之作也先是雍正六年戊申詔令舉子通習五經輪流考試其諸經傳注皆因元制用宋儒之說然程朱於春秋皆無成書以胡安國學出程子明代立在學官遂以胡傳為宗惟春秋一書古今聚訟胡氏往往曲為之解不無穿鑿附會之處是編因摘錄其要旨而簡其繁項更取欽定春秋傳說彙纂以融貫之故名之曰簡融其書都凡四卷大旨據春秋傳說彙纂所引諸家之說刪繁就簡融會貫通以詮釋經旨其間於胡傳之失雖多所駁正如於胡傳更時冠周月之說及其他名字人爵日時諸例皆頗能糾其苛刻過當之論惜於猶不能出其門徑故胡傳深刻嚴酷之習猶未能盡去且詮釋經旨多推敲字義尋求語脈為程式制藝之計往往疏於考證雖間有引據亦皆不標所出猶沿明季著書之習又凡經文之可以擬題者皆別加標識其不可命題者則闕而不注尤為無謂此外如分卷之法亦依闡中四藝每三公內

命一題之例分為四卷若此之類莫不為科舉揣摩之用按其凡例云是編全為應試計非敢謂窮經也是其命意所在可鑒見矣

春秋傳說類編不分卷 原稿本

不著撰人姓氏亦不著時代亦無序跋足資參證惟考其書中所引諸家之說其時代最晚者為欽定春秋傳說彙纂及御纂春秋直解二書按直解成於乾隆二十三年則其書殆道咸間人所作歟全書竹紙無格每半頁八行行二十二字小字雙行字數同字畫工整筆致疏古注解皆以朱筆圈點疑是作者未定之稿而命鈔胥錄副者也何以言之蓋書眉多粘有簽條如晉國篇惠公條上簽注云惠公移在前又冬晉人宋人陳人鄭人伐秦條上簽注云補黃代文十年夏秦伐晉條注引彙纂條上簽注云此條移入秦又書中亦多粘簽條以改原文如晉國篇悼公條下原注云魯成十八年樂書中行偃弑厲公而立公子周是為悼公別粘簽條改曰魯成十八年樂書中行偃弑厲公而立襄公少子捷之孫周是為悼公若此之類足知其書之非定本又考其簽注或以墨書或以朱書知非一時之所簽注詳其字體亦多異於原書知其為鈔胥錄副之本其書不分卷惟都凡四冊釐為十有五篇其目曰天下大勢春秋經義晉為第一冊魯為第二冊齊周楚陳蔡為第三冊鄭宋衛秦吳為第四冊而以春秋釋名春秋大旨二篇列之卷首今核其書蓋析



別春秋經文以類相從分屬各篇更於經文各條之下附以三傳及諸家之說大抵首論各國大事及春秋義例以見天下大勢及夫子褒貶之義然後分國紀事而諸侯世系統之按春秋以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年往往一之中事不一國國不一事是編以國統事分類排比挨年順月條理秩然使讀者無披檢之勞而各國之事終始畢見法至善也至其注解則意在融會衆說不專於一家亦不以己說參雜其間大旨三傳以左氏為主而參以公穀之義至於漢唐以來諸家之注則多崇尚宋儒蒐羅薈粹皆為擬定之言視虛談褒貶者固勝之遠矣雖其間亦多有分所不當分或則錯綜雜出或則離合失措又其書既以國統事然其分列篇目或先後無序或大小失次是其於諸國次序猶然不知其所據斯則不免白璧之微瑕然其書既非定本則亦不必責之過深矣

左傳臆說不分卷 郭廉秋所著書本

清郭柏蒼撰柏蒼字廉秋一字彌苞福建侯官人所著有竹間十日話六卷海錯百一錄五卷閩產錄異六卷七月漫錄二卷閩中郭氏支派大畧一卷我私錄一卷及詩文集各若干卷合稱郭廉秋所著書是編亦其中之一種按柏蒼七月漫錄自序云乙巳後營生計癸丑後土寇發丁巳戊午甲子粵匪入閩古書善本束之高閣亡於借閱竊取者丰矣左傳臆說賸者三之一則其書定成於清宣宗道光二十五年乙巳之前中經粵匪之亂散失過半至緒十三年丁亥始以殘本付之剞劂時柏蒼之年已七十有三矣其書不分卷都凡十有九條蓋其存者不過三之一而已今考其書大抵皆蒼柏早年讀左筆記故全書不載經文有所見則分別條錄之而摘取傳文一二句以為標題更於其下附注年月大旨不專主一家而意取折衷或據諸家以證左氏或非左氏而取公穀類皆摭拾唐宋以來先儒之說廣徵博引以推闡其意其中如隱公十一年傳子都自下射之類一條據左氏原文及林克叟之說以證杜註顛墜而死之非之類皆頗稱有見惟其間亦不免臆斷之私如隱公四年諸侯之師敗鄭徒兵杜林二氏皆云鄭不車戰柏蒼乃謂古文計句

出車車戰為重斷無專用徒兵之理未免無據總之其書所引前人緒論為多稽其所論亦皆瑕瑜互見蓋早歲之作非說經之精語也

太清石壁三卷在道藏洞神部聚術類與字快中

舊本題楚澤先生編不著名氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄太清石壁記一卷注云晉蘇元朗撰是本不出名氏豈楚澤先生即元朗之號耶又考晁公武郡齋讀書志神仙類著錄龍虎通元要訣一卷云蘇元朗撰以古訣龍虎經參同契秘金碧潛通訣其文繁而隱故纂其要為是書李邦彥家本題云青霞子隋開皇時人則元朗亦號青霞子隋開皇間人通志藝文畧謂為晉人者誤矣其書都凡上中下三卷釐為八十目上卷曰太一金英神丹方造大還丹方黃帝九鼎丹方黃帝九鼎大還丹方大金膏丹方六一泥法又法又法飛丹禁息飛丹發火吉日召魂丹法石硫黃丹方無忌丹紫游丹方民雪丹方五味丹方五嶽真人小還丹方太一硫黃丹方八石丹方又方又方又方龍朱丹方八神丹方太一雄黃五靈丹方又方五石丹方又方造丹鑪法造藥釜法中卷曰八神丹方三使丹方召魂丹方流珠丹又方又方造水銀霜法朱砂霜法金銀二粉法民雪丹造內丹法造硫黃水鍊法餌朱砂法造鍊鐵液丹法朝霞丹方光明麗日丹方凌霄丹方服丹禁忌服丹覺觸治瘡丹治瘡癰內丹法治丹發動說黃黃法伏火硫黃丹丹



經秘要口訣合藥訣伏火法四神丹又方治口血喝方下卷曰  
鍊鐘乳法作鉄粉法又方服諸丹法療病狀法服八石丹法服  
八石丹加金銀粉共飛之法服八石丹慎忌法八石丹治人癩  
病法水鍊雲母法服金英等諸丹療病法服長雪小還升等法  
服丹人消息法紫雪法金英升方造砒丹法其書大旨在於闡明  
道家還丹九鼎服食上昇之術按金丹之名源於參同契蓋燒  
鍊金石以求長生歷代方士相承已久道書所載其方尤多大  
抵用鉛汞雜以其它金石之藥入爐鼎中鍊之使成丹砂即所  
謂黃治之術也是編採道家所傳九鼎大還長雪諸方條分  
件繫研精微於藥物之斤兩鼎爐之製造燒鍊之方法服食之  
禁忌與夫其他口訣法度皆據舉事要備載無遺雖其不免涉  
於荒唐然大体猶不失魏氏之本旨焉

大洞鍊真寶經九還金丹妙訣不分卷在道藏洞神部衆  
術類清字帙中  
舊本題陳少微撰考趙道一歷世真仙休道通鑑賈自然傳云  
賈自然於衡嶽太平觀焚修遇真人陳少微字子明而禮之自  
然生當唐初則少微蓋隋唐間人是編自署衡嶽真人衡嶽即  
南嶽也其書不分卷按宋陳鄭樵通志藝文畧道家類著錄大  
洞鍊真寶經修服丹砂妙訣一卷入大洞鍊真寶經一卷並云  
陳少微撰前者疑當即是編故明白雲齋藏書目錄詳註著錄  
是書亦作一卷全書分為二章曰証品含光章曰成丹歸真章  
二章之中復分九品首抽砂出汞品第一次鍊汞添金出砂品  
第二次修金合藥品第三次陳五石之金品第四次黃制伏  
品第五次陽金變通品第六次合和品第七次鍊鼎火候品第  
八次成丹歸真品第九其書大旨在於闡明道家九還金丹之法  
按道家相傳還丹本陽九之精故以九還為上真水真火內外  
包含積變而為砂積砂而成丹是為大還之丹書中論鍊丹之  
要妙稟之專精而專精變通功必歸於鍊汞鍊汞之法則備載  
於二章九品之中上三品則抽砂出汞鍊汞投金修金合藥之  
法中三品則畧陳五石之金四黃伏制陽金變通之道下三品  
則和合大丹鍊鼎火候成丹證真之訣九品二章之中莫不備

載也。

上清無英真童合遊內變玉經不分卷

在道藏太玄部  
取字快中

不著撰人姓氏亦不著時代著家書目亦罕著於錄按經不題東華保晨玄黃道君傳學道者經首謂玉保玉青童道君始就道境忽有神人凌雲戴月絡帶天衣玉真秀銳青骨柔明告以要訣斯並道家附會之辭以自神其說不可信據今考其書所論存思日月等法大抵皆因襲隋唐道流之說故竊疑其書蓋唐五代間黃冠依托之作其書不分卷大旨在使人知真一得無英以至仙道無英者青陽之繁芽也真童者青童一索之男也此二者皆存人身中凡能遠感日精坐致月夜則此二者思之即來來即合遊混然而內變然思之有道招之有理未可妄也夫人身氣傳水之精為志也志土也火所出也土傳火之精則為神神氣積具而有骨骨之精為日中之瞳子目之匡廓為身之玄窓双珠雙熒者是為神鏡神鏡上通日月之光所以來無英招真童也學道者以其日時起居寢焉使岁甲相合双景分光洞照於身然後心目內視精魂交接上通日月光華內思外來神炁密合神招炁接兩暉以鼻引之自頂下脊穿腎達踵復引歸丹田自生芝英玉華珞珞矣要其指歸不過道家存思內視之術老子所謂惚兮恍兮其中有象恍兮忽兮其中有物



蓋古人貴一之道也

武當紀勝集不分卷

在道藏洞神部記傳類不字快中

舊本題羅震撰不著時代按震自號雲龍樵翁龍興路人考其書中所詠宮觀其創建時代之最晚者如天乙真慶萬壽宮據玄天上帝啟聖靈異錄所載程鉅夫元賜武當山大天一真慶萬壽宮碑云至大三年今上皇帝儀天興聖慈仁昭懿壽元皇太后聞師道行道使命建金籙至闕及禱雨輒應賜宮額曰天一真慶萬壽宮又考佑聖觀據元劉道明武當福地總總真集宮觀本末篇云佑聖觀在大頂之東南五十里至元戊寅有道士趙守節號碧雲以道法術數著領其徒衆數年之間

殿宇像儀悉成據此以言則震之時代當在元世祖至元之復矣且震震自署龍興路雲龍樵翁按元始置龍興路尋改龍為隆則震震之時代當在改龍興路為隆興之前蓋元仁宗延佑間人也其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷所錄皆震震於武當山中登臨遊賞題詠之作凡七言絕律二百又九首大抵皆描寫武當名蹟故以武當紀勝集名其書舉凡山川巖穴之幽宮觀殿堂之壯麗草木鳥獸之珍異繁然靡所不及雖辭旨淺近平易不足以言文彩然寫景狀物尚稱切實品題描畫宛然在目亦足使讀者低徊慨慕於其間焉

混俗頭生錄二卷在道藏洞神部方法類諸字快中

舊本題茅山處士劉詞集劉詞始末無考按宋鄭樵通志文書

道家類著錄混俗頭生錄二卷注云劉詞撰鄭樵生當南北宋

之間知劉詞之時代當在北宋以前又考是編前有劉詞自序

謂詞昔年五味酒食過度瘡疾纏身思其所因有自來矣遂即

棲心附道肆志林泉知其為由儒入道者是編蓋詞附道之後

於將攝之理頗獲其驗因具其消息樞要章輯成編其書凡上

下二卷釐為十章曰飲食消息第一飲酒消息第二春時消息

第三夏時消息第四秋時消息第五冬時消息第六患勞消息

續修四庫全書

卷部

第七患風消息第八戶內消息第九禁忌消息第十今考其書

大旨以古人有壽數百歲者以能自適其性飢食渴飲嗜慾以

時起居有度而無所繫也今世之人多大傷疾病者以貪求

名利追琢其神嗜慾無時昧於禁忌加以服玩奢侈飲食過度

也故惟攝生養性能於飲食嗜慾間消息之則無恙枉橫則神

謚延齡療癘不作矣書中於飲食忌犯四時起居共夫勞瘵風

疾將攝之理辨証用藥之方莫不備載其論飲時起居之節養

命調攝之理尤深切著明惟戶內禁忌兩章所述皆容成採戰

之術其詞論亦多涉鄙俚斯則不免白璧之微瑕焉

養生延命錄二卷在道藏洞神部方法類諸字快中

舊本題華陽陶隱居集隱居姓陶名弘景字通明秣陵人隱居

句曲山自號華陽隱居梁武帝每有吉凶大事輒就而諮詢之

年八十五無病而卒諡曰貞白先生其書隋志唐志及晁陳諸

家書目皆不著錄今考其書所引道書如服氣經導引經之類

多隋唐以下經典且詳其文亦不類弘景其他諸作疑當為

後世道流假託按是編序末有注云或云此書孫思邈所集不

知其為何人所註考宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄養生延

命集二卷注云陶弘景撰又二卷注云孫思邈撰疑當為注之

續修四庫全書

卷部

所據今考其書雖不敢必其為思邈所集然唐五代間道流依

託之作則似可疑全書都凡二卷釐為六篇其目曰教誡篇第

一食誡第二雜誡第三懷害折善篇第三服氣療病篇第四導引

按摩篇第五御女損益篇第六其書蓋網羅歷代養生要書或

鳩集群經諸真壽考之規或撝拾諸部眾仙長齡之術上自黃

老以來下及六朝之際但有益於養生延命者皆畧取要法冊

彙纂無條分件繫類聚成編大旨以人之所貴者為生生者神

之本形者神之具神大用則竭形大勞則斃如恣意以耽聲色

役志而圖富貴起居無度飲食無節則神竭而形斃未有能長



生者故必因教誠以遊心虛靜息慮無為然後服元氣於子後時導引於閑室使攝養無虧與道合一此百年耆壽之法也書中於起居飲食諸誠及服氣導引按摩諸法莫不備載惟雜引衆說往往無所論斷又兼及容成御女之術蓋非道家之正傳矣

服氣精義論不分卷

在道藏洞神部方法類命字帙中

舊本題天台白雲子述不著名氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄服氣精義論三卷注云天台白雲先生撰則白雲子蓋北宋以前道流是編前述皆道家服食吐納修鍊之事按服氣之經往昔道流作者寔繁然或散在諸部或未暢其宗遂使讀之者以不廣致疑習之者以不究無効白雲子有感於是爰網羅諸部考核源流纂類篇目以成是編其書不分卷惟通志藝文畧作三卷意者當為明季修藏時之所併耶全書釐為五篇首五牙論次服真五牙法次服氣論次服六戊氣法次服三五七九氣法次養五藏五行氣法其書大旨以登仙之法所學多途至妙之旨其歸一揆或飛消丹液藥効升騰或齋戒存修功成羽化然金石之藥寔虛費而難矣習學之功彌歲年而易遠求其為之速効專之克成虛無合其道與神靈合其德者唯在氣妙此所謂食穀者智而天食氣者神而壽也夫氣者胎之元形之本也胎既誕而元精已散形既動而本質漸耗惟納氣以凝精保氣以鍊形精滿而神全形休而命延元本充寔則可以固存矣納氣之法其道多端是編據經文所載以示其津途大抵主於養精氣於五藏導營衛於百關即所謂五

牙六戊三五七九之法也今核其所論言殊近正惟其說既多據經文乃凡所引據皆不注其出處是則未免掠美之嫌焉

太上肘後玉經方不分卷

在道藏洞神部方法類諸字中

舊本題霞栖子盧遵元編遵元唐貞元寶曆間人其書謂昔巢

居子奉事東海青童君冒暑雨祁寒無懈無怠凡二十年始得

受此方法手錄聖武唐武后長安中巢居子以授寒棲子德宗

貞元八年壬申寒棲子復傳之遵元敬宗寶曆乙未遵元更持

以授隱棲施君即是編也考敬宗在位僅二年寶曆元年為乙

巳二年為丙午而無乙未豈未字為巳字之誤耶其書不分卷

所錄太上肘後玉經方曰乾天父地母七精散方曰坤風后四

扇散方曰艮王君河車方曰巽龜臺王母四童散方曰離彭君

廣角粉方曰兌夏姬杏金丹方曰坎南嶽真人赤松子枸杞煎

子曰震清精先生糯米飯方凡為數八蓋以合八卦之數也今

核其所處各方於藥品之性味調劑之銖兩煎製之方法皆詳

為辨別條分縷析剖析精微各方之末並詳其傳授所自與夫

服用之効要其所錄皆道家外丹服食藥方服之可以優遊乾

坤之內守灝然之氣容色不改心目清朗壽數百年不歸者也

惟書中多雜以方術家依託之言其謂兌夏姬杏金丹方夏微

書母服三劑為少女後白日飛昇離彭君廣角粉方彭君服之

壽七百七十九歲後入地拂山去不知所在之類皆誕妄不足



信篇其書傳授淵源亦未可信據其謂寶曆乙未授之施君時代錯誤尤為可疑然宋鄭樵通志藝文畧道家類已著錄之則其書終不失為唐五代間道流之舊籍矣

黃帝九鼎神丹經訣二十卷

在道藏洞神部  
行藏溫字快中

不著撰人姓氏亦不著時代考明白雲齋道藏目錄詳註著錄是篇題云孤剛子述不出名氏亦不詳其所據按書中多引孤剛子之說意者雲齋或據此遂謂其書為孤剛子所述耶然考其書卷九明用金銀善惡服鍊方法云古者孤剛子作七轉鍊金粉法其曰古者孤剛子則其書非孤剛子所述至為明顯且足証其書作者去孤剛子之時代已遠故曰古者又考其書化硝石法三十六水方云隴西屬秦州在長安西卷中令鞏昌以北山有鹹土處皆有之按鞏昌秦隴西郡地後魏置渭州宋始

改曰鞏昌則是編蓋宋李道流之所作也惟宋鄭樵通志文藝已著錄之樵生當南北宋之間則是編之作當在北宋以前矣又書中多稱臣聞知其書蓋當時道流進御之作全書都凡二十卷第一卷無目自第二卷以下釐為十有九目首明神丹之由致取人貴法次擇明師受訣不藉真人法次明防辟惡邪魅守神保身次明朱成神丹心藉寶道之緣次明神丹功能求皆有益之道次明守一閑邪及釜鼎丹屋次明化石為水并硝石法次明用金銀善惡服鍊方法次明鍊藥禁慎陰陽制伏次明水銀長生及調鍊去毒之術次合九丹鉛法鉛力功能次明丹

砂功力能入長生之道用。次明鍊雄黃法。次明諸石藥之精靈。次明鍊諸石由致皆有長生之用。次明事藥先後酢及華池由致。次明鍊乳等石及諸銅鐵由致皆有長生之用。次明鍊銅鐵銑石等毒入用和合事防辟法。次明合丹忌諱敗畏訣。又或於各目之下別分子目。按道家金丹之名其源出於抱朴子。參同契謂還丹入口。金性不敗朽。故為萬物之寶。九鼎神丹者。金丹之最上者也。道家相傳以為黃帝受之於玄女。蓋以呼吸導引吐故納新。服食草木之藥。可得延年而不免於死。惟服此神丹。乃令人神仙度世。與天地相畢。與日月同光。役使鬼神。不畏百毒。此道之至重者也。九鼎丹者。第一之丹。曰丹華。第二之丹。曰神符。第三之丹。曰神丹。第四之丹。曰正丹。第五之丹。曰餌丹。第六之丹。曰鍊丹。第七之丹。曰柔丹。第八之丹。曰伏丹。第九之丹。曰寒丹。是編於此。九丹之傳。受淵源。藥物性味。和合斤兩。鼎爐裝置。陰陽禁忌。舉凡一切口訣符咒。皆條分縷析。備載無遺。大抵網羅瑰晉以來道書之說。撮舉事要。以闡明其意。道家外丹之旨。復輯衆辭。宣通疑滯。纂輯之功。有足多者。書中於孤剛子之說引証尤多。考索鄭樵通志藝文畧。道家類著錄。孤剛子五金訣疏一卷。孤剛子粉圖四卷。惟自宋以來傳本頗稀。獨是

續修四庫全書總目  
卷 部

編所引。猶存其大概。是則其書之作。誠有功於道經者矣。

續修四庫全書總目  
卷 部



諸家神品丹法六卷

在道藏洞神部衆術類卷字號中

不著編者姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按明白雲霄道藏目錄詳註著錄是編註云玄真子孟要甫述未詳其所據考書中僅第一卷引玄真子伏汞金法第二卷引修丹擇地儀式題玄真子孟要甫述又第四卷引玄真子參同錄內半兩錢伏汞砂法意者雲霄蓋據此而謂其書為玄真子孟要甫述耶然其書所引各家丹法正多何得據此遂強其書之為玄真子所述抑何不思之甚耶今考其書所引諸家丹法其時代之可考者最晚為唐張子厚草見寶丹術唐呂洞賓述長生九轉金丹又孫真人丹經疑為唐思邈丹經訣要故竊疑其書蓋五代兩宋間道流之所纂輯其書都凡六卷釐為一百四十四篇大抵掇拾歷代諸家丹法彙集成書上起魏晉下迄李唐稽其所引葛洪抱朴子金要先生角里先生務成子玄真子金丹龍虎經呂洞賓長壽真人孫真人丁先生張子厚太虛丹經日華子等凡十有三家凡所徵引多一一標其出典惟間亦有不標姓名出處者為例殊嫌其不純今考其書裒解眾說以闡明道家丹汞之術舉凡藥物性味和合斤兩鼎爐火候陰陽禁忌服食方術以及其他一切雜法皆條分件繫備載無遺纂輯之功

良有足多可謂集隋唐以前丹經之大成矣

續修四庫全書總目

卷

部

大明御製道教樂章不分卷

在道藏洞神部表奏類字樣中

不著撰人姓氏。按篇首題大明御製道教樂章。知其書為明帝王御製。考有明一代。歷代帝王。於道教皆崇奉備至。尤以世宗為最。當時道流如周仲文。邵元節等。皆能得帝之信仰。以齋醮為事。往往躬親齋醮。不理國政。故竊疑是編蓋當時齋醮所用樂章。而萬曆重修道藏時之所增入也。其書不分卷。惟明白篇。廣為四類。首為醮壇讚詠樂章。凡迎鳳輦等十篇。次為玄天上帝樂章。凡迎仙客等十篇。次為誦恩靈濟真君樂章。凡迎仙客等八篇。次為大明御製天尊詞曲。凡弘利益之曲等六篇。今考其書所錄。大抵皆當時醮壇樂章。及天尊詞曲。今書所用曲調有八。其目曰迎鳳輦。天下樂。聖賢記。青天歌。迎仙客。步步高。醉仙喜。弘利益之曲。其天下樂。聖賢記。兩調之末。各有過聲。又其書所錄詞曲。多於字旁附注工尺樂譜。按譜作歌。足以考其腔調。意至善也。其醮壇讚詠樂章。尤足以考見當時設醮儀式。首迎神。次獻供。次誦道次請師。次獻頌。次送聖。惟序而進。條理秩然。凡此之類。皆有闕文獻。治道教史者。實可資為鉅助。惟各篇辭旨。大抵皆尊天頌聖。祈禳求福之意。無多新義。又書中

所錄樂章。間有數曲。未錄工尺。未免於例不純。斯則白璧之微瑕矣。



還金述不分卷

在道藏洞神部聚術類如字映中

舊本題陶真撰不著時代填宋鄭樵通志藝文畧及明白雲霄道藏目錄詳註作植字形相似疑其訛詳也其辭里始末亦不可考惟鄭樵通志藝文畧道家類已著錄其書鄭樵生當南北宋之間則陶真之時代當在北宋以前矣又考通志藝文畧道家類別有黃帝經三卷還金丹訣三卷金液丹訣一卷並云陶真撰則填蓋唐五代間道流之選於外丹之術者是編通志藝文畧著錄作還金術述術字形相近疑術當為述字之誤其書不分卷惟通志藝文畧著錄作一卷全書釐為上中下三篇書

還金述

卷

部

中俱言金丹道理蓋感於當時學者謂水銀可以為金丹砂汞可以為河車而不知汞生於鉛砂產於金既不辨其真遂假之他物譬如綴花以為子斯休以安孕既傷其精氣亦不全賴轉承謫迷途莫返故微經義以推闡金液還丹之理故以還金述名其書大旨在於假易象以明丹汞之理言金水自相含孕醞積於母中須造化而生砂產於金汞流為子以金養子繼體而榮道合自然事根至妙丹砂生於鉛汞非別物只是乾坤交媾受氣而生是以砂汞者合三才應五行而非人間凡物也且鉛中有砂汞猶人之有情性情性於人非外物也砂汞於鉛非外

類也三一之道修清合性然後可以歸根復朴矣金液之術以金養汞然後可以返魂還元矣其言皆取譬以明理而要其指歸則大抵牽合易理以為說不免附合學術之嫌焉

還金述

卷

部

石藥爾雅二卷 在道藏洞神部衆術類以字誤中

唐梅彪集梅彪西蜀江源人少好道藝窮究經方是編前有元和丙戌梅彪自序稱其書勦為一卷宋鄭樵通志藝文畧道家類著其書亦作一卷元本及明白雲霄道藏目錄詳註則分為上下兩卷意者當為明季修藏時之所析或後人有所附益耶全書釐為六篇其目曰釋諸藥隱名載諸有法可營造丹名釋諸丹中有別名異號叙諸經傳歌訣名目顯諸經記中所造藥物名目論諸大丹仙有名無法者按自唐人始專以金石鑪火為丹藥梅

續修四庫全書總目

卷 部

氏性攻丹術嘗窮究數百家經方病其用藥皆是隱名且醫方以藥石並稱爾雅只釋草木而石不及焉爰象爾雅辭句取經方隱名而顯著之以成是編故名石藥爾雅其書掇拾衆石之異而為之解更附以六家口訣今疑迷者尋之稍易習丹者誦之不難蓋兼經方諸丹所有隱名別號奇方異術條分縷析秩然不紊其有法可營者條別於前無法難作之流則具名於後舉凡六朝以來道家所傳石藥丹砂之名萬類洪纖莫不備載叙諸經傳歌訣名目一篇於魏晉以來下迄隋唐歷代丹經歌訣名目網羅無遺尤足資考証按道家之書真者絕少而俗師

附益假托者多則是編誠唐代道書中之不容忽視者矣

續修四庫全書總目

卷 部



指歸集不分卷

在道藏洞神部象術類如字帳中

舊本題高蓋山人吳悟撰不著時代吳悟始末亦未詳考其書中所引諸家之說其有時代可稽者最晚為張叔平悟真篇按張叔平初名用成後更名伯端平叔其字也自號紫陽宋神宗熙寧間人則吳悟之時代當在宋神宗熙寧之後蓋宋元間道流也其書不分卷惟明白雲霧道藏目錄詳註作一卷全書分為五篇其目曰還丹不用藥一還丹只鉛汞二鉛汞須得真三五行相生尅四火候在精詳五其書以學仙之士雖修內丹未有不鍊外丹而能飛昇者而後世道不探古人之意不達自然

續修四庫全書總目

卷

部

之理偶得小法便謂內丹可成神仙可致或謂必先修內丹功成然後得用外丹點化又或偏尋靈草以求長久殊不知草縱有靈水浸則腐火焚則焦豈能長久皆不同理者也吳氏既聞後學之無知痛大道之無傳爰就師傳口訣述先聖之言直指其要故目曰指歸自序言常遇至人授以神訣其說蓋自神農氏嘗百藥教民服餌大旨謂丹砂一味能存神與形故可以致長生丹砂者水銀感陰陽之氣八百歲而成砂三千歲而成銀八萬歲而成金愈久愈堅千變萬化由砂以至銀由銀以至金金液還丹取而服餌斯可以致長生惟天生成丹世罕得之故

畢運水火法陰陽之氣鍊之以畢其功蓋水銀生不可食必熟鍊之鍊之愈久其効愈著九轉者一日行二卦有十二爻以應一年十二月初起於一終於九而轉象也其說大抵本於參同契金碧龍虎諸丹經及青霞子紫陽真人諸家之說雖所引前人緒論居多然觀其力闢四黃八石之術而唯論鉛汞則猶不失古人丹經之本旨也

續修四庫全書總目

卷

部

天壇王屋山聖迹記不分卷

在道藏洞神部記傳類不字洪中

舊本題唐廣成先生杜光庭撰考陶岳五代史補載光庭長安人僖宗時應九經舉不第嘗從道士潘尊師遊會僖宗求可領蜀中道教者潘尊光庭遂奉詔披戴賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人二說小異未詳孰是然其為由儒入道則二說皆同是編題曰唐人然朱子通鑑綱目書王建以道士杜光庭為鍊鐵大夫而光庭廣成集中亦有謝戶部侍郎表則光庭非惟入蜀且仕於蜀以宜政題蜀人是編前有光庭自序稱天地不言頃憑集文籍開

續修四庫全書

卷

部

古傳定迹今錄聖境真元混沌未分道已含妙本陰陽既判真形出見玄經著為圖經俾來者知所自云則其書之為光庭所作似無可疑然考之晁陳諸家書目皆不著錄且書末載元聖元間杜仁傑清虛小有第一洞天三言詩及至元大二年特賜玉天尊之記故竊疑其書蓋後世道流之所偽托或光庭本有斯記元至大以後道流更加附益以為是編疑莫能詳矣其書不分卷首紀王屋山川宮觀草木鳥獸之勝及歷代仙真聖迹靈異而以李唐以來碑記題詠附之其下按王屋山在洛陽北百餘里黃河之北勢雄氣壯神仙攸居是編於山中聖迹靈踪

靡所不載文筆亦雅潔有致雖隨筆載紀輒多風趣編末所錄碑記題詠大抵亦有閑文獻正不必以偽托附益少之也

續修四庫全書

卷

部



龍角山記不分卷在道藏洞神部記傳類不字校中

不著撰氏姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄今考其書所錄碑刻銘記其有時代可稽者先天二年癸丑開元十七年己巳開元二十一年癸酉開元二十七年己卯天寶二年癸未宋大中祥符元年戊申政和元年辛卯金天會十一年癸丑大定十一年辛卯上起唐先天開元下迄金天會大定則是編之作當在金大定明昌間矣其書不分卷惟明白雲霧道藏目錄詳註作一卷書中載唐先天開元以來碑刻銘記凡十有六篇其目曰唐明皇御製慶唐觀紀聖銘唐明皇詔下慶唐觀唐明皇

續修四庫全書

卷部

再詔下太上老君觀真珠洞慶唐觀金鍊齋頌紀瑞慶唐觀碑銘重修三清殿記重修嘉潤侯殿記重修華池嘉潤侯殿記祈雨祭文賀雨還水祭文祈雨祭文賀雨醮謝文祈雨文按龍角山舊名羊角山因唐改號其山二峯東峯曰華池西峯曰將軍相傳唐武德初太上現於山前甘棠間見曲沃人吉善行令報唐天子時善行詣朝具言其事高祖大喜立觀於山前號曰慶唐觀自是而後仙跡靈異往往而有是編網羅歷代碑刻銘記以紀其山勝跡舉凡宮觀之沿革仙真之靈異其夫其它瑣聞遺事皆搜摘無遺開卷了然纂輯之功有足多也

玉洞大神丹砂真要訣不分卷在道藏洞神部衆術類清字校中

舊本題姑射山人張果纂張果隱恒州中條山中諱鄉里世系以自神往來汾晉間時人傳果有長生秘錄者老云為兒童時人見之已言數百歲唐太宗高宗相繼徵之不起則天后召之出山佯死於姑女廟前於是則天皇后信其死矣後有人於恒州山中復見之開元二十二年甲戌明皇詔通事舍人裴晤迎之果對晤氣絕晤乃宣天子求遊之意俄頃漸蘇晤不敢逼馳還奏之乃命中書舍人徐嶠齎書迎果果隨嶠到東京於集賢院安置肩輿入宮備加禮敬賜號通玄先生果屢陳

續修四庫全書

卷部

老病乞歸恒山賜絹三百疋隨從弟子二人至恒州一人相隨入山遂終焉按世傳張果傳記多難以親親恍惚之謠蓋果既諱其鄉里世系故後世道流遂多附會然其為唐天授開元間道流則可無疑也是編不分卷考宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄張果進服砂訣一卷註云開元二十二年進疑當即是編其書釐為十有七品其目曰辨丹砂訣丹砂陰陽伏制及火侯飛伏訣伏火丹砂可鎔鼓見寶訣化寶生砂訣及金砂訣及青金訣變紫金砂訣變紅金訣變紫金訣抽汞訣鍊汞訣辨諸石藥訣四黃制伏變化訣紫金變真丹訣鍊聖修丹石訣造大

丹訣造藥鼎受氣訣按道家丹砂之說其來已久自唐人事以金石爐火為丹藥其說益以誕漫往往服之反促其生是編專論道家丹汞之術於丹砂產地藥物性味調和斤兩陰陽制伏與夫鼎爐火候諸訣皆條分件繫備載無遺惟其論四黃制伏變化之訣皆因襲隋唐以來道流之說去本滋遠未免循名而失其寔矣

玄天上帝啟聖靈異錄不分卷

在道藏洞神部記傳類流字快中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按明白雲霄道藏目錄詳註著錄是編注云翰林侍讀學士兼戶部侍郎徐世隆撰未詳其所據意者當以書中所錄元創建真武廟靈異記及元創建昭應宮碑兩篇下題徐世隆撰遂謂其書為世隆所撰耶然其書所錄諸家碑記何止世隆一人又安得遂以其書屬之世隆抑何不思之甚今考書末張興材啟聖嘉慶圖序云皇元肇建朔方德運同符天人胥契故於剋定立功之始窮冬孟寒之時而示現金水誕開禎祥其兆靈邦家類非前聞

所得同也而未有以傳山之真慶宮提點張洞淵因金水新事發啟聖舊編集而為嘉慶圖圖釋以文得梓鏡以行按是編所述靈異大抵亦以金水之事為主故竊疑其書當亦洞淵之所纂輯故以啟聖嘉慶圖序附之編末洞淵元至大延祐間人為天一真慶宮提點居武當攻苦食力凡廿有餘年其書不分卷惟道藏目錄詳註作一卷書中錄元代碑刻封詔十篇其目曰元創建真武廟靈異記徐世隆撰元創建昭應宮碑王磐撰元創建昭應宮碑元賜武當山大天一一真慶萬壽宮碑元延祐元年加封啟元隆慶天君明真大帝詔延祐元年加封慈寧王德



天后瓊真上仙詔大德八年封詔泰定二年加封靈濟將軍詔  
泰定二年加封靈耀將軍詔延祐元年封詔而以啟聖嘉慶圖  
序七篇附之編末其書網羅有一代碑刻文獻以紀元季玄天  
上帝啟靈異於世祖至元十年甲戌高梁河龜蛇之異及真武  
昭應等宮觀沿革皆備載無遺其所錄封詔六篇尤足以考見  
有元崇奉道家之跡可謂有功於文獻者矣

續修四庫全書

卷

部

上清神寶洞房真諱上經不分卷在道藏八玄部取字快中

不著撰人姓氏亦不著時代按經首謂此經一名青童帝君列  
紀一名太保玉經神仙修之為上清之真首經名華存經之許  
居遠遊居西域瑯臺此蓋道流附會之辭未可信據考宋鄭樵  
通志藝文畧道家類者錄太上大帝青童太君傳一卷列之內  
視門中與此經所述大旨正合且與青童帝君列紀之名亦極  
相近疑當即是編想其當南北宋之間則是編之作亦未必非  
宋以前古籍蓋唐五代間黃冠依託之作也其書不分卷中有  
洞明玉清之文及青童玉保玉道經內篇今考其書大抵藉青

續修四庫全書

卷

部

童帝君修真體道之述以詮釋道家內視之術按玉保玉青童  
進名諱龍光古字此無生本真一氣青霞流光九變東玉邪國  
玄路之山嘗遇天寶神仙王授以青元上真秘籙青童道君行  
之而得位登真其說謂至道者洞虛也化本者覺意也天地  
萬象皆生於洞虛洞虛者無有也化氣覺意皆出於洞房洞房  
者有中無也物不因人皆由於天其工巧於人而人以意得之  
得者取之得而取之則道德與元炁混一無所不能為也無所  
不可見也生死去來萬類消息莫不在覺意中也是以學道之  
士皆以內視為守要內視即覺意也書中情迷日月五臟五臟

諸身真講。修道士。必有思想。使諸神下身中。然後可以反神無知。形合太玄。道德來居。與天為一。此內視之極致也。

太上洞玄靈寶三一五氣真經不分卷

在道藏太玄部取字後中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕所著錄。按經中謂昔有黃帝軒轅。曾有天皇真一之經。而不解三一真氣之要。是以周流四方。求其解釋。東到青丘。過風山。見紫府先生。受三皇內文。南到五芝玄洞。探若乾之華。西見中黃子。受九加之方。過崑崙山。從廣成子。受自然之經。北到鴻梁。上具茨山。見大隗。居黃蓋童子。受神仙芝圖十二卷。還涉王屋之山。受金液九轉神丹經於玄女。乃復遊雲臺青城山。見竄先生。曰。吾得道始仙者耳。非是三皇天真之官。莫不解此。近聖人為扶桑君所使。領峨眉山仙室。今猶未去。子可問之。帝乃到峨眉山。清齋三月。得與聖人相見。聖人乃告以要道。為說真經。其曰昔有明為後人遺迷之辭。又考經末云。忽兮恍兮。其中有象。恍兮忽兮。其中有物。此一之謂也。必欲長生三一。當明思一至。一與之辨。思一至。一與之辨。古人貴此真一之道。其說金鑿抱朴子地真篇。且經中所言神仙芝圖。金液九轉神丹經等。大抵清虛問道書。又其論服食五牙之氣。亦為唐代遺流之說。故竊疑其書蓋唐五代間黃冠之所作也。其書不分卷。大旨在於雅閑遺教。存思服食之義。意謂上天之炁。歸此一氣。一身分明。便可長生。但人不



能自知故不能守神以却衆惡蓋一人之身猶一國之衆神猶君也血猶臣也然猶民也惟有割其嗜慾以固其血然後真一存焉三一守焉泥丸絳宮丹田是三一之真宮能守之則萬邪千毒不敢傷矣守之道則在乎服食五牙之氣五牙者東方青牙南方赤丹西方明食北方玄滋中央精炁也必存思結想以過之則真道畢矣經中於服食存思之道及諸口訣莫不畢載要其指歸不過嚴密六朝隋唐以來道家服食存思之術以爲說耳

洞玄靈寶九真人五復三歸行道觀門經不分卷在道藏太玄部取字中不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦鮮所著錄今考其書文體多模擬釋教經典且詳其大旨亦多剽竊佛唐家言按自六朝以來學者多倡導佛道二教一致之論而道流之慧者亦往往模擬佛經而爲道書法琳破邪論所舉道士法華經知慧觀身大戒經老子大權菩薩經靈寶法華經等皆其例也是編辭多重複佛典要亦當時風尚之所趨故竊疑其書蓋隋唐間道流模擬釋典之所作也其書不分卷大旨謂道德真經體元無極惟有生死來去違染成因九族之苦隨事而受若欲離者當修五復之行五復者何一者初察五知明十行有無妄門二者次觀心習了無常生滅化門三者進修信惠淨業田獲命教門四者妙致種玄混冥常洞真明門五者榮契照通登通明真洞證門能修此五者則身心洞妙具足圓成出離無常得真常道然復三寶自然歸復矣末附九真行道法證頌大旨謂欲純諸苦必持戒止念淨心守一外斷諸見內除衆垢然後可以純離諸苦證法無常更因九真人行道解脫所說諸頌以證其說隨法隨深皆所以闡明淨心守一之義也今考其書雖往往雜以佛唐家言然要其指歸則仍不離道家清淨無爲之旨其理

實一系之學也。

續修四庫全書總目

卷

部

武當福地總真集三卷在道藏洞神部記傳類不字快中

元劉道明撰。道明自號洞陽道人。元世祖至元間人。是編前有至元辛卯道明自序。知其書蓋成於元世祖至元二十八年辛卯。全書都凡三卷。釐為十有四篇。首武當事寔。次峰巖溪澗。次臺池潭洞。次宮觀始末。次神仙靈跡。次仙禽神獸。次奇草靈木。次天封玄帝聖號。次宋封聖號。次大都昭應宮瑞應。次錄善降日。次供獻儀物。次四天天帝。次古今明達。按武當山一名太和。一名大嶽。一名仙室。中嶽佐命之山。為唐虞以來崇望徧祀之地。七十二福地之一。地勢雄偉。非玄武不足以當。因名之曰武當。道家相傳。以為神仙窟宅。自玄帝以下。神仙至人棲之者眾。道明自序。謂五當之集。古豈無之。介乎金宋之間。百年之中。三罹劫火。板既蕩於前日。事漸泯於後來。興復前規。無文不立。予也覃懷末裔。荆門鄙夫。叩嗣法源。嘗籍賢館。退居山林。修真養性。然遊人達士。登陟者匪一。往往探蹟索隱。令指諭峰巒。敬搜摘群書。詢諸耆舊。加以耳濡目染。究其的論確辭。筆之曰武當總真集。則是編之作。蓋道明感於武當舊志之散佚。且退居林下。倦於應酬。故網羅舊聞。彙成一篇。以為游人達士探蹟索隱之助。其書擬拾歷代圖經志乘。與夫神仙傳記。以志武當一山。



之盛跡於山中七十二峰之奇三十六巖之秀澗溪潭洞之幽  
草木鳥獸之異以及宮觀始末仙真靈跡萬類洪纖靡所不載  
搜集之功良有足多惟徵引舊文多不載出處又所言多涉神  
怪以自尊其教斯則不免白璧之微瑕焉

丹方鑑源三卷在道藏洞神部東術類如字快中

舊本題紫閣山史獨孤治撰不著時代其辭里始末亦不可考  
按宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄丹方鑑源三卷注云獨孤  
治撰鄭樵生當南北宋之間則孤治蓋北宋以前人矣又考書  
中所載州縣名稱如鄂州嘉州雅州公州文水蒲州等多隋唐  
所置則孤治之時代最早亦不出李唐之世其為唐五代間道  
流蓋無容疑是編通志藝文畧及明白雲霄道藏目錄詳註並  
題丹房鑑源房疑當為方字之誤其書都凡上中下三卷每為  
二十有五篇上卷曰金銀篇第一諸黃篇第二諸砂篇第三諸

鑒篇第四諸青篇第五中卷曰諸石篇第六諸石中藥篇第七  
諸霜篇第八諸毒篇第九諸粉篇第十諸硝篇第十一諸水篇  
第十二諸土篇第十三下卷曰雜藥篇第十四雜藥汁篇第十  
五諸油篇第十六諸脂髓篇第十七諸鳥獸藥篇第十八諸灰  
篇第十九諸草汁篇第二十雜要篇第二十一藥泥篇第二十  
二辯火篇第二十三造銅銀鉛砂篇第二十四雜論篇第二十  
五而以點制五黃九子方附之編末書中大旨在乎詮釋丹方  
藥物其夫金石丹砂等法大抵就歷代經方掇拾金石之藥及  
其他雜類而為之解更以丹經口訣附之其下於諸藥產地性

味以及調鍊之法皆條分件繫備載無遺搜集之功良有足多  
按自唐人專以金石為丹藥道流之士輾轉相承其說益以滋  
漫然其論丹方金石藥物之書除唐梅彪石藥爾雅之外傳世  
者殊不多見則是編之作自有其不可沒滅之價值在也

古樓觀紫雲衍慶集三卷

在道藏洞神部記  
集類川字帙中

舊本題句曲朱象先集不著時代考書中文仙谷純陽洞演化  
卷記末云茅山一虛叟朱象先撰大德六年四月既望知卷關  
道云何道源建又終南山古樓觀刊闢尹子後序末云一虛子  
飲祚書於說經之臺知象先蓋茅山道流自號一虛叟亦號一  
虛子元成宗大德間人其書蓋成於大德六年壬寅之後又考  
道藏洞神部記傳類川字帙中別有終南山說經台歷代真仙  
碑記一書末有象先題識云至元己卯象先來自浙右往禮祖  
庭因坐夏於經台則自至元十六年己卯象先始來居樓觀是  
編之纂輯當亦始於是時全書釐為上中下三卷錄歷代碑記  
序跋十有三篇其目曰大唐宗聖觀記大唐宗聖觀主銀青光  
祿大夫天水尹尊師碑大唐聖祖玄元皇帝靈應碑大元重修  
古樞觀宗聖宮記終南山古樓觀刊闢尹子後序終南山古樓  
觀宗聖宮圖跋文大元清和大宗師尹真人道行碑賦闢尹篇  
歌清和大宗師尹歸樓觀大元宗聖宮主李尊師道行碑古樓  
觀繫牛柏記終南山重建會靈觀記文仙谷純陽洞演化卷記  
玉華觀碑大宗聖宮重建文始殿記又錄名賢題詠若干篇於  
其下按古樓觀者終南山之道林也相傳為真人尹喜之故宅



當姬周之世結樓以望氣遇太上老君受道德二篇五千言於此後世時君世主尊其道而貴其德為建祠宇號曰樓觀唐高祖武德三年庚辰詔改樓觀為宗聖觀宋端拱元年戊子復賜觀額曰順天興國元中統四年癸亥更重修之是編網羅歷代碑刻文字詩詞題詠於宮觀沿革仙真道行與夫山川景物之靈異重樓峻殿之偉觀莫不開卷了然誠有功於文獻者也

道德篇章玄頌二卷在道藏洞真部寶  
經本題宋鸞撰不著時代宋鸞自署新授鄆州防禦判官將仕郎試大理司直兼監察御史其始末未詳考鄆州為唐富水郡宋始置鄆州宋末張世傑嘗屯此以禦元伯顏元升為安陸府此言新授鄆州防禦判官知宋鸞當為宋人又考歷代官制兩宋之世凡節度觀察防禦團宣撫轉運提刑諸使皆置判官以判公事元以後遂廢其自署曰新授防禦判官則鸞之為宋人尤無可疑按明白雲齋道藏目錄詳註著錄是編但云宋鸞序而不云鸞撰然考端首宋鸞序云燕台罷職渭水謀居自端首

愚敢言述作則其書之為鸞作以無可疑揆雲齋之意似以其書首頁不題宋鸞撰故但云宋鸞序而疑其書之不出於鸞但序及書既出於一人則僅於序前題宋鸞撰亦未始不可且下卷首頁回明題宋鸞銜名雲齋不考乃妄疑其書之不出於鸞亦何疏忽之甚也其書都凡上下二卷釐為八十有一章蓋一仍道德經篇目之舊也其書蓋休玩道德經大旨隨其篇目撰成韻語以詠其指歸大抵每章為七言律詩一首或就經文一句以分吟或就全章詮釋而以經文及各家經註附之其下以為之解雖文辭淺近不足以言藻飾然剖釋經旨頗皆不悖

於理則姑存之以備一家耳可

九轉靈砂大丹資聖玄經不分卷

在道藏洞神部衆術類清字快中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按書中謂爾時太極真人在西那玉國鬱察大川浮羅之嶽審木林中說此資聖玄經通玄至理考太極真人徐來勒者嘗授諸品符籙及洞真洞玄神真經於葛仙翁者也是其書之作當在魏晉之世矣然今詳其文字殊不類魏晉風格入考金丹之名其源寔始於抱朴子參同契迄於隋唐道流之士乃專以金石爐火為丹砂循名失寔多從其生是編所述九轉靈砂大丹多因襲唐代道流之說故竊疑其書蓋唐五代間道流依託之作其書不分卷惟明白雲齋道藏目錄詳註作一卷全書釐為九篇其目曰靈砂大丹真父母篇第一靈砂大丹聖胎產生篇第二靈砂大丹瑤池皓蓮篇第三靈砂大丹仙掌月明池篇第四靈砂大丹紫府金蓮篇第五靈砂大丹紫府湧泉篇第六靈砂大丹七返金液還丹篇第七靈砂大丹歸元靈液金丹篇第八靈砂大丹九轉還金丹篇第九而以靈砂大丹二炁武火之候及靈砂大丹父母文火之候附之編末其書大旨在於闡明道家鍊丹之法首論鼎爐之配置水火之構成以下九篇論九轉之法轉者循環變化之理如丹砂鍊之成水銀積變而復成丹砂是也



數愈多則藥力愈足其成仙也亦愈速未附火候及製硫黃水銀等法要其指歸皆道家還丹九轉上昇之術也

丹房輿論不分卷

在道藏洞神部衆術類如字帳中

宋程了一撰了一自號學仙子幼慕清高樂聞至道宋真宗天禧二年戊午宦遊金陵遇仙師魏君顏真人得傳太清六一紫虛九丹之妙與夫造化口訣是編前有天禧四年庚申了一自序知其書蓋了一既得太清六一紫虛九丹口訣後之作也其書不分卷惟明白雲際道藏目錄詳註作一卷全書釐為十有六論一論真上凡上二論真鉛凡鉛三論真汞凡汞四論三砂五論三黃六論三白七論用鉛八論用母九論假借十論制轉十一論澆淋十二論點化十三論灰霜十四論煙煤十五論作

鑒十六論製制今考其書大旨在於闡明道家外丹之術蓋有感於後世丹書不識真土真鉛不知手法火候惟求世間罕有之草木術惑於人各述己私妄施工巧迷迷相指轉轉承謫因取師授口訣已試之效集成是編謂金丹大藥宜上全陰陽升降下順物理迎逢就子母相生夫婦配偶之理藉水火無私之力結構鉛汞二物之精更須得真土擒鉛真鉛制汞加以手法火候然後可以超凡入聖返老還童書中於土鉛汞真凡之辨陰陽升降之理手法火候之詳條分縷析備載無遺要其指歸蓋本於唐人金石丹汞之術而能窺其端涯其說亦六休近正而

不失道家之本旨焉

大丹記不分卷 在道藏洞神部衆術類似字帳中

舊本題太素真人魏伯陽口訣按神仙傳伯陽後漢時會稽上虞人通貫詩律文辭贍博修真養志尤好道術與弟子三人入山作仙神丹丹成知弟子心懷未盡乃試之服丹入口即死一弟子取丹服之亦死餘二弟子遂不服共出山二子去後伯陽及死弟子皆起舊說參同及五行相類等書皆伯陽之所作也其說出於神仙家言殊不足憑惟後世道流以丹砂之說源於參同契故凡有丹經之作輒往往託之伯陽以自神其說今詳是編文字殊不類漢魏之作又考其書大旨皆本於參同契附

會周易而參以六朝以來丹經其為後世道流依託之作蓋無容疑惟隋唐以下丹經多承其說且宋鄭樵通志藝文畧已著錄之則亦未必非隋唐古籍也其書不分卷惟通志藝文畧道家類著錄作一卷全書凡為訣三首用藥斤兩訣次火候訣次真鉛真汞用藥鼎器肘後訣書中多用五言歌訣以闡明丹汞之術大抵據參同契以為說其言陰陽龍虎庚辛鉛汞往往互易其名復假借易理以論作丹之意按參同契牽合道家之學以亂儒經學者猶或病之是編附會易理去本益遠不知各家學術自有源流丹砂自丹砂易理自易理非准儒道異塗即道



家之學亦不能概以一軌也

太清金闕玉華仙書八極神章三皇內秘文三卷

唐李肇云此書不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄其書無上

虛皇命元始大聖降此秘文以誘妖邪今考其書神宗章第二云虛無三十六洞天有八方消魔神王之神也按道教神仙處所最初所說者東海則有三神山即蓬萊瀛洲方壺西方則有崑崙閼風見於載籍至魏晉六朝則有十洲之說其後復演為三十六洞天為上仙統治之處然六朝以前無此說也故竊疑是編之作蓋唐五代間道流之所依託其書都凡三卷上卷為天皇內文中卷為地皇內文下卷為人皇內文每卷復分為十

章上卷曰微正章第一神宗章第二鬼宗章第三精宗章第四天條章第五天皇神印章第六天皇神咒章第七天皇具形符章第八三皇授法壇儀式章第九三皇敕法第章十中卷曰地皇神印章第一地皇真形符篆章第二修士居山所宜章第三八山懸嶽山主章第四高玄生氣擇洞章第五封山元天淨地章第六辨識仙賓邪神章第七辨識三十六種芝草更形章第八辨識三十六種仙藥形像章第九地皇居服餌仙术昇仙得道章第十下卷曰制惡與善章第一立正忘邪章第二明會祀章第三同形休章第四鍊神氣章第五出聖胎章第六超仙

章第七人皇符印章第八人皇神咒章第九知生死五段素奏  
上法章第十所言皆道家修真之事凡鬼怪精魅之變靈丹仙  
藥之異驅降制伏之法居山擇洞之理制惡與善之方服食鍊  
氣之道與夫一切咒文符印齋醮儀式萬類洪纖莫不備載  
其說頗為叢雜要其指歸不過在於辨正邪識仙真擇洞  
府明仙藥鍊神氣以超昇仙界不始不終蓋皆道家修持之  
方術也

宮觀碑誌不分卷在道藏洞神部記  
傳類不字洪中

不著纂輯者姓氏亦不著時代諸家書目亦罕著於錄按明白  
雲霄道藏目錄詳註著錄是編註云翰林學士陶穀撰未詳其  
所據考書中惟涇州回山重修王母宮記一篇下署翰林學士  
判吏部流內銓陸事陶穀撰豈雲霄即據此而謂是編為陶穀  
所撰耶然書中所錄碑記非只一家不知雲霄果何所見而必  
其書之出於陶穀且穀卒於宋開寶中是編所載必乃多金天  
會以後碑記其說之不足憑信尤不待辨今考書中所載碑記  
其有時代可稽者最晚為元重修亳州太清宮中太極殿碑則

其書之作當已在宋理宗景定以後蓋元初道流之所纂輯也  
其書不分卷惟道藏目錄詳註作一卷書中錄有宋一代宮觀  
碑記都凡九篇其目曰涇州回山重修王母宮記重陽成道宮  
記勅建普天黃籙大醮碑元重修亳州太清宮太極殿碑中都  
十方大天長觀重修碑十方大天長觀玄都寶藏碑銘十方大  
長觀普天大醮瑞應記中都十方大天長觀普天大醮感應碑  
中京重建十方上清宮記今考其書網羅兩宋以來下迄元初  
中都涇州亳州各地宮觀碑記彙為一編匪惟可以知當時宮  
觀沿革仙真聖迹且於宋金元三代尊崇玄教之蹟亦畧可考



見治近代道教史者，遂可資為參考。惟書中所載碑記，或不著年代，或不著作者，使後之讀者，証無從斯，則未免為全書之玷也。

古文龍虎上經註不分卷

在道藏太玄部帙字帙中

不著撰人姓氏，亦不著時代。晁陳諸家書目，亦罕所著錄。按明白雲齋道藏目錄，詳註著錄，是編題云保義郎王道註，未詳其所據。考宋陳振孫直齋書錄解題，著錄古文龍虎上經一卷，不著名氏，道嘗推行其義，以為之註，又申註意，自為之疏。道藏太玄部帙字帙中有王道古文龍虎經註疏三卷，即其書也。今以是編與註疏互校，殊不相類，疑非道之所撰。按雲齋道藏目錄詳註於古文龍文經註疏三卷，不著名氏，而於是編下注云王道註，意者或傳寫之偶誤耶？今考其書，歷代史志及晁陳諸家

書目皆不載，蓋宋元道流之所作也。按古文龍虎上經一名金碧古文龍虎上經，其書與參同契時代之前後學者蓋多異說。然據朱子之考訂，則為後人見魏伯陽有龍虎上經一句，遂偽作此經。大概皆是體參同契而為，宋王道推行其義，作註疏三卷，釐為三十三章，是編不分卷，其經則分為二十六章。大旨言神丹藥物火候細微，注中多據參同契以為解，故往往假借文象以論作丹之意，或據納甲之法，言坎離水火龍虎鉛汞之要，或依陰陽五行為進退持行之候，要其指歸，蓋以參同契此經會解按爐火之說，自參同契始，猶彼法中之六經也。且此經

即休參同契而為則是編據參同契以為注固宜其言之成理矣

周易參同契註三卷

在道藏太玄部若字誤中

舊本題儲華谷註不著時代華谷許里始末亦不可考按注中引悟真篇虎稱巖頭龍稱海底火在下金在上也考悟真篇宋張伯端撰伯端一名用成字平叔悟真篇乃其熙寧二年己酉之所作則華谷之時代當已在宋神宗熙寧以後蓋南宋時道流之士也其書都凡三卷其經分為四十章而不立章名上卷二十有五章中卷九章下卷六章其後蜀彭曉周易參同契分章通真義分九十章者不同惟其以鼎器歌一篇字句零碎難以分章獨存於後則據彭氏之說也按參同契一書詞旨古奧難通各家註疏往往以己意而分合篇章字句殊難離正元陳致虛作分章注三卷其書分章注三卷其書釐為三十有五章視此書少五章稽其章次與此本大同小異疑即據此本而畧更易也其後朱長春本復據陳致虛本而分為三十四章大抵皆以意分合沿譌襲謬未可信據不過各存一說而已今考其書凡所疏解皆明白顯暢更於各章之下用一二語總括全章之說亦頗稱得要其文義明顯者則不復釋大旨依彭曉之說多借文家以言坎離水火龍虎鉛汞之要或以陰陽五行為進退持行之候蓋不失道家專門之學也按參同契一書為後世



言爐火者之鼻祖道流之淺聞者輒妄為附會輾轉傳謫沒失其真是編之說大抵近正在參同契諸註中固猶不失為善本焉

金鎖流珠引二十九卷

在道藏太玄部思言解三字快中

舊本題中華仙人李淳風註淳風雍人幼通群書明步天曆算貞觀初以將仕郎直太史局製渾天儀著法象書七篇上之累遷太史令太宗得識言有女武伐王欲求武姓者殺之淳風曰天之所命不可去也若殺之復生壯者陛下子孫無遺種矣乃止凡占候吉凶若符契然以勞封昌樂縣男今考其書歷代史志及晁陳諸家書目皆不著錄按舊唐書經籍志有淳風乙巳占十卷皇極曆一卷河西甲寅曆一卷緝古算術四卷綴術五卷新唐書藝文志有淳風註周髀二卷註五經算術二卷註張邱建算術經三卷註海島算經一卷註五曹孫子算算經二十卷註甄鸞孫子算經三卷天文占一卷大象元文一卷乾坤秘奧七卷法象志七卷太白通運逆北通代記圖一卷宋史藝文志有淳風太陽太陰賦一卷日月氣象圖五卷上象二十八宿纂要訣一卷日行黃道圖一卷九州格子圖一卷陳振孫直齋書錄解題有淳風玉曆通政經二卷尤袤遂初堂書目有淳風運元方道不載卷數錢曾讀書敏求記有淳風天文占書類要四卷乾坤變異錄四卷夫古書日亡而日少淳風之書獨愈遠而愈增其多所依託大概可見況此書諸家書目皆罕著錄其

為宋元間術數家依託尤可無疑其書都凡二十有九卷七篇首三五步綱引次三步九跡圖次初受三五法次五等禮師引訣次太玄元炁所生三元引次存使周將軍法圖次存使葛將軍法圖次存使唐將軍法圖次存使七斗法圖次說中篇上部轉身存用圖次說上元三部將軍及三功曹等圖次上元上部將軍步綱圖次上元中部將軍步綱圖次上元下部將軍步綱圖次存誦中斗七星名法圖次說存使四斗法圖次說倚配衣存行法圖次說立配衣存行法圖次說眠配衣存法圖次卧斗法次說使柱天力士擊敵凶惡圖次說佩諸天隱諱次說續修四庫全書總目  
**卷 部**  
配諸地隱諱次拔宅上昇天宮次五行六紀所生引上次五行六紀所生引中次五行六紀所生引下次五行六紀所生下之次六甲陰功上次六甲陰功上之上次六甲陰功下次六甲陰功下之下次六甲靈書陽功次六甲七星步躡為國戰賊救度災厄符法次二十八宿旁通曆仰視命星明暗扶衰度厄法次北斗二十八宿醮祭日月時法次醮七星二十八宿法次雜使天關助國安寧護身出災度厄救人濟物眾法次言赤章助國伐賊法次發符檄制止三官中凶惡為崇害人物等法次行符斷邪治病法次出引用符治病護身鎮厭除害却禍消怪符

事法次治救病疾禁止鬼神追捉妖祟出牒等法次伏虎使龍禁蛇法次考召法師及志道之人等家每年正月一日早朝人未起前自發牒符保護身家令平安無疾疫法次為一切官人保護身家口發牒住處社廟及宅保一二年令平安法次為百姓除禍鎮災殃保護身家同前用法次考召法師將家口或自身行往他州界先發帖牒太廟扶迎拜送保護往還法次誅符破廟法次三會日醮祭言功遷賞吏兵法次表奏請補考召法中靈仙職大遷舉實元六甲七星九天二十八宿三十五神五嶽九州社廟法次州國郡府州地多水大疾病災害不安作符續修四庫全書總目  
**卷 部**  
章鎮厭法次國郡府州破山魃鬼及妖精鬼作祟亂者遷與收斷禁止法次考召法師身家常自厭鎮口舌法次為官人及百姓厭鎮口舌法次為官人百姓斷內外注祟鬼賊妄為蟲蟲殺人不止法次為官人百姓斷瘟疫法次發諸色符牒牒遠州牧為崇神鬼邪精法次發牒問遠親故平安請報消息法次為國尅斷妖星惡祥異氣欲作災怪法次為府郡官人斷妖災怪祟亂身家法次為百姓家斷妖怪祟亂身家法次為國王帝主拜上大元辰千車五墓却死來生令疾病除差平安如願章法次為諸侯三品五品等大官上大元辰千車五墓却死來生令疾病



除差平安如願章法。次為國除蝗蟲災損食人種植香苗五穀使天火消之法。次志人為國及身家修道合用法器等科律法。次志人為國及身家修道用式等結數科儀通濟法。次志人為國及身家修道傳法錄及救人物疾病合用太上前聖老君法印二十四竅法。次志人修道恐災及身逃避及助國行水不沒不溺法。次志人學道縮地往來之法。次入洞天法。次功成名遂欲求龍駕鶴乘風上天入地入水石法。次畫地為江河或為眾山法。次變壺器盛天地六甲七星府天營出沒隱見法。次考召法師說巡遊圖法。次考召法師存思說召延壽六星君名圖法。

總修四庫全書總目 卷 部

次考召法師存思本官起屋救病法。次考召法師存思說身巡遊病家圖法。次考召法師存思說青龍白虎朱雀玄武鎮疾圖法。卷首復有太玄金錄金鎖流珠引序一篇。備言其書傳授淵源。按金鎖流珠一書。本名金錄行法。玉晨後聖玄元上道君改名金鎖流珠。金鎖者。意謂鎖魂鍊魄。求生去死之法。堅身如金。留神繫鎖。流珠者。意謂北斗九星也。人以修行步綱。流轉隨珠。詳其辭旨。傳授淵源。皆窈渺恍惚。不可信據。蓋宋元間術士掇拾六朝以來術數家言。彙輯成書。術數影附。往往如是。不足辨也。其書大旨。在闡明道家禹步之法。禹步者。即俗所謂步罡踏

斗也。其法蓋依陰陽五行術數之理。日辰干支生尅之說。飛步七星配衣九斗。其行狀轉折。皆隨象斗宿。各有定法。真人求真。當從此始。行之可以伐惡收逆。消災祈福。是編於道家禹步之法。與夫煞伐行運消災去疾等術。莫不備載。凡行狀轉折者。則繪圖以明纂輯之功。良有足多。治道家術數之學者。此書實可資為鉅助焉。

道樞四十二卷

在道藏太玄部篇初託美四字帙中

宋曾慥集曾慥字端伯自號至游子晉江人初為尚書郎直寶文閣奉祠博學能詩閑居銀峯撰述甚富書集百家類說凡六百二十餘種又編高齋漫錄樂府雅詞各若干卷是編乃其倚寓銀峯集百家類說時之所纂輯按宋陳振孫直齋書錄解題著錄其書作二十卷分為一百二十有二篇此本則作四十有二卷其篇數與陳氏書錄解題不合疑當為明季修藏時之所分合也全書釐為一百一十有八篇其目曰玄軸篇五化篇坐忘篇集要篇碎金篇容成篇陰符篇西升篇內德篇玄綱篇玉芝篇周天篇黃帝問篇軒轅問篇百問篇虛白問篇直語篇黃庭篇太極篇大候篇水火篇坎離篇甲辰篇崑崙篇服氣篇服霧篇內景篇外景篇神景篇頭生篇手都篇鍊精篇純陽篇華陽篇觀天篇觀空篇太清篇金丹篇泥金篇金碧篇還金篇還元篇玉壺篇大丹篇指玄篇歸根篇鴻濛篇呼吸篇枕中篇內想篇心鏡篇胎息篇聖胎篇元氣篇血脈篇調氣篇靈源篇中源篇中黃篇運大篇混元篇契真篇修真篇悟真篇洞真篇崇真篇返真篇修真指玄篇真一內丹篇還丹參同篇金丹明鏡篇大還金丹篇金書玉鑒篇修真要訣篇修鍊

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

金丹篇金液還丹內篇金丹泥金篇金玄八素篇金碧龍虎篇九轉金丹篇肘後三成篇准易繫辭篇日月玄樞篇九真玉書篇金液龍虎篇太白還丹篇太清養生篇上清金碧篇金虎鉛汞篇鉛汞五行篇真一篇正一篇二閔篇三元篇三任篇四神篇五戒篇五行篇七神篇七返篇八瓊篇九仙篇參同契篇衆妙篇大還丹篇入樂境篇會真篇傳道篇靈寶篇其書撮拾歷代道流修真體道之說彙為一編上起漢魏下迄北宋舉凡道家服氣胎息金丹修鍊之術萬類洪纖莫不備備載纂輯之功良有足多又其於容成採御之法詆其矯誣闢其內荒以為殘生害道亦頗稱有見文字亦典雅可觀蓋慥本博學能文宜其所述皆嫻於文字按南宋之初古籍多存慥又精於裁鑒故所甄錄多有遺文僻典足資考證誠有功於著作之林者也



黃帝八十一難經纂圖句解七卷在道藏太玄部籍字號中

宋李駒句解。駒字子楚。自號晞范子。臨川人。幼業儒。未效。祖傳醫學。因棄儒習醫。嘗集解王叔和脈訣。又句解幼幼歌。及是編行於世。是編前有咸淳五年己巳李駒自序。知其書蓋成於宋度宗咸淳五年己巳。全書都凡七卷。釐為十有二篇。曰經脈診候論第一。曰經絡大數第二。曰奇經八脈第三。曰榮衛三焦第四。曰藏府度數第六。曰虛實邪正第七。曰臟傳病第八。曰臟腑積聚第九。曰五泄傷寒第十。曰神聖工巧第十一。曰用鍼補瀉第十二。其第五篇獨闕。意者或傳寫之脫誤耶。又別有黃帝八

難經

卷部

十一難經註義圖序論一篇。列之篇首。不入卷次。按黃帝八十一難經。相傳為盧國秦越人撰。史記列傳云。扁鵲者。姓秦氏。名越人。故世以越人為扁鵲。嘗授桑君祕術。采黃帝內經精要之說。著書八十一章。其曰難經者。謂假設問答以釋疑難也。醫經之興。始於黃帝。故繫以黃帝焉。惟其書漢志不載。隋唐志始著錄之。吳太醫令許廣嘗為之註。則其書當出三國前。唐書今不傳。未審即此本否。惟唐張守節註史記扁鵲列傳。所引悉與今本相合。則猶唐以前古本也。唐楊元操嘗演其義。宋丁德用。虞庶亦為之註。李駒是編。蓋以呂楊註疏淺陋闕畧。近代之註。復

多蕪雜。因為之句解。更撮其大法。而作圖論一篇。今考其註。大抵融會諸家之說。而以己意折衷之。言言有訓。字字有釋。其各家註釋之有害義理者。則悉為指摘。而詳辨焉。辨論精核。考證詳審。其於榮衛部位。臟腑脈法。經絡腧穴。論之尤詳。蓋其書之成。在其註脈訣幼幼歌之後。閱歷已深。記聞有加。宜其可以審是非而闢邪說矣。

難經

卷部

道體論不分卷在道藏太玄部去字帙中

舊本題通玄先生述按通玄先生後晉張薦明道號也趙道一  
歷世真仙體道通鑑云張薦明者燕人也少以儒學遊河  
後去為道士通老子莊周之說後晉高祖天福四年己亥九月  
辛卯上召見問道家可以治國乎對曰道者妙萬物而為言總  
兩儀而稱德得其極者尸居衽席之間可以治天地高祖大其  
言延入內殿講道德經拜以為師賜號通玄先生是編不分卷  
惟宋鄭樵通志藝文畧道家類明白雲霄道藏目錄詳註著錄  
作一卷其書前有薦明自序不入卷次全書釐為三篇首為論

續修四庫全書總目

卷

部

老子道經次為問道論次為道體論今考其書假設問答以闡  
明道德之義大旨謂道者極妙環中圓通物化因通立稱故名  
為道德者殊能廣洽全任無功成述可目故名為德通化彰名  
忘通則會旨全任標稱泯迹則德全故先以老子標為首篇主  
於返本無為故曰老子體雖淡泊然機來則應應嗣興德德不  
自樹妙成在法本其所通斯為道矣道體虛凝常為執訓要其  
指歸皆所以詮釋道家清淨之全理大抵據老子道德五千言  
推闡其意初無所發明惟融會貫通殊有理致其言亦大體近  
正且薦明本儒者而邃於老莊之說能通解古書文義宜其所

論與其他道流荒誕之作固自不同也

續修四庫全書總目

卷

部



坐忘論不分卷在道藏太玄部去字帙中

唐司馬承禎撰。承禎字子微，洛州溫人。博學能文，隱於天台山。玉霄峯，自號白雲子。師事潘師正，傳服餌之術。唐則天累徵不起。寄宗雅尚道教，屢加尊異。承禎方赴召，欲加寵位，固辭不就。無何，還歸山。盧藏用早隱終南山，後登朝居要官，見承禎將還，天台山指終南謂之曰：「此中大有佳處，何必天台？」承禎徐對曰：「以僕所觀，乃仕宦之捷徑耳。藏用有慚色。明皇詔於王屋山置壇室以居之。承禎善篆隸，金剪刀書，自成一體。帝命以三體寫老子，刊正文句。卒年八十有九，詔贈銀青光祿大夫，謚正一先生。

續修四庫全書總目

卷

部

生是編前有真靜居士序，其書不分卷。惟宋晁公武郡齋讀書志、陳振孫直齋書錄解題、鄭樵通志藝文畧及明白雲霄道藏目錄詳註，著錄並作一卷。全書釐為七篇，其目曰：敬信一、斷緣二、收心三、簡事四、真觀五、泰定六、得道七。而以坐忘樞翼一篇附之卷末。按道藏太玄部甚字帙中，有天隱子一卷，前有承禎序。宋金華宋濂謂承禎字子微，著坐忘論，豈天隱即其人歟？晁公武郡齋讀書志亦引王古之說，以天隱子即承禎。今考天隱子第七篇題曰坐忘，且核其所論，殆與是編相表裡。則宋王氏之說非無據也。其書大旨在闡明道家長生久視之術，以坐

忘安心為修道之階次，其所謂坐忘，蓋即釋氏之言宴坐，要其所論皆與釋氏相出入，非一家之學也。

續修四庫全書總目

卷

部

雲宮法語二卷在道藏太玄部別字帙中

元汪可孫纂可孫字靜安自號虛夷子績水人是編前有大德戊戌可孫自序知其書蓋成於元成宗大德二年戊戌全書都凡二卷釐為七品上卷為先天品第一後天品第二養生品第三卷下為明善品第四持用品第五造微品第六神化品第七按可孫自序稱後世流弊儒以文章沽爵祿道釋以禍福誘愚庸躬行踐履之間鮮有出於性命之正者況三綱五常道之大原天命民彝庸有未盡豈所以為道哉談性命者多矣然而未得其歸一之要余倣之經傳類而編之名其集曰雲宮法語其

續修四庫全書總目

卷

部

作書之旨畧可見矣其曰雲宮法語者蓋取道書偃息雲宮黃房之內即心齋坐忘之時究竟斯道之義也今考其書所論皆性命之學首言萬物化生昆蟲鳥獸各有奇偶所秉方隅氣候剛柔天折雖殊而道獨不朽人在天地之間斯道之所寄也有性焉有命焉次言性命不二與道合真人欲盡淨天理斯存此一念不生命體自見之大機括也大旨主儒家養性率性為先知命立命為務之說以為贊化育參天地一是皆以正心誠意為本而參以道釋明心見性修命復命之說以期於妙有真空與道合一其說多牽合儒道釋之書未免附會學術不知三

家之學各有源流非惟儒釋道三家異塗即道家之說亦不能概以一軌也惟徵引宏富文詞典雅亦非不可以備一家之說焉

續修四庫全書總目

卷

部



純陽真人渾成集二卷在道藏太玄部

尊字快中

唐呂岳撰呂岳字洞賓自號純陽子世傳以為東平人一云西京河南府蒲坂縣永樂鎮人貞元十二年丙子四月十四日生少聰敏日誦萬言文宗開成二年丁巳擢舉進士時年四十有二矣頃華陽巾夜道逢服貌似張良又似太史公之狀後因遊廬山遇異人得長生訣一云武宗會昌中兩舉進士不第因於長安道中酒肆憩息俄有一人亦憩此肆乃天下都散漢鍾離權也於是棄儒而從將師事之而得道復於僖宗廣明元年遇崔公傳入藥鏡即知修行性命多遊湘潭岳鄂之間人莫之識

續修四庫全書總目

卷部

多有詩文留世略見真常集又著丹訣演正論述劍集各有玄旨後南遊巴陵西還關中冲昇於紫極山一云歷江州登黃鶴樓以五月二十日午刻昇天不知何年按神仙傳記多附會虛詭之說不可信據洞賓俗傳為八仙之一其事蹟尤多附會蓋道流意在自神其教亦無容辨其真偽也是編前有條陽清真道人何志端序謂於藏室中得其詩章二百有餘釐為二卷名之曰渾成集以其渾然天成非人為所能及也今考其書歷代史志及晁陳諸家書目皆罕著錄考趙道一歷世真仙傳道通鑑呂岳本傳亦但謂呂岳著有真常集述劍集及丹訣演正論

而無是編又考志淵序稱於藏室中得其詩章釐為二卷其傳

授淵源尤不可信其為後世道流依托之作顯然可見其書都

凡上下二卷上卷為勸世吟七言律詩二十九首五言律詩二

首七言絕句十一首戒酒戒色戒財戒氣戒愁心劍心印心鏡

心灯心月心地等七言絕句各一首最玄吟七言絕句二十六

首五言長篇百字詩一首五言律詩自咏一首五言絕句琴棋

書畫各一首四言絕句清靜道德行住坐臥各一首六言詩一

首落魂歌一首下卷為一言律詩六十六首七言絕句三十二

首五言律詩三首總計所錄絕律長歌都凡二百零三章大旨

續修四庫全書總目

卷部

在於推闡道家一切爐鼎修煉冲虛渾化之說惟文詞拙劣且以道家五戒及行住坐臥等為題各為短章大抵皆其教中膚淺之說尤不足取其論道家內修之旨亦往往涉於荒誕不能悉軌於正蓋後世道流粗解文字者附會之作也

丹陽真人語錄不分卷

在道藏太玄部

宋王顯中集頭中自號靈隱子仰丹陽真人馬鈺之德於金世宗大定二十三年癸卯自東武往侍巾屨拜師於牟平范明叔庵之南盡得其學是編蓋頭中據所聞見取其師言行及平居問答之詞採撮編次彙為一編其書不分卷大抵隨筆載記不分類目都凡語錄五十有八條按丹陽真人姓馬氏初名從義字宜甫後改名鈺字元寶扶風人徙居登州之寧海登金貞元進士大定間遇重陽子王嘉授以道術其妻孫氏同時出家賜號丹陽順化真人是編所記皆丹陽燕居言行及師弟問答之

續修四庫全書總目

卷部

辭按其篇首云大定癸卯三月間始拜師於牟平范明叔庵之南則其書所紀當始於金世宗大定二十三年癸卯稽其所錄雖卷帙無多而去取尚稱謹嚴記行則足以窺丹陽一生修養之要其恬是高隱之節是可以激厲後學紀言則能發道家奧論微旨其於性命兼通之理尤多所闡發能深造玄妙而不落丹家窠臼又其師弟問答之中往往及於重陽真人王嘉學行非惟有關文獻尤足以觀其學術淵源雖摭拾鈔撮龐雜無次不足以言著述然語錄之体是同雜記且合而究之亦可以見丹陽一家之學且頭中親承指授其所記錄皆得之聞見終較

刺病敗壞者為真是尤足資考訂也

續修四庫全書總目

卷部



無為清靜長生真人至真語錄不分卷

在道藏太玄部卑字帙中

不著纂集者姓氏是編前有泰和壬戌歲上元日虛白道人韓士情序謂一日先生門人徐孝二師遠來垂訪愚溪館入愚齋息杖屨之勞魏水陸之味良久出示先生至真語錄一帙懇求序引則其書蓋長生真人劉處玄門人徐孝二師所記惟其書文格古雅條理井然似非其弟子所能疑當為處玄自記其問答之言及其羽化而弟子徐孝二師為之編次者處玄字通妙金熙宗皇統七年七月十一日生於東萊之武臣莊幼孤事母以孝聞世宗大定九年重陽真人王嘉東來真人共母俱往參

續修四庫全書總目

卷

部

謫遊師事之盡得其道泰和三年二月六日羽化元至元六年己巳獲贈長生輔化明德真人所著有太虛安閑仙集及道德黃庭清靜等經注行於世是編不分卷釐為八十問其目曰問法問空問知問見問善問惡問賢問愚問生問死問貴問賤問高問下問樂問苦問清問濁問顯問隱問大問小問虛問實問開問忙問去問來問平問常問喜問憂問得問失問福問禍問捨問取問中問邊問著問離問人問我問辨問訥問損問益問長問短問巧問拙問毀問贊問志問貧問富問道問俗問非問是問思問世問妙問微問方問圓問應問變問情問物問機問慮問

親問疏問遠問近問行問住問唯問衆惟但列統目於前書中則分條載記不復標目其書詞義明顯論旨持平條分縷析綱目井然雖語錄雜記之作亦屹然自成一家之說即事明理尤耐咀嚼審其所論根天地之化迹陰陽之用示生死之說明禍福之報談真空之理微貪瞋之惑以至苦樂之由情偽之作清濁之源高下之本無不究竟大抵皆據黃老與義以引証評論觀於此書則處玄一家之學亦可云思過半矣

續修四庫全書總目

卷

部

上清太玄集十卷

在道藏太玄部上字帙中

葛本題姑射侯善淵述不著時代按善淵始末未詳著有太上老君說常清靜經註一卷已著錄考道藏洞神部是字帙中有善淵太上老君說常清靜經註一卷自署姑射山太玄子前有平水老人毛麾序應生當宋時則善淵亦宋時人矣是編都凡十卷首為通明沖明圖明符陽通真洞微六論各論之下復有若干章又或於各論之下附以四言讚頌次為太常玄昭明虛太明洞濟元神太真總要摘微太一冲虛元象太寧虛梵圓通大虛谷素精思太初混物玄真太古冥陽洞神上清玄化理理

續修四庫全書總目

卷部

微太無萬梵天光太始金光玉容太淵長境清心太清玄明王長太空圖玄通神太玄室曜星微太冥浩濟頭神玉清玄上登長太極玄精神遊太易生神變象太虛室鑒容神上清太玄聚室等銘二十一篇次為七言絕句一百零五首五言全篇十九首六言絕句十二首七言全篇十四首次為三聖銘二篇三聖頌一篇次為七言藏頭詩一首次為大張仙問十二頌四言絕句十二首次為衛仙問十六頌五言絕句十六首次為馮校尉問隱潛志言通路登仙五言絕句四首次為五言全篇四十五首次為七言絕句六十首次為七言全篇八首次為五言全篇

十五首次為五言絕句二首次為七言絕句六十首次為七言全篇十二首次為頭神玄象育性天瑞等頌四篇次為藏頭詩二首次為長短句六十二闕次為雜古韻和點腰頌二十二首次為七言絕句一百七十四首次為長短句一百九十三闕次為五言絕句一百首次為四言詩六十四首統計集中所錄詩又長短句都凡九百四十六篇今考其書太旨在於闡明道家內修之學頭神育性歸於冲虛渾化此道合一文詞典雅論皆持平共其所註太上老君常清靜等經互有發揮合而觀之則侯氏一家之學畧可概見矣

續修四庫全書總目

卷部



洞淵集九卷在道藏太玄部

宋李思聰集思聰贛縣人虔州大中祥符宮道士道家相傳謂

思聰嘗遇異人與一寶鏡覺有神異懸鏡而卧移日方覺既憶

所造洞天海岳模寫為圖並題詠之皇佑間呈府郡郡守為驛

上以祝聖壽賜號洞淵大師冲妙先生是編前有皇祐元年思

聰進洞天海岳表乞進洞天海岳名山圖狀及皇祐二年中書

劄子知其書蓋成於宋仁宗皇祐元年己丑按其乞進洞天海

岳名山圖狀云思聰自明道元年相次於道門秘典列聖真詮

探蹟幽微精究妙本撰成玉虛璇極圖述虛無旋象之神化洞

續修四庫全書總目

卷部

天五岳圖贊五嶽仙山之靈境蓬壺閼苑圖頌蓬島十洲之勝

既大溟靈瀆圖序龍宮海瀆之奧妙名山福地圖吟紫府丹台

之祕景金液還丹圖集神仙之火候其圖廣大慮煩尋繹又引

纂集卦拔圖一十軸初無得鏡卧遊之說蓋道家傳記往往雜

以附會荒誕之辭不足辨也其書都凡九卷按道教神仙處所

最初所說者為東海中三神山即蓬萊瀛洲方壺也其西方則

有崑崙閼風次之則有十洲記所記祖洲瀛洲玄洲炎洲長洲

元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲等十洲其後復剽竊佛典創為

三十三天之說更有三十六洞天七十二福地為群仙統治之

所思思深以前賢所述洞天海岳詳多汎濫罕究根源爰討尋

經錄模寫成圖復採摭事實形於篇章而成斯集其於川渾河

瀆三界十洲共夫三十三天三十六洞七十二福地等天下洞

天海嶽靡所不載他如二十八宿分野主神以及斗星罡氣論

之尤詳稽其所載大抵皆詳實有據非同虛構纂集之功有足

多也

續修四庫全書總目

卷部

玄教大公案二卷

在道藏太玄部下字號中

元苗公撰門人王忠道集太素字意自號金蓮道師師事  
李清菴心印其要志道字誠菴師事金蓮道師由太素盡得其  
學是編前有淵嘿道人何道冲青溪九曲逸民唐道麟監察御  
史王主敬及泰定甲子太道自序知其書蓋成於元泰定  
帝泰定元年甲子金書都凡上下二卷釐為一篇首為升堂明  
古六十四則次為入室三極則三則今考其書蓋金蓮道師由  
太素之所纂輯而志道為之編次成書者大旨以歷代仙聖義  
適多方而理歸一極因取其教中未結公案一一決斷明白因

續修四庫全書總目

卷

部

以玄教公案名其書按道統之傳其來久矣自太上以道德立  
言著五言莊列諸子各得其妙至葛仙翁等衆真更相授受  
枝分派別其後鍾離純陽海蟾諸真一脉相傳自海蟾以後南  
傳紫陽北傳重陽遂分為二太素以列祖道統心法其歸一也  
爰採摭諸經樞妙升堂入室舉其綱要更於諸經言外著一轉  
語各為之頌列成六十四則以象周易六十四卦更撰入室三  
極則以象三極上起老莊下迄玉蟾白真人分別源流言弘衆  
妙古今大用大機萬類洪纖咸備於斯言明本語語歸宗其  
混一諸聖教義以明其淵源了結絕學志亦宏矣惟意主三教

同源之論往往雜以儒釋之說未免旁支別解非一家之學  
矣

續修四庫全書總目

卷

部



玄宗直指萬法同歸七卷

在道藏太玄部下字牒中

舊本題建安仰山道院牧常晁撰門人一山黃本仁編不著時代常晁本仁始末皆未詳考其書中多引周敦頤張平叔之說按周敦頤卒於宋神宗熙寧六年癸丑平叔則於熙寧二年已酉隨龍圖陸公入蜀感真人授金丹藥物火候之訣作悟真篇以明金丹之要是常晁本仁蓋宋元間道流矣其書都凡七卷第一卷為無極太極圖序論無極妙有論無極太極即理炁性命之源性理神炁命序萬法歸一圖說一齊萬法三教同元譬說性命身混合圖說牛車寶諭身性命說陰陽以靜為主說

續修四庫全書

卷

部

佛氏五字心輪圖說中庸真常常住聖人特施設不同說人能常清靜天地悉皆歸度人經元始寶珠說儒家四句偈道家四句偈佛家四句偈卷二為常應常靜解解谷神不死章性宗命宗同本說解金剛經一合相理分解老子貴生章若嬰兒之未孩二極中說坐忘說降伏其心說仰山禪房座右銘仰山丹房座右銘真道不傳人直畜說接木說三身同根圖說金剛經三心不可得說六對圖義或問金丹性命類卷三或問金丹性命類卷四為或問太極類金丹詩訣卷五為丹祖妄有示戒遠害平物我歸真破執科教等詩詞六十一首禪宗公案三十則玄

宗二十四首雜頌二十六首頌涅槃經偈四卷六為雙明十二

首古意八首意外返觀惟一不二心宗無有等詩一百首卷七為耳觀琴棋書畫等詩二十八首勸報父母十恩人大十善其書大旨以窮理治天下莫大於儒性超生死莫大於釋真復命三才莫大於道三家者同一太極共一性理均以教育為心故取儒家大學中庸及宋儒性理之說釋家金剛華嚴諸經及戒定慧常住之義道家老莊諸經及清靜無為之旨而闡明元極太極理炁性命之源與夫道家金丹之妙稽其所論大抵主於三教合一其牽合老莊儒釋之書指為萬法同歸未免附會學術不知三教之說各有源流未可概一軌也

續修四庫全書

卷

部

金丹直指不分卷

在道藏太玄部大字帙中

舊本題永嘉周無所住述不著時代亦不詳其始末是編前有淳祐庚戌周無所住自序知其為宋理宗淳祐間人按其自序稱余自幼學時與世異好慕道既切討師益廣淳祐壬寅年遇赤城林君自然以丹法授余又拉余拜其師李真人片言之間盡得金火返還之要乃徧走叢林請益諸老繼聞宗陽碧虛才先生得紫陽張真人之傳已酉春挾直指討之則是編之作蓋成於宋理宗淳祐九年己酉其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷首為金丹十六頌次或問以金丹十六頌真言性命之奧故以金丹直指名其書大旨以十六頌闡明金丹妙火之要主於明心見性歸根復命以金丹論本性長存是名金丹不壞故大樸既散非鍊之使盡性以至於命無以返瀉而還淳其或問十三則則假設問答以申明其義大抵本於紫陽張真人紫清白真人杏林石真人海蟾劉真人之說其論收心斂氣盡性以固命皆有合於道家清靜之旨惟往往附會學術牽合儒釋又或問云書曰允執厥中合論曰令眾生住於中道道德經云不如守中可謂天下無二道又云參禪則制心一處始掃至於無掃禪是佛心心為萬法之宗修養為抱元守一初修

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

至於無修道為養神神為子物之主神即心心即道道即禪是則未免旁支別解有乖學術之源流矣



道玄篇不分卷

在道藏太玄部唱字帙中

舊本題南昌修江混然子王道淵撰。不著時代。道淵始末未詳。考道藏太玄部大字帙中。有還真集三卷。題混然子撰。前有洪武壬申嗣天師張宇初序云。南昌修江混然子。以故姓博學。嘗遇異人。得秘授。猶勅於論著。予讀其言久矣。間會於客邸。匆遽未遑盡究。則道淵蓋明洪武間人。其書不分卷。惟明白雲霧。道藏目錄詳註作一卷。全書釐為五十有五章。其目曰。大道玄極。賦命明理妙用。人物寓形。龍虎正位。謙德君臣。道德寄禪。保守虛明。全形禮樂。神氣圓明。不足絕學。中庸威儀。運化通玄。道要。

續修四庫全書

卷

部

得失寧心。妄機真空。有無重道。治道觀道。虛無常心。忠孝正性。執中體用。神虛通達。言山知止。務本自然。感應自恃。得泰造化。假言無爭。道化公心。正人具書。大旨本於參同。契而參以紫陽。真人悟真篇等。丹經因宇宙間陰陽消息之狀。推之於人。謂長生久視之道。須於陽長陰消之時。竊天地之機。以鍊吾身中之精氣神。按道家鍊丹之術。自參同契龍虎經以來。其說尚矣。迄於清唐之世。專以金石爐火為丹藥。邪說滋蔓。卒以殞身。是猶名而失其寔也。道淵是書。能不溺於金石草木雲霞補導之術。而一以明乎身心神炁自然之理。其說大抵近正。蓋猶不失魏。

氏之本旨焉。

續修四庫全書

卷

部

金丹四百字不分卷

在道藏太玄部唱字帙中

舊本題宋張平叔撰黃自如註平叔名伯瑞一名用成自號紫陽平叔其字也天台人自云熙寧己酉歲因隨龍圖陸公入成都感真人授金丹藥物火候之訣罄所得成律詩九九八十一首號曰悟真篇以明金丹之要元豐中卒於荆湖世傳以為仙去蓋無可考驗焉自如淳祐間道流自號蘊空居士盱江城西人是編末有淳祐辛丑自如後序知自如之註蓋成於宋理宗淳祐元年辛丑其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷題作金丹四百字註與此本小異其書首為序論次為五言

道藏圖書

卷部

絕句二十首都凡四百字故以金丹四百字名其書稽其所論包含造化之基根貫穿陰陽之骨髓皆以明金丹之要與悟真篇相發明大旨主於寂真陰真陽之二物奪天地一點之陽接日月二輪之氣行真水於鉛爐運真火於汞鼎以為丹餌歸丹田氣海之中以御一身使真氣凝結元神廣大則一身之氣翕然歸之若眾星之拱北辰其說亦似乎近理又其論入道之徑路不可執於無為不可形於有作不可泥於存想不可著於持守不可坐灰心不可盲修瞎煉尤不失魏氏之本旨自如之註不過申釋其義循文為解殊少創見然詞旨明暢亦足以宣

通疑滯口馬

道藏圖書

卷部



金丹正宗不分卷

在通藏本玄部字帙中

舊本題五陵玄學進士胡混成編不著時代混成始末亦未詳按其書云後世丹書千篇萬卷長歌短句往往不直指直一造化之本根下手工夫之次序又云歷覽山川細想松喬之不過慨恨鍾呂之未達恍然若有所失則混成蓋西宋間道流之士矣考其書云余幼習儒書長慕道法知具為由儒入道者其書不分卷首為序論次為四言短句十二首其目曰鼎器藥物火候立基聚藥鍛鍊抽藥結胎沐浴胎圓溫養脫胎其書之作蓋有感於後世丹書不能直指真一造化之本往往假像設形借彼喻

續修四庫全書總目

卷

部

此空底談空夢中說夢或失於釋氏空寂之論或流於旁門曲過之僻顛倒錯亂枝蔓條析使學者無以究其源流因先已見著為是編按混成自謂微道白砂中途遇道人無言子授以金丹大道之旨則其學蓋亦有所受矣今考其書大旨在於闡明鼎爐藥物火候之功與夫次序之妙謂乾坤坎離陰陽水火砂汞鉛銀父精母血木液金精丹砂水銀烏精光髓日魂月魄青龍白虎玄龜赤蛇交梨火棗雌雄黑白嬰兒姤女若是之不一者皆先天祖氣也豈先天祖炁之外復有所謂藥物者耶凡神爐丹穴蓬壺神室玉爐金

鼎黃房中宮黃婆戊己明堂虛谷乃主玄牝若是之不一者皆玄關一竅也豈玄關一竅之外復有所謂鼎爐者耶凡推周天測潮候按卦爻用文武準晦朔定弦望明抽添互進退鼓橐籥秤斤兩依刑德事沐浴分三五行始復若此之一者皆元神妙用也豈元神妙用之外復有所謂火候者耶坐是之故乃不效前人之說謂金丹大道之要其次序有三一曰立鼎爐二曰聚藥物三曰行火候意在聚先天祖炁為藥物守玄關一竅為鼎爐以元神妙用為火候日煅月鍊時烹刻煮及時成功則可以超凡入聖矣稽其

續修四庫全書總目

卷

部

所論較其他道家荒誕之說蓋頗為近理焉

翠虛篇不分卷

在道藏太玄部婦字洪中

宋陳楠撰。陳楠字南木，號翠虛，惠州博羅縣白水巖人。以盤龍猛補為生，浮湛俗間，人無知者。後得太乙刀圭金丹法訣於毗陵禪師，得景霄大雷琅書於黎姥山神人。每人求符水，翠虛捨土付之，病多輒愈。故人呼之為陳泥丸。宋徽宗政和中，擢提舉道錄院事，後歸羅浮，以道法行於世。所至與人治鬼，常驅狐貍，龍浮笠渡海，顯諸神異。寧宗嘉定六年（一云四年）在漳州赴謁會，會罷遂尸解焉。是編前有真息子王思誠序，謂其精微簡要之語盡在翠虛一篇。按趙道一歷世真仙体道通鑑陳楠傳云：

翠虛篇不分卷

卷

部

湖廣中人常問翠虛覓詩，但自口饒饒而出，皆成文理，第不肯親書，竟未解其故。有翠虛抄悟全集行世，是編當即道一之所謂全集。翠虛篇其簡稱也。其詩既不肯親書，則是編當亦出同弟子鞠九思、沙蟄虛、白玉蟾輩之所編集矣。其書不分卷，惟明白雲霄道藏目錄作一卷。全書所錄經論詩詞凡一百零七篇，首為紫庭經，次大道歌，次羅浮翠虛吟，次丹基歸一論，次水調歌頭贈九霞子鞠九思，次鶴橋仙贈蟄虛子沙道昭，次真珠簾贈海南子白玉蟾，次金丹詩訣一百首。今考其書所錄詩文皆言坎離交媾、嬰兒姤女、道家內修之術，大旨主於凝神聚氣，

而不失參同契之本義，蓋什書中之不甚荒唐者也。

翠虛篇不分卷

卷

部



陳先生內丹訣不分卷

在道藏太玄部歸字快中

舊本題唐陳朴撰陳朴字冲用唐末五代初人也五代離亂避世入蜀隱居青城大面山後道於鍾離先生與呂洞賓蓋同師也是編前有序文一篇不著撰人姓氏序中首述先生名氏事蹟結云先生才質奇偉德行高妙積年累功今不知其幾百歲或出世間為性不常以歌酒為樂尤豐戊午年開旌南都宋城張方平宮保以其年高傳接氣之術延壽一紀盤桓南都不啻半載携一籃底土罐遊於市人必有識之者淮南野史敬信尊榮或師事之先生憐其至誠授以內丹訣因

續修四庫全書

卷

部

以記之則序文之作當在宋神宗元丰元年戊午之後矣今考序中所載皆道家荒誕之言未可信據故竊疑其書蓋入宋之作矣惟宋鄭樵通志藝文畧道家類已著錄之樵生當南北宋之間則其書殆即元豐間羽流所依託歟其書不分卷惟通志藝文畧明白雲霄道藏目錄詳註並作一卷書中言內丹之訣以九轉成道為轉先述短歌又託意而作望江南詞附之其下復次則為口訣大旨在闡明內丹九轉次序之妙反復推論其說頗詳要其指歸不過在於收心斂氣存神固命猶不失道家清靜

之旨雖後世託名之作非五代舊本則其論調神理氣之方還丹九轉之術亦是備一志之說也

續修四庫全書

卷

部

長生指要篇不分卷

在道藏太玄部婦字牒中

史林自然撰自然自號回陽子三山人蚤歲嬰歲筆硯廢頃因讀清靜經而發深省於世味澹然遂辭家學道遊歷參訪幾半天下遇西蜀陸公真人於長汀煙霞道院授以藥物火候運用抽添之訣是編前有淳祐庚戌自然自序知其書蓋成於宋理宗淳祐十年庚戌其自序謂服膺師訓于茲有年矣因見世人旁門曲徑去道愈遠不忍盡秘遂以微言弘道著為七篇之書目之曰長生指要庶幾有心之子由是悟入焉其書不分卷種為七篇但標篇目不立篇名各篇之下或系以詩詞而以金丹

續修四庫全書總目

卷

部

合潮候圖潮候之圖附之篇末書中各篇所言皆藥物火候鼎爐抽添坎離交媾嬰兒姤女道家內修長生之術大旨主於收心斂氣存神以固命其說多本於參同契附會周易而參以張紫丹悟真篇及其他丹經謂人身稟天地陰陽沖和之氣而生分析之則為精氣神三者精為天氣為地神則精氣之化合稱之為心心神動搖則精氣散失而死反之則壽人身與天地之元氣相通故吾人欲求長生須竊天地之機以鍊吾身之精氣神使元氣復返於體內自然可以長生久視矣今考其書論火候則以朔望為據記藥物則以鉛汞為名大抵皆設喻以明理

反復推闡言殊近理蓋道家之正傳也

續修四庫全書總目

卷

部



在道藏太平部入字候中

續修四庫全書總目

卷

**部**

不復行。暨梁陶先生（補）法闡於溪谷間。得太平本文。因取歸而疾作。先生曰。太平教未當行。汝強取之。故疾也。令却送本處。未幾疾愈。至陳宣帝時。海隅山漁人得素書。有光燭天。宣帝勅道士（明）智響往祝請。因得此文。丹書煥然。周智響善於太平經。義常自講習。時號太平法師。宣帝略知經旨。而不能行。陳氏五祖宣帝最賢。爰自南朝湮沒。中國復興。法教雖存。罕有行者。綿歷年代。斯久不泯。繕寫寶持。將俟賢哲。其云南朝湮沒。中國復興。法教雖存。罕有行者。綿歷年代。斯久不泯。則其書殆五代間羽流之所節鈔歟。今考其書之所鈔。皆經中守一之道。大旨以

精氣神三者共一位。本天地人之氣根而生。神者受之於天。精者受之於地。氣者受之於中和。相與共為一。而相助為理。人本生混沌之氣。氣生精。精生神。神生明。本於陰陽之氣。氣轉為精。精轉為神。神轉為明。長生之道。當守氣而合神。使精不去其形。念此三者。合以為一。此所謂守一之法也。後世言存思守一者。皆以是為鼻祖焉。

續修四庫全書總目

卷

那

太上靈寶淨明玉真經真經不分卷

在道藏太平部奉字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代考經中謂丹陽子學道於扶桑之宮悟真於瓊樓之城受靈籙之正炁飲沆瀣之至精回眴太空接待玉清登洞神之庭得玉真之經其說荒誕不經未可信據故竊疑其書即出升陽之手而託言得之洞神之庭以自神其教按升陽子者馬鈺之道號也鈺初名從義字宜甫一字玄寶自號丹陽子扶風人從居登州之寧海登金真進士而不樂進取大定間遇重陽真人王嘉授以道術與妻孫氏同時後遊萊陽入遊仙宮羽化元至元六年己巳獲贈丹陽抱一無為真人

靈寶經全書

卷

部

是編不分卷經文之下附以七言韻語大旨謂道以無心為本以忘言為用柔弱為本清靜為基節飲食絕思慮靜坐以調息安寢以養氣心不馳則性定形不勞則精全神不擾則命固然後滅情於虛寧神於極則不出戶庭而妙道得矣是以道非不可學也惟不滯思微而後至仙非不可求也惟不疑定性而後能聖非不可見也惟誠恪淑潔而後接虛空非不可游也惟虛恬端靖而後悟此四者玉真之樞要也得其樞要也則元綱正元綱正則步趨言譚與道一合矣其說大抵近正而又辭淺近平易不多引經典能深得黃老清靜無為之旨蓋後世道經中

之不甚荒唐者也

靈寶經全書

卷

部



太上靈寶淨明九仙水經不分卷

在道藏太平部華字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按其書末云丹陽許子曰大哉海水之潮於是取潮應之妙究心三十年得水經之道述水經云耳是以其書為丹陽許子所作考丹陽許子者丹陽許邁也邁字叔玄小名映丹陽句曲人也世為胄族冠冕相承絕角好道潛志幽契性恬靜不慕仕進初鮑靚授以中部之法及三皇內文一旦辭家徧遊名山因改名玄字遠遊永和初立精舍於臨安懸壺山中辟穀服氣一氣千餘息著書十二篇論神仙之事後莫知所知好道之士皆

道藏目錄

卷部

謂之羽化今考是編文字殊不類魏晉六朝風格殆後世道流所依託歟按後世言淨明之道者多推尊許氏是編之所以託之許氏者亦自神其教之義也其書不分卷大旨在以江河之運行喻人身血液之流通言養生之道宜以炁運血周乎四體合於陰陽之理適於高下之宜使血之道路調暢不壅實於一身會於五臟所起所歸各得其宜則可以長生久視矣譬之於水行乎地中貫於江河而歸之於海調暢則理室礙則壅養生之士宜因潮應之妙以究心於至道焉書中更附以元降圖以闡明其義稽其所論言皆近正蓋道經中之能言之成理者也

而不流於荒誕者也

道藏目錄

卷部

太上靈寶淨明中黃八柱經不分卷

在道藏太平部奉字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸字書目亦罕所著錄今考其書多本之於黃庭內景經外景經又詳其文字殊不類唐以前道書風格殆唐五代間羽流之所作歟其書不分卷釐為九章曰中黃之道章第一曰黃庭之景章第二曰虛四谷章第三曰塞二兌章第四曰開二洞章第五曰立八柱章第六曰正位章第七曰正性章第八曰渾含章第九稽其所論蓋謂人生受正委和以生含純一之炁保至真之元是以中黃之道以通本為本中言其位黃言其色知位不失識色不膠非位非

靈寶經書目

卷部

色得其所得則元氣橫於胸臆而明其本真不迷不惑人生如是則可以守一守一既修則八柱以立蓋身者神之舍也欲神舍之長存莫善於立柱柱者屋室之主也元炁者礎也元炁為礎則八柱斯立八柱者虛眼耳口鼻四谷謂之四明之柱塞精炁二炁謂之兩極開頂及上腭二洞謂之兩棟善導之士以元炁為基立八柱而後居焉柱立而完成基堅而柱穩以安吾之性以全吾之道則中黃八柱之道彰矣大旨本於黃庭內景外景二經意在闡明道法性命之理而以中正渾含為歸其言大抵近正文詞亦淺近平易不多引經典能自成一家之言要非

粗野羽流之所能作頗可存之以備一解焉

靈寶經書目

卷部



淨明忠孝全書六卷 右道藏太平御奉字號中

舊本題淨明傳教法師黃元吉編集。嗣法弟子徐慧校正。元吉字希文，豫章豐城人。年十二入玉隆萬壽宮，事清逸堂朱尊師。朱歿，其師王月航尊師愛而教之。王歿，西山劉玉真復以其學托之。希文事之如父母。至治三年，以其說游京師，公卿大夫多問禮之。大定改元，嗣漢三十九代張天師，為書請為淨明崇德弘道法師，教門高士。玉隆萬壽宮焚修提點，留崇真萬壽宮未行。期年而羽化。在世五十五年。世稱中黃先生。徐慧一名吳字子奇，自號丹局子。至元辛卯八月二十七日生，幼孤，天性穎異，閉戶讀書，危坐竟日。聞中黃先生得都仙淨明之道，遂往師之。盡得中黃八極之妙，又參藍真人於長春宮，得全真無為之旨。賜號淨明配道格神昭效法師。士君子常稱奇奉先生。又稱丹局道人。惠宗至正十年庚寅五月十五日羽化。住世六十年。是編前有張珪、趙世延、虞集、滕賓、曾巽、申彭、瑩諸人序。及泰定四年丁卯徐慧自序。按徐氏自序云：癸亥夏五月，余拜中黃先生于京師，授淨明忠孝書，並玉真語錄數日。復出語錄數段云：此尚未刊。吳時當併刻之。丙寅之秋，余詣玉隆謁仙瑩會先生。高第雲隱陳兄出示所藏先生遺墨，并所集先生平昔答問諸

淨明忠孝全書

卷

部

淨明忠孝全書

卷

部

善言已而復於隱真壇得蒼崖熊先生所藏玉真語錄數段，即向來先生示余者。因錄於別集，并以元所傳靈寶壇記、說法說忠孝諸書，皆鈐梓而流傳之。總名曰淨明忠孝全書。則其書蓋元泰定三年丙寅間，徐慧就元吉舊本重加編次者。然考其書卷一載丹局道人事，寔按丹局道人卒於惠宗至正十年庚寅，則丹局既卒，淨明嗣法弟子當更有增補。今本之成，當已在元惠宗至正之後矣。又考明宗室朱睦㮮萬壽宮書目道家類著錄淨明忠孝全書一卷，題云白玉蟾撰。卷數作者皆異於是。編殆別為一本歟。是編都凡六卷，第一卷為淨明道師旌陽許真君傳、淨明經師洪崖先生傳、淨明法師洞真先生傳、淨明監度師郭先生傳、西山隱士玉真先生傳、中黃先生碑銘、丹局道人事寔。卷二為玉真靈寶壇記、淨明大道說、淨明道法說、淨明法說。玉真立壇疏。卷三為玉真先生語錄內集。卷四為玉真先生語錄外集。卷五為玉真先生語錄別集。卷六為中黃先生問答。大有謂旌陽仙翁淨明之道，必本於忠孝。蓋淨明只是正心誠意，忠孝只是扶持綱常。學人當務真踐寔，履工夫，方與四字符契。凡大忠者一物不欺，大孝者一體皆愛。淨者一物不染，明者一物不觸。四者悉備，是為道矣。要其指歸，不過以道為本，以儒

為末而主於寔踐忠孝積善正行其說大抵近正惟並玉真靈寶諸壇記亦牽連並入未免荒誕不經蓋二氏之言往往假借附會以自尊其教亦不足深詰也

太極左仙公說神符經在道藏太平御世中

不著撰人姓氏亦不著時代按經中謂仙公時居華陽洞天道士鄭隱趨前拜手曉問法要仙公曰善哉吾以象生福根尚淺无由証知如所問者契吾志願汝審吾言吾示汝法則是經蓋太極左仙公所說按仙公三國時吳人葛玄也鄭隱其弟子鄭思遠也然詳其文字殊不類漢魏人風格殆後世羽流依托之作歟又考宋紹興間秘書省續編到四庫閣書目仙家類著左仙翁說神符一卷崇文總目著錄太清左仙翁說法符經一卷疑皆此經之異名則其書亦未必非唐五代間之舊籍矣秘書

省續編到四庫閣書目別有太極老仙公神符經一卷疑亦左仙公說符經之誤其書不分卷惟秘書省續編到四庫閣書目及崇文總目作一卷本文之下間有注解亦不著註者姓氏大抵亦五代兩宋間道流之所作今考其書蓋假托太極左仙翁與道士鄭隱問答之辭謂得金華神符之妙於太極真人徐來勒因復以之詔示鄭隱言公孫帝荆原九鼎大鼎上品之三其一曰金華其二曰丹華其三曰神符大旨主於體真一含元和協陰陽運五德以臣身中百神精氣蓋存形保神調炁安真此四者神符默運之妙也所言藥物鼎器火候之要大抵取譬以明



理較其他丹經之荒誕不經者固自殊塗也。

太上洞玄靈寶中和經不分卷 唐道藏太平部中字號中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考其書稱奉道教之士為道士按道士之稱初僅泛指有道之士胡三省通鑑注云道家維宗老子而西漢以前未嘗以道士自名至東漢始有張道陵等是以道士為奉道教者之通稱蓋至六朝之世始漸普遍又考其書所言教戒多據隋唐以來道書則是編之成其時代雖不可確知然其為唐五代間羽流所作似無可疑其書不分卷以不和相勉惟明白雲霧道藏目錄詳註作一卷大旨謂道以中和為德以不和相勉賢者恐人

非法驕行過惡不能變悔或相怨望其過益深故重相丁寧轉相勸告使除往日之惡修當今之善然後德行合道體定神安蓋修行正身真炁來附則邪惡自去過惡悉除善福自至故賢者治身世間當執守教戒斷絕愛欲以中和為德則善積行著功德自立與道合一身與天通凡人之過災厄疾病者皆由奉法不動其所施行以不和相勉則道不能相救也是以賢者正心守念不敢懈惰體道以中和為宅運神以虛無為家稽其所論蓋以道為本以儒為末其道德思想皆由儒教而出更取佛教思想以融合之以明示因果報應之理此道家所謂不及中

德當修下德者也。

一切道德有義妙門由起不分卷 在道藏太平部集字中

唐史崇等奉敕撰史崇始末未詳自署金紫光祿大夫鴻臚卿員外置同正員上柱國河內郡開國公太清觀主是編前有唐玄宗御製序及史崇進書序按玄宗御製序云大道幽深妙門虛寂况復記錄漸訛年齡漫遠黃庭妙簡或達燕飛之疑縹府真言多有魯魚之失詳其乖舛深可吁嗟爰命諸觀大德及兩宮學士討論義理尋繹沖微披珠叢玉篇之眾書考字林說文之群籍庶以宣闡青元發揮碧落毗助風化訓導眇黎史崇進書序亦謂披鳳笈之仙章啟龍緘之祕訣文多隱諱字殊俗體

欲使普天卒土廣識靈香故敕臣史崇為大使臣盧子真為副使集見在道經稽其本末撰其音義名曰一切道經音義 釋妙門由起六篇都為一百十二卷知其書為崇等奉玄宗勅所撰是編不分卷所錄僅妙門由起六篇蓋由一切道經音義中析出別行者也全書彙為六篇首明道化第一次明天尊第二次明法界第三次明居處第四次明開度第五次明經法第六今考其書蓋據漢魏以來下迄隋唐歷代道書分類標目撮舉事要稽其本末詳其義旨於妙門由起論之恭詳能入其間闡得其菁華且裒輯眾解言皆有據按唐以前道書世多散佚或則



以浮偽之說竊採真文是編成於李唐世凡所採據差為近真  
尤足以資考證是其纂輯之功誠有足多矣

洞玄靈寶玄門大義不分卷

在道藏太平部儀字快中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於  
錄今考其書所論道經十二部之說始見於正一經常住鎮經  
上清倉元上錄經等道書按此數經者其時代雖不可確知然  
唐玄宗時勅修一切道經音義妙門由起已徵引之則其為六  
朝至唐初道家經典似無可疑據此以言足証是編之作其時  
代當已在李唐之後矣又考宋真宗大中祥符間勅修雲笈七  
籤其第六卷十二部條下徵引是編以今本校之大抵無殊則  
其書之為唐五代間舊籍尤可無疑其書不分卷釐為八篇其  
目曰正義釋名出休明同異明次第詳釋明教明行又於詳釋  
一篇別分子目都凡一十有二其書大旨在於闡明道經三乘分  
部之義考其次序辨其異同而於十二部立名之義各為之解  
按道家相傳以十二部通三乘之妙典實七部之鴻規故正一  
經云三乘所修各十二部十二部者第一曰本文第二曰神符  
第三曰玉訣第四曰靈圖第五曰譜錄第六曰戒律第七曰威  
儀第八曰方法第九曰衆術第十曰記傳第十一曰讚頌第十  
二曰表奏或以文為名或以詮理為名或以文理相合為名分  
別部居井然不紊是編次第詮釋頗精詳士之研究道藏者

寔可資為鉅助焉

洞玄靈寶三洞奉道科戒營始六卷

在道藏太平部儀字帙中

舊本題金明七真撰不著姓氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄三洞奉道科戒二卷註云金明七真撰樵生當南北宋之間則金明七真蓋北宋以前道流矣又考唐玄宗勅修一切道經音義妙門由起凡三引是編以今本校之其明居處所引一條見今本置觀品其明開度所引二條其一條見於今本法服圖儀品則其書亦未必非李唐之舊矣惟今本作六卷與通志藝文畧著錄作二卷者異考其書篇首云故指修時要凡五百十二條儀範八章分為三卷題曰三洞奉教科戒

是通志所謂二卷當為三卷之誤故竊疑是編蓋殆宋元間羽流據舊本重加編而易名洞玄靈寶三洞奉道科戒營始者歟全書釐為十品八儀首罪緣品次善緣品次總例品次置觀品次造像品次寫經品次度人品次法具品次法服品次居處品次誦經儀次講經儀次法次儀次法服圖儀次常朝儀次中齋儀次中會儀次度人儀今考其書蓋據歷代道經檢拾奉道諸科條以為一編舉凡道士女冠之舉動施為坐起卧息衣服飲食住止居處一切威儀科戒以及立觀度人造像寫經供養禮拜燒香明燈讀誦講說傳授戒請齋戒軌儀行法相事一切法



則條分縷析莫不備載大抵皆依經錄出非同虛構其於道士  
女冠法服更繪圖以補文字之所不及用意尤善纂輯之功有  
足多焉

道門經法相承次序三卷

在道藏太平部諸字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代按明白雲霽道藏目錄詳註著錄  
其書註云唐明皇問天師道教經法教誡證果報應等語是以  
其書為唐明皇與潘尊師問答之語也考其書各則之上多以  
唐天皇問潘尊師答為起句此雲霽之所據也惟宋紹興間秘  
書省續編到四庫閣書目仙家類著其書已不著撰人姓氏則  
其書殆五代間羽流據唐明皇與潘尊師問答之語編次成書  
者歟全書都凡三卷惟宋秘書省續編到四庫閣書目作一卷  
意者今本作三卷者或明季修道藏時之所折耶其書大旨任

闡明道門經法義旨及歷代相承次序假設唐明皇與潘尊師  
問答之語取魏晉以來下迄隋唐歷代道書標舉事要分別載  
記舉凡三洞四輔十二部之經三氣四等六度四大五陰之義  
存三守一之法證果報應之誠仙真法號宮館之名三十三天  
之說以及其他一切道門經法教誡萬類洪纖莫不畢載或詮  
釋其意義或考訂其源委大抵皆引經以立說敘述精詳言  
皆有據且凡所徵引皆一一標其出典尤深合著述之法按唐  
五代間古籍多存是編廣徵博引非惟其敘述經法相承次序  
有功於斯學即其所甄錄亦多有道文辭典足資考証纂輯之

功良有以也。

續修四庫全書總目

卷

部

道教義樞十卷 在道藏太平部諸字帙中

舊本題青溪道士孟安排集。不著時代。安排始末亦詳。是編前有安排自序。謂其書蓋據玄門大義。芟夷繁冗。纂輯成編。按玄門大義一書。其時代雖未可確知。然據其所引正一等經考之。則其為唐五代間羽流所作。似可無疑。據此。可知安排蓋五代兩宋間黃冠。其書都凡十卷。釐為三十七義。其目曰。道德義。法身義。三寶義。位業義。三洞義。七部十二部義。兩半義。道意義。十善義。因果義。五陰義。六情義。三業義。十惡義。三一義。二觀義。三乘義。六通義。四達義。六度義。四等義。三界義。五道義。混元義。理

續修四庫全書總目

卷

部

教義。境智義。自然義。道性義。福田義。淨土義。三世義。五濁義。勸寂義。感應義。有無義。假寔義。今考其書之作。蓋以士之好儒術者。則但習典墳。崇真如者。則惟觀釋典。至於道經幽秘。則罕有研尋。既不知其指歸。又復昧其篇目。捨本從末。是非斯起。眾說紛紜。莫衷一是。惟玄門大義。盛論斯致。差為近真。但其文浩博。學者罕能精研。爰取其書。芟夷繁冗。而為之釋。大抵先列大義原委。然後廣引眾經。標舉事類。詳加詮釋。其於二觀。三乘。六通。四等。七部等眾經之要旨。以及修證位業之階次。玄門教理之深淺。莫不鉤玄擇要。宣通疑滯。顯至道之教。方標大義之樞要。



可謂有功於大義者矣。

道典論四卷

在道藏太平部始字快中

不著撰人姓氏亦不著時代今考其書所引道書如太元真人茅君內傳為唐李遵撰之類多五代以前道家經典又考宋紹興間秘書省續編到四庫開書目仙家類已著錄其書則是編之成其時代雖不可確知然其為五代北宋間羽流所作似無可疑其書都凡四卷惟秘書省續編到四庫開書目作二十卷意者或明季修道藏時始合為四卷耶全書釐為五十四篇卷一為太君大神飛天童子大士卷二為道士先生上人至學貧道宗近弟子尸解主者卷三為誹謗毀辱攻擊耽酒放蕩不慈不孝三障三畏三毒四病五欲五濁七傷八難十患五敗田獵漁捕苦酷淫祀謀逆承負卷四為妙瑞災異怪杳夢相真人吉兆凶徵服餌導引胎息靈芽服黃炁服王炁服六戊服三光丹品丹名稽其內容蓋取道門要典鉤玄擇要以事類之勒為一編首釋道門仙真道士之名次釋教理科誠誹謗毀辱不慈不孝三障四病五欲七傷八難等衆經要旨次釋道門修養才術舉凡存思服食內丹外丹之法皆包蘊無餘大抵廣引衆經標舉事類深得道門之典要考其所引五代以上道經自太平經以下多至數十種其輯之功有足多者且凡所徵引皆一一標

其出典分列類目亦頗具條理較之其他道書之漫無條理者尤深合著述之法焉

上清道類事相四卷

在道藏太平部姑字帙中

唐王懸河修懸河自號陸海羽客其書都凡四卷釐為六品卷

一為仙觀品卷二為樓閣品仙房品卷三為寶臺品卷四為瓊

室品宅宇靈廟品今考其書大旨在紀述道門修真仙觀妙境

華嚴雲宮勝地按洞玄靈寶三洞奉道科誠誓始置觀品云天

三清上境及十洲五嶽諸名山或洞天并太空中皆有聖人治

處或結氣為樓閣堂殿或聚雲成臺榭宮房或處星晨日月之

門或居煙雲霞霄之內或自然化出或神力造成或累劫營修

或一時建立其或蓬萊方丈圓嶠瀛洲平圃閼風崑崙玄圃或

續修四庫全書總目

卷

部

玉樓十二或金闕二千萬號千名不可得數皆天尊太上化跡

聖真仙品都治備列諸經布設方所各有軌制凡有六種一者

山間二者城郭三者宮掖四者村落五者孤迥六者依人皆須

帝營護宰臣修創度道士女冠住持供養是道門治處其數寔

繁歷代帝王創修營護尤難每舉是編雜採傳紀摭拾道書分

類標舉勒為一書凡道門歷代所創宮觀台榭莫不可考其源

委詳其方所以及仙品都治詩詞題詠雖所不載條分縷析微

引宏博不啻道門宮觀史志也按歷代帝王崇道輒置觀以度

道流則是編之作不惟可以考宮觀之沿革且可以見道教之



盛衰治道教史者，寔可資為參証焉。

上清太玄鑑誠論不分卷

在道藏太平部伯字帙中

舊本題姑射山神居洞太玄子撰，不著名氏，亦不著時代。按太玄子侯善淵，道號也。著有上清太玄集十卷。太上老君說常清靜經註一卷，已著錄。考太上老君說常清靜經註前有平水老人毛麾序，麾生當南北宋之間，自謂與善淵同時，則善淵亦宋時人矣。其書不分卷，惟明白雲齋道藏目錄詳註作一卷。今考其書，文體頗類語錄，更於其中雜以五言頌詞，其說淺近平易，大旨在於闡明道家真空妙理，以及修真鑑誠，謂大道寂寂無形，寥寥無象，元和混太始之先，玄微稟天地之外，自然虛無圓明。

清淨故道，眾欲要修真，成其正覺，須從真履，是踐做起，務宜除情去慾，損念忘機，永清玉潔，一志無疑，專心內覓，無勞外求。然後諸念不生，萬緣不染，方可與道合一。然天網恢恢，疎而不失，稍稍積累，罪業便難修行。因復說諸鑑誠，凡求真有殺師害父之心，背道有淫親污戚之意，或毀謗先賢，或污穢經典，或關竊合古，或詭詐機巧，似這般沒前程行當，都難了道。一切道眾當自努力，至誠謹慎，積功累行，然後一心內覓，鍊神合道，斯可以盡其功焉。要其指歸，蓋始於積功累行，而終於清靜無為，守靜默而寡嗜慾，其說大抵近正，能不失黃老養生之本旨，實是一家。

之學也

無上秘要一百卷在道藏太平部叔猶子此記孔六字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代按宋晁公武郡齋讀書志神仙類著錄其書注云右題曰元始天尊說其云題曰者蓋存疑之辭也羽流著書多托之元始天尊無上道君以自神其教不足辨也公武生當南北宋之間則其書之成當在北宋之前大抵唐五代間道流依托之作也其書都凡一百卷其卷一至卷二卷十至卷十四卷三十六卷五十八至卷六十四卷六十七至卷七十三卷七十五卷七十七卷七十九至卷八十二卷八十五至卷八十六卷八十九至九十等三十二卷原闕計其存者不

過六十八卷而已考郡齋讀書志神仙類著錄無上秘要九十五卷云藝文志止七十二卷不知何時析出二十三通也是南宋初公武已概未見其全其書之散佚也久矣今本僅存六十有八卷則元明間復散失其若干卷也今據其所存各卷考之凡釐為一百三十有七品大抵摭拾衆經撮其精要分類標目以成是編首論日月星辰之名次論三界靈山洞天福地真靈治所次論人神帝王修真養生衆聖本之迹次論道家冠服儀駕仙都宮室之科次論經教宗旨傳授淵源投簡誦經之儀次論道家齋戒服食鍊氣內丹外丹方藥之術分類縷載條理秩



然大都摘錄原文不加論斷雖間亦有所刪削然類例既明指歸略備三洞四輔之要亦畧具於是矣

雲山集八集

在道藏太平部兄字帳中

舊本題知常真人姬志真撰不著時代是編前有長安裴憲及東明王鶚序按王鶚序云余與知常有平昔之好嘗為作易解後序考鶚字百一金正大初進士第一元世祖至元初首授翰林學士承旨制詔典章皆所裁定則志真亦金正大元至元間黃冠矣又據裴王兩序知志真世本澤郡名族自號知常子幼讀書習儒業業成涉大變因歸玄教盡棄世緣遭時多乖乃退而作獨善之計修身養性藉著述以鳴道妙所著有易解南華解義冲虛斷章及斯集行於世按裴憲序云庚戌夏五月友人

忽出知常先生文集一編將以板行垂世知其書蓋作於宋理淳祐十年庚戌之前全書釐為八卷惟明白雲齋道藏目錄詳註作十卷疑十當為八字之誤集中彙集所作詩賦歌論碑記雜文勒為一編卷一為性賦心賦各一篇七言古調長篇十二首五言古調長篇十四首七言律詩三十三首卷二為七言律詩一百零八首卷三為五言律詩三十六首長短句十九首七言絕句八十三首卷四為六十八首六言絕句二十五首五言絕句二十三首七真圖像跋一篇卷五為詞七十三闕卷六為詞九十闕卷七為碑文八篇卷八為碑文四篇開州神清觀記

一篇今考其書所載詩賦碑記或感物而造端或因人以示意或以闡玄教之微旨或以紀仙真之行跡大率以演暢真風通將塵累為主意文詞亦婉嫺可觀蓋志真由儒入道而遊於周易老莊之學宜其較他道家之書詞旨為典雅也

仙樂集五卷

在道藏太平部第廿帙中

金劉處玄撰處玄字通妙自號長生子金熙宗皇統七年丁卯七月十二日生於東萊之武臣莊自幼而孤事母以孝聞世宗大定九年己丑往謁重陽真人以師事之盡得其學二十九年己酉嗣長真主教承安二年丁巳冬召赴闕勅寓天長觀問以玄旨所對皆合上意臣庶見者無不敬焉明年三月得旨還山泰和三年癸亥二月六日羽化春秋五十有六元至元六年己巳正月褒贈長生輔化明德真人所著有長生真人至真語錄已著錄是編都凡五卷蓋集其所著詩詞歌頌而成也卷一為天道福罪論一篇白蓮花詞二十九首狗台安遠泊眾親靈虛觀助緣酬贈以詩一首疊韻詩一首藏頭折字詩四十一首卷二為五言絕句頌一百六十一首三字歌十二勸十勸各一篇卷三為四言頌六十三篇四言絕句十四首卷四為詞六十六闕卷五為五言絕句頌一百八十九篇總計全集凡詩詞歌頌五百五十九篇或依物以言志或敘事以明理深得代言之體蓋處玄為重陽七弟子之一而有得於道家內修之說者今觀是集於性命幽微真玄妙理言之明白曉暢切中樞要大旨主於沖虛渾化與造化為一又其說或參以佛經之說與其所註



陰符經互相發明合而觀之則於劉氏一家之學可以得其彷彿云

漸悟集二卷

在道藏太平部第字帳中

宋馬鈺撰馬鈺初名從義字宜甫一字玄寶自號丹陽子世稱丹陽真祖精扶風五代兵亂遷於寧海幼業儒登金貞元進士而不樂進取大定間遇重陽真人王嘉授以道術與妻孫不二同時出家後游萊陽入遊仙觀羽化生於金太宗天會元年癸卯五月二十日卒於金世宗大定二十三年癸卯十二月二十二日住世六十有一年其書都凡上下二卷上卷為詞一百七十八闕下卷為詞一百七十四闕總計全集所錄凡詞三百五十有二闕今考集中所錄各詞或述懷遣興或酬唱贈答或依物以言志或敘事以明理或因諸方遊歷登臨景物題跋讀詠警誡勸示大抵皆託詞警世清吟喻意懷弘道之微機示化人之雅範要其指歸不過在於主忠信正情性去奢泰守柔弱悟性命以歸心證一真而合道其說皆本之於重陽按道教自宋南渡之後分為南北二宗重陽真人者蓋北宗之宗主也重陽授七弟子丹陽其一也丹陽嘗為其師築菴於寧海題曰全真四方道流多往歸之號曰全真道士是編於全真教義詮釋甚詳且集中多師友贈答之作非惟足以見丹陽交遊之盛即全真道士行跡之大略亦畧可考見治道教史者是可資為鉅助

馬

續修四庫全書總目

卷

部

葆光集三卷

在道藏太平部同字帙中

元尹志平撰。志平自號清和子。世稱清和真人。祖籍滄洲。為贅  
纓世族。壯歲出家。師事長春真人丘處機。盡得其學。處機卒後。  
志平奉遺書。襲長道教。武宗時。加賜金印。是編前有己亥重九  
日門弟子煙霞道人序。知其書蓋成於元成宗大德三年己亥  
之前。而沁州長官杜德康始為之刊行者。其書都為三卷。上卷  
凡七言絕句二百零八首。五言全章十七首。五言長篇五百五  
言。絕句二十二首。古調詩三首。語錄一篇。直言一篇。七言絕句  
三首。卷中凡詞七十三闕。卷下凡詞九十六闕。總計全集所錄  
詩詞雜文。凡四百二十九篇。今考其書。蓋以軒名而立號。葆者  
蔽也。謂蔽藏靈識。不令外馳。雖應萬變。不失虛寂之體。光者照  
也。謂照破昏闇。坦然前進。不致陷墜。徑入希夷之域。此其名篇  
之義也。集中所錄。大抵皆其承教以來。十有三年間。居長春宮。  
葆光軒中所作詩詞雜文。或求索唱和。警誡勸示。或述懷遣興。  
体物言志。或因諸方遊歷。經臨景物。託之吟詠。大旨皆正情性。  
明得失。主忠信。戒權謀。止強梁。守柔弱。寶慈儉。去奢泰。崇高節。  
美教化。要其指歸。不過在於闡明全真教之宗風而已。按自重  
陽王真人始創全真教。長春丘真更發揮而光大之。志平承其



學宜平其書之深得全教之旨要也

重陽全真集十卷

在道藏太平部枝字帙中

金王嘉撰。王嘉初名中孚，字九卿，入道之後始改名嘉。一作壽，字知名，自號重陽子，京兆咸陽人。遷終南之劉蔣村。母感異夢而妊，二十有四月始生。時宋政和二年壬辰十二月十二日也。自幼不群，性調儼尚義，不拘小節。弱冠，葉進士，係學籍，好屬文。才思敏捷。金正隆四年己卯，醉於甘河鎮，會二人被髮披纓，年貌同一，嘉訝之，從而請業，盡得修真口訣。大定初，捐棄妻孥，行乞於郭社終南間，舉止若狂人，莫測也。大定七年，至寧海，弟子升陽真人馬鈺為之立庵以居之，號曰全真。全真之名蓋始於此。有弟子七人，皆知名於世。大定十年正月四日羽化，享年五十有八。元至元六年己巳正月，獲贈重陽全真開化真君，是編前有六定戊申寧海州學正范澤博序，謂真人羽化之後，門人襲集遺文，約千餘篇，知其書蓋嘉門弟子之所編次也。全書都為十卷：卷一凡七言律詩七十一首，一字至七字詩五首，七言長篇八首，五言律詩十一首，五言長篇三首，藏頭七言長篇一首，卷二凡七言藏言頭二十八首，七言絕詩一百一十三首，藏頭七言絕句詩三十首，五言絕句五首，五言律詩二首，卷三凡詞五十三闋，卷四凡詞五十七闋，卷五凡詞五十七闋，卷六

凡詞四十一闋卷七凡詞六十七闋卷八凡詞五十八闋卷九  
凡歌十五篇詞十闋歌一篇頌十一篇疏一篇詩三首頌一篇  
卷十凡詩一百零二首疏二篇總計全集所錄凡詩詞雜文七  
五十有六篇今考其書所錄詩歌詞曲疏頌雜文或酬應贈答  
或述物遺遠興大率誘人還醇返朴靜息虛凝養旦初之靈物  
見真如之妙性識本來之面目復真常之妙道使真一之性湛  
然圓明變化感通无所不通蓋嘉戒行清靜為全真一派之宗  
師故其詩文多語涉要道胸懷灑脫韵度自高隨意所如天然  
拔俗固非虛飾詞藻者所能亦非高談性命者所及也又集中

重修廣金寶曆

卷

部

多叙事贈答之作亦頗可與史傳參証足見以全真一派修真  
体道跡治道教史者定可資為鉅助焉

重陽分裂十化集二卷

在道藏太平部交字帙中

金王嘉撰王嘉初名中孚字允卿入道之後始改名嘉一作壽  
字知名自號重陽子京兆咸陽人遷於終南之劉蔣村母感異  
夢而妊二十有四月而始生時宋政和二年壬辰十二月二十  
二日也自幼不群性澹儻尚義不拘小節弱冠業進士係學藉  
好屬文才思敏捷金正隆四年己卯醉於甘河鎮會二人被髮  
披氈年貌同一嘉訝之從而請業盡得修真口訣大定初捐棄  
妻孥孥行<sup>④</sup>於鄆社終南間舉止若狂人莫之測也大定七年  
至寧海弟子丹陽真人馬鈺為之築庵以居之號曰全真全真

重修廣金寶曆

卷

部

之名蓋始於此有弟子七人大定十年正月四日羽化享年  
五十有八元至元六年己巳正月喪贈重陽全真開化真君是  
編前有大定癸卯寧海州東牟鄉貢進士馬大辨序謂斯集著  
重陽真人居丹陽馬真人家丹陽為之築庵命其名曰全真以  
師事之日夕講道於其中重陽欲丹陽夫婦速修持棄家緣離  
鄉井而為雲水遊於是誓鑠庵百日自孟冬初吉賜渾梨金丹  
陽食之每十日索一梨分送於丹陽夫婦每分送則作詩詞或  
歌頌隱其微旨丹陽悉皆酬和由是屏俗累改衣冠焚誓狀夫  
婦皆信響嚮之而盡傳其道及真人蟬蛻仙去丹陽因哀集當



時所作詩詞勒為一編名之曰重陽分七梨化集則其書蓋為丹陽之所編次也都凡上下二卷計重陽原作及丹陽夫婦繼韵得詩詞八十六篇今考集中凡重陽真人詩詞皆託辭警戒以天堂地獄十犯大戒起迪迷悟發其正覺大旨在於恢宏正教以冷淡生活闡揚全真宗風丹陽夫婦繼韵亦深達天地陰陽奇偶之數明性命禍福生死之機蓋非空言酬答者比也

磻溪集六卷 在道藏太平部友字帙中

元邱處機撰處機字通微自號長春子登州棲霞人世為顯姓金熙宗大定六年丙戌年南十九遷居崑崙山七年丁亥聞重陽祖師王嘉居寧海之全真庵即往師焉九年繼從祖師遊梁祖師日夕訓誘比之餘人尤加切至未幾祖師羽化師居磻溪者六年居龍門者七年養真所受於師者或時作歌詩以形容之由是聲名藉甚二十八年戊申世宗召入見問以至道宣宗興定四年庚辰應元太祖召行萬有餘里涉沙漠超崑崙見太祖祖於雪山問以長生久視之道奉遣使送還燕居長春宮太祖二十二年丁亥羽化世祖八十年世祖至元六年己巳正月獲贈長春演道主教真人事蹟具詳元史釋老傳是編前有大定丙午胡光謙大定丁未毛麾泰和丙寅移剌魯霖泰和戊辰陳大任諸序按陳大任序云公樂秦隴之風居磻溪廟六年龍門山七年旬食餘以度朝夕聲名藉甚大定戊申世宗皇帝召至京師前後凡四進長短句以述修真之意及還山之後接物應俗隨宜答問有詩頌歌詞無慮若干首其徒哀為巨帙則其書所錄詩文大抵作於大定泰和間而其門人為之編次成集者也全書都為六卷卷一凡七言律詩六十六首卷二凡七言絕

句一百一十五首。卷三凡歌八首。吟十一首。頌三首。步虛詞二首。神詞一首。古調十五首。五言短句三首。五言長篇五首。卷四凡五言律詩二十七首。五言絕句八十一首。卷五凡詞四十九首。卷六凡詞八十二闕。總計全集所錄詩詞都凡四百八十有六篇。大意意在闡揚全真玄諦。開誘迷惑。上以明造化。彰無形之形。下以悅死生。証性命之要。其文直而理到。言淺而意深。信乎無欲以觀其妙。深造而自得者也。其詩如有無皆自定。貪愛復何為。其詞如般般放下。頭頭是道。甚花街并柳市。虛空休。本來一物無凝滯。又云。天下周游身不動。人間照了心無用。要其指歸。皆主於屏去妄幻。而獨全其真。大旨不離於清心寡欲。蓋全真教之盛大。斯集與有力焉。

金部大通撰大通字太古。自號廣寧子。寧海人。金熙宗天眷三年庚申正月初三日生。世為富族。少孤。事母甚孝。嘗夢神人以周易秘義由是洞曉陰陽律曆卜筮之術。厭紛華而樂淡薄。隱於卜筮中。世宗大定七年丁亥。全真祖師王嘉至寧海。見其資稟高古。遂以二詞感發之。言下領悟。相共固結。八年戊子。從祖師至崑崙。請列門弟子中。而求法焉。祖師乃名之曰璘。道號恬然子。未幾祖師羽化。遂行至岐山。遇神人復授以易之大義。常坐於沃州橋下。默而不語。河水泛溢。亦不稍動。如是者六年。其所守蓋如此。二十二年壬寅。居真定。每陞堂講道。遠近來聽者常數百人。凡有占筮無不應者。崇慶元年壬申十二月三十日羽化。住世七十三年。元至元六年己巳正月。褒贈廣寧通玄太古真人。是編前有馮璧劉祁范圓曦諸序。及大定十八年戊戌。自序。按范圓曦序云。先師廣寧全真太古真人。平居製作若三教入易論一卷。示教真言一卷。解心經救苦經各一卷。太古集一十五卷。內周易參同契簡要解義一卷。師西來日真定諸人已改本行於代。歸老之後。又多所撰述。至於舊集所傳。時有改定。世俗抄錄。書真偽交雜。疑惑後學。圓曦不敏。蒙賴



道蔭今得灑掃東原之正一居謹以師後來所正及世所未見  
 者點校精審按為定本刻而傳之則是編蓋大通弟子范圖曦  
 之所編次也又考大通自序云述懷應問詩詞歌賦共一十五  
 卷分併三秩以慕太古之風日之曰太古集是其書原作十五  
 卷今本則釐為四卷意者或圖曦重訂時之所併歟今考其書  
 卷一為周易參同契簡要釋義卷二為乾象圖坤象圖日象圖  
 月象圖天地交泰圖日月會合圖天數奇象圖地數偶象圖二  
 十八宿加臨四象圖二十四氣加臨七十二候圖河圖變化圖  
 五行圖天元十干圖三才入爐造化圖八卦收鼎煉丹圖十二  
 律呂之圖卷三為乾坤生六子圖八卦數交成歲圖二十四氣  
 加臨乾坤二象陰陽損益圖六子加臨二十四氣損益圖八卦  
 反覆圖六十甲子加臨卦象圖二十四氣加臨卦象圖五行悉  
 備圖天地生數圖天地成數圖五運圖六氣圖四象圖北斗加  
 臨月將圖二十四氣日行躔度加臨九道圖三才象三壇之圖  
 卷四為金丹詩三十首稽其內容大抵假借周易爻象論道家  
 作丹之意據納甲之法以言坎離水火龍虎鉛汞之要以陰陽  
 五行昏旦時刻為進退持行之候或由兩儀四象三才八卦六  
 律九宮星辰張布日月度躔推為圖象以闡明其意按自陳搏

推闡易理行為圖象後世道流乃附會其說以為修煉之數陰  
 陽奇偶爻行支離不足辨也然要其指歸不過在於去妄任真  
 超凡入聖抱一而不離周行而不怠則仍不失全真教本旨而  
 能自成一家之言是亦未可盡廢也

法海遺珠四十六卷

在道藏太平部次  
弗雜節四字帙中

不著纂輯者姓氏亦不著時代歷代史志及晁陳諸家書目亦罕著於錄考其書卷三太乙火府秘法師派下云祖師王清玄相希夷陳真人按元趙道一歷世真仙体道通鑑劉玄英傳謂玄英結張無夢陳希夷為方外友玄英宋仁宗天聖間人則是編之成當遠在宋天聖之後又考其書卷四十五紫宸玄書前有至正甲申章舜烈序是其書之成當猶在元惠宗至正四年甲申之後矣大抵蓋元明間羽流之所纂輯也其書都凡四十有六卷釐為五十一篇其目曰神霄十字天經洞玄秘旨太乙

續修四庫全書

卷

部

火府秘法太乙火府秘法三宮內旨九天雷晶使者梵炁隱書機法太極雷隱秘法神霄上道雷機玄秘璇璣建壇祈告次序玄靈默告秘文告斗求長生法奏傳混鍊法式南院火獄大法九天魁罡雲路追捉三陣大法九天魁罡黃龍奪命秘法五雷總攝鄧帥大神九變歟火符法大洞飛捷五雷大法五雷捷運妙法策役社命玄秘金闕先生家書秘文總方萬靈符秘上元重明九斗陽芒火鈴符法太歲秘法九陽上將劉天君秘法北帝四聖伏魔秘法北帝御前小四聖秘法紫微玉音召雷大法雷門左右伐魔使荀二元帥法太歲武春雷法斗口魁神靈官

秘法十七字靈官秘法神霄都督金輪執法趙元帥符法三天

風火獨雷大法雷電地祇秘法紫霄護法五雷黑虎劉大神法

青玄地雷主令溫元帥變用秘法斬勘飛捷火雷使者大法雷

霆辛都督秘法鄧都四聖朗靈藏魔闕元帥秘法六一飛捷秘

法先天一炁火雷使者秘法無上混沌一炁天書太上稟告心

奏秘文太玄煞鬼闕帥大法地祇溫帥大法糾察地司殷帥大

法雷前大法五雷秘旨紫宸玄書其第二十卷第一頁至第四

頁原闕其篇目亦不可考稽其內容蓋撙拾道家一切雲篆天

書禁咒符錄奏告章式天罡告斗以及存神鍊炁坐功內修等

續修四庫全書

卷

部

諸種方術標舉事類勒為一編或以召神役將或以斷瘟消疫或以保胎治產或以求雨祈晴凡歷代道經所載一切方術萬類洪纖莫不備載按五代兩宋以來道書如清微元降大法無上玄元三天玉堂大法等皆掇拾道家方術彙集成書而互有詳畧比較研究則於道家方術演進之迹畧可概見矣



太上感應篇三十卷 在道藏太清部義經退三字映中

宋李昌齡傳。鄭清之贊。昌齡字天錫。宋州楚邱人。太平興國三年。戊寅舉進士。通判銀州。京城開金明池。昌齡獻詩百韻。太宗嘉之。擢右拾遺直史館。尋知廣州。不能以廉自守。累官參知政事。居位頗選。無所建明。大中祥符元年。戊申卒。年七十有二。事蹟詳宋史本傳。清之字德源。初名變。字文叔。別號安晚。明州人。少從樓昉學。能文。登嘉泰進士。官國子學錄。司史。補遠定策立理宗。累官右丞相。卒謚忠定。是編前有紹定六年胡瑩徵進書表。及至正間。馮夢周溫懷仁紹定癸巳陳真。其切采嘉熙戊戌鄭大惠葉應甫真德秀陳大昌應辰諸序。其書都凡三十卷。而以紀述聖賢若干則列之編首。不入卷次。按太上感應篇一書。總一千二百七十有四字。始之曰禍福無門。唯人自召。終之曰諸惡莫作。眾善奉行。道家相傳。以為太上老君之天啟。然其書宋以前不見著錄。宋紹興間。秘書省續編到四庫。闕書目。仙家類。始著錄。太上感應篇一卷。而不著撰人姓氏。至宋史藝文志。乃著錄李昌齡傳感應篇一卷。且詳其旨意。皆本之程頤。其渾而類者少。竊取他書以合之者多。太抵後人聚歛以成其書。疑即昌齡之所為。而託之太上老君。以自神其教。考昌齡別有

樂善錄二卷。稽其內容。亦復相類。尤証其書之出於昌齡。其說皆融合儒佛。明示因果報應之理。究詰善惡禍福之端。嚴於訓戒。以警悟人心。開卷即謂禍福無門。唯人自召。此語蓋切取

左氏襄公二十一年傳之說。而全書指歸。已略見於此八字矣。此外則襲取抱朴子對俗微旨。內篇之言。論諸種道德禁戒。以為善得福。為惡蒙禍。報應不爽。其文淺近易曉。於道家低級道德思想。推闡發無遺。至於博贊。皆推本其意。以為之解。或舉眾妙以鈎其玄。或揭諸微以昭其信。搜異抉怪。旁引曲喻。雖不免語涉怪異。然神道設教。亦未常不可以資社會之風教。清代博學如惠棟俞樾。皆為之作註。非偶然也。

黃石公素書不分卷在道藏大清部新字帙中

舊本題魏書註不著時代按書自署攝獲信縣令將仕郎太常寺協律郎其始末未詳考獲信後漢侯國南朝宋改苞信縣隋復曰獲信唐改曰苞乎宋復曰獲信元縣廢書自署攝獲信縣令則其為宋時人似無容疑又考明都穆聽雨紀談謂黃石公素書自晉迄宋學者未嘗一言及之不應獨出於張商英因斷其有三偽而為商英所偽撰是尤足証魏書之為宋人且其時代當更在商英之後是編不分卷惟明白雲齋道藏目錄詳註作一卷全書釐為六篇篇數與張商英註本同惟其篇目一曰

修德金書

卷

部

五者一休章二曰正道如生章三曰求人之志章四曰德宗章五曰尊義章六曰安禮章畧異於商英註本書中文字亦互有異同如安禮章末數句商英註本作務善策者無惡事無遠慮者有近憂同志相得同仁相憂同惡相党同愛相求同美相妬同智相謀同貴相害同利相忌同聲相應同氣相感同類相依同義相親同難相濟同道相成同藝相規同巧相勝此乃數之所得不可共理違釋己而教人者逆正己而化人者順逆者難從順者易行難從則亂易行則理如此理身理家理國可也此本則作務善策者無惡事能遠慮者無近憂夫勇者可令進關

不可令持堅重者可令固守不可令凌敵貪者可令攻取不可

令分財廉者可令主守不可令進取信者可令持約不可令應變五者各令隨其才而消息之即無不亨也兩本互校各有得失大抵商英註本言多涉於虛無魏書註本語或近於兵家而其歸本於黃老則同也按黃石公素書張商英後序以為杞上老人授之張子房然宋晁公武已謂商英之言世未有信之者胡應麟筆叢亦謂其書悲莫悲於精散病莫病於無常皆仙經佛典之絕淺近者蓋商英嘗學浮屠法於從悅喜講禪理此數語皆近其所為前後註本與本文亦多如出一手以是核之其

修德金書

卷

部

即商英所偽撰明矣是編蓋援商英註本畧加更訂而為之辭大率循文訓釋不似商英剽竊老氏之說以言之雖於指要無取然於書中道德仁義之行全身保命之術治國強兵之理詮釋頗詳言皆切理且又為宋以來相傳舊本誠足以與商英註本並存而備學者之參考焉



太上正一咒鬼經不分卷

在道藏正乙部滿字快中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按經中多以天師曰或正一真人告諸祭酒弟子為起句是以道家相傳以其書為正一真人漢天師張道陵所傳然詳其文體殊不類隋唐以前人風格又考經中祭酒弟子之名其見於道經者蓋始於三洞奉道科戒等諸書是道家祭酒弟子之名當始於隋唐間且經中所載魘魘魘山精水怪之名無慮數十百種尤不見於隋唐以前仙經佛典故竊疑其書蓋五代兩宋間正一派羽流之所作也其書不分卷經中所錄皆道家

藏書全書

卷部

滅魔驅鬼一切禁咒按道教之與始則以神仙方技之術附會黃老以服食煉養為長生不老之術繼則以符籙科儀為修真修道之方正一教者蓋創自張道陵世代相傳為天師專持符籙祈雨驅鬼深得一般人之信仰是編即據正一教相傳咒鬼之說彙為一書凡欲行道法欲治身修行欲救療痛苦欲求年命延長欲求過度災厄欲求宅舍安穩欲求田桑如意欲求保宜子孫須先求滅魔驅鬼其法或佩帶印章或足躡魁罡召請十部都曹正炁中郎刺史從事一切諸神將吏以誅伐一切魘魘魘山精怪凡誦此經者亦可以使一切諸鬼驅降制

伏蓋道家禁咒之方術也

藏書全書

卷部

上清太霄隱書元真洞飛二景經不分卷

在道藏太清部滿字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按經中謂夫攝生之士而不知天有開闢地有鬱都開闢統神鬱都主鬼考鬱都為後漢平都縣地三國蜀省隋置豐都縣明初始改豐為鬱則其書之為明初羽流所作殆無容疑其書不分卷大旨謂太陰太陽二景各有天帝主之司一切生死善惡攝生之士當於五離之日首罪於太陰修生於太陽藉以落死籍於北帝求仙於五星每至壬申丙申戊申甲申庚申五離之日齋戒盛衣服燒香入室悔過念善存神內思一心注玄無

續修四庫全書

卷

部

雜他念則可以長生久視矣要其指歸不過道家存思之術而已其法於五離之日平旦日中夜半三時入室燒香分向五方再拜咽氣叩齒三通誦此經畢首則存思北方長星真皇道君精原次則存思東方歲星中真皇君青牙次則存思南方熒惑星真皇君維淳次則存思西方太白星真皇君白星次則存思中央鎮星真皇君耽延使五方真皇下降來合我身光色諸謁煥赫精芒如此悔過行持便得與道合其真矣按存思之術學道者皆以為首要抱朴子地真篇云老君曰忽兮恍兮其中有象恍兮忽兮其中有物一之謂也是存一之道其來久矣是編

所論大抵皆道家言之絕淺近者然存思結想端一不離亦能自成其一家之言焉

續修四庫全書

卷

部



太上三天內解經二卷

在道藏太清部滿字帙中

舊本題三天弟子徐氏撰不著名氏亦不著時代今考其書所謂今撰集三天要解以示未悟可謹而秘之勿妄輕傳傳非其人歟流子孫及其論三天正法傳授淵源雖不免為道家鄙誕之說然唐玄宗時勅修一切道經音義妙門由起已徵引之則亦未以非唐以來相傳舊典又考其書上卷言老子歷代現於世又常生於天竺為釋迦佛其說多剽竊化胡西昇諸經則其書殆隋唐間羽流之所作歟全書都凡二卷上卷紀老子歷代現世之蹟按老子自史記列傳作憫恍之辭其後列仙傳之流

續修四庫全書

卷

部

復加藻飾於是太平道天師道諸道流皆奉之為師而老子遂為至尊無上神變無方之神人矣至於六朝附會益多西昇經化胡經之類更謂釋迦為老子之化身是編據六朝以來仙傳道經以紀老子歷代現世之蹟大抵皆道家言之絕荒誕者蓋道家傳紀多附會神話以自神其教不足辨也下卷則本之黃老清靜無為之旨謂老子教化唯在守其根固其本人能思真念道堅固根本不失其源則可以長生矣是以三天內解之道當怡心恬寂思真注玄外若空虛內若金城能恒作是觀方造真諦此老子守一之源也其文雖不免鄙誕然其理尚稱近正

猶不失一家之學焉

續修四庫全書

卷

部

太上三五正一盟威錄六卷

在道藏太清部逐字映中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於

錄今考其書所載郡縣名稱如太上正一童子十將軍錄品第

二云鎮鹿堂治右平炁祭酒屬水在漢州綿竹縣按清一統志

云隋改雒縣為綿竹後又改晉熙為綿竹太上正一上仙百五

十將軍錄品第三云鎮鶴鳴治左長炁祭酒屬金在邛州大邑

縣按大邑漢江原縣地晉以後為晉原縣唐析置大邑縣太上

正一九州社令錄品第八云鎮真多治右領神炁祭酒屬水在

漢州金堂縣按金堂漢新都牛鞞二縣地唐分置金堂縣太上

續修四庫全書

卷部

正一都章畢印錄品第十三云鎮北平治左監察炁祭酒屬金

在眉州彭山縣按彭山漢武陽縣地南朝梁改曰犍為西魏改

為隆山唐改曰彭山太上正一新河邪錄品第二十二云鎮主

簿治右貢炁祭酒屬金在邛州蒲江縣按蒲江西魏廣定縣地

隋改為蒲溪唐改曰蒲江若此之類凡其所載郡縣名稱大抵

皆隋唐所置則其書為隋唐五代間羽流所作似無容疑又考

其所載郡縣除洛京洛陽縣之外如九隴綿竹大邑德陽金堂

新津彭山臺登蒼溪什方蒲江等縣皆屬西川治意者其書殆

西川正一教黃冠之所作歟全書都凡六卷釐為二十有四品

曰太上正一童子一將軍錄品第一太上正一童子十將軍錄

品第二太上正一一百五十將軍錄品第三太上正一三將軍

錄品第四太上正一上靈百鬼召錄品第五太上正一元命混

沌赤錄品第六太上正一上仙百鬼召錄品第七太上正一九

州社令錄品第八太上正一星網五斗錄品第九太上正一河圖

保命錄品第十太上正一解六害神虎錄品第十一太上正一

九鳳破穢錄品第十二太上正一都章畢印錄品第十三太上

正一新邪華蓋錄品第十四太上正一九天兵符錄品第十五

太上正一九宮捍厄錄品第十六八卦護身錄品第十七考召

續修四庫全書

卷部

錄品第十八斬邪赤錄品第十九辟邪神錄品第二十四部禁

炁錄品第二十一斬河邪錄品第二十二功曹錄品第二十三

保命長生錄品第二十四按隋書經籍志云天尊之開劫也乃

命天真皇人改轉天音而辯析之自天真以下至於諸仙展轉

節級以次相授諸仙得之始授世人然以天尊經歷年載始一

開劫受法之人得而寶秘亦有年限方始傳授上品則年久下

品則年近故今授道者經四十九年始得授人其授道之法初

受五千文錄次受三洞錄次授洞玄錄次授上清錄弟子得錄

絨而佩之是編所載諸階錄皆素書紀諸天曹官屬佐吏之名



並有諸符錯在其間蓋正一教相傳天師開教度人之信錄也

道法會元二百六十八卷

在道藏正一部移聖持雅操好爵自靡都邑華夏東西二京皆仰而洛海渭據

涇宮殿盤二十八字使中

不著纂輯者姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著錄今考其書所載仙真事蹟及諸羽流名氏其有時代可考者如第五卷第七卷卷末有原陽子趙宜真跋又第九卷卷末有咸淳四年黃舜申跋按元趙道一歷世真仙体道通鑑黃雷淵傳云真人姓黃名舜申道闡四方則尤多行乎南土傳之安城彭汝勵汝勵傳之安福曾塵外塵外傳之後儀趙原陽則宜真蓋舜申三傳弟子其時代最早當在至元大德間矣又第七

十七卷載其月鼎書符口訣按月鼎初名起炎歸安人入青城山為道士元世祖遣御史中丞崔或求異人於江南得之賞賚優厚又第二百一十卷載胥城王玄真丹陽祭鍊內旨序及至正丙申句曲外史張雨後序按張氏後序云王玄真字無偽号体玄蘇人也余數訪之以詩癖酒狂不及矣則玄真亦元至正間人矣又第二百四十四卷載水南林先生事寔云先生姓林名偉夫字君昭諱靈真世為溫之平陽林坳人端然羽化寔大德壬寅六月之二十一日也又第二百四十六卷有延祐丙辰龍沙後學陳一中後序凡其所載多元大德至正間仙真事蹟

及羽流著述則是編之作其時代雖不可確知然其為元明間羽流之所纂輯似可無疑且其書之成最早亦當作元惠宗至正之後矣全書都凡二百六十有八卷大旨在於闡明道教一切方術蓋取歷代道經之涉及一切方術者標舉事類撮其精要以成一編故以道法會元名其書所載皆道家一切符籙祈禳禁劾之術齋戒祭醮之儀表狀文牒之式雲篆天書之文又往往而兼及於神仙統治之所諸師派別之分天曹官屬之名真仙傳道之蹟分類縷載言皆有據凡所徵引皆一一標其出處大都摘錄原文不加論說惟間採前人註釋以為之解又其於前人文字如詩歌序跋傳記之屬凡有涉於道家方術者悉編入焉條分縷析類例顯明綱條科格莫不兼備可謂集道法之大成矣

上清靈寶大法六十六卷在道藏正乙部藝經觀

舊本題宋南金真授王契真纂考道法會元卷二百四十四贊

化先生寓真人事是云先生姓南名本立字道立諱全真開封

人也幼養於裴氏家長猶從裴然天性純孝資稟純異敏於記

憶諸子百家醫藥卜筮之書無不賅貫融會善察天文隱度尤

工於鳳角鳥占卜術家貧無以自給為六部書舍會南書王古

入朝雅知先生有道徵充史掾尚書聞田靈虛遇陸閑寂於虛

山授三洞經教近致靈虛於家俾先生與視抄錄先生既心與

道契一見輒解悟凡宗旨秘文必私錄副本靈虛知先生宿有

仙分心竊許之遂授焉自是修持不怠能通真達靈名振京師

建靖康國難遂飄泊東南所至人輒歸慕生於宋徽宗建中靖

國元年辛巳七月十八日羽化於宋孝宗淳熙八年辛丑七月

十五日得年八十有一託位開光救苦真人契真始末未詳自

著上清三洞弟子靈寶鎮教嗣師紹宋末羽流之士歎其書都

凡六十六卷釐為三十門其目曰開宗明義門經緯修用門十

玄修用門修鍊吐納門修鍊服門齋戒禁忌門朝修懺悔門

三界所治門降真召靈門濟世立功門治魔伏神門鎮懾攝制

門經目符書門經目分類門經目訓辭門洞玄仙格門傳度儀



範門傳度科格門齊法壇圖門神虎玄範門齊法符篆門大煉  
 符篆門齊法宗旨門齊法章奏門齋奏門正奏門正中門齊法  
 章奏門雜用牒帖門文抄雜用門又於各門之下別分子目而  
 其中齊法章奏門凡兩見中接齋奏正奏正中三門意者此三  
 門或當為齊法章奏門中之子目報轉傳鈔諸為大綱故有兩  
 齊法章奏門歟按道家相傳謂靈寶大法者元上大羅天元始  
 天尊所說至晨道君五老上帝高真上聖妙行真人十言神王  
 至真大神所授貫通三洞總備萬法蓋洞開目以後未明以運  
 俗變流滿人墮真素志緣業不弱性迷情背妙有之玄功矣目

續修四庫全書總目

卷

部

然之異旨大亦中法皆不行於世元始天尊大慈悲憫因復開  
 萬途而通引聖眾法以提攜故說此靈寶大法今抱誠懷生咸  
 登道岸今考其書大抵後世羽流掇拾三洞眾法以成一編記  
 之元始天尊以目神其教其真偽固不足辨是編各門皆首列  
 經法次舉師說以爲之辭凡三九品誠四極明科鳳皇龍章之  
 篆間明震靈之符乘騎躡虛之術攀魁據斗之罡真齋醮醮之  
 儀拜表上章之法莫不標舉事類備載無遺或存神叩齒誓初  
 真入道之門煉炁書符明學士守規之式或檢劑身心蠲滯罪  
 垢或養炁藏神坐忘遺照條上鑒析詮釋詳明誠有助於道法

有也

續修四庫全書總目

卷

部

上清靈寶大法四十七卷 在道藏正乙部靈寶  
經仙靈五字樣中

舊本題金九中編并論義不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄九中自署洞玄靈寶法師南曹執法典者權重初府右翊治其始末未詳考其書第十七卷卷末云九中經師高君自京南渡紹興之初化行江淮間所行上清靈寶大法乃古書也先籍師唐君受傳以授劉劉觀劉君受傳以付金九中則九中當亦於宋末羽流之士矣其書都凡四十有七卷釐為五十有三品曰本法戒律品七事區貫品四譯成書品經文序例品分章釋用品七經八緯品九綱流演品玄宮主宰品三界宮曹

靈寶金書

卷 部

品朝元入靖品誦持存思品五札靈寶品三晨芒耀品五行正炁品五芽內鍊品三宮修誦品洞照幽微品元始大定品洞觀百靈品採鍊粗炁品洞陽符火品五炁混合品流精玉光品梵炁流行品泰珠神變品齋直禁忌品本法印篆品五品陰功品濟生湯德品祭鍊幽魂品驅妖怪厄品製字為符品黃籙次序品修齋受詞品賜福科式品鎮信威儀品壇圖奏式品五文真篆品登齋科範品臨壇符法品章詞表牘品上章科格品六幕啟謝品奏申文檄品什度符告品受持策杖品燃燈破獄品神虎攝召品水火鍊度品施食普度品散壇設醮品投龍送簡品

傳度齋齋品又或於各品之下別分子目而以總序目錄列之編首不入卷次按道家相傳謂昔者元始天尊大慈愍廣濟群生歷叙度人先天立教自龍漢淳古之世教之以大乘運近康朴散之時授之以中法大乘則無為無事任物自然中法則有息有動因機善誘須臾以復未明以還俗墮境滿以臻真素忘緣棄本溺性迷情背大乘之玄功失中法之奧旨天尊乃說此靈寶大法開萬塗而級引垂法法以提携使被衆生皆登道岸然詳考其書是後世撮舉三洞諸法而託之元始天尊者也足編之作蓋九中有感於後世道流於靈寶大法雖編述多

靈寶金書

卷 部

門或失之過詳或有傷簡略且編中鋪敘多非正理頗無經據和說異論駁亂典章爰遵師傳之要旨兼考諸家之成書而成是編又於經法之下各加論議以為之說大旨務合古儀一本師法其法則主於度人一經其儀則以陸簡寂分三洞四輔為別以杜廣成五經定制為宗合理而有源不厭其凡俗背科而無據不貴其新奇考詳衆典鍊合萬法總陰陽之樞紐統五行之造化拘魂制鬼養炁調神推日月變通之理據星置隱度之機開明震靈之符科表章上章之儀莫不分類彙載科文嚴整典儀條暢於舊說之謬尤多所是正如以靈寶大法為唐末五



代流傳者之類皆頗頗有見固非普通羽流之體如時會仙集以自神其教者所能望其項背也

道門科範大全集八十七卷

在道藏正乙部舍傍故甲四字校中

舊本題廣成先生杜光庭刪定仲勵修按陶岳五代史補載光庭長安人唐僖宗時應九經舉不第嘗從道士潘尊師遊會傳宗求可領蜀中道教者潘荐光庭遂奉詔披賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人二說小異未詳孰是然其為由儒入道則初無異說也又舊本於光庭多題曰唐人考朱子通鑑綱目書王建以道士杜光庭為諫議大夫而光庭廣成集中又有謝戶部侍郎表則非惟入蜀且仕於蜀蓋當為蜀人矣按道教自晉宋之間簡寂先生

始別三洞四輔之目考詳衆典撰次齋法科儀自是遐邇宣行迄於光庭更總稽三十六部之經旁及古今典籍極力編校而齋法科儀於焉大成考歷代史志及兩宋以來公私書目其於道門科儀著作寔繁然斯集獨不見於著錄且五代以來道家經典亦鮮有徵引之者故竊疑其書蓋宋元間羽流依托之作又考其書各卷中或題仲勵修仲勵始末未詳自署三洞經錄弟子又其書第六十三卷真武靈應大醮儀題仲勵修下有注云佑聖醮儀凡三本一潛耀集公觀二太師史公浩三近出一本皆是單朝於宿啟晝夜醮則不備爰合三儀并取杜天師光

庭北帝齋儀三上香兩節參修增為啟散三時行道作五卷則  
仲勵蓋宋元間羽流矣全書釐為八十有七卷凡為儀三十有  
九其目曰主日本命儀懺懺疾儀消災星曜儀消災道場儀  
靈寶太一祈雨醮儀祈求雨雪儀祈求雨雪道場儀靈寶祈求  
雨雪道場三朝生懺儀靈寶祈求雨雪道場儀靈寶祈求雨雪  
拜章儀文昌注祿拜章道場儀文昌注祿道場儀祈嗣拜章大  
醮儀祈嗣大醮儀誓火樓災說戒儀誓火樓災道場儀誓火樓  
災儀誓火樓災設醮三時都懺儀安宅解犯儀安宅解犯懺方  
儀安宅解犯謝竈儀解穰星運儀星運醮故祝儀南北二斗同

續修四庫全書

卷

部

壇延生醮儀南北二斗同醮儀南北二斗同醮寶生儀北斗延  
生清醮儀北斗延生捍厄儀北斗延生儀北斗延生懺燈儀北  
斗延生醮說戒儀北斗延生道場儀真武靈應大醮儀道士修  
真謝罪儀道士修真謝罪十方懺儀上清昇化仙度遷神道場  
儀東嶽濟度拜章大醮儀東嶽濟度上章大醮三時懺方儀靈  
寶崇神大醮儀所載皆道門齋醮科儀表狀文牒又兼及壇式  
或繪圖以補文字之所不及存神叩齒誓初真入道之門煉炁  
宣詞明道士守規之式他如行道日時以及陞壇至出堂一切  
諸儀皆依次詳載類例謹嚴科文兼該足見彼教科範之梗概

馬

續修四庫全書

卷

部



在道藏正乙部對字帳中

續修四庫全書總目

卷

文忠擇玉格儀式下。次輔正陳那考召法序。次太上正法高步斗經。掌目訣法圖文。次傳度立。擬生天台。歷蓋斗燈。推占訣法。次上清北極驅邪院行遣公文式。其書之作。蓋政和四年甲午。妙宗枝旨。盡入經局。詳定訪遺。有感於經錄難備。而救世治療。符法適時。可施之術。獨錄其隱闕。於是哀訪仙經。補定遺缺。編次校讎。以為是編。所錄皆完顯備用之文。助國救民之術。故以太上助國救民總真秘要名其書。凡一切祈禳禁忌之術。符印篆咒之文。表狀文牒之式。尚步斗經之法。悉編入焉。大都剽竊衆經。摘錄原文。不加論說。不注出處。其真偽亦不足詰。不通遺

流以意爲之。以自神其教者也。

續修四庫全書

卷

道門十規不分卷

在道藏正乙部

明張宇初撰宇初字子璿別號香山四十二代天師張正當之  
家子也資識實高學問深造貫綜三氏融為一塗旁及諸子百  
家之籍靡不窮覽發為載述紀事之文各種精妙洪武十一年  
戊午入朝上召見春寶有加明年賜誥勅授正一嗣教道合無  
為開祖光範大真人永樂四年丙戌命編修道書以進八年庚  
寅以印創授介茅宇清而逝著有峴泉文集二十卷行於世是  
編蓋即永樂四年丙戌宇初家纂修道書時進御之作也其  
書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷大旨以近代以

道藏全書

卷

部

宋玄綱曰陸道化莫敷是喪名存爰搜探前代定規摩師遺則  
撰成是書志在教勵流風昭宣聖治永為雲世規規資道流趨  
學之徑其詮敘之例一曰道教源流二曰道門經錄三曰坐圖  
守靜為入道之本四曰齋法行持乃上古饒天橋祭之禮五曰  
道法傳緒六曰住持領袖七曰雲水參訪八曰立觀度人九曰  
金穀錢糧十曰宮觀修葺大抵攝諸道書撮其精要分類彙載  
條理秩然舉凡道教流派經錄源流以及道門修真定規趨學  
禁忌莫不備載類例既明指歸畢備綱條科格無不兼該雖微  
引所及皆不標其出處未免可議然正一一派道流趨學之規

部亦大畧備於是矣

道藏全書

卷

部



重陽五教十五論不分卷

在道藏正乙部雜字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。按道承相傳。謂其書是重陽真人王喆所作。故編首題重陽五教十五論。意者其說殆本於是編。卷末所謂言十五論者。警門中。有志之人。深可詳察知之。考重陽真人王姓。初名中。字允卿。入道之後。始更名曰喆。京兆咸陽人。大定七年。居丹陽馬真人家。丹陽為之築菴以居之。命其名曰金陽。說法設會。因其教曰金真。意謂屏去妄幻。獨全其真之意也。然其書之為重陽所作。則無可信據。意者或金真門人。據重陽立教之義。而撰為是編歟。其書不分卷。惟明白雲霄

重陽五教十五論

卷

部

通鑑目錄詳註作一卷。全書釐為十五論。大旨在闡明金真教五教之義。第一論修養。述出家者須先投菴。求依倚之所。以謀和順。第二論雲遊。述遊歷月虛真之別。虛是徒貪勝景。真是因求道而不厭險阻。第三論學書。述捨書而探意。探理而捨理。以心解為主。第四論合約。一溫一寒。可補可泄。一厚一薄。可表可托。為前之功。故要精學。第五論蓋造。述養心須有屋頂。不然則觸犯日月。然不可費財力於高樓大廈。而絕地脉。第六論通伴。述問於修道士友。人之心得。第七論打坐。述靜坐之心得。第八論降心。述剪除亂心。而求定心。第九論鍊性。述對於理性。應使

得紫蕭與寬懷之中。第十論正配五氣。述調和五行之精氣於

一身。第十一論混性命。述性即神與命即氣之關係。第十二論

聖道。述入聖之道。在於積功累德。第十三論超三界。述須超

欲界世界。無色界。第十四論養身。述須養法身。第十五論離凡

世。述脫落心地。是為真離凡世。非將其身脫出現世也。又道

藏中有陸道和之金真清規一卷。據此可窺金真宗之字風矣。

重陽五教十五論

卷

部

全真清規不分卷

在道藏正乙部福字號中

元陸道和編集道和字春庵自號通玄子姚江人為全真派道流其時代約在長春真人邱處機之後其書不分卷惟明白雲霄通藏目錄詳註作一卷全書釐為十有三篇首指掌規式次警拔次序次遊方禮師次堂門戒臘次坐鉢規式次祖師則例次三不起身次全真體用次鉢室賦次教主重陽帝君責罰榜次了真子升堂文次長春真人規榜次朗然子家書按重陽真人王嘉既得仙術居寧海丹陽真人馬鈺家丹陽築庵以居之名曰全真說法設教積之為全真教弟子馬丹陽邱長春等傳其學發揮光大其教日以盛大是編大旨在於闡明全真一派立教規式趨學之絕墨七抵因循重陽立教十五論極其精要而參以了真子長春子諸家之說或檢別身心端清罪垢或在神鍊炁坐忘保真稽其詮敘之例蓋首論入道規式謂初真重家出家尋師先要脫俗改換聽從師訓先從有為後學無為次論遊方禮師坐鉢等一切規式末論重陽祖師及長春真人規榜禁戒要其指歸不過主於屏去虛妄心寬量弘慈愛柔和濟利物人積功累行以全其真全真一派之宗旨蓋具於此矣學者與重陽立教十五論合而觀之則於全真立教規式甚可概見

道藏全書

卷

部

道藏全書

卷

部

矣



三洞修道儀不分卷

在道藏正乙部經字類中

舊本題別南葆光子孫英中集不著時代英中始末亦未詳按其書編首云五帝之衰道教微弱都以頑固粗通道教癸卯歲有陽臺道士劉君名若拙曳策而來延於所居因得口授入道儀式冠服品位編為一卷此所言癸卯亦不著年號考皇朝通鑑謂宋開寶五年冬十月癸卯太祖詔功德使與左街道錄劉若拙集京師道士試驗其學未至而不修飾者皆斥之開寶五年為壬申據此以推則癸卯當為宋真宗咸平六年是英中蓋宋初羽士而其書之成當在咸平六年癸卯矣其書不分卷惟

道藏全書

卷

部

更中自序及明白雲霄道城目錄詳註並作一卷全書聲言十有九篇曰初入道儀曰洞神部道士曰高玄部道士曰昇玄部道士曰中盟洞玄部道士曰三洞部道士曰太洞部道士曰居山道士曰洞淵道士曰北帝太玄道士曰女官部曰正一顯威女官曰洞神女官曰高玄女官曰昇玄女官曰中盟女官曰三洞女官曰上清女官曰居山女道士大旨在於闡明三洞入道儀式冠服品位按道教科儀有簡寂先生陸修靜以還日益完備三洞入道科格自正一至大洞凡七等每一百二十階科二千四百律一千二百戒從凡入聖條理秩然不容稍紊是編依

次編載於道士女官冠服品位一切諸儀敘述最詳治遺教科儀者實可資為參考焉

道藏全書

卷

部

在道藏正乙部  
摺字帳中

續修四庫全書總目

卷

二、表奉法第十三、按道承傳授經戒、授受有科、品位有次、朝禮齋請、來奏文牒、悉有儀制、是編擇諸道書撮其精要、凡道承相襲、傳授經戒、一切儀注、悉著於編、書中所載、如經法次序、傳授儀注、以及齋醮中書寫表狀文牒之法、授度時所需信物法物之名、皆標舉事類、詮敘委詳、綱條科格、無不兼賅、議論亦大抵近正、如序次經法篇編科戒之整簡、云、導言事少、法或不步、釋久稍流、科戒遞出、隨病興藥、輕重不同、方術彌積、條律漸繁、世遵攸然、不可頓革、至德聖師、隨宜宣行、既道息滅、章理貴簡、要其說皆頗補有見、能深切事理、而不似其他羽士之怪誕不

篇 豐

經、但知飾詞欺世、以自揚其說也。

續修四庫全書總目

卷





傳授三洞經戒法錄畧說二卷

在道藏正乙部群字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。歷代史志及諸家書目。亦罕所著錄。今考其書各篇。多以萬福曰為起句。則其書殆張萬福之所撰歟。萬福始末無詳。道藏洞真部諸錄類兩字中。有其所著三洞眾戒文一卷。自署三洞弟子京太清觀道士。又考宋鄭樵通志藝文志道家類著錄五等朝儀一卷。註云張萬福撰。推生當南北宋之間。則萬福之時代。當在北宋之前。又考是編卷末有唐先天元年壬子萬福題記。知萬福蓋唐曆宗先天間黃冠矣。其書都凡二卷。上卷篇首舊有闕文。然詳其文理。所闕者不

藏書總目

卷部

過編首敘述作者大旨之文。於全書綱目。固無損也。其書釐為三十有五篇。上卷曰戒目。正一法目。道德經目。三皇法目。靈寶法目。靈寶五符。東西禁文。五藏真形圖。三皇內文。下卷曰三天正法除六天玉文。明科信品格。七寶。金銀二十四兩。金環十口。金龍三枚。金紐二十七口。金龍玉臂。問文。金環玉環。素練五十尺。若百尺。五兩十兩。青絲。斷髮。歃血。絳巾。碧巾。五音。方螺。命增。命米。玉馬。金虫。玉虫。五色錦。青羅紫羅。青布。紙墨筆。券契。盟誓。按道眾相傳。謂天尊慈悲善勸方便。說經演戒。開度天人。普使男女同登正道。然氣有清濁。人有賢愚。故教有三乘。形分萬象。法

門漸領。各有階差。是編大旨。在闡明道士傳授三洞經法之指要。規戒條目。莫不兼錄。其詮釋之例。首述諸經戒法錄。謂道士初入法門。先受諸戒。以防惡止罪。次佩符籙。制其妖怪。次受五千文。證明道德生化之源起。次受三皇。漸登下乘。鍊粗入妙。次受靈寶。進昇中乘。轉神入慧。次受洞真。鍊景歸真。還源反一。凡諸經戒法錄。皆分別條說。各為之解。次則詮釋所用法信諸物。明其出處。辨其多寡。最末則述券契盟誓之法。蓋受道之日。開奉天曹地祇四司五帝。一切神仙。以為監証者也。詳其所述。於道家傳授科儀畧可見矣。

藏書總目

卷部



靜修去問不分卷在道藏正己部序字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。歷代史志及諸家書目。亦罕著於錄。按其書各則。皆以指問二字為起句。考說文指。市也。一曰從土。聲。齊人語也。惟註云。今俗作報。故竊疑其書蓋宋人彭耜之所作也。又考其書云。指問。翠虛真人得法之由。先生云。先師得靈書於紫母山中。按元趙道一歷世真仙體道通微。謂白玉蟾為翠虛弟子。而彭耜嘗問道於玉蟾。是其書所謂先生即玉蟾。其書之為彭耜所撰。尤可無疑矣。耜字季益。世為三山人。其世顯。自其少時。早有文聲。性恬淡。不樂仕進。事白玉蟾。得不一

靜修先生全集

卷

部

刀圭火符之傳。其所居立鶴林。閑日以孔老鍊其心。以符治疾。多所全濟。後戶解於福州。其書不分卷。大抵皆紀其與海瓊先生白玉蟾問答之旨。都凡三十則。大旨在於闡明道家修真體道之機竅。如謂修丹曰。鍊第一要聚氣凝神。又云。常常握固。即聚氣。念念守照。即凝神。又云。心荒即神耗。耗則亂。亂則不聚。又云。心寧則氣和。和則定。定則不散。其說皆頗稱近正。不作羽流誕妄之語。又書中往往涉及翠虛真人陳楠遺事。如謂翠虛子乃其目號。嘗以泥丸與人治病。故湖廣中人呼之為陳泥丸。又謂翠虛丹法。自道先和尚所傳。玉蟾為翠虛弟子。其說要亦可

信。是則足補史傳之缺遺焉。

靜修先生全集

卷

部

道法心傳不分卷 在道藏正乙部帛字帙中

元王惟一撰。惟一自號雷霆散吏。景陽人。自幼酷好道法。不惜勞苦。拜師求法。嘗遇至人。得道法之要妙。是編前有至元甲午惟一自序。知其書蓋成於元世祖至元三十一年甲午。其書不分卷。首為五七句絕句一百零五首。次為圖說。而以滿庭芳三闕附之。編末大旨在於闡明先天機竅。道法合一之理。謂祖師言法。符咒天一。而用自己元神。最能直指玄微。開明後學。而世之學者。但求紙上之文。談玄說妙。終已非人。日惜不及。却留心於運想之中。以為玄妙。不知志本邇末。捨真求妄。則去道日遠矣。夫天地之動靜。日月之運行。四時之成序。萬物之發生。皆出乎太極。流行之妙。聖人莫能形容。強名之曰神。神者非青非白。非紅非黑。非火非水。非方非圓。亘古亘今。惟在乎人心。精靜則存。穢濁則亡。故精住則炁住。炁住則神住。三者既非。則道法精備矣。其說蓋以吾人之身。為一小天地。其中亦有陰陽五行。八卦。內修之道。惟反求諸己而已。初無復外求也。故曰聖人教之修心。即修道也。教之修道。即修心也。書中多引儒釋之說。以証道經。又或借圖騰之說。以推闡道家內修之理。大抵皆參取諸家之說。而以己意發明之。無收心斂息。存神固命。有合於清

道法心傳不分卷

卷部

道法心傳不分卷 在道藏正乙部帛字帙中

靜之旨。猶道書中之不甚荒唐者也。

道法心傳不分卷

卷部



群仙要語彙集二卷 在道藏正乙部

舊本題黃漢鵬編。不著時代。歷代史志及諸家書目亦罕所著錄。按漢鵬自署還初道人。其始末未詳。考其集中所錄群仙要語。斷多身昇陽真人真言。考止。按元趙道一歷世真仙體道通鑑云。丹陽真人姓馬名鈺。字宜甫。一字玄寶。祖籍扶風。生於金太寧天會元年癸卯。五月二十日。羽化於金世宗大定二十二年癸卯十二月二十二日。則漢鵬之時代當在金世宗大定之後。殆宋元間羽士歟。其書都凡上下二卷。篇有十有六篇。上卷曰日用訣。閔尹子節要。靜養丹化書。吳尊師玄綱論。諸章節要。

續修四庫全書

卷部

下卷曰虛靖天師心訣。大進歌。重陽祖師論打坐。坐忘銘。文逸。曹仙姑大進歌。還真集論誠心悟性。論法界。論二車般道。白玉。蒼玄閣願秘論。身丹陽真人真言。今考其書。大抵撮拾歷代群仙之語。攝其精要。上起閔尹。下迄丹陽。大旨在於推闡道家內丹之理。與夫演性修命之樞要。其論內修以心為萬法之宗。九竅之主。生死之本。善惡之源。學者修行。先須誠心。截意。然後培性。則日用不虧矣。要其指歸。不過主於屏去妄念。內觀其心。然後可以收心。歛息。補全其真。所引皆前人諸論。剽襲成編。僅摘錄原文。不加論說。殊未足以言著作。惟類例尚稱嚴明。則其纂

輯之功亦未可沒也。

續修四庫全書

卷部

諸真內丹集要三卷 在道藏正乙部錄字類中

舊本題海天秋月道人玄金子集不著名氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考其書所引歷代諸真之說其時代最晚者如張紫陽真人馬自然之流多南北宋間羽士則玄金子之時代最早亦當在宋末矣又考道藏正乙部錄字類中有玄金子真仙直指語錄二卷編首云丹陽師父在龍門山重陽會上謂衆曰日用不得欺瞞天地人三才則玄金子蓋丹陽弟子按丹陽姓馬名鈺生於金太宗天會元年癸卯五月二十日羽化於金世宗大定二十三年癸卯十二月二十二日

續修四庫全書總目

卷 部

則玄金子當亦金大定間黃冠矣其書都凡三卷釐為二十有一篇上卷曰老子函谷關記鍾離正陽真人還丹歌張紫陽真人石橋歌馬自然金石誥純陽呂真人玄牝歌純陽真人大丹歌性命歌李仙君金丹賦天來子青龍歌天來子白虎歌劉海蟾真人還破迷歌中卷曰王母口訣太上內觀正訣玄元口訣龍器歌金丹火候秘訣十二句金丹證驗金丹類名下卷為青霞真人內用秘文論八關節論六通訣今考其書蓋纂集歷代諸真之語以推闡道家內丹之精要凡丹法證驗金丹類名莫不兼賅大旨主於心正乎內身正乎外養恬息機致虛守靜演

性修命與道合真惟編次雜亂漫無體例且大都摘錄原文不加論說斯則未免可議焉

續修四庫全書總目

卷 部



莊列十論不分卷

在道藏正乙部經字洪中

舊本題李元卓撰。不著時代。元卓始末未詳。自署大學教授。考漢置五經博士。以教諸生。歷代相沿。唐時內而國子諸學。外而府郡皆置博士。教授學生。是即後代教授之職。然猶無教授之名也。宋制內而國子太學。外而諸路州郡監學。各設教授。三年為一任。各王府亦置教授之官。教授之職。蓋始於此。是元卓之時代。雖不可確知。然其為宋元間人。則似無可疑。其書不分卷。釐為十篇。故以莊列十論其書。其目周夢蝴蝶論第一。庖丁解牛論第二。藏舟山於壑澤論第三。顏回坐忘論第四。李咸相壺子論第五。蒙周得玄珠論第六。莊子遊濠梁論第七。醉者墜車論第八。古之道術論第九。宋華子病忘論第十。其書蓋據莊列二子之書。取其一二語作為短論。以推闡其義。大旨以莊列合論。意在發揮道家有無動靜。清虛恬淡之理。而借濠梁忘肆之談。以自掩其意。大抵皆有托而言。非必謂莊列當如是解也。如庖丁解牛論云。即無物之自虛者。履萬化而常通。執有物之為寔者。應一塗而亦泥。又如古之道術論云。莊周之書。卒於尼篇。深包大道之李。力排百家之敵。要其所論。皆因二家之書而衍之。雖博辯恣肆。往往詞勝於理。即在道家。亦不免旁支別解之

譏。然詳其詞旨。尚稱近正。亦未嘗不可以備一家之說也。

續修四庫全書總目

卷

部

道法宗旨圖衍義二卷 在道藏正心

元鄧樞纂圖。章希賢衍義。鄧樞字以正。自號鐵崖子。希賢字師亮。自號養吾。臨川人。是編前有至大二年廣微子大德甲申空玄子序。及大德己亥希賢自序。知希賢衍義。蓋成於元成宗大德三年己亥。其書都凡上下二卷。釐為二十有二圖。其目曰。元始祖初圖。混元化身之圖。雷霆五用圖。雷霆之圖。宿曜玄機之圖。雷霆三閭圖。斗柄周天之圖。四象歸真圖。混一三才圖。五雷攢簇圖。雷霆吞啖圖。法行先天大道之圖。將用自己元神之圖。五雷胎息圖。雷霆一竅圖。雷霆九宮圖。戊癸玄化之圖。雷霆運用之圖。五行歸庚圖。大衍之數圖。五行顛倒圖。雷霆玄化之圖。而以衍義附之各國之下。今考其書各國。大抵皆纂集諸家之說。繪為圖象。或借太極陰陽四象八卦互推。或用奇偶方位相錯。以闡明道法宗旨。希賢衍義。蓋以圖象精微。非初學之所能解。因撮諸家微言。參以己意。以推衍其義。或摘錄原文。或自述其意。大抵皆據原圖以為解。宣通疑滯。頗稱明暢。且凡其所言。皆確有根據。又其於原圖之謬誤。亦多所是正。如原圖侍宸王真人胎息詩。希賢曰。此詩劉義詩集中有之。鐵崖鄧子誤以為侍宸之時。並引唐書以證之。考訂頗稱詳審。惟其說往會三

家為一家。家法殊嫌其未嚴。斯則未免白璧之微瑕焉。

道法宗旨圖衍義  
卷 部



太上洞玄靈寶三部傳授儀不分卷

在道藏玉乙部卷字號中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按道教科儀自中世以降祈請多門宋簡寂先生陸修靜分三洞之源列四輔之目述科定制漸見端緒至唐廣成先生杜光庭更按經譜修成齋科自是而後科條大備典格具彰跨古越今以成軌範是編纂集洞玄靈寶三部傳授科儀頗稱詳備殆宋元間羽士之所纂集歟其書不分卷所載皆正一教洞玄靈寶三部傳授科文按道士初入法門傳受經戒法門漸頓各有階差傳授有科品位有次朝禮齋請志有儀制是編據道士

續修四庫全書總目

卷

部

相傳三部傳授科儀依次經戒而兼及於表奏文牒經戒頭讚之辭其法初入壇經師北向三上香次師仍北向禮經三拜弟子在北向南對師禮三拜次師還西面東向立思神竟鳴法鼓二十四通次長跪次讀表次鳴鼓三通讀表次讀起左迴還南面北向弟子還北面南向相對師長跪讀表次讀局文次畫一讀誓詞次破局奏次刻環次師以環貫奏置案上次弟子向南長跪執丹水當心師向北啟盟次弟子自誓次三嚙丹水次師度局奏與弟子次誦智慧三首迴心禮十方次師居南弟子向師禮三拜心存見十方大聖在於上方乃受九戒次弟子行誅

智慧五首科儀始備書中於此諸科皆條分縷析備載無遺其傳授男女之法有不同者悉注於各條之下亦頗稱有體纂集之功誠不可沒也

續修四庫全書總目

卷

部

海瓊由真人語錄四卷

在道藏中

舊本第一卷題紫雲道士謝顯道編第二卷題門弟子福州天

慶觀管轄兼都道正紫花林伯謙等編第三卷題門人煙重葉

古照等錄又東樓小參題門人紫瑞子趙收夫錄第四卷不著

編者姓氏顯道伯謙古照收夫等始末皆未詳據其書中所載

史定考之六批皆宋末元初遺流或為海瓊弟子或為鶴林真

人彭振弟子是編本有淳祐辛亥彭振後序及方從義後序按

彭序云某歲丁丑春春鍾離南遊得遇瞻禮由是雲陽往來每

一參際必有少憩日侍文度問所來問無非分別正邪發揚玄

觀修四庫全書總目

卷

部

妙返而筆之筆然墨快自惟象朽有黃師訓不敢終秘併以升

堂小參歌頌等非簪笏四卷同壽諸梓則其書又彭振之所纂

輯矣其說與各篇所題編錄者姓氏前後紛歧未免自相矛盾

今考其書文詞鄙俚議論膚淺疑當為村野黃冠所依託又考

編本方從義後序題歲在壬寅按彭序作於宋淳祐十一年年

亥則此所謂壬寅者當為元成宗大德六年則其書之成蓋在

元初矣今書都凡四卷第一卷為語錄二十有九則傳度謝思

素文一篇詩四十五首第二卷為鶴林法語第三卷為武夷升

堂持頌結座常州清照升堂虛士升堂平江鶴金升堂結座東

樓小參冬至小參西林入室西林架造鐘樓普祝第四卷為泥

北真人羅浮翠虛吟海瓊居嵩山歸一歌勸道文傳法明心頌

彭鶴林黃籙伯職奏狀陳情表與彭鶴林書書中皆或指問

道法之精微或詮釋弟子之疑問或為歌頌贈答之作或為表

奏陳狀之文詞意鄙俚多因襲前人語論鮮有精義且編次凌

亂雜以情理又往往雜以陳泥凡彭鶴林諸人之說於體尤為

不純蓋依託之作才不足立於著作之林也

觀修四庫全書總目

卷

部



海瓊問題集不分卷

在道藏正乙  
部書字快中

舊本題宋白玉蟾撰。玉蟾即葛長庚字如晦。自號海瓊子。閩清  
人家瓊州。後至雷州。繼為白氏子。更名玉蟾。博洽群書。善篆隸  
草書。工畫梅竹。事陳翠虛九年。始得其道。嘗隱於武夷山。時稱  
其入水不濡。逢兵不害。嘉定中詔徵赴闕。奏對稱旨。命館太一  
宮。一日不知所往。相傳謂其仙去。嘗往來名山。神異莫測。詔封  
紫清真人。走編前有留元長序。謂遭遇真師海瓊君。荷相授以  
九鼎金鉛砂汞之書。太乙刀圭火符金液之訣。紫霄嘯風命運  
之文。元長自惟曩者獲罪於天。失身墮世。何以得此。誓靡軀以

續修四庫全書

卷

部

修之。馬期不負所學矣。謹集問答悟之一二。以發諸本。使四  
海同志之士有所啟發也。是書蓋元長之所纂集。元長自號紫  
元子。自幼學道。考其序中謂丁卯春遭遇真師。按玉蟾為宋末  
道士。則此所謂丁卯當為宋寧宗開禧三年。知元長蓋與玉蟾  
為同時人矣。其書不分卷。釐為八篇。首為龍虎賦。次為兔經。次  
玄關秘論。次海瓊君隱山文。次常寂光國記。次金液大還丹賦。  
次金液大還丹詩。次道關元樞歌。大旨皆推闡道家金丹之旨。  
發明性命之真機。所引前人緒論較多。詞旨鄙俚。鮮有精義。蓋  
與海瓊語錄。海瓊傳道集二書同為粗鄙道流依托之作。意者

其書或即出於紫元子留元長之手耶。

續修四庫全書

卷

部

峴泉集十二卷

在道藏王已詳  
特錄二字供中

明張宇初撰。宇初字子璿，別號蒼山，青溪人。張道陵四十三世孫。四十二代天師張正常之冢子也。資識夙高，學問深造。貫綜三氏，融為一塗。嘗及諸子百家，靡不窮搜，發為載道紀事之文，各極精妙。洪武十一年戊午入朝，上召見之，眷賚有加。明年賜諸葛掌道教，勅授正一副教，道合無為，開祖元範大真人。建文間坐不法奪印誥，成祖即位復之。永樂四年丙戌奉詔編修道書，八年庚寅卒。事蹟見明史方技傳。所著有道門十規一卷，已著錄。是編前有金華王紳序，及永樂五年新安程通序，又永樂五年

續修四庫全書

卷 部

序一篇，不著撰者姓氏，知其書蓋成於明成祖永樂初年。其書都凡十有二卷，卷一為雜著十四篇，卷二為序十七篇，卷三為說十七篇，卷四為說三篇，傳三篇，書一篇，卷五為銘七篇，威一篇，贊十三篇，卷六為青詞九篇，齋意六篇，梁文三篇，卷七為普說三篇，疏二篇，卷八為賦一篇，序三篇，釋一篇，述懷八篇，擬古七篇，擬遊仙三篇，擬招隱三篇，擬形贈影一篇，擬對答形一篇，擬古意一篇，雜詩七篇，秋興五篇，次韵蘇素庵寓意二篇，次韵蘇素庵雜詩四篇，次韵蘇素庵詠懷二篇，題崆峒石房圖一篇，卷九為五言古詩六十八首，卷十為五言律詩二十八首，五言

續修四庫全書

卷 部

排律五首，卷十一為七言律詩一百十五首，卷十二為七言長歌四首，七言絕句十七首，詞十二闕。總計全集所錄詩文歌詞，都凡三百九十八篇。其曰峴泉集者，蓋因精舍之稱，以名其書也。按四庫全書總目集部別集類著錄其書，作四卷，謂此本皆所作雜文，惟末附歌行數十首，卷首雖載王紳序，而二十卷之舊，已不復存。蓋又假拾重編之本矣。而朱奕尊明詩綜，則稱其集二十卷，詩居其半。今考此本，作十二卷，所錄歌行絕律凡二百餘首，與朱氏詩居其半之說正合。當為原本無疑。意者朱氏所謂二十卷，或為十二卷之誤歟。是則四庫所謂不復存者，猶可於此本見之也。其文皆斐然可觀。四庫提要謂其中若太極釋、先天圖論、河圖原辨、荀子辨、陰符經諸篇，皆有合於儒者之言，問神一篇，悉本程朱之理，未嘗以雲師風伯荒怪之說，張大其教，以視誦周孔之書，而混淆儒墨之界者，實轉為勝之。可謂持平之論。其詩亦婉麗清新，得天趣自然之妙。且五七言絕律，多四庫本所不載，則尤較四庫本為優也。



太上大道王清經十卷

在道藏正乙部星字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按道教科儀及諸戒律雖道家相傳謂張道陵葛洪之時已漸制定然大抵出於羽士附會未可信據蓋自中世以降宋簡寂先生陸修靜述科定制唐廣成先生杜光庭修成齋科而道教科戒始漸定備今考是編於道教科條及一切戒律言之甚詳且詳其文体多模擬釋典又往往襲用佛經名辭故竊疑其書蓋唐五代間羽士之所作也全書都凡十卷釐為十有九品首本起品次緣對品次世界品次慈悲戒序品次說戒科品次

續修四庫全書總目

卷

部

李本

慈悲方便品次通濟幽冥品次上元品次下元品次三元流通品次八節品次齋戒品次昭靈品次滅魔品次道化四夷品次幽棲品次明威真人威邪品次法印品今考其書蓋假託神人降世以大道昭示十方諸國其文平鋪直叙反覆詮釋又往往託之神話以張大其教大旨謂道法秘要不過慈善惡善之法不違科戒故說諸科戒齋法以道化四夷凡十惡五逆之科慈悲方便之法以及三元八節之齋滅魔度厄之律莫不兼賅經中所陳又多治國之道謂人君當法天行道令天下之人皆忻喜向道其說或雜以儒釋之說蓋隋以下道書之通病固不足

以獨責是編也

續修四庫全書總目

卷

部

洞真太上素靈洞元大有妙經不分卷

在道藏正乙部名字懷中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著錄今考其書所載道書如玄都九真明科宋鄭樵通志藝文畧道家類已著錄之樵生當南北宋之間則其書之作當在北宋之前矣又其他如守三元真一真守元丹上經守一內經法等大抵亦皆唐五代間道書故竊疑是編蓋五代兩宋間羽流之所作其書不分卷惟明白雲霧道藏目錄詳註作一卷全書釐為九篇首三洞混元內真變生宮號寶名太上道君守三元真一經次太上道君守元丹上經次四宮雌真一內神寶名玉訣次

洞真太上素靈洞元大有妙經

卷

部

太上大洞守一內經法次太上三九素誥內祝訣次太真隱朝求仙上法次太上九真明科次上帝君偈大有妙讚其書蓋集集諸經撮其精要以闡明存思三一洞房九道之機樞凡存神煉炁之經法開明宸靈之符錄以及仙真名諱莫不備載大旨謂守一者當令心寂神凝專求感所以百念不專精意不散存神內視注心於一則神先化生經緯五藏注向不散專氣致和此由因之至得一之効而大有之要妙也其說皆摘錄唐五代間道書原文雖不免借羽流荒怪之說張大其教然其論收心斂炁存神固命固有合於清靜之旨或有所受亦未可知此

其所以不廢歟

洞真太上素靈洞元大有妙經

卷

部



洞真太上八素真經修習功業妙訣不分卷

本道藏正乙部通玄快中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按道士受法傳經修習階漸各有定儀自南北朝以來簡寂先生陸修靜分三洞之源列四輔之目述科定制漸見端緒至蜀廣成先生杜光庭按諸經譜修成齋科而道教科戒於焉大備是編於道士受法傳經修習功業諸科戒言之恭詳殊不類唐以前道書意者或唐五代間道流之所作歟其書不分卷惟明白雲霧道藏目錄詳註作一卷書中所載皆道士修習功業凡存神禮拜持戒之法莫不備錄蓋假託太極四真人請問太

洞真太上八素真經修習功業妙訣不分卷

卷

部

上大道君而道君為之說此妙訣大旨謂初學之儀受法傳經當日夕朝禮精尋經誥受持要戒心存意解行之不疑良辰不虧不懈不退精進日新隨世教化而科法有異修習有階尤宜品依次第不得遽階遵道貴德心口相副洗心精進承受經戒齋有五種戒有五戒十戒各相依承又宜立功補過醫治百姓依法行道經歷七試九折心无怠退不違經教幽靜恬和行及無為然後可以與道合真今考其書所說諸科戒自淺而深非無次序從凡入聖各有等差編次頗稱有體又其所諸科戒大抵皆據諸經誥撮拾而成為初學說法政修身禁忌兩者混同

蓋羽士修習功業之初步也

洞真太上八素真經修習功業妙訣不分卷

卷

部

太上九赤班符五帝內真經不分卷在道藏正乙部通字類中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文志著錄內真經二卷不著撰人姓氏疑即此書之減編想其當編北宋之間則此經之時代最晚亦當在北宋初年或亦未必非唐五代間之偽籍也其書不分卷惟明白雲齋通藏目錄詳註作一卷經中所載有五藏五帝內思靈化真形求仙上法五藏內思刻名在仙上法四海水帝內思除罪削簡上法按通志方術自太平經度人經抱朴子已見端緒太平經有佩符之符抱朴子等類符以避妖異又抱朴子地真篇云老君曰思今恍兮其中有象

道藏全書

卷

部

恍兮忽兮其中有物一之謂也此道家存思之術也是猶於戴九赤班符一名羽中林飛元九符道家相傳以爲元始天王藏之於上清瑤台金房玉室之中學仙之士得佩此符始可遊行五藏涉歷川澤記其幽隱後九赤以封兵命五行以招神得五藏刻名以在仙水帝削罪以通靈此即道家佩符之術也又有存思五藏五海諸神之法大旨謂閉眼存思五藏五海諸神下降身中使五宮結氣六藏生真九府洞明內無滯礙則仙不修身而成也書中於九赤鎮藏封海諸班符及存思結想端一不離之法皆備載無遺蓋道家修仙之方術其記之元始天王者

蓋附於附會之辭其書偽固不足辨也

道藏全書

卷

部



洞真太上倉元上錄不分卷 在道藏王乙部廣字中

不著撰人姓氏、亦不著時代、考唐玄宗開元天寶間史掌奉勅所修一切道經音義妙門由起、已徵引之、則其書之時代、雖不可確知、然其為隋唐間舊籍、以無可疑、其書不分卷、一名太清內史、一名玉鏡寶章、一名金圖瓊字、一名破淪洞符、一名玄覽寶錄、一名人鳥山經、一名金生策文、元炁流化、凝上為天數也、翠碧故曰倉元、凡一切含炁皆稟倉元而生、文明運度、悉賴好生、戒示禍福、自然成道、若不知感悟、任性縱橫、失其元炁、則災禍立至、是編大旨、在演述倉元之妙炁、勸戒修善之要法、占候

續修四庫全書總目

卷部

善惡、即吉避凶、使出虛得通、動靜保全、化導立功、為學者鏡焉、然人有利鈍、大品十二分階有三、上中及下、各有四經、習業不同、因果各異、是以法有三乘、乘十二部、三洞三清、即是三乘、三乘經戒各十二焉、合為三十六部、以度無量數眾、人緣厚薄、得之各殊、或多或少、或淺或深、各隨所履、漸進昇階、洞達相通、隨因利導、精解悟之、感願必達、要其指歸、不過在於闡述三洞之階差、示修道之法門、其說淺近、平易、殊十精義、未附破淪洞符、謂佩之可以保身、延年九厄、明耳目、療關節、安魂定魄、萬法不干、按佩符之法、抱朴子太平經已見其端緒、是編不過因循

其說、蓋道家相傳之方術也。

續修四庫全書總目

卷部

上清高上滅魔王帝神慧玉清隱書不分卷

在道藏正乙部中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按其書云刻書鄧都六宮下制北帝鄧都之山考鄧都之名雖學者或傳抱朴子對俗篇勢可以總攝羅鄧及其諸闡幽微篇羅鄧山在北方癸地之說以証其出於六朝然羅鄧與鄧都其名自殊未可並為一語且羅鄧之名亦不見於國經蓋羽士附會之說亦未可信據考之方志鄧都為後漢平都縣地三國蜀廢平都縣名曰鄧都明始改置為鄧則鄧都蓋後起之名是編之作殆已存明初歟其書不分卷惟明白雲霄通城目錄

續修四庫全書

卷

部

詳註作一卷書中載高上玉清刻石隱銘內文高上滅魔殺鬼上法高上九天驅除邪精神慧上法玉帝咒鬼術靈上法按道家佩符制鬼之法其來已久太平經抱朴子皆載其符咒又其能字十五闡幽微第一云羅鄧山在北方癸地有六天宮上慶中治之猶為北太帝居是編大抵因循其說謂鄧都山在北方癸地其上下並有鬼神宮室山上有六宮洞中又有六宮是為六天鬼神之宮二處合一十二宮上宮主鬼洞中主神悉隸北帝居玉清刻石隱銘內文凡二篇上宮中宮北壁各刻一篇一篇制鬼一篇攝神依法佩身以却萬靈則可以遊行玉清矣又

有寒靈丹靈素靈威靈洞靈五鬼滅魔殺鬼玉文符籙及五帝圖像依法勤修亦可以滅魔殺鬼禳災除厄又有高上九天驅除邪精神咒及玉帝咒誦之亦可以禳辟萬邪其說純出虛構或謂前人所誦蓋村野羽士荒唐悠謬之作也

續修四庫全書

卷

部



上清元始變化寶真上經九靈太妙龜山玄錄三卷 在道藏中

中

不著撰人姓氏。亦不著時代。歷代史志及諸家書目。亦罕著於錄。按道教符籙。在漢魏之時。其形體均極簡單。大抵皆用字體畫而成文。名曰禮文。如太平經卷一百零四至一百零七所載。幾全為此種符字。自南北朝以降。此種簡單之禮文。始漸趨複雜。變化既多。形體亦漸見神祕詭異。今考是編中卷所載諸符。形體皆極複雜詭異。殊不類六朝以前之簡單禮文。又考道教存思之術。雖抱朴子地真篇已嘗言之。然僅謂存想神妙端一

續修四庫全書

卷

部

一不詳。其說是至簡單。至隋唐以還。始日益繁複。於是自天地星宿山川。以至人算五官五臟。皆有神名。可以存思結想以遇之。是編於存思諸神之法。言之甚詳。尤不類唐以前通書。故竊疑是編蓋唐五代間羽士之作。而託之元始通君。以張大其說也。其書都凡上中下三卷。書中所載有龜山丹皇靈玄策文。上清始生變化元錄。風火元明居符。清音唱和神符。太乙元星神符。水輪冰輪神符。東明通真靈寶陽霞符。南光八鍊丹景四朗符。西精皓靈化景扶壽符。北玄靈真鍊景素風符。黃上八維生景玉門符。按通家相傳。謂西龜之山。一曰龍山。乃元天之秘紐。

萬炁之淵府。在太西北之角。圓週四十萬里。高與玉清境界內

藏丹皇靈玄策文。上清始生變化元錄。及東明南光西精北玄諸符。大旨皆在闡明羽士修仙之道。謂思神念真。服氣咽液。當元始元始之號。四時變化。然後仙真得降。書中備載元始四時變化之家。凡於色光氣文彩。皆詳載無遺。羽士依法存思。服其符籙。則元始仙真不引而自會矣。稽其所論。多恍惚而不可究詰。然存之亦足以見通家存思之術也。

續修四庫全書

卷

部

大乘妙林經三卷 在道藏正乙部典字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。歷代史志。及諸錄書目。亦罕所著錄。今考是經。如三千大千世界。三塗六根之類。多襲用佛經名詞。且詳其文體。亦皆擬撰釋典。按自六朝以來。佛教大行於禹域。下迄隋唐之世。而經典之翻譯尤盛。於是道流之慧點者。多擬釋典而作道書。是經之作。幾全襲佛典。故竊疑其書。蓋隋唐間道流之所作也。全書都凡上中下三卷。聲為十品。曰序品第一。觀其相品第二。辨邪正品第三。觀身品第四。童子問品第五。隨順品第六。衆真說法品第七。觀法性品第八。淨慧品第九。讚

續修四庫全書

卷 部

歎品第十。今考是經。蓋假託元始天尊。為諸仙真。說此專經。名曰妙林。亦名勝智。其曰妙林者。意謂此經功德无量。猶如寶林。能生果實。實並一切。食此為寶。身相金光。永不散滅。人聞此經。一心聽受。得其意味。智慧圓明。身相微妙也。大旨在於闡明法性之奧義。真空之妙理。謂一切衆生。性本清淨。故同虛空。性空故法性亦空。觀諸法性。一切皆空。是名真見。真見明淨。是名淨慧。譬如明鏡。照衆色像。了了明淨。无所障礙。而此明鏡。終為塵空。一切衆真。心鏡明淨。亦如彼明鏡。等無有異。詳其所論。多引佛唐家言。以証道流清淨無為之說。大抵原本釋教。而非一宗

之學。蓋六朝以還。三教合一之論。風靡一世。則道家之因襲釋典。亦不足責也。

續修四庫全書

卷 部



太上元寶金庭無為妙經不分卷在道藏正乙部與字陰中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著錄按經中自然章第三云西王母曰自然之道煉炁全真又御炁章第六云西王母曰御炁之術以身則勞而難成以神則自然可致入水不溺入火不焚也是以西王母為神人且常受黃帝以煉炁神遊之妙考漢以前典籍未有言西王母為神人者自漢魏以還所謂黃老學產生以後於是始有穆天子傳周穆王西征遊于崑崙觴西王母於瑤池之傳說繼則有漢武內傳西王母自天而降之傳說按漢武內傳之作其時代雖不可

續修四庫全書總目

卷部

確知然其為南北朝間黃老之學流行以後之作品則似無可疑據此以言故竊疑是經蓋唐五代間羽士之所作也其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷全書釐為二十有七章曰太虛章第一妙化章第二自然章第三太微章第四神遊章第五御炁章第六太一章第七無為章第八生神章第九玉華章第十全體章第十一全形章第十二坎離章第十三交媾章第十四五行章第十五得地章第十六三宮章第十七二炁章第十八身運章第十九御風章第二十志形章第二十一元炁章第二十二入空章第二十三服炁章第二十四度神章第

二十五絕念章第二十六休欲章第二十七大旨在闡明道教修養之術總陰陽至妙之機推五行造化之理觀無形之妙造性命之微其論道家修養之術以服炁胎息為主兼及坎離水火五行進退之要要其指歸蓋以節欲保躬無為清淨收心歛炁存神固命為主寔道家一家之學也

續修四庫全書總目

卷部

太上黃庭中景經不分卷 在道藏正乙部與字性中

舊本題上清元命真人李十來注。不著時代。十來始末亦未詳。今考其書。歷代史志及諸家書目。皆鮮所著錄。注中多引真誥。西昇經等六朝以來道書。則十來三時代。最早亦當在唐五代間矣。其書不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷。按道家相傳。謂黃庭中景經者。太上黃老君之所作也。全書皆七言韻語。黃庭者。中正之色。庭者。為四方之中。外取在天地中。內取於腦中。以肝脾之間。故曰黃庭。大旨在煉存形神。超成羽化。今考其書。蓋本於黃庭內外景經而作。解說身形及諸神之狀。借

黃庭經全書

卷部

譬喻以明攝收天地之氣於體內之理。意謂整體內之元炁。以與外界之日月星辰一致。如所謂左目為日。天神存。右目為月。太一炁。煉存形神。使五臟六腑皆蓄氣積精。結合元陽。而成聖胎。其說幾全襲黃庭內外景經。十來之注。大抵摘文為解。於五臟六腑諸神之姓字服色。長短形狀。詮釋尤詳。如云風伯名比君。號長齋。雨師名馮修。號神徒。在人上。腸曰風伯。在臍旁。名雨師。又云左孔屬陽。男真所居。右孔屬陰。女真所居。形長八寸。高四寸。各面就坐相對。其誕靈殆不足辨。總之其書蓋後世羽流。據黃庭內外景經附會而成。學者當與內外二景經參看。則其

依託之跡。昭然若見矣。

黃庭經全書

卷部



洞玄靈寶二十四生圖經不分卷

在道藏正乙部亦字樣中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考其書中方域之畫分多州縣連言而以州統縣且不言郡大抵與李唐以後畫分方域之制為近故竊疑其書蓋五代西宋間羽士依託之作其書不分卷惟明白雲齋通藏目錄詳註作一卷大旨謂洞玄天文靈寶玉典有三部八景二十四圖上應二十四真中部二十四炁下鎮二十四生所謂三部八景神者上部八景上真一景腦神二景髮神三景皮膚神四景目神五景頂隨神六景日月神七景鼻神八景舌神中部八景中真神五景頂隨神六景日月神七景鼻神八景舌神中部八景中真神一景喉神二景肺神三景心神四景肝神五景膽神六景左腎神七景右腎神八景脾神下部八景下真一景胃神二景窮腸神三景大小腸神四景胸中神五景胸膈神六景兩脇神七景左陽神八景右陽神也其二十生圖者一曰真人沐浴東井圖二曰神仙五藏真形圖三曰通靈訣精八史圖四曰神仙六甲通靈圖五曰神仙九宮紫房圖六曰元始太清圖七曰神仙真道混成圖八曰神仙西昇保錄圖以上總上部八真之炁九曰神仙通微靈化圖十曰神仙耀靈九天圖十一曰神仙九變圖十二曰神仙常存圖十三曰神仙守一養身圖十四曰神仙守

神合景圖十五曰神仙夜嘿養精守志圖十六曰芝英玉女圖

以上總中部八真之炁十七曰神仙六陰玉女圖十八曰神仙九元導仙圖十九曰神仙導引圖二十曰神仙洞中洪保圖二十一曰神仙變隱測圖二十二曰神仙採芝開山圖二十三曰神仙明鏡圖二十四曰神仙無極太一圖以上總下部八真之炁又有三部八景真神靈符三部八景諸府真神仙官名諱人數符及靈篆天書之文大旨謂修道之士當依科奉持存思結想得一不離使三部八景之神下降身中蓄炁積精與道合一並進家修養三方術也

洞玄靈寶二十四生圖經

卷部

太上元始天尊說北帝伏魔神咒妙經十卷 在道藏正乙部聚牙中

舊本題上清三洞經錄寶洞奉太乙史歐陽雲受。不著時代。

歐陽雲始末亦未詳。考之歷代史志及諸家書目。亦罕所著錄。

按經中所引歷代仙真之說。如陶弘景鄭思遠等。雖大抵為六

朝時人。然經中屢言鄭都之山。有鬼神宮室。其神曰北陰大帝。

其第三卷中且有鄭都戰鬼品一篇。按鄭都之名。雖後世學者。

或據抱朴子對俗篇勢可以總攝羅酆。及其諸閭幽微羅酆

山在北方癸地之說。以証其出於六朝。惟羅酆與鄭都。其名自

殊。不得並為一談。且羅酆之名。圖經之所不載。亦未可信據。考

經傳四庫全書稽古  
卷 部

之方志。鄭都為後漢平都縣地。三國吳廢。清復置縣。名曰豐都。

明初始改豐為鄭。則鄭都實後起之名。後世羽流。因抱朴子有

羅酆為鬼都之說。乃以二者並為一談。輒轉附會。遂不可辨。

據此以言。則是編蓋亦明初羽士依托之作矣。其書都凡十卷。

釐為九品。首序諸品。次七元秘訣品。次鄭都戰鬼品。次押厄品。

次神印品。次九龍品。次辟虎錄品。次八字消災品。次神兵護國

品。按道教符咒制鬼之法。其來久矣。真誥第五卷闕遺衛術

云。羅酆之山在北方癸地。有六天宮。災魔甲詔之。稱為北太帝

居。是編蓋因襲其說。故引大闕三圖上清經曰。鄭都山在北方

按東北為鬼尸死氣之根。其上下並有鬼神宮室。山上有十二

宮。羅酆山下有十二宮。統神。又謂其神曰北陰大帝。即所謂北

帝也。主統制諸鬼。是編所載。皆鄭都二十四宮諸神名諱。神符

圖篆。如七星符。五星符。二十八宿符等。依科持誦。佩符於身。則

可以伏魔制鬼。降厄治病。大抵據真誥及魏晉以來道書。附會

而成。蓋道教之方術也。

經傳四庫全書稽古  
卷 部



七元璇璣召魔品經不分卷

在道藏正乙部群字帳中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄今考是經如謂三十身度一人得之者高法皆成不得妄泄下愚福殃九祖長役鬼官之類七抵皆道家言之絕淺妄者又考道教洞天福地之說多剽竊佛經西陽雜俎玉格篇云道列三界諸天數與釋氏同但名別耳蓋始別有清微高勝大赤三天地則剽竊佛經而有三十三天之說更增其數為三十六天八十一天以求勝佛說按是編所說洞天福地亦有三十六天三說則其書之為後世羽流依託之作似無可疑意者其書之

續修四庫全書總目

卷部

或或當存唐五代間耶其書不分卷蓋假託七真與五老上皇攷諸天大魔等仙真問答之辭以宣說道家召魔之法大旨謂九皇真君皆好長生有不死之道在北極之上名曰九道皆置九宮列八卦有真符九道後世所授可以翻天轉地攝伏惡魔上能助國扶危下能理救民生若有疾病之家當立通場燃燈作符九道坐九宮八卦之上保宅通靈其病自差又有三五步細錄正法華道之士依科奉行亦可以致長生按符籙所標禁制諸術蓋源於古之巫祝自秦漢方士以迄後世黃冠其說日盛惑謾是編所說諸病消災辟邪之法多因循前人緒論少

所發明且敘述簡畧並經中所說諸符亦闕而不載蓋村野道流依託之作宜其疏畧如此也

續修四庫全書總目

卷部

靈信經旨不分卷 在道藏正乙部群字限中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著錄按靈信經者道宋相傳以為後漢真人劉根所作故其書題曰劉根真人靈信經孝南嶽總真集及元趙道一歷世真仙體道通鑑謂劉根潁川人能令人見鬼成帝時隱居嵩山中諸好事者多就根學道潁川太守杜新聞之以為妖詔召至郡謂曰君有何能而常感求根曰僕能令人見鬼新曰今即試看若無鬼汝當見誅於是根左顧而笑有頃新之亡父母悉反歸於新前新乃泣涕叩頭謝根根書修大洞帝乙之道煉真朝斗服炁

靈修四庫全書

卷部

祭神後玄羽不知所終則根益秦漢方士之流今考其書所載多引前人諸論又引黃庭經之說按黃庭內外景經之時代雖異說紛紜疑莫能明然其大抵當東晉初年羽士之作據此以言則是編之為後世遺流依託之作似無可疑且詳其文體亦不類唐以前風格意者其為唐五代間術士所為耶其書不分卷首為靈言經旨皆四言短句次為靈信經十有二則依子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥十二日為次書中所載皆理俗淫陽禁忌及一切占驗之法觸事預知以通幽明未來之兆如云十二時中噴噴呵欠煩燥惜也面目俱熱恍惚迷也又云子日右

耳鳴有喜事夕鳴有子事左耳旦鳴雖上夕鳴過酒醜瘡有可喜事右日上臉下臉旦春眼主父母怡悅左日上下臉爛有事皆長旦暮喜噴噴有喜事眉痒有朋友相呼其說頗為荒誕大抵據陰陽干支以為占驗今但俗術士猶多因襲其說蓋羽流方術之學其誕妄固不足辯也

靈修四庫全書

卷部



太清道林攝生論不分卷 在道藏正乙部庫字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋紹興間改定秘書省續編到四庫閣書目第二卷仙家類著錄道藏林攝生論一書不著卷數亦不著撰人姓氏蓋即此書又考宋鄭樵通志藝文略道家類著錄大道攝生論一卷註云李冰撰疑為是編之異名按其書之為李冰所作雖不可確知然紹興間已著錄其書則其為北宋以前舊籍似無可疑意者其書或唐五代間道流之所作歟其書不分卷惟明白雲霄道觀目錄詳註作一卷與通志藝文畧之說正同書中所載有黃帝雜忌法按摩法老子按摩法

續修四庫全書總目 卷 部

用氣法調氣法居處法今考其書黃帝雜忌法題第三按摩法題第四用氣法題第五居處法題第六則其書本釐為六篇其第一二兩篇篇目已闕且老子按摩法當附於按摩法中調氣法當附於用氣法中不宜別標篇目其書大旨在於明道家攝生之理按道家修養首重養生是編以寡慾保神及起居調攝之法為養生之要藉其詮叙之例首論飲食疾病營衛之法兼及房中之術而力闡採補之說次論飲食起居諸禁忌次論按摩調氣與四時居處調攝等法大抵皆難採史傳及魏晉以來道書所引前人緒論居多因循舊說鮮有論斷惟其論攝生以

調氣絕慾為第一義頗稱近正能不失道家之本旨亦足以備一家之學焉

續修四庫全書總目 卷 部

道藏闕經目錄二卷 在道藏正乙部羣字映中

不著編者姓氏亦不著時代按是編卷末有道藏尊經歷代綱目一篇末云丙申屬雞經藏俱廢元啟運有披雲子宋真人收索道藏經七千八百餘秩較梓於平陽府永樂鎮東祖庭藏之此道藏經歷朝興廢之大者也敬刻之石俾百世之後尋經目者有考証焉至元十二年歲次乙亥九月望日古立時則其書蓋元世祖至元間道流因披雲子宋真人既刻道藏七千八百餘卷於平陽爰取其闕遺者編輯為目俾後世尋經目者有所考証也其書都凡二卷惟清翟鏞鐵琴銅劍樓藏書目錄著錄僅

續修四庫全書總目

卷部

鈔本作一卷此本卷數與清錢大昕補元史藝文志同意者翟氏所藏舊鈔本殆為鈔胥所併歟今考其所著錄上卷凡三百八十有七種下卷凡四百零六種以今存道藏目錄校之大抵闕數遺者多現存者少書名卷數亦間異於諸家著錄足為考証道藏經目之助惟編次凌亂不依門類使學者翻檢殊感困難且考究疏畧漫無條例如各書之下注其卷數或則闕而不載又如上卷於各經之有符籙圖繪者皆分別注明下卷則皆付闕如未見其例又各書大抵皆不著其作者使讀者考証無從尤為疏畧凡此之類皆其可議者然宋藏經目失傳已

久是編為元人所記於闕經目錄搜羅畧備治道藏之學者定可資為鉅助卷末附道藏尊經歷代綱目於歷朝道藏興廢沿革敘述頗稱詳審尤太定尤足以資參考焉

續修四庫全書總目

卷部



道藏經目錄四卷續道藏經目錄一卷在道藏正乙部英字快中

不著編輯者姓氏按其書卷末題大明萬曆三十五年歲次丁未上元吉日正一嗣教凝誠志道闡玄弘教大真人掌天下道教事張國祥奉旨校梓靈佑宮供奉則其書蓋明神宗萬曆三十五年丁未續修道藏時正一嗣教真人張國祥奉勅纂修者也其書凡道藏經目錄四卷續藏經目錄一卷而以道教宗源及凡例列之編首不入卷次按周與嗣千字文編號分門別類依次編錄大綱分洞真洞玄洞神三部太玄太平太清正乙四輔三洞各分本文神符玉訣靈圖譜錄誠律威儀方法衆術記

續修四庫全書

卷部

傳讚頌表奏十二類惟太玄太平正一四部號為四輔不復分類各條之下分別注其卷數間亦注其作者姓氏統計正藏三洞四輔所錄凡一千三百九十有四部續藏凡五十有一部今考其所錄諸書多摭拾以足卷帙誠如四庫全書總目提要批評明白雲齊道藏目錄所謂劉牧易數鉤隱圖遺論九事張理易象圖說內外篇雷思齊易外別傳案此本俞琰之書雲齊誤以為思齊易筮通變易圖通變舊皆入易類穆天子傳舊入起居注類山海經舊入地理類揚雄太玄經邵子皇極經世鮑雲龍天原發微舊皆入儒家類墨子舊入墨家類素問靈樞經八

十一難經孫思邈千金方葛洪肘後備急方急救仙方仙傳外科秘方寇宗奭本草行義舊皆入醫家類公孫龍子尹文子舊入名家類韓非子舊入法家類孫子舊入兵家類鬼谷子舊入縱橫家類鬻子鵠冠子淮南子子華子劉子馬總意林舊皆入雜家類錄異記江淮異人錄舊皆入小說家類黃帝宅經龍首經金匱玉衡經玄女經通占太玄曆星經靈棋經舊皆入術數家類陶弘景華陽隱君集邵子擊壤集吳筠宗玄集舊皆入別集類雖配錄或有未安門目或有改易然總無以為道家言者今一概收載殊為牽強至於續藏則並焦氏易林及堪輿之

續修四庫全書

卷部

書亦皆收錄尤不知於意何取他如書中各經作者或著錄之或付闕如亦未免自亂其例編次之疏畧蓋不能無譏焉惟二氏之書往往假借附會以張大其教則其收錄之牽強固不足深詰且宋藏目錄失傳已久是編成於明季則亦治道藏者所必不可廢之書也

皇經集註十卷

在道藏續集  
鍾字快中

明周玄貞集註玄貞字雲清山東濟東人自號濟南隱客幼習  
玄典深明道要明神宗萬曆間其嗣漢五十代天師張國祥同  
奉勅命講玄經修道藏是編前有萬曆十五年玄貞自序知其  
書蓋萬曆十五年丁亥玄貞講修道經時之所纂集也考玄貞  
自序云玉經雖玄諸仙明解通羅太史付愚敢避罪而不述已  
成之論耶又羅洪先序云三教語莫勝於皇經奧意難規諸仙  
註不可不傳因寄述方外虔輯成卷惜弱軀日羸未及刊布後  
遇山東濟南隱客周雲清氏講玄經修道藏遂托友人天拙子

續修四庫全書

卷部

記愚言以付之則是編蓋玄貞據洪先舊本之所纂輯也全書  
都凡十卷其詮釋之例第一卷為天猷副元師和應善大尊皇  
經集註啟讚序九天開化文昌梓童帝君張仲高上玉皇本行  
集經前序南極遐齡人耀仙原道純陽敬言化享佑帝君呂品  
皇經註緒前序長春輔化明應真君丘處機皇經集註再緒前  
序雷震大元帥鄧天君皇經集註前四序鄧天君三讚羅洪先  
皇經集註初纂前序玄貞皇經集註纂序王靜梓皇經集註騰  
錄序諸義考目玄貞皇經集註刊傳疏文第二卷至第四卷為  
經註上卷第五卷至第七卷為經註中卷第八卷至第十卷為

經註下卷按皇經者蓋高上玉皇本行集經之簡稱經文有作  
一卷者象太極也又有作三卷者象三才也是編緣三卷之真  
文纂集諸仙明解釐為十卷以象十極之義分五品之奧義以  
象五行總列一百有八章以從千八百之戒今考其書大抵循  
文解義摭拾歷代仙聖明解彙為一編諸真心法都冊昭然能  
獨窺經旨之蘊奧惟所引前人緒論居多雜採舊文無所論斷  
又不辨真偽往往據後人附會之作以為解尤不免於疏蓋二  
氏之書多假借附會以自尊其教則亦無容獨責是編矣

續修四庫全書

卷部



漢天師世家四卷 在道藏續集  
壁字映中

舊本題明張鉞校不著纂輯者姓氏按張鉞安仁縣人賜進士  
屢官至通議大夫工部左侍郎是編前有洪武九年宋濂洪武  
庚午蘇伯衡王德新萬曆丁酉喻文偉萬曆癸巳周天球諸序  
後有四十三代天師張宇初序考周天球序云洪武中四十二  
代天師徵序於金華宋太史先生次其事大都甚悉越二百年  
而五十代天師識予京邸忽千里馳書徵其佚蓋洪武迄嘉靖  
凡八代事跡按五十代天師者張國祥也又考是編卷末題大  
明萬曆三十五年歲次丁未上元吉旦正一洞教凝誠志道闡

續修四庫全書  
卷 部

玄弘教大真人掌天下道教事五十代孫國祥奉旨校梓則其  
書蓋明神宗萬曆三十五年丁未國祥奉勅續修道藏時據洪  
武間舊本編次梓行者也其書都凡四卷第一卷為前序第二  
卷至第四卷為天師世家按漢正一天師張道陵者留侯之苗  
裔也留侯授書黃石而侶赤松歷五代而至道陵嘗親受道於  
太上降治怪魅服煉神丹功成冲舉以印劍相傳歷唐宋以逮  
元明垂千五百年繼承不替是編前有序其世系祖始於留侯  
自漢正一天師道陵至明嘉靖間天師張永緒歷四十九代凡  
其榮膺禱祈之著遭際寵渥之極一切奇徵茂迹莫不其世系

備載無遺惟書中所載多溢美之辭如明史方技傳稱四十三  
代天師張宇初建文間嘗生不法奪印詔又嘗受道法於長春  
真人劉淵然而與淵然不協互相詆訐其人品頗不純粹是編  
於此皆闕而不載蓋為親者諱亦無容深責也

續修四庫全書  
卷 部

弘道錄五十六卷

在道藏續集經府羅將相路俠七字洪中

不著撰者姓氏按其書第五十六卷末云有文莊者出深悟萬信推而驗之身心措之事業以俾我皇明之治正以見勝國不得與于斯久而薄海內外藹然文明氣象豈無自歟知其書之作蓋在明季又考文莊者丘濬之諡也濬字仲深增城山人景泰進士孝宗時累官文淵閣大學士則其書之成當已在明孝宗弘治之後蓋晚明時人之所撰也其書都凡五十六卷分類標目釐為五篇曰仁曰義曰禮曰智曰信各篇之下復分為五目曰君臣父子夫婦昆弟朋友今考其書大旨在推闡義理之

續修四庫全書

卷部

之學雜採史傳說部及前人緒論標舉事要分別條錄復於每條之末釋己以意以為論斷其所採擷大都摘取精要不事博引繁稱故條理次序頗為精審密上起周秦下迄有明各家之說並皆摭集以參觀互証能不蹈講學家門戶之見剖析事理亦深切著明要其指歸蓋原本儒術故所言皆不詭於正於立身處世之道反復詳盡所以砥礪末俗者極為篤摯惟稽其所論悉本儒家五常之道教按孟子所云使契為司徒教以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信又白虎通曰五常者何仁義禮智信也此是編之所本也是其所論於道

是其所論於道家之說殊少關係而為曆續修道藏乃亦加收載未免失之牽強矣

續修四庫全書

卷部



太上中道妙法蓮華經十卷

在道藏續集杜子快中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕著於錄按自六朝以來顧歡著夷夏論張融著門論通源皆倡佛道二教一致之論且佛教經典翻譯日多學者靡然嚮風於是道流之慧黠者多模擬釋典而作道經今考是編所論多剽竊浮屠家言如地藏三塗三寶五慾三十二天等皆佛經名辭詳其文休亦全襲釋典且考其篇目亦模擬佛經按大藏法華部有妙法蓮華經七卷而是編諸仙大道品第三云諸仙大道及諸衆仙吾於往時求法經即心無倦於諸天中常持大道求其道

續修四庫全書

卷

部

遙心不退散時有仙人來白我言我有大乘名曰妙法蓮華經則其為模倣至為昭然顯考妙法蓮華經為後秦鳩摩羅什所譯故竊疑是經蓋唐五代間羽士依託之作也其書都凡十卷釐為十有七品其目曰元始大羅品大廣化品諸仙大道品順行品順行正品垂喻品解脫品教量品九幽品群化品報應品化鬼人道品成道歸真品大道無著品天地物像品諭達真空品廣究災祥品其書蓋假託元始天尊在大羅天上為諸天仙衆宣說是經大旨在闡明教化發真空之妙理喻報應之隱與示解脫之法門述歸真之科戒稽其所論大抵皆道家言之絕

淺近者又往往雜以佛家之說蓋粗野道流模擬佛典而成其虛妄殆不足詰也

續修四庫全書

卷

部

皇明恩命世錄九卷

在道藏續集書字映中

不著編輯者姓氏按其書所載有明一代勅誥諭旨及手書祭文等其時代最晚者為萬曆三十三年封五十代天師張國祥妻謝氏誥則是編蓋即明神宗萬曆三十五年丁未五十代天師張國祥奉勅續修道藏時之所纂輯矣其書都凡九卷第一卷載明太祖賜龍虎山二十代天師贊二十篇第二卷載龍鳳洪武間四十二代天師張正常所奉勅命十有四篇第三卷載洪武永樂間四十三代天師張宇初所奉勂命十有七篇第四卷載永樂宣德間四十四代天師張宇清所奉勂命十有三篇

續修四庫全書

卷

部

第五卷載洪武正統間四十五代天師張懋丞所奉勂命十有四篇第六卷載正統成化間四十六代天師張元吉所奉勂命十有八篇第七卷載成化弘治間四十七代天師張玄慶所奉勂命十有六篇第八卷弘治嘉靖間四十八代天師張彥璵所奉勂命二十篇第九卷載嘉靖萬曆間四十九代天師張永緒及五十代天師張國祥所奉勂命十有五篇總計全書所錄上起太祖下迄神宗凡勂誥諭旨及手書祭文贊頌之辭凡一百四十有七篇大抵皆遺際寵渥皇恩命之辭足以為氏族光寵者惟其間如永樂間命編進道書勂命專出符錄旨成化間

申禁假造符錄勂及歷朝命修齋醮等勂皆有闕道教文獻治道教史者定可資為參考焉

續修四庫全書

卷

部



儒門崇理折衷堪輿完錄八卷

在道藏續集封字快中

不著撰人姓氏亦不著時代按其書第八卷安葬簡儀治統條下云丘文莊公曰昔朱子論擇地謂必先謂其主勢之強弱者文莊者丘濬之謚也濬字仲深瓊山人景泰進士孝宗時累官文淵閣大學士則其書之成當已在明孝宗弘治之後蓋明末術士之所作也其書都凡八卷第一卷至第二卷釐為六十章通論堪輿之術第三卷為選擇條例及現星節要第四卷為七政第五卷為天符正經第六卷九宮紫白第七卷為五星命畧第八卷為安葬儀節而以凡例總目列之卷首不入卷次按堪

續修四庫全書

卷部

輿之學其來久矣漢志有堪輿金匱十四卷後世如雪心賦葬經等其作寔繁是編大抵摺拾前人緒論而繹以己意如論鑿頭則據雪心賦蓋經等書言星氣則據催官篇玉尺經等書他如廣豐熊氏饒安李氏括蒼李氏泰和周氏臨川吳氏諸家之說並皆摭集其於七政造命年月天符紫白之術論之尤詳或以闡五運六氣之機或以發洛書河圖之秘他如安葬儀節禍福應驗亦連類並及條理次序頗稱精密又凡所徵引皆一一標其出典尤深合著述之法按堪輿之術士惑世之說養生送死未可偏廢陰陽地理之說亦俚俗風尚之常且是編所論皆

道其常理而不涉怪異則亦未必不可以備一家之說也

續修四庫全書

卷部

易圖上下經各三卷 在通藏續集家  
給二字懷中

不著撰人姓氏亦不著時代按明白雲齊道藏目錄詳註題作  
李氏易圖亦不著其名字考清張廷玉明史藝文志經部易類  
著錄李贊九正易圖四卷注云贊自謂初著易圖一書改至八  
九次而後定故有九正之名則雲齊所謂李氏者即李贊也贊  
字卓吾晉江人萬曆中官姚安府知府雅好釋典士大夫之好  
釋者往往從之遊後思自去其髮冠服坐堂皇上勅令解任乃  
隱居黃安日引士人講學雜以婦女專從釋氏卑侮孔孟北遊  
通州為給事中問達所刻達死獄中按贊自謂著易圖前後改

續修四庫全書總目

卷

部

凡八九次是其於易用心獨苦是編釐為上下二經各為三卷  
總計全書都凡六卷惟明史藝文志作四卷註謂為其第九次  
訂正之本則此本殆李氏初稿抑或萬曆間續修道藏時之所  
析耶今考其書每卦為一篇首列經文然後於經文之下釋以  
己見更採漢唐及宋元明儒之說以為附錄大旨皆以釋經為  
主惜其詳志肆之談以自適其意蓋贊本遠於釋氏之學而卑  
侮孔孟故必欲援儒入釋不知各求其學自有源流必欲以儒  
言淆於異學則根本已謬其是非固不待辨矣然其博探諸家  
以翼其說頗為賅滿又稽其所引諸家之說未盡專經義考多

輯本為目者則亦有闕文獻足資學者之採擇焉

續修四庫全書總目

卷

部



靈寶元量度人上品妙經六十一卷在道藏洞真部本文類天部正黃字書共八字限中  
不著撰人姓氏亦不著時代考宋紹興間改定秘書省續編到四庫圖書目宋晁公武郡齋讀書志宋鄭樵通志並云晁諸家書目多著錄其書晁氏讀書志云唐志有其目古書也又考唐王懸河所著三洞珠囊及其他隋唐以來道書亦多引用是經則其為唐以前古籍信不誣也惟詳其文體多擬擬釋典又往往襲用佛經名辭殊不類漢魏時人所作意者其為南北朝羽士依託之作歟其書都凡六十有一卷惟秘書省續編到四庫圖書目及通志藝文畧作一卷晁公武郡齋讀書志作三卷長

續修四庫全書總目

卷

部

沙葉德輝秘書省續編到四庫圖書目考証云輝按道藏云六十一卷此疑脫六十字其說殊無確據且通志亦作一卷豈亦脫六十字耶按道藏洞真部玉訣類有嚴東薛幽棲李少微陳景元陳觀吾張宇初諸家註本或作四卷或作二卷校之是本大抵僅有元始無量度人上品玉宸大道品等數篇而非全帙則諸家書目之所謂一卷三卷者當亦非完本矣全書釐為六十有一品蓋假託元始天尊於始青天中為諸天真大神上聖高尊無執數象宣說是經大旨謂元始天尊生於太元之先常存不滅每大紀開則以秘道授之諸仙謂之開秘度人受其道

者依法奉持漸致長生或曰日昇天其說有授籙之法名曰籙有拜章之儀名曰醮又有一切符咒以攝治鬼神消降災厄服餌以調陰陽通延年益壽他如存思之術導引之訣烹煉之方變化之法其類甚衆經中莫不備載又往往兼及治國之道與修身處世之要後世羽士之言科儀方術者皆以是書為憑藉蓋道藏中重要之典籍也

續修四庫全書總目

卷

部

太上三十六部尊經六卷在道藏洞真部末  
大類曰字樣中

不著撰人及纂輯者姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目

亦罕所著錄今考其書所載諸經如上清洞玄太清諸經大抵

皆六朝隋唐間道書又考通志相傳謂自南北朝以來所載先

生陸修靜始分三洞之源列四輔之目其後增為三十六部蓋

三洞之中洞各十二部合為三十六部則是編之纂輯疑當在

唐五代間矣其書都凡六卷釐為三清曰玉清境經曰上清境

經曰太清境經三清各分上下二卷上清經妙真經太一經妙

林經開化經仙人經黃林經上真經道教經上鍊經上妙功德

續修四庫全書總目  
卷 部

經道德經此十二部經在大洞玉清境藏中大旨皆闡明性

命之至理無毀無壞無生無滅清虛自然湛然常住總持靜念

正建玄旨蓋無上大乘之真旨也洞玄經元陽經元辰經太叔

經上開經內音經鍊炁經靈秘經消魔經無量經控魔經上通

經此十二部經在大洞上清境藏中大旨闡明開教度人之

道消魔鍊炁養炁存神有志有勤因機善誘蓋中乘之妙門也

太清經微視經集仙經洞淵經內秘經真一經集靈經中精經

無量意經集宮經黃庭經小叔經此十二部經在大洞太清

境藏中大旨皆闡明濟生度死之術齊直科儀符籙禁忌檢制

身心消降罪垢蓋下乘之上法也總之三清諸經分為三十六  
部以清靜為諸天萬有之基垂法為濟生度死之道雖所錄  
諸經類皆後人依託附會之作然二氏之書多借恍惚之辭以  
自導其教則其真偽固不足詰也

續修四庫全書總目  
卷 部



黃帝法符經不分卷

在道藏洞真部玉

舊本題此洞道士鄭新註不著時代考其書所引諸家之說其

時代之可考者如高以孫朱熹等多北宋時人按高以孫為淳

熙進士未幾據宋史補其卒於寧宗慶元六年則鄭新蓋宋元

間羽士矣其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷全

書分為上中下三篇而不著篇名經末有人以愚虞聖以下二

十一句一百一十四字注云按驪山老母注本與蔡氏本我以

時物文理皆為書之本句褚氏本與張氏註本其下有二十一

句一百一十四字朱子所深取者正在此內今取褚氏本為正

經傳全書

卷部

則其書蓋從朱子之說以褚遠良本為正故經中文字以多從

褚本如諸本上篇天發殺機句下遠移星易宿地發殺機八字

之類皆以褚本校正之今考其書詮釋經旨大抵隨文為解首

列經文然後釋以己意更難探尋宋以來諸家註解以翼其說

大旨在於發明天理之微妙開示養生之要旨多原本道家之

說以詮釋經義雖間亦雜以儒說或碍屠家言然大要不失其

初義文字較他家亦頗具條理而深有理致按法符經文意刻

醢五賊三盜之名尤為奇詭是編於此注義亦殊純粹如以五

行生鬼之理釋五賊之說皆不惑於方士之說說惟詮釋經義

以稍嫌其簡略往往不能暢發其論是則未免白璧之微瑕耳

經傳全書

卷部

太上靈寶朝天謝罪大懺十卷 在道藏洞真部威儀類齊書中

不著撰人姓氏亦不著時代歷代史志及諸家書目亦罕所著錄按道家齋懺科儀多模倣釋典目南北宋間寂先生陸修靜分三洞之源列四輔之目述科定制漸見端緒迄於李唐廣成先生杜光庭更按經諸修成齋科科儀典格於焉大備後世之言道教科條者多本於是竊今考是編所載朝天謝罪諸齋懺至為詳備殊不類唐以前通書意者其為唐五代間羽士依託之作歟其書都凡十卷經中所載皆道士朝天謝罪之齋懺明白靈齋道藏目錄詳註云此係謝罪人懺凡學道之士當恒科

道藏四庫全書

卷 部

懺罪可謂深得是經之旨要按懺者蓋佛家語也意謂自陳其悔也華嚴經云懺除罪障隨喜福德故僧人齋禮懺悔以冀降福亦名之曰懺釋氏通鑑云梁武帝為北郊氏國大赦製慈悲道場懺法此佛教禮懺之法在齊梁之世已盛行於尚域於是羽士之慧點者因剽竊其術而作禮懺之經是編之作亦往往因襲佛懺大旨謂一切罪根皆心起心生邪見妄想貪嗔則諸惡叢集永墮惡塗善惡報應歷歷不爽一切眾生當曉悟宿命因果罪福報應毫分不差五宜啟心批拔朝天謝罪修奉齋醮繕經禮懺禱災祈福以求超度經中於修齋告辰禮拜科儀以

及三清寶號天尊名位莫不備載雖其說多因襲佛典亦足見道教齋懺之士畧焉

道藏四庫全書

卷 部



靈寶元量度人上經大法七十二卷在道藏洞真部方法類  
舊本題天皇真人撰集。不著名氏。亦不著時代。歷代史志及諸  
家書目。亦罕著於錄。按其書第二卷寶經降世品。明寶經城威  
降世條下注云。右以李少微註定此章。考少微為唐太清供奉  
賜封雲山保一真人。有元始元量度人上品妙經注行於世。是  
編既據其註本。以定篇章。則其書之成。似當在李唐以後。意者  
或五代兩宋間羽士之所纂輯歟。其書都凡七十有二卷。每卷  
七十有二品。又於各品之下。別分章目。今考其書。皆首列經文。  
然後各為之解。其間多以玄師曰為起句。玄師不詳其姓氏。蓋

靈寶元量度人上經

卷

部

據其師說也。按靈寶大法者。道宗相傳。以為大羅天元始天尊  
所說。總三十六部尊經。玄淵隱奧。為高法之宗。蓋自南北朝  
梁先生陸修靜。分三洞之源。列四輔之目。述科定制。道教科儀。  
始漸見端緒。唐廣成先生杜光庭。更攝諸經旨。證揚光大。其說  
益以枝蔓。然大要皆原本於度人上經一書。是編蓋以度人上  
經為主。而統以靈寶大法。大抵因循陸簡寂先生杜光庭是諸家  
之說。雖轉附益。超古越今。為眾法之軌範。經中所載。皆道教方  
術科儀。及一切符籙章奏。凡祈禱禁劾之法。吐納服解之方。存  
思導引之訣。攀魁步斗之術。與夫齋醮科儀。表章格式。天皇名

諱修身戒律。萬類鴻纖。莫不備載。條分縷析。秩然不紊。雖其說  
或不免於荒誕。然觀其總陰陽之樞機。達五行之造化。推日月  
變通之理。玩星宿運之機。固亦言之成理。且後世羽流之言。  
不術者。皆原本於是。則亦未可盡以荒誕廢其書也。

靈寶元量度人上經

卷

部

重陽教化集三卷

在道藏太子部文字性中

金玉鼎撰。王嘉初名中孚，字允卿，入道之後，始改名嘉，一作壽。字和名，自號重陽子，京兆咸陽人。遷居終南之劉家村，母感異夢而姓。二十有四月始生，時宋政和二年壬辰十二月二十二日也。自幼不群，性惆悵，尚義，不拘小節。弱冠棄進士，係學籍，好屬文，才思敏捷。金正隆四年乙卯，醉於甘河鎮，會二人被髮披緋，身執同一嘉訝之，從而請業，盡得修真口訣。大定初，捐棄妻孥，行自於鄜社終南間，舉止若狂，人莫之測也。大定七年至寧海，弟子易丹陽為築菴以居之，號曰金真。金真教之名蓋始於此。有弟子七人，皆有名於世。大定十年正月四日羽化，享年五十有八。元至元六年乙巳正月，褒贈重陽金真開化真君，是編前有太定癸卯國師尹范撰。趙抗，劉孝友，梁棟，劉思謙，張序，後有王燕撰序。按趙抗序云：吾鄉丹陽先生，為寧海著姓，自弱冠之年，遊庠序，工詞章，不喜進取，好虛無，樂恬淡，已深悟玄元之理。一日重陽真人自終南徒步而來，一見而四目相視，移時不已。及聞誦言，笑如應交風絮，或對月臨風，或遊山觀水，或動作問，舉凡不以詩詞唱和，皆以性命道德為意。凡當時之一篇一語，不徒然不徒然，皆所以勸戒愚蒙，免沉溺於愛河慈海，非專

重修重陽金真集

卷

部

此有弟子七人，皆有名於世。大定十年正月四日羽化，享年五十有八。元至元六年乙巳正月，褒贈重陽金真開化真君，是編前有太定癸卯國師尹范撰。趙抗，劉孝友，梁棟，劉思謙，張序，後有王燕撰序。按趙抗序云：吾鄉丹陽先生，為寧海著姓，自弱冠之年，遊庠序，工詞章，不喜進取，好虛無，樂恬淡，已深悟玄元之理。一日重陽真人自終南徒步而來，一見而四目相視，移時不已。及聞誦言，笑如應交風絮，或對月臨風，或遊山觀水，或動作問，舉凡不以詩詞唱和，皆以性命道德為意。凡當時之一篇一語，不徒然不徒然，皆所以勸戒愚蒙，免沉溺於愛河慈海，非專

為於己也。故門人哀慕二先生之詩詞，分為三集，上曰教化下子

進，次曰分梨十化，又其次曰好離鄉。又王燕撰序云：丹陽真人，遇重陽真人，親受初旨。重陽真人，又復著為詩詞，發明真要。丹陽公隨機酬和，如響應聲。其門人望真，未抱一等相與哀集，編次計三百餘篇，釐為三卷。則其書蓋重陽真人與弟子丹陽真人弟子朱抱一之所編次也。金真都凡三卷，第一卷凡詩詞八十有八首，第二卷凡詩詞五十有四首，第三卷凡詩詞五十有二首。五會化錄，按一篇總計全集所錄，凡詩詞雜文一百九十有五首。大抵首錄重陽原作，而以丹陽繼韻附之。其下集中

重修重陽金真集

卷

部

詩文，皆意在恢宏正教，闡揚家風，類皆以言語訓戒，發為文章，而啟迪迷途，庶有覺悟。又其於金真一派，恬淡宗風，尤多所詠。雖相文辭或不免於鄙俚，不必嫌重陽丹陽因真人之舊，然其為金真門人之所纂輯，則以無可疑。與分梨十化集合而觀之，則於金真之道，亦可思過半矣。



重陽真人金闕玉鎖訣不分卷

在道藏太平部文字中

金王嘉撰。王嘉初名中孚，字允卿，入道之後，始改名嘉，一作壽。字知微，自號重陽子，京兆咸陽人。遷居終南之劉家村，母感異夢而生。二十有四月始生。時宋政和二年壬辰十二月二十二日也。自幼不群，性惆悵尚義，不拘小節。弱冠業進士，係學路，好屬文，才思敏捷。金正隆四年己卯，醉於甘河鎮，會二人被髮披纓，身貌同一，嘉訝之，從而請書，盡得修真訣。大定初，捐棄妻孥，行遊於郭杜終南間，舉止若仙人，莫之測也。大定七年壬午，寧海弟子馬丹陽為其庵以居之，號曰金真。金真教之名蓋始於此。

重陽真人金闕玉鎖訣

卷

部

此有弟子七人，皆有名於世。大定十年正月四日羽化，享年五十有八。元至元六年己巳正月，復贈重陽金真開化真人，其書不分卷，大抵假借問難之辭，以闡明修真漸次之理。蓋氣有清濁，人有賢愚，故啟訣多端，形分萬等。法門漸頓，各有階差，宜依次漸進，不得遽階。其論修真妙理，首以持戒為主，然後抱守元炁，依坎離水火龍虎鉛汞之要，強兵戰勝之義，以發揮丹道大旨。本於陰符經，而雜採參同契、昇丹書、以輔翼之。詞旨鄙淺，未有此訣，何可亂傳。如有亂傳者，輕泄仙人妙機，九祖盡墮於泥淪，永鎮鄴都，不得人月之福。蓋粗野道流之鄙談，文詞尤為謬陋。

此知字義之黃冠，依託附會而成，固不足語於著作之林也。

重陽真人金闕玉鎖訣

卷

部

王谿子丹經指要三在道藏洞真部方  
法類編字帙中

宋李簡易纂集簡易自號王谿子宜春人王谿史李朝議之嗣孫也幼習儒業不遂其志於釋道經典靡不究心自言得遇至人於桂仙坊王子廟內再遇於江陵府一言點化頓悟七返九還之旨是編成於宋理宗景定五年甲子分為上中下三卷蓋首首列混元仙派之圖及簡易自序上卷為悟真篇指要首列交會圖次三五一都圖次九還七返圖次鼎器次真鉛次真汞次真土次刀圭次媒人次採取次融結次烹鍊次金木交併次水源清濁次溫養次火候次沐浴次脫胎中卷為長生久視之

御修四庫全書

卷部

書辨惑論丹房法語教皇作用下卷為張紫陽贈白龍洞劉道人歌規中圖十二字訣序規中圖解純陽真人沁園雷語詩續純陽仙像大旨在於闡明調神理氣之方還丹九鼎之術論火候則以朔望節氣為據言藥物則以坎離龍虎鉛汞為名大抵據古文龍虎上經參同契悟真篇以立說惟三書文繁而隱故是編鉤玄提要分別詮釋條分縷析綱舉目張上卷所以論悟真篇之要而以古文龍虎上經參同契三書互相參証中卷長生久視之書所以探陰符經之端倪意在發明修真內鍊之玄旨更以辨惑論或問丹房法語推闡金丹鉛火金木情性之義

尤慮法象未盡故又述教皇作用以明符火進退至於張紫陽贈白龍洞劉道人歌等不過附之卷末以為參証而已

御修四庫全書

卷部



清微元降大法二十五卷

在道藏洞真部方法類號巨閣三帙中

不著撰人姓氏亦不著時代按是編第二十五卷道法樞紐下題雲山保一真人李少微授考少微為唐太清供奉有元始先量度人上品妙經注行於世是編道法樞紐既稱李少微授則其書當為唐以後人之所纂輯矣全書都凡二十有五卷卷一為元始清微應運卷二為玉京流液等卷三為太極自然大道等卷四為無極應文等卷五為無極無量天寶洞章等卷六為三寶無量轟雷洞章等卷七為元始神運雷霆玄經等卷十為元靈鎮玄天經卷十一為元始一炁冲玄策法等卷十二為混洞大劫始青天經卷十三為九天煙都太乙五雷等卷十四為西梵碧落五雷等卷十五為清微龍光內法等卷十六為紫霄演慶五雷五靈等卷十七為上清西禁大法等卷十八為上清玄都昇真火鈴雷等卷十九為紫虛洞耀五雷大法等卷二十為太乙炎明五雷等卷二十一為清微衝法等卷二十二為清微神霄梵炁碧靈妙樞九字等卷二十三為高上神霄玉府西臺斬勘五雷大法等卷二十四為清微秘妙五陽符法等卷二十五為紫陽皇太乙玄玄初五雷秘篆道法樞紐等大抵微鍊通宗所謂雲篆天經及一切禁咒符錄而成按道家教方

續修四庫全書

卷部

續修四庫全書

卷部

術如抱朴子所謂攝明鏡帶履符行禹步以避妖邪之類其來舊矣歷魏晉六朝以迄隋唐而益趨複雜是編廣搜博採集道教方術之大成所載如清微召神役使雷霆策佈三界投贖幽陰起死回生作晴布雨催生焚邪治病避瘟等一切禁咒符錄莫不備載寔為治道教方術者所必不可廢之書也

太上九要心印妙經不分卷

在道藏洞真部方法類珠字彙中

舊題仙人張果老述考趙道一歷世真仙体道通鑑云張果老隱於恒州條山往來汾晉間時人傳果有長生秘錄者老云為兒童時人見已言數百歲唐太宗高宗徵之不起則天皇后召之出山佯死於姑女廟前於是則天信其死矣後人於恒州山中復見之開元二十三年明皇詔通事舍人裴晤迎之果對晤氣絕晤乃宣天子求遊之意俄頃漸蘇不敢通馳還奏之乃命中書舍人崔峒齋書迎果果隨謁到東京於集賢院安置肩輿入宮備加禮敬號通玄先生果屢陳老病乞歸恒州賜絹

續修四庫全書

卷

部

三百匹隨從弟子二人至恒州弟子一人相隨入山卒弟子葬之傳中多附會虛誕之說蓋道流意在自神其說以樹人又後世道書多託之於果疑是後亦唐以後人之所假託其書不分卷以大丹九轉故以道分九要蓋為九篇首真一秘要次常審秘要次三五一樞要次三一機要次日魂月魄真要次日用五行的要次七返還丹簡要次八卦朝元統要次九還一氣修要次旨在於闡明道家修真体道之機要以為人得一以神氣精長存故極言調氣定神三火五行一氣抱元守真之理三成一氣抱一鍊神之典夫坎離鉛汞七返還丹之要九還一氣胎息

之法蓋先序顯用次要應体以体兼用則性命備矣

續修四庫全書

卷

部



會真集五卷 在道藏洞真部方法類庚字帙中

金王吉昌撰吉昌自號起然子其始末未詳考金峰山通玄子

劉志淵行狀稱志淵乃○○○○起然弟子入室弟子則吉

昌亦達金時人也其傳前有魏南雲漢閑老楊志林序稱是師

為吉昌門人寫唐梁振之詩南無之秀二子鑲板通布於四方

全書都為五卷第一卷為水火木金土生成圖說顛倒五行推

後八卦第二卷凡詞五十闕其目曰木金間隔木去金金去木

水火交互既濟水火昇降因土坎動離氣變還元貪狼巨門祿

存文曲武曲廉貞破軍左輔右弼玄牝八卦配九宮神卦老陰

經傳四庫全書卷部

之象乾卦老陽之象乾坤卦象明道九陽還丹進道第三卷凡

詞四十八闕其目曰九轉功成鍊神合道大圓覺海五行生數

至成數成數造化金丹飲刀圭玉鎖金關互換封閉真坐滿生

氣和氣和歸正神和神和歸正賓主互換欲界色界無色界種

空斷空真空三千功八百行返老還童火候不正全真第四卷

凡詞四十二闕第五卷凡詞三十八闕考集中所載圖說諫歌

皆出自胸臆中挺植輪旋調和大塊大旨在於闡明內養之說按

道流判教有三以易為真玄以老子為虛玄以莊子為談玄是

編會三玄而講義更參之以參同契之說意主收斂心斂存真

固命而歸於冲虛渾化與造化為一深合於清淨之旨蓋道書中之不其荒唐者也

經傳四庫全書卷部

無上玄元三天玉堂大法三十卷

在道藏洞真部方法類  
是洞真三昧中

不着撰人姓氏、亦不着時代、按是編第一卷末有上清大洞三景法師路時中題記云、宣和庚子元夜、星壇奏香、回入室、具異香降、回首見祖師于金光梵炁中、謂余曰、余吳之趙昇也、今侍闕下焉、吾昔生于天目山中、有秘書、臨上昇之時、藏于江南句曲山三茅大山之頂、汝其往取、余後數年、彼命通守金陵、尋謁峰頂、夜半神光旦天、深闢垣、可三丈許、得石函一、帛書一卷、約長六七丈、難以蓮葉細沙、全得之、因釐為二十四品、以傳世云、則是編是宋宣和靖康間、路時中所纂輯、而託言得趙

經書目錄

卷部

昇所藏秘書於句曲山三茅大山之峰頂、以神其說、路時中為宋徽宗欽時人、自署上清大帝洞三景法師、其始末未詳、全書都凡三十卷、據時中題記、輯釐為二十四品、然檢其書、除神虎追攝品、仙化成人品、皆作第十九、延生度厄品、係制劫運品、皆兩見外、寔為三十四圖、時中題記二十四品之二、疑當三字之誤、其目曰、發大道品第一、真師戒律品第二、存真修証品第三、高奔內境品第四、升斗衣品第五、太玄制魔品第六、建壇成儀品第七、通真達靈品第八、厭怪勝妖品第九、驅正邪輔正品第十、幽獄追攝品第十一、驅被擒攝品第十二、延生度厄品第

十三、福壽增崇品第十四、斬瘟斷疫品第十五、慧光燭幽品第

十六、集聲收告品第十七、濟度幽冥品第十八、神虎追攝品

第十九、仙化成人品第二十、三五步罡品第二十一、生身度厄

品第二十二、役使將吏品第二十三、保制劫運品第二十四、斷

除尸瘵品第二十五、師旨直指品第二十六、朝真謁帝品第二

十七、出入斗罡品第二十八、升降二景品第二十九、驅降制伏

品第三十、先祖符品第三十一、役召將品第三十二、祈真度厄

品第三十三、壇頂成儀品第三十四、正統刻經時、不知題記二

為三之誤、故以發明大道品至新除尸瘵品為二十四品、自師

經書目錄

卷部

旨直指品以下、皆不計數、又以神虎追攝品、仙化成人品、皆為第十九、以足二十四品之數、誤矣、今考其內、蓋擬錄道家符錄祈禳禁劾、諸舉之術、及消災度厄之法、按道家方術、深於古之巫覡、漢晉以後、迄於隋唐、日益複雜、抱朴子真經、人上品妙經等經、卷皆有記載、是編廣搜博採、集為一編、於滅魔殺鬼、復龍蛇入井、禳野獸入人家、禳器物自破、禳夜中門外鬼聲、禳六畜自死、禳蛇、禳鼠、禳木石五金精魅、解呪祖、禳徒育、祠壇保胎治產、度厄保命、消災散禍、延壽保生、斷瘟消疫、呼召鬼神、役使將吏等一切禁咒符籙、搜羅頗稱詳備、可謂集道家方術之成矣、



太丹直指二卷 在道藏洞真部方法類傳字帙中

元邱處機述處機字通密自號長子登州棲霞人世為顯姓金

熙宗大定六年丙戌年甫十九遊居崑崙山七年丁亥聞重陽

祖師在寧海全真庵即往師焉養真所受於師者時或作歌詩

以形容之由是聲名籍甚二十八年戊申世宗召入問以至道

又嘗應元太祖召入西域還燕居長春宮元太祖二十二年丁

亥卒世祖至元六年己巳褒贈長春演道主教真人事蹟具詳

元史釋老傳是編前有處機自序全書都為上下兩卷上卷為

五行顛倒龍虎交媾圖五行顛倒周天火候圖五田返復金液

續修四庫全書總目 卷 部

三田返復金液圖還丹五炁朝元太陽鍊形圖神水交合三田

既濟圖內觀起火鍊神合道圖棄殼升仙起凡入聖圖五行顛

倒龍虎交媾訣並圖五形顛倒龍虎交媾火候訣義火候圖五

行顛倒周天火候訣義三田返復肘後飛金精圖三田返復肘

後飛金精訣義三田返復金液還丹訣圖三田返復金液還丹

訣義行功應驗五氣朝元太陽鍊形訣圖五氣朝元太陽鍊形

訣義神氣交合三田既濟圖神氣交合三田既濟訣義下卷為

五氣朝元鍊神入頂圖五氣朝元鍊神入頂訣義內觀起火鍊

神合道圖內觀起火鍊神合道訣義十魔君棄殼升仙起凡入

聖訣義核其宗旨蓋為心屬火中屬藏正陽之精名曰汞水龍  
腎屬水中藏元陽真氣名曰鉛金虎先使水火二氣上下相交  
升降相接用意勾引脫出真精真氣混於合中宮用神火烹鍊  
使氣用流於一身氣滿神壯結成大丹功行兼修可躋聖位全  
書皆因圖以立說而大旨不離於道家蓋內修之極則也

續修四庫全書總目 卷 部

在道藏洞真部方法類稱字帙中

宋張伯端撰。伯端天台人。少無所不學。浪迹雲水。晚得混元之  
道。而未清。孜孜訪問。徧歷四方。宋神宗熙寧二年。陸龍圖公統  
鎮益都。乃依以遊蜀。遂遇劉海蟾。授金液還丹火候之訣。乃改  
名用成。字平叔。自號紫陽真人。修煉功成。作悟真篇。行於世。是  
編前有表奏及金丹圖論序。自稱哀下民孰無道器。奔勞塵境。  
校伐真元。愈降愈下。棄人就物。就物思人。則不可得而返之矣。  
物不能修。終乎異類。以某所傳受青華真人王清金筍長生度  
世金寶內鍊丹訣。簡而易行。詳而不難。著為圖論。毫髮無隱。真

續修四庫全書

卷

■

泄至真之奧旨、全書都為三卷、上卷為心為君論、口訣、口訣中  
口訣、神為主論、氣為用說、精從氣說、意為媒說、坎離說、下手工  
夫、精神論、幻丹說、捉丹法、神水華池說、百竅說、中卷為採取圖  
論、交會圖論、採取交會口訣、口訣中口訣、真池天機圖論、口訣  
爐鼎圖論、神室圖論、下卷為火候圖論、陰盡圖論、陽純圖論、照  
論金丹之要、次第秘訣、火候秘訣、其書大旨、在推闡金丹之要、  
與悟真篇彼此互相發、金明內言清虛煉神、復本還原之法、坎  
離水火鉛汞之要、以陰陽五行昏旦時刻為進退持行之候、其  
火候秘訣、具用九轉、其說大抵皆言之成理、治金丹之道者、

可資爲參証焉。

續修四庫全書

卷

部



三極至命筌蹄不分卷

在道藏洞真部

宋王慶升述慶升字果齋。始末未詳。按其書大抵曰牛車無上  
來篇云。由是達顯單足浪走台。溫有某隱先生楊師曰。遊逝水  
嘉慶隱。一見傾心。採以藥物鼎器之旨。時淳祐癸卯十一月也。  
甲辰三月三日。復授以火候回視丹性。果合符節。則慶升蓋宋  
理宗時人也。是篇不分卷。首列法象諸圖。而後係以詩。次為五  
車三乘。次為莊紫清曰真人金液大還外丹訣。次為述顯純陽  
真人宿天曉角。次為天寶鍊神混元入藥妙訣。次為鍊藥真訣。  
次為丹位舉安。次為三要件。序敘次。三。關係敘次。為九鼎傳叙。  
次為陰符破迷贊。次為古仙真訣集句。次為修真天用。次為五  
空級。次為修丹十戒。次為修仙善惡勸戒。其書大旨。在闡明洞  
神理氣之方。述丹九鼎之理。以為修真內鍊法。當先修氣。氣起  
火之術。次修守中之法。更次修鼎。然回風之道。然後以乾坤為  
鼎器。坎離為藥物。七返九還。金液鍊形。此所謂五車三乘也。今若  
其書條分縷析。個舉目張。大抵本於陰符經。參同契。而參以他  
真篇。及正陽鍾離權地陽品紫華陽施肩吾諸子之說。至於收  
心斂氣。存神固命。格守純律。亦道書中之不甚荒唐者也。

太上老君說常清靜妙經不分卷

在道藏洞神部五

舊本題姑射山太玄子侯善淵註。不著時代。善淵始末亦無考。  
惟是編前有平水老人毛麾序。稱今驪山侯公先生。游方之外  
者也。知善淵驪山人。且知其為實冠。又考道藏洞神部五訣類  
金高乎元冲。虛至德真經四解。前有大定己酉毛麾序。知善淵  
之時代。當在金世宗時。其書不分卷。惟明白雲蓋道藏目錄評  
註作一卷。按太上老君說常清靜妙經一書。世傳為老子所作。  
然謂老唐志。皆不著錄。且詳其文本。尤不類先秦之作。蓋唐五  
代間道流。據道經五千言。附會而說。是編逐句為解。大抵自  
抒會心。擺落訓詁。意在闡明言外經旨。不以尋行數墨。解釋字  
句為務。又於各句註釋之下。集之以頌。頌要標新。往往得言外  
之旨。更以葛仙翁。左玄真人。正一真人題記。附之編末。不加註  
釋。今考其書。詮釋經旨。主於言句之外。了悟其義。故即就經外  
經旨。為之訓解。辭簡而甚易明。理達而甚易行。於清靜二字。神  
而明之。自遣欲而滅三毒。由觀心而觀無空。屏執著之妄心。誠  
貪求之煩惱。祖述經旨。以開以明。其間如謂悟而無為者是。得  
而有作者非。又謂大道中無文字。文字中無大道。天文玉訣。煩  
憑師口傳。又謂不執空為空。不著有為有。若此之類。皆深得

道家之精義焉

續修四庫全書

卷部

元始說天道德經注解五卷 在道藏洞真部本文類洪字帙中

宋李榮注解李榮字嘉謀自號息齋道人宋九天觀道士潛心道藏道藏收其著作有道德真經義解四卷及是編行於世按是編凡五卷其經分妙篇元篇神篇真篇道篇各一十言道藏目錄入洞真部本文類其書前有序云此經故宋息齋先生李君嘉謀隨章為之解板行西蜀蓋有年數至寶祐間天始子謝公圖為序而傳則蜀本已不存矣初公宦遊嶺表即收蒐訪是經乃得於方外一蜀士之手猶獲至寶比來西浙袖以見觀文殿大學士可齋李公曾伯即慨然為授之嘉興道士李君可久

續修四庫全書

卷部

募工錢梓以傳時觀文公提舉洞霄宮亦為序吳郡樊復道人雷所張善淵因獲其本謹復募錢錢梓以傳就贊解經題之次者是其書傳校淵源畧可概見錢塘丁丙善本書室藏書志云嘉靖丙寅龍陽山人萬曆乙亥勾谿山人李振並有題識然今道藏本皆無之考此經深遠叢妙出入無有妙元神真道五千秘言共太上道德經互相發明大旨在於推闡有無妙竅道法自然共夫生之徒十有三七六水火之妙李氏注解大抵逐章逐節順文衍義間亦雜引儒道書卷及釋教經典以為之解其文明白曉暢詮釋經旨亦頗稱詳切蓋為讀元始說先天道德



經之階梯也。

續修四庫全書

卷

部

諸師真誥不分卷 在道藏洞真部類  
頌類為字帙中

不着撰人姓氏。按其所錄邱真、有南五祖誥、北七真誥、考宋南渡後道教之分派日益顯著。有南北二宗對立。南宗主先修性。北宗主先修命。南宗起於遼之劉操、宋之張伯端、石泰、薛道光、陳楠、白玉蟾。有所謂南五之稱。北宗起於金之王嘉、宋之譚處端、劉處玄、馬鈺、邱處機、郝大通、王處一、孫不二。有所謂北七真之稱。其時代之最晚者。約在宋理宗寶慶間。又如雷真人、鄧天君等。其時代亦大抵如是。則是書之作。其時代或在宋末元初。其書不分卷。白雲隱道藏目錄詳註。著錄為一卷。全書徵錄諸

續修四庫全書

卷

部

師真誥、讚頌之詞。凡四十一篇。其為目曰：元始至尊號、上清號、彌羅號、天皇號、星主號、后土號、神霄號、救苦號、可韓號、普化號、雷祖號、太一號、洞淵號、六波號、採訪號、斗母號、三官號、火官號、玄天號、祖天師號、路祖師號、魏祖師號、仙公誥、真君誥、華蓋誥、梓潼誥、三茅真君誥、麻姑元君誥、洪崖仙伯誥、全真五祖誥、祖元君誥、北七真誥、南五祖誥、虛靖天師誥、侍宸誥、雷真人誥、奉天君誥、鄧天君誥、張天君誥、趙元帥誥。大旨在於讚頌歷代師真。体道修真之學。處世立教之跡。治道教史乘者。頗可藉此以觀。諸師之宗本。惟以駢體文字出之。未免浮華不寔耳。

玉京集六卷 在道藏洞真部表奏類官字洪中

宋真宗御製真宗名恒太宗第三子初封壽王以太子嗣位是編蓋徵錄其即位二十五年中一應祈禱祥瑞慶賀清詞表文而成按宋代尊奉道教以真宗徽宗為盛宋本趙氏不欲以老子為祖乃別造一道教之祖名曰趙玄朗尊為太上混元皇帝使共太上玄元黃帝相對宋史禮志紀真宗大中祥符五年閏十月制九天司命保生天尊號曰聖祖上靈高道九天司命保生天尊大帝此即所謂趙玄朗也又上太玉皇大帝聖號曰太上開天執符御歷含真體道玉皇大帝其崇奉名色有如是

續修四庫全書

卷部

者且於京師建玉清昭應宮會靈觀管以宰相職各路亦通置宮觀以侍從諸臣退職者領之號曰為祠錄一時道教之盛冠於前代今考是編所錄凡表章一百六十道釐為六卷稽其內容凡謝祥瑞表四十二道為火事祠十三道謝上聖號表九道為奉事祠九道謝雨表八道祈福民祠六道告謝祠六道祈福表五道謝禮畢禮成表五道謝加恩表四道謝聖祖降臨表四道生日生辰表三道冬至謝表三道迎奉迎鑄聖像表三道天慶節謝表三道天祝節謝表二道年節謝表二道為歲頌祠二道為元德皇后升祈附表二道為聖像在路祠二道謝立仗

景色表二道謝今歲無事表二道為二聖祈謝表二道謝僉兵表二道興工祠二道祀事祈晴祠一道為火事罪己表一道謝降天書表一道先天節祠表一道謝崇寧表一道謝疏決刑禁表一道謝皇后授冊表一道為皇子事祠一道降聖節謝表一道謝秋成表一道上梁表一道謝道場表一道星見謝表一道謝降制立后表一道謝天禎節祠一道謝承天節表一道太清宮一道幾於國家一切大小庶政皆有表奏其於道教崇奉之盛可以想見又考其表章大抵皆上之玉皇及聖祖天尊大帝按大中祥符五年始上趙玄朗尊號曰聖祖上靈高道九天司命保生天尊大帝則是編所錄表帝章大抵皆大中祥符五年以後之所作也

續修四庫全書

卷部



靈寶自然九天生神三寶大有金書不分卷

在道藏洞真部經錄靈寶字帙中

不獨撰人姓氏亦不着時代所謂三寶者蓋即天寶靈寶神寶也按道之名義在老莊淮南諸子僅譬喻之玄談而已漢晉之後至於隋唐始寢成具體之神話而有創造道教之人物即所謂元始天尊者出焉據枕中書稱此元始天尊化身為三清第一為天寶君住清微天之玉清宮時為龍漢元年第二為靈寶君住禹餘天之紫微宮時為赤明元年第三為神寶君住太赤天太極宮時為上皇元年是編所述此神話正復相類則其書或為六朝隋唐之舊且其文平鋪直叙不引經卷不用典故

續修四庫全書

卷部

撰實曉暢其體與六朝隋唐所譯經典為近而不類唐以後道經則亦未必非唐以前之古籍也今考其書首言天寶靈寶神寶三君雖年殊號異本寔同一分為玄元始三炁更尊神而治三寶皆三炁之尊神號生三炁三炁合生九炁九炁列正日月星宿陰陽五行人民品物並受生成天地萬化自非三元所育九炁所導莫能生也夫人得還生於人所以能愛其形保其神貴其炁固其根終不死壞而得神仙骨肉同飛上登三清是與三炁合德九炁齊并也但人得生之時多不能自尊其炁自貴其形自寶其命自愛其神是自取死壞離其本真也九天生神

三寶章蓋所以使授其道者希慕神仙及得尸解滅磨度轉輪終歸仙道形共神同不相遠離俱入道真其修行之法必十日長齋不問人事諸塵漏盡衷心默念清香執戒入室東向扣齒九通誦聲正炁誦誦寶章其所誦九天生神三寶章者一曰始青清微天寶章二曰元白禹餘靈寶章三曰玄黃太赤神寶章皆五言韻語也

續修四庫全書

卷部

太華希夷志二卷 在道藏洞真部記傳類希夷中

元張輅撰。輅字訥齋。元大德延祐間兩任教官。連仕縣職。是編蓋其延祐元年甲寅出知河中府事時。以所居密通華山。稔聞希夷先生遺事。爰於公務之暇。搜拾古書所錄。或謗俗所談。凡涉及希夷先生者。彙為一編。名曰太華希夷志。全書都為二卷。按希夷先生陳搏。字圖南。真源人。後唐末舉進士不第。隱於武當山九室巖。服氣避穀。後移居華山。周世宗召為諫議大夫。辭不受。宋太宗太平興國中。三宣之。始至闕下。甚重視之。賜號希夷先生。自號扶搖子。是編蓋張輅自陽遊宦。遠離鄉土。雖名

續修四庫全書

卷部

公鉅儒。累奉詞翰之選。而齟齬當道。和於奔競。故疎疎居州縣之職。不能展平生讀書之志。因感希夷先生之高節。而編次是書。俾新學之士。可以激厲其志。今考其書。於希夷先生之學行。搜羅頗稱詳備。於先生恬退高隱之節。修真體道。深造玄妙之理。敘述尤詳。其有前人撰述。紀載差訛。或謗俗所談。傳說謬誤者。則增悉加增訂。按道家傳記。多喜附會虛偽之說。以自神其說。而銜惑流俗。希夷先生為有宋一代道家之異人。故住晉載籍。附會特多。是編採掇衆說。增補訂訛。彙成一書。排比事寔。案較前此各傳。為謹嚴。惟徵引各書。皆不注其出處。使後之讀者。

無所參証。則未免有乖著述之体矣。

續修四庫全書

卷部



了明篇不分卷

在道藏洞真部集  
術類赤字帙中

舊本題宋先生述不著名氏按篇首乾道四年戊子三衢毛日新序云茲由天章因過宋先生云天機非遠只在目前若能整心固守斷絕疑惑道無不成乃出所著歌詞與和朗然子詩三十首言近而指遠句清而道備余敬而拜授遂編成一集名曰了明篇又考篇中過真歌首句云乙酉年四月中白日再過鍾離公乙酉為宋孝宗乾道元年則是編蓋乾道中宋先生之所作而乾道四年戊子三衢毛日新之所編次也白雲齋道藏目錄詳注著錄了明篇一卷云松江後學王景陽述考景陽所著

續修四庫全書總目

卷

部

太平經一百七十卷現存五十七卷在道藏太平部受傳刻入四帙中不著撰人姓氏按後漢書書傳傳云初順帝時琅邪宮崇詣闕上其師于吉於曲陽泉水上所得神書百七十卷皆錄白素朱介青目號太平清領書章懷太子注云神書即今道家太平經也其經以甲乙丙丁戊己庚辛壬癸為部每部十七卷也漢末牟子理惑論稱有神書百七十卷抱朴子遐覽篇著錄甲乙經一百七十卷則自漢末以及初唐太平經之見於著錄者皆為一百七十卷今考道藏中所收太平經在太平部受傳刻入四帙中自三十五卷起至一百一十九卷止首尾均有殘缺中間亦頗有缺佚所存者只五十七卷亡失至一百一十三卷之多故正統刻經時天啟白雲齋作道藏目錄詳注時因誤以太平經鈔為太平經之首十卷查道藏太平部外字帙中之太平經鈔分為甲乙丙丁戊己庚辛壬癸十部蓋於太平經每部十七卷中節錄文句各成一卷故為十卷而今存道藏中之太平經則不分甲乙等部但經鈔丙部之首段恰與經本第三十五卷開始之文相符是知經首所亡佚者乃甲乙丙部共三十四卷也又經鈔庚部之末段相當於經一百一十九卷中文而由卷百二

續修四庫全書總目

卷

部

十至百七十計為五十一卷。是知經尾所缺者乃辛壬癸三部。五十一卷也。依此推測則是經一百七十卷。初必分為甲乙等十帙。於後散失時。或先佚其甲乙辛壬癸五帙。而後其他諸帙。亦各亡其若干卷也。考引用是經之最早者。據今所知。當推唐章懷太子後漢書襄楷傳注。注中引經凡五條。其關於神咒一條。見於是經卷五十四頁。其他四條。以經文多所殘佚。故不可考。又唐王懸河之三洞珠囊。亦引用是經六條。其引經卷四十五之一段。固仍在現存經本第四十五卷中。據此可知道藏中之太平經。至少當為唐代之舊也。至於是經之時代。依吾儕之考訂。亦未必非漢代之古籍。何則。襄楷上桓帝書云。前者宮崇所獻神書。專以奉天帝。順五行。為本。亦有興國廣嗣之術。其文易曉。參同經典。此其語與現在太平經之性質。完全相符合。又其書推尊圖讖。所言頗合於緯書。其暢譚災異。占卜。與漢代儒家亦相似。故襄楷謂其參同經典也。今考是經。蓋假託神人降於人世。以大道詔示六方真人。純等常有疑滯。則以之轉問神人。故經中幾全為神人與真人問答之辭。其文平鋪直叙。反覆解釋。不多引經卷。不多用典故。文極樸實。不尚浮華。故襄楷言其文易曉也。其大旨以為天地萬物。受之元氣。元氣即

虛無。無為之自然。陰陽之交感。五行之配合。俱順乎自然。全據漢代最流行之天人感應說。以早夭為神將。謂災眚為天譴。人之行事。不當逆天。煩事事順乎陰陽五行之理。又屢言太平氣將至。大德之君將出。神人因以下降。故其所陳。又多治國之道。謂人君當法天而行仁道。令天下之人皆忻喜。夷狄却降。瑞應悉出。災異畢除。又謂治國之大要。以多民為富。少民為貧。故痛斥爭戰。又以生子多者為貴。因而禁殺女。主張一男應得二女。經中又多道家方士之術。如言人本於陰陽五行之元氣。故當辟穀食氣。亦多延年却病驅邪之方。有所謂草木方者。即延年救死之術也。又有生物方。謂有神藥。可生飛步禽獸。政行之屬。又言灸刺可以調三百六十脉。通陰陽之氣。言葬宅須擇逆地生地。又言音樂之精者。可以和陰陽。定四時五行。感召神鬼。來對事。又有飛明古鏡訣。上懸於天。其動與下相應。又有天刺之文字。曰丹明耀。可以救非禦邪。又因天地有常法。而有天文。記因天上有神人時。以要路下授於人。而有神咒。又有吞服之符。如月華陰生等。佩於身之符。如星象符等。此則後漢書所謂以陰陽五行為家。多巫覡雜語也。其經中文字。雖頗有不甚雅馴者。然就其書之性質言之。則其漢代古籍。似無容疑矣。



太平經鈔十卷 在道藏太平部外字帙中

不著鈔錄者姓氏。按明正統刻經時。及天啟白雲齋作道藏目錄時。以太平經首有殘缺。因誤以是書為太平經之首十卷。今考道藏太平部外字帙中之太平經鈔。分為甲乙丙丁戊己庚辛壬癸十部。蓋於太平經每部十七卷中。節錄文句。各為一卷。故都為十卷。今與經鈔共。今存太平經授之。除甲乙辛壬癸五帙中。今本太平經皆已散佚外。自丙部起至庚部止。鈔中所錄經文。每段長短不等。然除今本太平經間有殘缺外。各段幾可。以於經中依次尋得。是此鈔所載。即出自太平經。寔太平經之

經部

節本。而非其首十卷也。惟其書未題何時何人節鈔。今考正統本太平經卷五十三第一頁。言有四治。即所謂天治。地治。人治。政行萬物治也。而經鈔丁部第二頁。節錄此文。則避唐高宗諱。作四理。謂為天理。地理。人理。政行萬物理。據此。可知經鈔在李唐之時。或已有其書。又考唐章太子後漢書裏楷傳。引太平經五條。其引帝王篇一條。見經鈔乙部第七頁至第八頁中。引丹青一條。凡兩見於鈔中。一在丁部第十二頁。一在庚部第二十六頁。則此鈔之為李朝之舊。尤可無疑。又按晉葛洪神仙傳云。于吉於曲陽泉上。過天仙。授吉青練朱字太平經十部。吉行之得

道。此書多論陰陽否泰災眚之事。有天道地道人道。云治國者

用之以長生。查經鈔乙部第八頁有云。元氣有三名。太陽。太陰。中和。形體有三名。天地人。其言治國之要。在使元氣調和。天地人相順。而不相逆。然後太平可致。而王者可長生自養。據此。則經鈔所據之經。與葛洪所傳者。亦不相懸遠。今考是鈔之所節錄。頗能得太平經之精要。大旨。在暢談天人感應之說。及災異占卜巫覡雜語。與夫治國之要道。而是鈔之最足饜人意者。厥為藉此可以校正正統本太平經之缺失。如今本太平經首尾均有殘缺。考之是鈔丙部之首段。恰與經本第三十五卷開始之文相符。因知經首所亡佚者。為甲乙二帙。共三十四卷。又經鈔庚部之末段。恰相當於經一百十九卷中文。因知經尾所殘缺者。為辛壬癸三帙。五十一卷。而此五帙。今經鈔中固猶存其逸文。是則太平經者。不可不資為參証者也。

經部

無量度人上品妙經旁通圖三卷上卷原缺

在道藏洞真部靈圖類調字映中

宋劉元道撰元道自署太清儲慶宮守一大師賜紫道士考趙

道一歷代真仙体道通鑑云元道字景初開封府人世武弁獨

元道慕莊老幼投道士李居演出家喜讀書道藏之外九經子

史歷歷成誦宋徽宗初興道教詔天下搜訪道家遺書就書

局令道士校定元道首共茲選後遂隱去是編分為上中下三

卷正統刻經時及天啟白雲齋作道藏目錄詳註時已稱上卷

原缺則在元時之當已逸其上卷今就其所存中下兩卷考之

中卷為三十五分總悉上元圖三十二天總括指隱秘係宿

續修四庫全書

卷部

說五方五帝所主名諱八數分經首尾下卷為誦二章正經訣

靜室圖誦內音訣誦二章正經驗誦內音驗明寶經藏降世

明內音所因而以引証書目附之編末其書大旨意在闡明無

量度人品上妙經之要義共夫誦經之真訣惟分條立論不更

循文經逐章剖析不過通其機妙而已按元道於書無所不規

是編採諸家之精粹貫通群經包羅衆妙稽其引用書卷自道

藏以及子史多至三十餘種微引之博良有足多又元道常應

徽宗之詔校訂道書是編中卷分經首尾於篇目字數皆詳為

論定其校訂之功尤不可沒惜其上卷殘缺已久不足以盡知

其真諦而達空玄之妙盡生命之機斯其遺憾也

續修四庫全書

卷部



修真太極混元圖不分卷 在道藏洞真部靈圖類編字中

蕭道存撰。道存本末不可考。是編前有道存自序。自題稱童童混一子。其書假託古抗竹坡金全子。雲遊江南。遇華真人施有吾。以大道詔示之。並授之以斯圖。道存得其傳。不敢隱匿。因傳諸好道者。是蓋託之神話以自重也。全書不分卷。首為三景之圖。次三才定位分道圖。次天地陰陽昇降之圖。次日月弦望圖。次天地日月時候與人參同圖。次不知修煉耗散走失圖。次人世七十二福地之圖。次海中三島十洲之圖。次虛無洞天圖。次生死路邪正圖。次信心入道仙凡圖。次三田五行正道圖。次五

續修四庫全書

卷一

行配象之圖。次真五行顛倒圖。次真五行交合傳送圖。次匹配陰陽胎息訣圖。案道家金丹之說。意在整理體內之元氣。以與外界之日月星辰一致。換言之。即道家修養之術也。是編各圖皆附之以說。大抵在於闡明修真之要。使天地人三才定位。鍊丹節要之旨。顯然明白。作者蓋深感於世之學徒。不務大道之源。止求空寂。認為了達。雖能入定出神。奈何精神屬陰。宅舍難固。不能聚三花而回五氣。絕陰換骨。駕景乘鸞。而為純陽之仙。遂依師指而作是圖。以為九丹者。金液為上。而九轉之功。純陽之數足矣。因闡明鼎器萬物。吉凶消長。浮沉主客。抽添鉛汞。癸

生消息。陽龍陰虎。升降水火。與夫龍虎交媾。溫養癸生。提出坎陽。去補離陰。潛龍象浪。一撞三關。一切修煉之要道。使一息之功能。奪天地造化。此所謂鍊金丹而至聖也。其說皆徵引經卷。反覆解釋。寔道家修真指玄之秘寶也。

續修四庫全書

卷一

周易圖三卷 在道藏洞真部靈圖類陽字帙部中

不著撰人名氏亦無序跋可茲考訂惟上卷第三十頁有題記一則云右見洪紫微隨筆云郭京有舉正三卷云予頃於福州道藏中見此書則是書之成當在宋末或即作於閩省未可知也又考其書引用諸家如周敦頤邵雍鄭厚洪邁等大抵皆北宋時人則其書之成於宋末尤可無疑全書分爲上中下三卷其書蓋專爲推行周易圖而作故摭拾歷代學者闡明易理所衍諸圖而各系之說反覆研求彙集成書上卷爲周敦頤太極圖鄭少牧太極圖一圖河圖之數洛書之數天地自然十五數

續修四庫全書

卷部

圖日月爲易次六位三極圖先後中天總圖先天數圖先天象圖六十四卦陰陽倍乘之圖乾坤六子圖渾天六位圖六十四卦生自兩儀圖先甲後甲圖八卦納甲圖乾坤交成六十四卦圖李氏六卦生六十四卦圖八卦推六十四卦圖帝出震圖卦配方圖乾坤不居四正位圖坎離天地之中圖六十四卦大象圖周易舉正略中卷爲乾坤易簡之圖屯象圖蒙養正圖需頤圖訟象圖師比御象之圖大小畜吉凶圖履虎尾圖否泰往來圖同人圖大有守圖謙象圖豫象圖隨象圖蠱象圖臨象圖觀觀國光圖噬嗑身口象圖賁天文圖剝爲陽氣種圖復七日

圖无妄本中孚圖頤靈龜圖大過棟隆僥圖習坎行險圖離繼

明圖咸朋從圖恒久圖遯象圖大壯羊藩圖晉康侯圖明夷箕子圖家人象圖睽卦象圖夬決圖解出坎險圖損益用中圖塞往來圖姤過圖萃聚圖卷下爲升階圖困疾蒙葛藟株林圖井鼎水火二用之圖革爐鞴鼓鑄圖艮背象圖鴻漸南北圖歸妹君娣袂圖豐日見斗圖旅次舍圖巽百牀下圖兌象圖漁躬圖節氣圖中孚小過卯翼生成圖既濟未濟合律之圖方以類聚圖物以群分圖參伍以變圖參天兩地圖乾坤合律圖卦分律呂圖四象八卦圖用九用六圖乾坤大父母圖復姤小父母圖

續修四庫全書

卷部

三變大成圖八卦司化圖五位相得各有合圖十有八卦變成卦圖十三卦取象圖陳氏三陳九卦圖序卦圖雜卦大衍數探著法邵氏皇極經世之圖太玄準易圖關子明擬玄洞極經圖皇極經世全數圖皇極經世先天數圖稽其內容大抵皆因循舊說畧撮其要考其徵引所及尤以合洪鄭少牧濂溪周敦頤康節邵雍諸氏之說爲最多或由太極兩儀四象八卦互推或用奇偶方位之法奇偶參錯多不可辨識按自陳搏推闡易理衍爲諸圖其始也固準易而生每相符合及其傳者則陰陽奇偶更衍支離務神其說要之皆爲道家者流假借易理以爲修



煉之數宜乎後世學者相繼排擊也。惟是編所引如周氏太極圖邵氏皇極經世圖等亦間有言之成理執之有故自成一

太極真人說二十四門戒經不分卷

在通藏洞真部諸經類四  
字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代按道教之齋戒及諸種儀式雖漢道陵葛洪之時已漸制定然至六朝時代始大發達如謝罪於大地水三官之三元齋道士女冠最初所受之戒皆於此時制定大抵多模擬佛教其所謂十戒者殆即佛教之十戒其後漸次發達益趨完密是編之成其時代雖不可考然據其所說二十四戒考之則其書似為隋以後之作今考是經文字多模擬佛教經典以爾時元始天尊先天地生布炁十方成就萬象開始而以五言八句偈語結尾其模擬釋典尤顯然可見

託之太極真人本元始天尊傳戒止惡之意說二十四門戒首說奉行此戒當持十直齋八節齋三元齋四始齋三會齋如此諸日同居靜室清齋讀唱念誦燒香次說二十四門戒第一誠不得殺生第二誠不得偷盜第三誠不得心懷陰謀第四誠不得口是心非第五誠不得違經慢道第六誠不得飲酒醉亂心神第七誠不得妄言綺語愚口兩舌罵詈尊親毀辱師長第八誠不得行邪心曲耽淫愛第九誠不得慳貪吝惜財物第十誠不得破齋頽戒不孝不仁第十一誠不得毀拆尊像偷竊幡花第十二誠不得見功德破壞屋舍第十三誠不得因到人家見

他有物便即貸借方便不還第十四誠不得見人有憂心生歡  
喜見人苦惱心即快第十五誠不得洗手漱口直進道場第  
十六誠不得採巢破卵傷胎墮子第十七誠不得裸形露体於  
天地日月星辰之下第十八誠不得耗盡常住攀摘花木損折  
園林第十九誠不得雜食葷辛葱蒜身中臭穢第二十誠  
不得自以為是非第二十一誠不得將諸毒藥方便施人損他  
性命第二十二誠不得計算三寶離隔六親第二十三誠不得  
將齋食就葷辛酒肉相和共食不敬齋法第二十四誠不得自  
倚豪強欺誘貧賤此二十四門誠皆身之大患凡欲學道先須  
齋戒洗心防患齋戒之功無窮無量一人持戒九祖生天合家  
蒙恩蓋修真之初步也

歷代真仙體道通鑑五十三卷在道藏洞真部記傳類河漢

趙道一撰道一號金陽江西瑞州人浮雲山聖壽萬年宮道

士其始末無考是編有道一自序廬陵劉辰翁序中齊叟鄧光

薦序及道一奏進表又別有小序一篇不知撰者為誰氏據道

一自序稱白海瓊先生曰晉抱子作神仙傳所紀十有餘人劉

綱法師復撮一千六百為續仙傳宋朝王太初集仙者九百人

為集仙傳宣和間考古校今述所得仙者五萬人謂之仙史海

瓊先生之所謂傳所謂史皆不見行於世間因錄集古今得道

仙真事跡究其踐履觀其是非論之以大道而開化後人進之

以忠言而皈依太上是其作書之旨可以見矣其書蓋撫經傳

所載上聖高仙有真修寔行之可紀者纂輯成編都凡五十有

三卷首列高真上聖數人以舉綱維其次自叢農之世下迄五

帝三代歷秦漢三國魏晉南北朝隋唐五代以至宋末凡歷代

真仙躬行踐履之接於人之見聞者皆分別筆之於書都為五

十有三卷總計所錄凡七百二十三人案其編例謂所得真仙

事跡乃搜之群書考之經史訂之仙傳而成間或芟繁摭要不

敢私自加八一言庶可示信於後今考之其書雖時會傳聞仍

所不免然大抵因事緣飾不盡子虛為有定據舊聞非出偽撰



且唐宋以來道家者流事蹟多不見於史乘亦頗藉其採錄而流傳至今其搜集之功要不可沒治道教史定可資為參考焉

歷代真仙體道通鑑續編五卷

在道藏洞真部記傳類字號中

趙道一撰道一號全陽江西瑞州人自署浮雲山聖壽萬年宮道士不著時代按道一有歷代真仙體道通鑑五十三卷已著錄據其編例稱通鑑始自上古三皇下逮宋末而其紀事實止於元順帝至元間則道一之為明時人似可無疑是書諸家書目罕有著錄蓋續其歷代真仙體道通鑑而作意在補通鑑之遺漏全書都為五卷紀歷代飛昇登仙者體道之跡第一卷為王嘉馬鈺二人第二卷為譚處端劉處玄丘處機三人第三卷為王處一等人第四卷薩守堅等十五人第五卷為張道

清等八人都凡三十有四人又間於各傳之後附以短論稽其所紀時代大抵始於唐玄宗開元初年下迄元順帝至元間雖其中附會傳聞均所不免然要皆摭拾群書因事緣飾不盡子虛烏有之談如丘處機劉處玄等各有著述傳世皆非鑿空者可比且宋徽欽以來道家者流其得仙道真事跡亦頗藉其採錄以傳於世搜集之功尤有足多惟時代凌亂先後無序如火師汪真君傳稱真君唐玄宗二年甲寅生于蔡州乃列於第五卷宋高宗時諸人之後又趙麻衣傳稱唐僖宗時黃巢盜起麻衣避於終南山見道人數十居山間麻衣無所食頗為傭役由

是有所遇而得道是麻衣當為唐大咸間人乃亦列之徽欽間  
諸人之後是則立休之未協不得不以責賢者也

歷代真仙體道通鑑後集六卷

在道藏洞真部記傳類刊字帳中

趙道一撰道一號全陽江西瑞州人自署浮雲山聖壽萬年

宮道人著時代按道一有歷代真仙體道通鑑五十三卷及

續編五卷已著錄按其編例稱通鑑始有自上古三皇下迄宋

末而稽其紀事寔止於元順帝至元間則道一又為明時人顯

然可據是書前有目錄及道一跋語全書分為六卷第一卷載

飛昇登仙者三人以上無元君為首第二卷載二十有七人以

九天玄女為首第三卷載二十有一人以上元夫人為首第四

卷載三十人以紫素元君為首第五卷載二十有五人以明星

玉女為首第六卷載十有四人以錢女真為首今考其書所紀

皆歷代女真體道飛昇之事始自上古下迄宋末蓋以通鑑及

續編所載多限於道士故別撰是集以紀歷代女真其中附會

傳聞雖亦如通鑑及續編之在所不免然大抵皆搜之群經考

之子史緣飾成書不盡鑒空之談且歷代女真飛昇登仙休道

之事多藉其搜集而傳於後世則其書誠不可廢又其書於編

首附列目錄並於人名之下注其時代斯則較通鑑及續編之

不列目錄者尤便翻檢惟全書不依時代為次未免可議雖道

一跋語稱神仙傳記每有不記年代者不可編年一也應世見



身歷十百年。修前修後。難究始終。不可編年二也。然考其書所載一百二十人。其不記年代者。不過二十人。其書苟以時代為次。非不可能。其說終不免為遁辭矣。

華陽陶隱居傳三卷

在道藏洞真部記傳類翔字快中

賈嵩撰。賈嵩爵里事跡無考。亦不詳其時代。是編前有嵩自序。自署辟雍孺子。按丹陽陶弘景。識洞古今。為道家之所推崇。而梁書之傳先生。猶史記之述老氏。其敘事頗多刪略。使仙聖行業。不得昭著。齊永明十年。謝朓事淹自吳興。聞弘景棄官隱居華陽。復為之作傳。亦病其疎略。陶珣作本起錄。又多闕遺。且至永元元年。遂缺而載。其後潘泉文更踵其作。始自天監元年至七年夏四月。先生改名氏。潛訪遐藏。旁無所知。於是又成絕筆。賈嵩既愆前二傳之簡略。復傷後二書之無條貫也。深恐君子

辟世之道。清真養嗣之跡。磨滅不顯。於是考之登真隱訣。真誥。蔡清經。及先生文集。揣摩事跡。而作斯傳。書成。釐為上中下三卷。上卷自先生世系。叙至永明十年。先生辭官命舸東川。中卷新紀。則自永明十年。先生辭官之後。直至先生之卒。而旁及先生休道之事。共夫先生之著述。下卷則列舉關於先生之史料。其書大體以本起錄。及先生著述為據。而旁及諸家傳記。並本起錄等。搜集材料。寔較前此各傳為詳備。且凡所紀述。皆雜引以各書。附之其下。以資參攷。例亦頗稱謹嚴。又以關於先生之史料。列之下卷。使後之讀是書者。有所參証。用意之善。尤有

足多、惟搜集材料、仍不免於遺漏、如傳末列先生所著書、凡三十二種、雖大體畧備、而刀劍錄真靈位業圖兩書、皆至今猶有傳本者、是編乃缺而不錄、斯則未免白璧之微瑕矣。

金蓮正宗仙源像傳一卷 在道藏洞真部譜錄類教字限中

元劉志玄謝西塘編志玄字天素號清溪道士自署賜紫教門高士澄虛湛寂洞照法師西塘本末無攷是編前有太玄子及劉志玄自序其書成於元泰定帝泰定三年丙寅先是元世祖混一宇內於道教特加崇敬五祖七真咸錫徽號迄於武宗復褒以帝君真君之封志玄適生逢其盛得親列聖詔書爰欲纂輯成書以紀其事商之西塘西塘欣然稱善相共編纂成書一卷其書首錄元太祖召丘神仙手詔及世祖皇帝加封制詞次為五祖七真傳記又於各傳之前附列圖像各傳之末更附以

贊故名金蓮正宗仙源像傳又名全真正宗仙源像傳今考其內容大抵採之傳記參以碑碣不盡子虛烏有之談其所記載除混元老子李耳之外所謂五祖者蓋東華帝君正陽子鍾離純陽子呂巖海蟾子劉操重陽子王嘉是也所謂七真者蓋丹陽子馬鈺長真子譚處端長生子劉處玄長春子丘處機玉陽子王處一廣寧子郝大通清淨散人孫不二是其處於歷代勅書御詔手札傳記碑文像贊搜集略備既可使道流之士於五祖七真之事跡知所景仰且各傳之中於歷代所加封號皆詳載無遺治道教史者欲知歷代重道之美意亦可資為鉅助



高

玄風慶會錄一卷

在道藏洞真部錄類致字帳中

元穆判楚材編楚材自署元侍臣昭武大將軍尚書禮部侍郎是編前有楚材自序題壬辰長至日考壬辰為宋理宗紹定五年即元太宗四年也按錢大昕補元史藝文志著錄元風慶會錄一卷與此本同惟盧文紹補遼金元藝文志著錄此書則作五卷注曰失明當別有所據其書蓋紀長春真人丘處機對御問答之辭真人姓丘名處機字通密號長春子登州棲霞縣濱都人生於宋高宗紹興十八年戊辰未弱冠即學道隱崑崙山宋寧宗嘉定十二年己卯元太祖命侍臣劉仲棣捧詔禮迎

不得已而後起對御問答陳道德以致君止干戈而救物功成身退其往返事跡已載於西遊記中其對御問答之辭則太祖令近臣侍錄而秘之其後歲已踰旬傳之及外楚材始端次而擇行之今考其內容大抵皆大道無為理身治國之語首論長生之道在於去聲色以清靜為娛屏滋味以恬淡為美男陽屬火女陽屬水陰能消陽水能剋火故學道首戒乎色貪婪色慾則耗神而散氣必去奢屏慾固精守神使陰消陽全然後可以昇天而為仙次言濟世安民累功積德之道要在省賦稅定民食以安黔黎其言皆淺近平易尤注意於修真節慾以幾於道

不過道家理身之初步，不足以盡玄言之奧旨也。

三洞眾戒文二卷

在道藏洞真部諸經類兩字帳中

張萬福編，不著年代。萬福自署三洞弟子京太清觀道士，其始末詳前著。有唐靈寶真經，唐高祖武德中，萬福撰，其始末詳前著。有唐靈寶真經，唐高祖武德中，萬福撰，其始末詳前著。

戒起，累功結宿緣。又太極左仙公云：學道不修齋戒，亦徒勞山。

林矣。是以學道求真，莫不先持齋戒。戒者所以戒諸惡行，若不

持戒，道無由得。然持不戒，經事受則行之不神。三洞科儀，備有

格，而師資稟訓，多各據一門。吳蜀京都相承，或異良以教戒

須漸頓悟，人有賢愚，不得不設法隨機。萬福深恐均見之徒，妄

生疑惑，爰依諸經，錄出戒文，俾道士誦習，防非止惡，以制六情。

書成釐為上下二卷。上卷為始起心入道三歸戒文，弟子奉師

科戒文，下卷為靈寶初盟閉塞六情戒文，三戒文，五戒文，八戒

文，三訣文，八敗文，三要文，十三禁文，七百二十門要戒律訣文。

大抵皆依據諸經錄出，舉其大綱，間或略加伸論，附之各戒之

後，別題萬福曰三字，以資識別。今考所各戒，皆自淺近深，非無

次序，從凡入聖，各有等差。編次頗有精體，按九道流授法，各授

法服，宣示法服科戒，簡授法位，乃授天尊要戒及勸戒，三日後

設齋謝恩，授三師名諱形狀，居觀方所，是編亦一一並具，惟其

書既錄自諸經，似宜注其所本，以資參証，是編乃但稱經曰不

萬福撰，其始末詳前著。有唐靈寶真經，唐高祖武德中，萬福撰，其始末詳前著。



詳其所錄為何經始後之續者無從復按是則未免可議矣

太上昇玄消災護命妙經註不分卷在道藏洞真部玉訣類收字帙中

金李道純註道純字元素號清菴自號瑩塘子都梁人按道純有中和集三卷後集三卷太上老君常清淨經注一卷大通經注一卷洞古經注一卷三天易髓一卷全真集元秘要一卷已著錄是編清大昕補元史藝文志著錄作一卷道藏本不分卷分為三章其書隨文訓釋間亦旁為推闡而於各章之下復總釋章旨大抵皆依經文解釋不多引經卷謂第一章開示說經之義一切有情皆住有無色空差別境界是故天尊垂慈演說說種種方便欲使人假此幻藥而修正覺也第二發明昇玄之心法天尊慈憫直指有無色空之旨叮囑告戒欲使諸離差別境界不住有無空見第三章誘喻持經之功德蓋前說有無色空四趣作昇玄之階級恐不及者承當不去故復假說立種種法相接暢人以下敬信奉持而以四句偈言直指玄要大旨在於闡明經中有無色空之理昇玄造微之要故白雲齋道藏目錄詳注謂其書所以明妙玄清靜之理今考是經多因襲釋典其論有無色空之理尤與心經之說為近故道純之注亦多採心經之說以為之解如釋不着空見云無眼界乃至無意識界釋清淨六根云無色聲香味觸法釋斷除邪障云無色無受想

行藏若此之類皆據浮屠家言以為釋也。

元始天尊說太古經不分卷 在道藏洞真部玉

缺類收字誤中

舊本題龜山長筌子註。不著名氏。亦不著時代。故其始末亦不可攷。是編前有太古經序一篇。不著時代。及作者名氏。疑當為長筌子自序。考其文字。乃與長筌子太上赤文洞古經注序文字全同。不知何以兩書同用一序。又考其書各注。除篇首詮釋經名之注。及釋經文天尊曰。並經末長生之道一段之注以外。其他各注。亦與其太上赤文洞古經注文字全同。按太古洞古兩經。經旨本極相類。不過文字間有異同。意者長筌子當以兩經大旨相同。故以同一注解。詮釋兩經。僅就太古經文字不同之處。別加注釋。而兩書之序。遂亦仍其相同耶。其書首釋經名。次則隨文訓解。不引經。卷僅就經文。推闡其意。大旨在於發明天道清虛之理。謂人能悟理。達其妙道。致虛極。守靜焉。恬淡寂然。不為萬物之所累。清靜無為。乃可與天地為一。聲色臭味。動靜兩忘。物我俱空。有無不立。宇宙在乎其手。萬化生乎其身。世人悟其真趣。得其妙元。與道合真。沒身不死。而世人之所以不得長久者。蓋迷情徇物。愛染萬緣。不生返照。長生之道。必尚志養精。內以沖和之氣養神。外以諸聖妙法以滋慧命。內外瑩澈。覺性圓明。心境俱忘。恬淡無為。乃合天德。其說雖不免牽合釋



典然推闡道流恬靜之理要其指歸仍為道家之要義也

元始元量度人上品妙經四注四卷

在道藏洞真部玉字訣類寒字帙中

宋陳景元集注景元字太虛師號真靖自稱碧虛子建昌之南城人師高郵道士韓知止已而別其師遊天台遇鴻濛先生張無夢授秘術自幼讀書至老不倦凡道書皆手自校寫初遊京師居醴泉觀衆請開講宋神宗聞其名詔即其地設普天大醮命撰青詞以進既奏稱善得旨賜對天章閣遂得真靖師號又改章服累遷左右街副道錄己卯乞歸廬山堊親詔賜白金助之行年七十沐浴改衣約語長嘯一聲正坐而逝有注道經二卷老氏藏室纂微二卷注莊子十卷高士傳百卷文集二十

卷大洞經音義及是書傳於世是編前有宋真宗御製靈寶度人經序景元集注自序薛幽棲靈寶度人注序今考景元自序則是書之成定在宋英宗治平四年丁未蓋就齊道士嚴東唐道士薛幽棲太清供奉李少微西華法師成玄英四家注疏編綴而成故名曰元始元量度人上品妙經四注都為四卷按靈寶度人經者為靈寶衆經之上品道流諷誦之篇定以此卷為首而經義冥奧音韻隱秘皆申明明大梵之理非化誘常迷之辭故注音道流多為之箋疏嚴薛李成四家尤其著者援引內音拾遺補闕通玄啟蒙事理悉備景元是編就四家之說刪去重

復精選寄義各注皆以時代之先後為次且但存其說不加論斷俾後之讀是書者得盡規四家之真義抉塞啟蒙隨性發明誠四家之功臣也

啟真集三卷

在道藏洞真部方法類夜字帙中

金劉志淵撰志淵字海南自號通玄子西慈高樓里人事親至孝夙慕神仙道為超然子王吉昌入室弟子從師以來二十年間不見形容喜怒而後風動士庶願以師事之者不勝其數不假搜索而成一集目曰啟真卒年五十有九是集乃其門人平水李志全所編歷訪晉并得諸友口誦者一二洎劉志堅錄帙者十之八九撮集成編整比義類釐為三卷上卷為七言絕句七十一首七言律詩四首中卷為詞五十六闕下卷為文十三章曰真心章第一天中天章第二真土章第三心思相依章第四死陰生陽章第五氣神和章第六證明通用章第七疊用五教章第八忘形養氣章第九忘氣養神章第十忘神養虛章第十一融攝不滯章第十二無修無証章第十三而以形行狀及各家題詞附之卷末集中所載詩詞皆論內丹之旨大抵主於清心寡欲而歸於沖虛渾化共造化為一下卷真心等十三章亦所以闡明內養之說謂攝生之法解縛釋累懸念窒慾以心息相依為最切要然只知禁慾則一念心動氣隨心散精遂氣亡惟陰莖一死乃無六慾七情當休為慮頓息故得正念又學人氣得混沌之後神邪不擾復成魔境必使神氣通正以法度



鍊之則魂魄凝和含融不昧更假乾坤為鼎器坎離為藥物以  
 七返九還之功鍊作純陽長生之体恍惚杳冥無彼我之形容  
 日照無影神用自在性含萬德用絕百非如是則顯本來妙体  
 其道合真然大道無形修之有序必悟愚而得始達始而得終  
 而歸順了煩而入圓動破諸相是妄而後道合自然妄形養氣  
 歸根証得進而功養神澄湛而忘其氣更進而忘此神以養  
 其虛然後融攝萬有而心不滯心淨如虛空而無礙以顯妙體  
 圓明離諸名相照見一一皆空無修無証此內修之極至也其  
 說多牽合浮屠家言如地水火風四大皆來自佛經之名辭然  
 其言頗近正共道家荒誕之說固自不同也

紫陽真人悟真篇註疏八卷

在道藏洞真部正  
 統類載字映中

舊本題象川無名子翁葆光注武夫陳達靈傳集慶空玄子戴  
 起宗疏不著編者姓氏及時代篇首有至元元年戴起宗序陳  
 達靈序乾道癸巳翁葆光序及熙寧乙卯張伯端序又卷末有  
 元豐戊午張用成後序今據戴起宗自序攷之則是續似為元  
 世祖至元間起宗之所纂輯紫悟真篇者宋張伯端之所撰也  
 伯端一名用成字平叔天台人自云熙寧己酉歲因隨龍圖陸  
 公入成都感真人授金丹藥物火候之訣既遇真詮安敢隱默  
 罄所得成律詩九九八十一首號曰悟真篇以明金丹之要宋

孝宗乾道九年癸巳翁葆光始析為三篇作註以申釋其義又  
 別作紫陽真人悟真篇直指詳說三乘秘要一卷以闡明其意  
 葆光字淵明號無名子象川人及淳紹間其友人陳達靈更為  
 之傳達靈號紫陽翁武陵人其書傳之既久名亦隱晦元世祖  
 至元元年甲子戴起宗訪得舊本因重加訂正復為疏以發明  
 之起宗字同甫號空玄子集慶路人延祐中常官紹興儒學教  
 授全書都為八卷考葆光自序謂分為三卷謂三乘大法又清  
 虛文弔補遺金元藝文志及清四庫全書總目題要著錄戴起  
 宗悟真篇註疏亦作三卷皆與今本不同然各本於陳達靈之

傳皆不著錄則是編之為八卷雖必未為起宗之舊亦自有其依據也其書以悟真篇詩詞各分類聚標題於左而各為之注疏按悟真篇分性命為二宗訓人各進分內外為二藥訓人同進定千古丹經之要旨與魏伯陽參同契並傳為道家之正宗而學者多取旁門非類妄為穿鑿是編各注大旨皆不出於道家所謂真陰真陽之二物奪天地之一氣以為丹餌歸丹田氣海之中以御一身後天地之氣則一身之氣翕然歸之若聚星之拱北辰是以首列七言四韵一十六首表其真陰真陽之數也次詠五言四韵一首以表太乙之奇即金丹一粒也既得一

粒餌歸丹田然後運火依約六十四卦而行之故續以絕句六十四首以按周易六十四卦夫火之功有十月并沐浴共十有二月故又續西江月一十二首以應周天之歲律十月功備胎圓而形化為純陽之氣故總吟成律詩八十一首象其純陽九九之數其說大体近正蓋治丹經者所不可廢也

紫陽真人悟真篇三註五卷

在道藏洞真部五  
其題律字誤中

舊本題紫賢薛道光子野陸野上陽子陳致虛註道光一名式一名道源陝府鶴足山人也一云閬州人字太原嘗為僧法號紫賢一號毗陵禪師宋徽宗崇寧五年丙戌冬遇道人石泰籍首皈依因請受業卒學還丹傳受口訣真要乃註悟真篇作僊命篇及丹髓歌行於世光宗紹熙二年九月初九日尸解陸野字子野宋寧宗時人其本末無考致虛字觀吾自號上陽子元時人年四十始從趙友欽學道講神仙煉養之術其書不著編者姓氏時代清錢大昕補元史藝文志題陳致虛悟真篇三註是以前其書為致虛之所編按是書卷首有張士弘序士弘元時人屢官至工部尚書據其序稱今集薛陸陳三家所註壽祥以行則其書定士弘之所編輯也考悟真篇為紫陽真人張伯端之所撰專明金丹之要與魏伯陽參同契道家並推為正宗然其書初出第道家自相授受儒家罕有傳述者紫賢之注雖見稱為世而白雲際道藏目錄詳註亦謂三註以道光為最然空玄子戴起宗則以其書為偽戴氏悟真篇註疏序云世人竊翁葆光之註易為道光之註予詳辨於篇末矣則今所傳紫陽賢之註寔出於葆光既析悟真篇為三篇而作註以申其義傳之



既久世人遂竊之以易為道光之註而葆光之註遂不復顯今核三家之注大旨在於闡明金丹之要以為三教殊途而同歸先了性然後修命大藥從性入方是金丹蓋三家皆深儒釋之理氣類薰染宜乎其注皆從三教歸一之旨也

黃帝陰符經注一卷 在道藏洞真部玉訣類同字誤中

舊本題張唐果注考趙道一歷世真仙體道通鑑云張果隱於恒州條山往來汾晉間時人傳果有長生秘錄者老云為兒童時人見之已言數歲唐太宗高宗徵之不起則天后召之出山伴死於姑女廟前於是天信其死矣後有人於恒州山中復見之開元二十三年明皇詔通事舍人裴晤迎之果對晤氣絕晤乃宣天子求遊之意俄頃漸蘇晤不敢逼馳還奏之乃命中書舍人徐僑齎璽書迎果果隨僑到東京於集賢院安置肩輿入宮備加禮敬號通玄先生果屢陳老病乞歸恒山賜絹三百疋隨從弟子二人至恒州弟子一人相隨入山卒弟子葬之傳中多附會虛誕之談蓋道流之士故神其說藉以震眩流俗也其本合為一篇不少章又經末有人以愚虞聖以下一百十四字且注中多雜以李筌之說疑即出於筌或筌以後人之所偽託按陰符經文意刻酷五賊三盜之名尤為奇險注其書者或以為道家言或以為神仙家言或以為兵家言楚失齊得莫衷一是是編各注尚稱純粹大抵據道家之說以為之解間亦雜以儒家之說以闡明經義惟五賊三盜之解未免失之於玄奧於義似有難通蓋道流務其說固難免於斯弊矣

黃帝陰符經心法三卷

在道藏洞真部玉訣類餘字帙中

舊本題胥元一註元一蜀之潼川人自號六虛散人不詳其時代考經中有天性人也人心機也立天之道以定人也十六字為唐僖宗時廣成先生杜光庭所加則元一蓋五代後人矣其本分為三篇惟各章標題多異於他本上卷為發明天理章中卷為開示養生章下卷為勝欲復命章又經末有人以虞愚我以不虞以下一百一十四字文字亦與諸本小異今核其書較他本頗有文義大抵隨文訓解多雜引書卷以推闡經義大旨在於發明天性之意以天道在人心失道在心即心是道修道即修心修心即修道盡心則知性知性即知天陰符之旨盡於是矣故作注以申釋其義而名其書曰陰符經心法以上篇為發明天理之微妙中篇為開示養生之要道下篇為勝欲復命之方術其言皆不出於道家而道家之中持論獨為近正釋強兵戰勝之義尤為正論雖間亦以儒家之說詮釋經旨如據孟子持其志無暴其氣之說以釋經文禽之制在氣之類然大体取其融會貫通而不失其本義他如五賊三盜三要之名注義亦殊純粹稽其所註皆深於道書明乎儒理故較之他家頗具條理能不惑於方士之說說要非虛妄道家之所能作也

七真年譜一卷

在道藏洞真部譜錄類餘字帙中

元李道謙撰道謙號天樂道人自署門下夷山李道謙其里貫則不可考是編末有道謙後序至元辛未歲中元日考至元為元惠宗年號起於乙亥迄於庚辰而無辛未疑為正(至辛巳之誤其書之作蓋以古人之有年譜所以著勸處之實使後世得以考觀而玄門七真身雖游乎方外道寔滿於人間因於焚誦之暇編考七真文集及諸家所作傳記詳加編次通為一譜書成都為一卷起自宋徽宗政和二年壬辰迄於宋理宗寶慶三年丁亥蓋自重陽子王嘉降世之歲逮夫長春子丘處機昇仙之秋凡一百一十六年之間七真之出處事跡皆按年編次年經事理釐然有當按其所謂七真者為清淨散人孫不二長真子譚處端丹陽子馬鈺廣寧子郝大通玉陽子王處一長生子劉處玄長春子丘處機至於重陽子王嘉則為丘祖之一不在七真之例其書於七真終始之大概大抵畧具排比事實亦尚稱謹嚴其有一二傳記所載與各師真文集不相同者則以文集為紀錄之真傳記有所未詳故捨傳記而取文集尤深合著述之法惟所紀各事多不載其出處又於其七真修道修真之學與夫從容無為之妙未能盡詳而僅其(紀)出處世立教之迹



不足以觀諸師之宗本是疏略之機誠所不免矣

玄都律文一卷 在道藏洞真部補錄類兩字帙中

不著撰人姓氏亦不著時代按鄭樵通志藝文略道家經類著錄玄都律二十五卷玄都律編八卷今道藏中皆不著錄疑是編印彼二書之別本或即彼二書之節本至於何時何人析出為一卷則未可知矣今考其書僅數十則前後雜亂無次序大抵皆道流修真入道之戒律首為虛無善惡律謂行道守真教奉師法當不違夫虛无清靜微寡柔弱早損時和畜之道庶得免於為天所刑更當確守善惡之律如人有一善心定體安人有一惡心勞體煩之類凡為律四則次為戒頌律謂無勿詐鬼

欺神輕罔天道勿以偽為真以真為偽勿以善為惡以惡為善之類與夫常以平旦日中日入後存想五方五氣東方青氣化為青龍西方白氣化為白虎南方赤氣化為朱雀北方黑氣化為玄武中央黃氣化為己身則調和五方音而頌之之類凡為律九則次為百藥律謂德以除災藥以癒病故有百藥律如尊天敬地為一藥欽奉三光為一藥仁恕謙讓為一藥之類凡為律四則次為百病律謂救災除難不如防之治病療疾不如修之故說百病律如喜怒無常是一病不好者老是一病好色無德是一病之類凡為律五則次為制度律謂道士女冠道氏一

切制度之律、如道士女冠道民錄生、百姓所奉屬師者、父亡子繼、兄沒弟紹、非嫡不得繼、或兒媳小弱、當大人攝治、兒長則立治依舊、若無人承領、則尋根本上屬、不得他人爲之類、凡爲律二十有五則、次爲章表律、謂奏詞表章、貢上天曹、解過除罪、禳災降福之律、如災難危急、從死中求生、消患伏邪、背北向上之章之類、凡爲律一十有七則、其言皆淺近平易、不尚浮華修身及禁忌兩者相混、於道流修真體道之戒律、敘述尚稱完備、欲知道教戒律者、寔可資爲參攷焉。

无上赤文洞古真經注不分卷

在道藏洞真部五  
訣類藏字帙中

元李道純注、道純字元素、號清庵、都梁人、自號瑩瑩子、按道純有中和集三卷、後集三卷、太上老君常清淨經注一卷、護命經注一卷、大通經注一卷、三天易體一卷、全真集元秘要一卷、已著錄、是編清錢大昕補元史藝文志、著錄作一卷、道藏本不分卷、分爲採真入聖、住世三章、其書首釋經名、次則分釋章句、又於每章之下、各系以頌意、在解釋經義、不甚訓詁文字、故曰讀是經者、切不可尋行數墨、當於言句之外、會意可也、今攷其書詮釋經旨、皆援引書卷、抉靈啟竅、於經義多所發明、或據儒說以明其意、如釋入聖章、天地雖大、我之所維、萬物雖衆、我之所持、云、孟子云、萬物皆備於我、予謂天動地靜、我得總持萬物之象、統之則一、或據道書以立其說、如釋住世章、養其元象、象故常在存、守其元體、體故全真、云、老子云、大象无形、又云、外其身而身存、予謂元象之象、乃寔象、故歷劫不壞、元體之體、乃真體、故全其本真、或因釋典以爲之解、如釋住世章、世人所以不得長久者、爲喪其元象、散其元體、云、金剛經云、一切有爲法、如夢幻泡影、予謂夢幻泡影、雖有象而終化、故著於休家、皆是妄幻、終有敗壞、凡其所釋、皆有所據、於守一入聖之道、全真相濟之



理推闡無遺而其文淺近平易撲實無華尤深合注經之休積其所引各書大抵以老子易傳為最多而旁及詩經孟子度人經金剛經及張橫渠開禪師諸氏之說凡所據皆標其出處惟入聖章句有終窮以詰其弊哉句下及住世章全真相濟可以長久句下引先儒云不注其出典斯則未免自亂其例矣

太上大通經注不分卷 在道藏洞真部玉訣類藏字洪中

元李道純注道純字元素號清菴都梁人自號瑩蟾子按道純有中和集三卷後集三卷太上老君常清淨經注一卷護命經注一卷洞古經注一卷三天易髓一卷全真集元秘要一卷已著錄也卷是編不分卷分為真空玄理玄妙三章清錢大昕補元史藝文志盧文弨補遼金元藝文志皆作一卷未知其所據是編首釋經名及全經大旨然後分釋章句文多撲實明白易曉類皆解釋經義不多訓詁文字今觀其詮釋經旨多與儒家相似蓋意在附會儒說參同經典也如其釋真空一章原道之

始也則云子曰天何言哉四時行焉百物生焉即先天而生而無形之義也中庸曰視之而不見聽之而不聞体物而不可違即後天而存存而無体之義也又其釋玄理章原性之元也亦云中庸曰喜怒哀樂未發之謂中中者也天下之大本也即靜為之性之義又曰發而皆中節謂之和和也者天下之達道也即動為之心之義是其解釋經義寔多用孔孟之言不多引道書僅玄妙章引洞古經一種雖其言不盡為孔孟之真然大抵皆淺近平易之說不盡出於附會而其釋心性動靜之理以為性本靜非心則不見心本靜非動即不見因物見心潛心見

性性寂知天是謂通也尤深得道家之精義焉

黃帝陰符經集解三卷

在道藏洞真部玉訣類圖書中

舊本題赤松子子房真人張良太極左仙翁葛玄西山真人許遜正陽真人鍾離權純陽真人呂巖華陽真人施肩吾至一真人崔明公海蟾子劉玄英清虛真人曾道冲十家注不著編者姓氏亦不著時代今考其所舉十家時代之最晚者如劉玄英為宋仁宗時人則其書之成最早當在宋末矣按戰國策稱蘇秦得太公陰符之謀其書漢志隋志皆不著錄蓋久已不傳今世所行之本出唐李筌宋黃庭堅以為即筌所託注其書者自筌以下凡數十家然如赤松子張子房之注亦皆出於後人之

所託故晁公武讀書志引黃庭堅跋稱陰符經妄託子房諸賢之注因知是編所據十家之注殆皆出於唐宋時人之手全書都凡三卷分為三篇上卷為神仙抱一演道章中卷為富國安民演法章下卷為強兵戰勝演術章全經以我以時物文理皆為末句無人以愚虞夏以下一百十四字蓋用魏山老母註本也經文之下雜引赤松子張子房等十家注解更以各家所作之頌及詞系之其下核其宗旨大抵據道家之說以解釋經義雖間亦雜以佛理及儒家之論以暢其說然大要不離於道家之言而不失其初義文字較之他家亦頗具條理而深有理致



五賊三盜之名。注義皆極純粹。蓋非處野道流之所能作也。

漢武帝外傳不分卷 在道藏洞真部記傳類海字號

舊本題漢東方朔撰。然史不云方朔有此書。各史藝文志亦鮮有者。錄者考漢書東方朔傳贊云。朔之談諧達占射覆。其事浮淺。行於衆庶。兒童牧豎莫不眩耀。而後之好事者。因取奇言怪語附著之。朔則漢世於朔已多附會之談。今考其書多用十洲記及漢武故事中語。可知其較二書為晚出。蓋六朝時好事者為之。其篇首云。朔對云。臣夢仙者耳。非得道之人。以國家之盛美。將召儒墨於名教之內。抑絕俗之道於虛詭之跡。臣故輒隱逸而赴王庭。藏養生而侍朱闕矣。亦由尊上好道。且復欲抑絕其威儀也。尤足以見其書之為方士竊慮失志。故藉此以震眩流俗。且自解嘲之作。其文雖繁麗而浮淺。首紀漢武帝聞八百方戶海中有十洲於西王母。乃延朔而問之。次紀拳夫人事。次紀淮南王李少翁公孫卿魯女生封君李少君東郭延尹先生蒯適王真劉京等人事。稽其所載多世外恍惚之事。且亦不限於武帝。又多紀漢以後事。如篇末紀劉京事。有云。魏武帝時故遊行諸弟子家。皇甫隆聞其有道。乃隨事之。又云。魏黃初三年。京入衡山中。去。遂不復見。若此之類。尤足見其依託總之。其書之作。蓋方士意在神自其說。故託古以衛人。摭拾小說家言。虛

造成書若漢武故事漢武內傳之類悠謬支離多乖事定而大旨不離乎言神仙亦小說家之流也

紫陽真人悟真篇拾遺不分卷

在道藏洞真部玉訣類律字帙中

不著撰者姓氏亦不著其時代考白雲隱道藏目錄詳註云紫陽真人悟真篇拾遺一卷此編翁葆光述禪宗語歌頌詩曲雜言則其書蓋葆光之所撰葆光字淵明自號無名子象川人宋孝宗乾道中折悟真篇為三篇作註以申釋其義又作悟真直指詳說三乘秘要一卷是編道藏本不分卷白雲隱道藏目錄詳註作一卷蓋述禪宗歌頌詩曲雜言以推闡悟真篇金丹之旨故名其書曰悟真篇拾遺其書首為惟地頌六首次為無罪稿次為三界惟心次為見物便見心次為圓通次為隨地次為

寶月次為心經頌次為人我(又名齊物)次為讀雪竇禪師祖英集次為戒定慧解次為即心是佛頌次為採珠歌次為禪定指迷歌次為無心頌次為西江月一十二闕核其宗旨深定以禪宗之理推闡金丹之義蓋恐學道之人不通性理獨金丹至使性命之道未修運心不善物我難齊而不能究竟圓通迥超三界故先以神仙命脉誘其修煉次以諸佛妙用廣其神通終以真如覺性遺其幻妄而歸於究竟空寂之本源大旨在藉禪宗戒定慧之說以明其妙用聯絡貫通殊有理致按紫陽真人之作悟真篇本多採釋氏之說葆光之註正其說彼此互相闡



發蓋仍不離乎禪學也。

三茅真君加封事典二卷

在道藏洞真部稽錄類致字快中

宋張大淳編。大淳自署特賜冲靖明真微妙大師。特差充茅山山門道正。權知御前崇禧觀。兼管領本山諸宮觀事。崇大淳為洞微先生虛白高士司徒師坦弟子。其里貫則不可考。是編前有丁卯三月望日自序。知其書寔成於宋度宗咸淳三年。考三茅真君者。蓋周末茅蒙。字初成。入華山得道。其孫三人。長名盈。仲名固。季名衷。皆得仙。居江南之茅山。老君拜盈為司命真君。固為定錄真君。衷為保命真君。故道號為三茅真君。歷代君王多崇敬之。宋理宗淳祐九年己酉。虛白齋高士司徒師坦為國

禱祈。理宗特傳以左街道錄主管教公事。及洞微先生之命。師坦以為國修祝。皆三茅真君之靈。不敢私有。請以是寵光歸之三君。以崇根本之義。理宗允之。初封大茅君為太元妙道冲虛真君。東嶽上卿司命神君。中茅君為定錄右素至道冲靜真人。小茅君為三官保命微妙冲慧真人。旋又加封聖祐德祐仁祐六字。師坦屢期以加封事典。奉獻之金石。有志未遑。而師坦已先去矣。時大淳方執弟子列。目擊斯舉。以為事典不刊。則足以顯三君之靈異。而彰聖朝之欽崇。爰成是編。釐為二卷。其書蓋彙集關於加封三茅真君之表章勅旨而成。第一卷錄師坦乞

封各表理宗所頒加封各告勅及所賜儀物而以恭迎告勅奉  
行典禮時所獻大茅中茅小茅三峯祝文附之於末第二卷錄  
進封三茅真君聖號慶禮懸科儀及奏謝加封祖師真君恩札  
表而以進加封告碑表附之於末稽其所錄表章告勅皆依時  
代為次大抵皆有關於獻吾儕藉此可以考見理宗一朝對於  
道德教之欽崇治道教史者寔可資為參攷焉

太上洞真智慧上品大誡一卷 在道藏洞真部譜錄類雨字洪中

不著撰人姓氏亦不著時代按其篇首云元始天尊以開皇元  
年七月一日午時於西那玉國鬱利之山浮羅之嶽長桑林  
中授我太上洞真智慧上品大誡法文則其書之為隋以後人作顯  
然可証其書蓋假託元始天尊以智慧上品大誡詔示太上道  
君意在宣通法音開悟群生為諸男女解災却患積福度命授  
諸惡根首說修齋求道當一心請奉十誡諦受勿忘十誡者第  
一心不惡妬第二守仁不殺第三守貞不淫第四不色不慾第  
五口無惡言第六減酒節行第七不得嫉人勝己第八不得評

論經教第九不得闢亂口舌第十奉行施為平等一心能奉此  
諸誡可得拔度五道不履三惡次言修齋行道開度天人作諸  
善功當行十二可從然後所願皆成十二可從者第一見真經  
便發道意第二常行慈心第三好樂經教第三專受師訓第五  
信向玄妙專奉經訣第六不務榮華斷俗因緣第七勤誦大經  
第八敬生善心第九在所托生常值聖世第十潔身持誡第十  
一學業廣覽宣通洞法第十二常共明師世世相值能以一心  
行此善念則世世得見聖文共道結緣次言智慧閉塞六情上  
品誡第一目無廣瞻第二耳無亂聽第三鼻無廣嗅第四口無





西昇經三卷 在道藏洞神部本文類纂字樣中

宋徽宗注徽宗神宗第十一子名佖初哲宗立深通百藝崇奉道教自稱教主道君皇帝惟任用羣小籍司馬光等為奸党又與金敵釁致金師深入帝懼傳位太子是為欽宗靖康末金人陷汴京虜二帝北去紹興五年崩於五國城廟號徽宗是編前有序和御製序知其書蓋成於政和間其自序稱朕萬機之暇遊神太清於道德之旨每著意焉既取二篇為之訓解於是書不可無述也以意逆志聊為之說是以此經與道德經五千言相為表裡故既注道德經復為此經作注其書都凡三卷釐為

續修四庫全書

卷部

三十有九章按西昇經者道家相傳乃關令尹喜望氣知有真人西遊迺齋莊迎迓老子至舍請問至道老子曰為善說五千言又留秘旨凡三十六章喜進之為是經然詳其文殊不類先秦之作大抵出入五千言之間殆後世道流之所依託但相傳已久且唐志有觀說注西昇經又唐道士如韋處元等多為之解則亦六朝古籍矣是編循文為解間亦雜以文字據唐道士韋處元徐遵道諸家之注兼收並蓄凡一家之言皆不沒其所長如以關道三篇為經道三篇以古先生為老子曰謂之類皆從韋處元集解之類也意在詮釋經旨不甚割裂文

之六六

字大率以得一為要妙以龍昇為餘事於趨妙達本致虛守素之義多所發揮蓋深得是經之奧旨焉

續修四庫全書

卷部



在道藏羽神部本文類頁字候中

親修四庫全書總目

卷

子文義類者補其亡。今此書乃王元補亡者。宗元不知其故而遽然之。可見其銳於譏議也。清四庫全書總目提要云。考新唐書藝文志。載王元元倉子二卷。所注與公武所言同。則公武之說有據。又考孟浩然集。首有宣城王元序。自稱修元倉子九篇。又有天寶九載韋滔序。亦稱宣城王元。元藻思清遠深鑒文理。常遊山水。不在人間。著元倉子數篇。傳之於代。云云。與新唐書所言合。則新唐書之說亦為有據。惟是庾柔楚居於畏壘。僅見莊子。而史記莊周列傳。則云周為舊如畏壘。元倉子皆空言無事實。則其人亦鴻濛雲霧之流。有無蓋未可定。是此經之

爲士元嚮託。實無疑義。按其書崇文總目作九篇。晁陳二家書目皆同。宋志作二卷。宋濂諸子辨作五卷。此本則僅有一卷。而篇數與崇文總目合。書中多作古文奇字。晁公武謂其內不足者。必假外飾是也。惟是編於經中古文奇字之下。皆有注音。如罔者爲。蔓音更。蔓音共。耿音射之類。考宋史藝文志著錄亢倉子音一卷。四庫全書總目提要稱其殆即釋其奇字。是修四庫時寔未見其書。是編白文無注。惟於奇字注音。疑即所謂亢倉子音也。惜不著其撰人姓氏。疑當爲宋代黃冠之所作也。讀是經者。得茲編而釋其奇字。進而推求經旨。則其書亦有功於是。

續修四庫全書總目

卷

經者矣

太上老君混元三部符三卷在道藏洞神部神符類聚字帙中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕著於錄。考道要符錄。太平經已有其說。其名爲複文。或藏之幽處。則神祐之。或燒而吞服。以却病延年。然其形體。均極簡單。用字複疊以成文。如兩地字橫列於上。而下並列三子字之類。此道家初期之符錄也。迄於魏晉。漢代簡單之符錄。因形體不甚神秘詭異。漸見廢棄。故范朴子所載諸符。其形體已漸複雜。而多變化。已不似太平經中之皆複文。六朝以來。方技符錄。其說益以詭譎。其形體尤趨詭異。是編所錄諸符。蓋非一人一時之作。大抵皆網羅

續修四庫全書

卷部

六朝以來道經符錄。以爲一編。而其形體。皆變化複雜。神秘詭異。故竊疑其書習爲唐以後道流之所纂輯。全書都爲三卷。上卷爲都匠符三道。解穢符十一道。安宅符三十一道。辟土惡符二十九道。移徙符三道。辟火符十道。止魘耗符三十二道。田禮符八道。利靈符三十道。死喪咎症符三十五道。獸百怪符五十道。鼠怪符十一道。鬼怪符十九道。蛇怪符七道。狐怪符十道。中卷爲百怪符凡一百零七道。十二時地符十六道。護身符四十五道。捍厄符十九道。下卷爲延年符十二道。辟鬼符二十八道。安魂符三十三道。斷惡夢符二十九道。辟瘟符五十三道。共

子安胎符二十八道。產難符二十五道。却蚊蟲符五道。百解符二道。求官符二十三道。治酒醫符十道。統計全書所載。延年治病消災辟邪諸符。凡七百二十有七道。各符之下。分別註其用法。或朱書紙上。或朱書桃板。或吞服。或焚燒。或佩之於身。或懸之於戶。其法各異。是編皆一一備載。實研究道教符錄之重要資料也。

續修四庫全書

卷部



在道藏洞神部神符類聚字中

晁陳諸家書目亦罕所著錄其書

無極大道君以歲在壬申十月十

晉城上宮。以此靈錄明告金明七真。

月十五日。十月十五日。此則諸天

目以定生死簿錄罪福之日又稱

持齋。按道家三元八節本命齋。

此符錄初為簡單之複文六朝以來

詭符神秘詭異變化複雜敢竊疑其

卷

部

所作其書不分卷首為三元安鎮字

律、大旨以三界蒼生、淪溺苦海、

非天下兆民之所恒修敬以上元

有大鐘付之眾生以持助天地正氣

天地妖精鬼疫瘟災百毒凶害

家。並使制之。更輔以三天玉司正。

止法。要其指歸。不過欲藉齋戒符籙。

而明發智鏡之門以照羣生未悟者

帶得此靈錄之正教而使三災六害

不加於身蓋道家救世之法和也

卷

部

道德真經集義大旨三卷 在道藏洞神部五  
訣類錄字賦中

元劉惟永編集元丁易東校正惟永字月屋號凝遠大師常德  
路玄妙觀提點觀事易東字石潭累官朝奉大夫行太府寺簿  
兼樞密院編修按惟永易東書苑羅道德經百家之注究其妙  
義集注為道德真經集義一書是編蓋叙其大旨也據編末大  
旨序跋知是編竟成於元成宗元貞大德間其書釐為三卷上  
卷為圖序內有谷神圖三十幅圖得一圖道生一圖出生入死  
圖道生德畜圖太虛肇一圖九天生神圖四始圖應心為用圖  
道生一圖玄牝圖天門開闢字雌圖十有三生死圖十有三攝  
生無死圖道德階梯之圖道德經集義諸家姓氏老子序說及  
歷代諸家老子序中卷為杜光庭王元澤劉仲平劉驥趙實庵  
邵若愚諸家通論道德之旨及五千言分章名章之義下卷為  
釋義之意總其目曰明總上明總下有無有中之無上有中之  
無下用無用無成敗道等道序天人明燭孔老本易道德經分  
章名章類例離隱列莊而以大旨序跋附之編末其書蓋以道  
德經五千言玄理幽深累代鴻儒筆証殊繁既類集百家之註  
以為集義猶恐道家者流究討集義不明其旨復鈎玄提要發  
其義例使讀其書者先明大旨更進而深造幽微今考其書於

道德真經集義  
卷 部

道德之旨要道家之淵源與天道總經五千言分章名章之義  
皆推闡無遺他如集義各家姓氏及諸家序跋傳記亦靡不畢  
載誠讀道德真經集義之階梯也

道德真經集義  
卷 部



西昇經集注六卷

在道藏洞神部正  
訣類經字帙中

舊本題碧虛子集註不著其名氏亦不著時代考趙道一歷世  
真仙傳道通鑑云道士陳景元字太虛師號真靖自稱碧虛子  
建昌之南城人師高郵道士韓知止已而別其師遊天台山遇  
馮蒙先生張無夢授秘術自幼讀書至老不倦凡遺書皆手自  
校寫初遊京師居醴泉觀眾請開講宋神宗聞其名詔即其地  
設普天大醮命撰青詞以進既奏稱善得旨賜對天章閣遂得  
今師名又改章服累遷左右衛副道錄已卯乞歸廬山堊觀詔  
賜白金助之年七十沐浴改衣顏語長肅一聲正坐而逝則碧

續修四庫全書

卷部

虛子蓋宋陳景元道號景元有集註元始无量度人上品妙經  
四卷已著錄是編前有碧虛子自序稱搜遺編於藏室得注解  
者凡五家先校取經之是者後留去注之非者集成二篇依舊  
號曰老子西昇經其書蓋就華陽華蓋玄句曲徐道邈冲玄子  
任真子李榮劉仁會五家之注編綴而成故名西昇經集註惟  
自序稱集成二篇此本則釐為六卷當已為後人之所分按西  
昇經一書自李唐以來道流之士多為之箋注而華蓋玄等五  
家尤其著者是就五家之注擇其所長而若其所短兼收並蓄  
不宗一家亦不以己意雜於其間如以開事並乾為西極之圖

名古先生即老君之別號之類取捨別擇言頗近正其他詮釋  
經旨狃襲故說亦頗能得五家之精義誠有功於是經者也

續修四庫全書

卷部

文始真經註九卷

在道藏洞神部玉訣類經賢二字帙中

舊本題神峯道遙子牛道淳直解。不著時代。道淳始末亦無考。惟道藏洞真部眾術類芥子帙中。有道淳所疑指迷論一卷。前有元貞二年道淳自序。又有大德戊戌重玄子劉道真序。大德己亥沖漠道人王道亨序。稱道遙子出示高論二編。名曰析疑指迷。則道淳蓋元成宗時人。是編都為九卷。卷為一篇。其目曰一字二狂。三極四符。五鑑六七。八鏡九樂。又於各篇別分若干章。而以開戶子傳及道淳自序。列冠編首。以葛仙翁文始真經後序。附之編末。按道家相傳。以文始真經為周尹喜撰。然隋志唐志。皆不著錄。則其佚久矣。南宋時徐臧子禮始得之於永嘉孫定家。考其文字。多法釋氏。及神仙方技家言。故宋濂諸子辨疑。即定之所依託。然定為南宋人。而墨莊漫錄載黃庭堅詩。已用經中之語。則其書未必即出於定。蓋唐五代道流能文者所為。是編猶文為解。意在推闡經旨。不多引經卷。亦不假評箋。但憑了悟。直解其義。大旨以真空妙有覺性圓明。解意外之言。述經中之髓。謂妙有以真空為源。源是真空。流為妙有。必循末以歸本。汴流而還源。然後可以達事一無為之旨。其說以覺性圓明為主。以了悟為宗。多因襲釋家之說。然要其指歸。仍不

道家清淨無為之義焉

文始真經註九卷

卷

部



文始真經言外旨九卷

在道藏明神部玉訣類寶字帳中

宋陳顯微撰。顯微字宗道，淮陽人。為道士，自號抱一子。嘉慶端平間，居臨安佑聖觀，所著有周易參同契解及是編行於世。是編前有寶祐二年甲寅顯微自序及門弟子希微子王夷序。知其書蓋成於宋理宗寶祐二年甲寅。按顯微自序謂今將九篇分為三卷，以見自一生三，自三成九之義。其下列有小注云：原上中下三卷，今離為九卷。是其書本為三卷。明李重修道藏始離為九卷。卷為一篇。其目曰：一宇、二柱、三極、四符、五鑑、六比、七益、八籌、九鍊。又於各篇別分若干章，而以劉向進關尹子書及顯微論關尹子分章名章之義，列冠編首。以葛仙翁關尹子後序附之編末，皆不入卷次。按關尹善陽號文始先生，故後世道流稱其所著關尹子為文始真經。然其書隋志唐志皆不著錄，且詳其文字多法釋典及神仙方技家言。殆唐五代黃冠依託之作。惟文詞都雅，思致玄遠。是以後世道流多為之箋注。是編分章註釋，以是經首篇多發明五十言之旨。其他各篇或取儒家之說，或述釋氏之義，故探老莊之骨髓，採儒釋之精微，述成言外經旨，或因言而悉旨，或轉語以明經，或設喻以彰玄，或反辭而顯奧，或句下隱義，或言外漏機，或指意於言前，或顯微於

意外。大旨在於推闡是經言外之旨。其說雖時或難以儒釋之言，然尚不失道家之實地。固非附會學術者比也。

續修四庫全書

卷

部

冲虛至德真經四解二十卷 在道藏洞神部玉訣類聖經二字帙中

金高守元集解守元字善長平陽人自號和光散人是編前有大定己酉毛麾序知其書蓋成於金世宗大定二十九年己酉全書都凡二十卷釐為八篇其目曰天瑞第一黃帝第二周穆王第三仲尼第四湯問第五力命第六揚朱第七說符第八又以列子傳及劉向張湛盧重玄宋徽宗范致虛諸家之序列冠篇首不入卷次按列禦寇唐天寶元年封冲虛真人書為冲虛真經宋景德四年勅加至德二字其書中言魏牟孔穿鄒衍皆出列子後殆為魏晉道流撮拾依託之作時亦有先秦遺言

續修四庫全書

卷

部

且其道因名責實以貴虛為主蓋深得道家之旨故道流之士多推崇其書而為之箋注是編蓋取晉光祿勳張湛處度唐通事舍人盧重玄宋徽宗皇帝宋左丞范致虛陳叔四家之注合為一書故名冲虛至德真經四解其書大抵以張注為主而輔以盧重玄等三家之注張注取其詞旨簡遠不尚繁詞其他三家之注亦多擺落訓詁取其自抒會心領要標新能得言外之旨者兼收並蓄精選密義於經文冥奧多所闡發按列子註本傳世極稀其存於今日者僅張湛注殷陳二家釋文及林希逸江通吳澄朱得之焦竑等之注然林朱二氏及焦氏之解皆失

之淺陋惟張湛注得其玄旨此外無一存者幸有是解且出於

金人得存四家之解且注皆極精其於張氏之注但錄原注不及陳氏解文補遺故檢通篇混入音釋者僅一處張氏原注之面目得藉此以存其虛注則雖缺揚朱篇一半則唐宋諸志皆所未及唐人注本惟是而已至於范氏之解尤為詳審且四家之注今皆不傳張注雖存又為陳氏釋文補遺所混淆亦得是編存其本來面目是則留心文學之士所不容忽視者也惟四家之注往往各執一端其說多異是編亦並存之如天瑞篇既取張湛壺丘子林列子之師四時行百物生豈假於言哉之注

續修四庫全書

卷

部

復採范致虛壺則空虛而不毀丘則安固而不動子林則出道之母以君天下者道無間問無應休道者默而識之無所事言多言數窮雖道遠矣之說二說各異是編並存而不斷使讀者無所是從斯則未免可議矣



中虛至德真經釋文二卷

在道藏洞神部五  
訣類德字帙中

宋陳景元補遺景元字太虛師號真靖自稱碧虛子建昌之南城人師高郵道士韓知止已而別其師遊天台山遇馮蒙先生張無夢授秘術自幼讀書至老不倦凡道書皆手自校寫初遊京師居醴泉觀眾請開講神宗聞其名詔即其地設晉天大醮命撰青詞以進既奏稱善得旨賜對天章閣遂得今師名又改章服累遷左右街副道錄已卯乞歸廬山鑒親詔賜白金助之年七十沐浴改衣韻語長嘯一聲正坐而逝所著有集註元始元量度人上品妙經四卷西昇經集注六卷已著錄是編前有

續修四庫全書

卷

部

熙寧二年碧虛子自序知其書蓋成於宋神宗熙寧二年乙巳按是公武即齋讀書志陳振孫直齋書錄解題著錄列子釋文二卷唐當塗縣丞殷敬順撰是編即其書補遺也據景元自序稱及長遊天台桐柏於司馬微水帳之下護爛書沙卷標題隱約乃列子釋文紙墨敗壞不任展玩而急手抄錄其脫落蠹蝕壞滅殘損十七四五矣而紙尾題云唐當塗縣丞殷敬順纂衡岳墨希子書遂草寫藏於巾行後於潛山覽有唐道士徐靈府手寫列子洎虛重玄注補亡拾遺復其舊目是其書蓋就墨希子徐靈府手寫本參以諸家箋注所引校訂而成正其文字辨

其音讀拾遺補缺於殷書之缺漏多所是正按自明季以來列

子注本多以晉張湛注及敬順釋文合為一編音注淆亂往往不辨孰張孰殷幸得是編以觀殷書之舊惟景元補遺不加識別如列子新書目錄下云大宋景德四年初加至德二字號曰中虛至德真經之類往往與殷氏釋文淆混莫辨是則不免白璧之微瑕矣

續修四庫全書

卷

部

在道藏洞神部玉訣  
類聽禍因三字帙中

[illegible]

卷  
四

莊子傳及釋題列冠編首不入卷次其書以諸家箋注或敷演  
清談或牽聯禪語或強附儒家多非本文指義故別撰是編以  
循其本指因以循本名其書今考其辨別真偽點讓玉等七篇  
定三十三篇為二十六篇又稱內篇皆先立篇名而篇中之意  
不出此外外篇與雜篇則摘篇首字以名之蓋內篇命意已足  
外篇雜篇不過敷演其說若此之類皆灼然有見頗具卓識又  
其詮釋經旨詞義簡遠自抒會心亦往往得言外之旨至於訓  
詁文字如正獲之問於監市履狴乃據大射有司正司獲見儀  
禮唐子乃掌堂涂之子猶周王族之適子稱門子義台乃儀台

之類言皆有據無古學者不足以知之且文詞典雅思致玄遠迥在其他道流箋注之上也

卷



通玄真經注十二卷

本通鑑神部王  
欽類壁字快中

舊本題默希子註。不著名氏。亦不著時代。考默希子者。唐徐靈府自號也。趙道一歷世真仙傳通鑑云。道士徐靈府。號默希子。錢塘天目山人。通儒學。無意於名利。居天台雲蓋峯虎頭岩石室中。凡十餘年。自廬於石層上。喬松修竹。森然在目。有環池。方百餘步。中多怪石。若島嶼。因名之曰方瀛。日以修煉。自樂於其間。唐會昌初。武宗詔廉訪使以起之。廉訪奏以衰病免命。由此絕粒。久之。凝寂而化。享年八十二。著玄鑑五篇。注通玄真經十二篇。及撰天台山記。三洞要畧。是編前有默希子自序。稱文子者。周平王時人也。著書一十二篇。其書蓋為十有二卷。卷為一篇。按唐天寶中。追封文子為通玄真人。其書為通玄真經。李通文子注。因史記貨殖列傳及裴駰集解。以計然文子合為一人。於是文子乃有姓名。謂之平鉅。然為總意。林列文子十二篇。註曰。周平王時人。又曰。計然者。葵邱濮上人。姓辛名文子。其先晉國公子也。其書皆范蠡問計然答。則文子計然。觀然兩人。兩書通合為一人。謬之甚矣。漢書藝文志著錄文子九篇。隋志唐志皆作十二篇。此本作十二篇。蓋符隋唐志舊數。詳其文。殊不類先秦時人所作。其為假託。唐人固已言之。是編據默希

通玄真經注

卷

部

通玄真經注

卷

部

子自序。稱默希以元和四載。投迹衡峯之表。考室華蓋之前。追經八德。夙敦樸素之風。竊味希微之旨。今未能泯默。強為註釋。是其書蓋作於唐憲宗元和中。大抵先釋全篇大意。然後循文為解。擺落訓詁。自抒會心。領要探新。往往得言外之旨。大意在手。歸本太上之言。歷陳天人之道。闡述時變之宜。實一家之學也。惟以文子計然合為一人。未免疏於考証。又靈府生當唐季。應及見諸家舊本。而其所載原文。乃多謬誤。如符言篇。故求為而寧者。失其所寧。即危。求為而治者。失其所治。即亂。是編求為作無為。又知言不知上也。不知言知病也。是編脫言字之類。或上下文義全反。或於義難通。是則校勘之功。多所不逮。然自北魏以來。文子一書。實李暹徐靈府宋元三家之註。為最早。而今惟靈府是編僅存。且註文明暢。足以宣通疑滯。則白璧微瑕。終不失其可貴也。

太上老君說常清靜經註不分卷

在道藏洞神部玉  
訣類是字帙中

元李道純撰道純字元素號清庵自號瑩蟾子都梁人據道紀  
道德會元前有至元庚寅自序及中和集大德丙午和道堅序  
知道純蓋元世祖時人也所著有中和集三卷後集三卷大通  
經注一卷護命妙經注一卷洞古經注一卷三天易髓一卷金  
真集元秘要一卷道德會元二卷已著錄是編不分卷惟明白  
雲霄道藏目錄詳註清錢大昕補元史藝文志虛文弼補遼金  
元藝文志作一卷其書猶文為解詞意簡質自抒會心意在闡  
明經外本旨撰諸訓詁不以尋行數墨為事今考其書詮釋經

續修四庫全書

卷

部

義扶塞啟竅領要標新往往得言外之旨其間或據道德五千  
言以立說如謂天地絪縕萬物化生降本流末生生化化而元  
有休息太上始言无形无情无名天地之始次言有動有靜謂  
有名萬物之母也若復有人知此兩者同出異名則知有濁本  
一動靜不二流雖濁其源常清用雖動而其体常靜有靜久久  
神與道俱與天地為一或因易以明其意如謂易像云在天成  
象在地成形變化見矣非道之形乎又曰鼓之以雷霆潤之以  
風雨日月運行一寒一暑非道之情乎又曰乾道成男坤道成  
女非道之名乎凡其所釋大抵以老易會解於動靜清濁之理

多所闡發雖雜以易理而能不失道家之實地誠有功於是經  
者也

續修四庫全書

卷

部



太上老君說常清靜經註不分卷

在道藏洞神部玉  
訣類是字帙中

舊本題海兩瓊瑤子白玉蟾分章正誤終南隱微子王元暉註

極超道一歷代真仙體道通鑑云先生姓白母以玉蟾名之應

夢也字以開眾甫一字如晦世為閩人以其祖任瓊州之日故

生於海南乃自號海瓊子或號海南翁或號瓊山道人或號蟾

庵或號武夷散人或號神霄散吏幼舉童子長遊方外得翠虛

陳泥丸先生之道當時士大夫欲以異科荐之弗就也後繼遊

名山莫知所之或云尸解於海豐縣又四庫全書總目提要道

家類道德寶章條下云葛長庚字白叟閩清人為道士居武夷

續修四庫全書

卷部

山舊本題紫霄真人白玉蟾玉蟾其別號紫霄真人則嘉定間

魏起鵬下所封也元暉始末無考亦不詳其時代惟註中多引

長春子丘處機丹陽子馬鈺長生子劉處玄逍遙子牛道淳之

語其時代在宋元之間道淳且為元成宗時人則元暉之時

代當在元末其書不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷

按常清靜妙經者道家相傳以為太上老君所說然詳其文字

蓋唐五代道流依託之作原文不分篇章玉蟾始就其文義釐

為五章各目四字標題其目曰先天大道章造化自然章全神

合道章賢愚見識章應現無方章復詮釋經旨為作圖象於前

以顯性命之至真見真空之妙有又述大道淵源老氏聖紀混

元三寶之圖初真內觀靜定之圖金丹大道之圖傳經證道品

傳經開經知覺明師口訣行功成道超凡入聖之說列冠編首

大旨在於藉圖像以顯明經義喻清靜二字以推闡修真之指歸

蓋撫拾歷代學者闡明易理所衍諸圖演成書而參以道家

內丹之說元暉之註則更裒輯眾解以發揮其義微引頗稱宏

富且凡所引據皆一一標其出處亦深合註書之體焉

續修四庫全書

卷部

太上老君說常清靜妙經纂圖解註不分卷

經道藏洞神部玉訣類是字中

宋王玠纂圖解註王玠字介玉一字道淵目號混然子長洲人

一云善化人其書不分卷惟明白雲霧道藏目錄詳註作一卷

是端前有王氏自序謂余以管窺之見將是經逐節引先聖先

賢之語解註于下而又纂圖貫通經註是其書蓋以註解經以

圖輔註故以纂圖解註名其書按道家相傳謂太上老君說常

清靜妙經者太上老君之所作也然隋志唐志皆不著錄且詳

其文本尤不類先秦之作蓋唐五代間黃冠之所為是編首釋

經名然後逐節為解其間復作圖像以推闡其意而以葛仙翁

撰修四庫全書

卷部

在玄真人正一真人經讀附之編末亦各為之解今考其書纂

圖解註曲暢旁通文詞簡質無非直解其義不甚訓詁文句大

抵意在自抒會心發明言外經旨所作圖像亦明白易曉條理

秩然融會貫通往往能得其精奧按自宋儒言易於象數之中

復岐出圖書一派劉牧周敦頤皆傳其學一時學者靡然嚮風

於是道流之慧黠者亦多襲其說以詮釋道書是編之作即據

周子太極圖以喻道家有無動靜之理而推論丹道之微妙道

藏洞神部玉訣類別有宋白玉蟾太上老君說常清靜妙經註

一卷與是編之說正復相同蓋一時風氣如此非偶然也惟葛

仙翁等三真人讀並出後人偽託是編乃附之卷末詳為註解

是則誤信是編為老子所作未免疎於考辨矣

撰修四庫全書

卷部



老子說五廚經註不分卷

在道藏明神部五  
訣類是字快中

舊本題唐京肅明觀尹惜註。尹惜自號思貞子。通老子書為道  
士。師事葉法善。盡得其道。時玄宗尚玄言。召對喜甚。拜諫議大  
夫。集賢院學士。固辭不起。有詔以道士服視事。乃就職。尋領集  
賢史館圖書。是編前有尹惜奏進是經序。則其書蓋尹氏進御  
之作。按五廚經者。道家相傳。謂為老子所說。然考其文字。為五  
言韻語。絕非先秦之作。蓋六朝道流之所假託。是編不分卷。惟  
明白雲霄道藏目錄。詳註作一卷。據尹氏自序云。伏讀此經五  
章。蓋修身衛生之要。全和含一。精義可以入神。坐忘遺照。安身

續修四庫全書

卷

部

可以崇德。研味滋久。輒為訓註。則其書實分為五章。今本不分  
篇章。當為後人之所並。其所謂五章者。疑當以五言四句為一  
章。全書凡五言韻語二十句。適合五章之數。其書首釋經名。謂  
夫存一炁和泰和。則五藏充滿。五神靜正。五藏充則滋味足。五  
神靜則嗜欲除。此經是五藏之所取給。如求食於厨。故云五厨  
爾。然後逐句為解。又據莊以立說。於全和含一坐忘之旨。多  
所發明。其間亦往往雜以浮屠家言。如釋氣歸諸本氣句云。四  
緣受識。六染生弊。地水火風。散而歸本根。識既染則從所受業  
也。若此之類。蓋全襲釋家之說。惟註文明暢。足以宣通疑滯。則

終為瑕不掩瑜之作也。

續修四庫全書

卷

部

圖經行義本草四十二卷序例五卷在通鑑河神部書目類覽宋史宋史校正宋史宋國公冠準曾孫著有宋公數烈一卷見即齊讀書後志以行義對付通鑑長編二百八十三証之知其曾官杭州順安軍永耀各處熙寧十年為思州武城縣主簿政和六年由承直郎澧州司戶進書轉通直郎添差充收買藥材所辨驗藥材所辨驗藥材許洪始末無考自署稱太醫助教辨驗藥材是編凡為卷四十有二而以序例五卷列冠編首不入卷次按冠公武即齊讀書類著錄本草廣義二十卷云皇朝冠宋史編蓋即本書而書名卷數皆與此本異又陳振孫直齋書錄解題著錄本草行義十卷云通直郎冠宋史亦即此書四書名與此本同卷數與此本及冠氏讀書志皆異考是編前有政和六年丙申宋史自序謂依舊作二十卷及目錄一卷目之曰本草行義是書冠氏讀書志作廣義者誤也廣義為行義字之誤陳氏書錄解題十字上脫二字文獻通考正作二十卷是矣其書有宋刊本見於青陰心源懷韻堂續跋著錄云本草行義二十卷次行題通直郎冠宋史收買藥材所辨驗藥材冠宋史編前有政和元年十二月二十八日割付割付後有宣和元年本宅鐫板印造經堂教諭知解州解縣魏

約校勘兩行每葉二十四行每行二十一字宋刊宋印本則猶宋時單行本也是宋與原帙作二十卷名曰本草行義尤可無疑此本編首題圖經行義本草疑為明季修藏時因其書各圖皆據嘉祐圖經本草改題是名其書實為四十二卷序例五卷蓋亦明季修藏時之所分其書序例首為補註總叙次為圖經序次為開寶重定序次為唐本序次為梁陶隱居序次為序例次為重廣補註神農本草并圖經序次為雷公炮炙論序次為行義總叙次為序例其書卷一至卷二為玉石部上品卷三至卷四為玉石部中品卷五至卷六為玉石部下品卷七至卷十一為草部上品卷十二至卷十五為草部中品卷十六至卷十八為草部下品卷十九為草部上品卷二十至二十一為木部上品卷二十二至二十三為木部中品卷二十四至二十五為木部下品卷二十六為人部卷二十七為獸部上品卷二十八為獸部中品卷二十九為獸部下品卷三十為禽部上品卷三十一為禽部中品卷三十二為禽部中品卷三十三為蟲部上品卷三十四為蟲部下品卷三十五為蟲部上品卷三十六為蟲部中品卷三十七為蟲部中品卷三十八為蟲部中品卷三十九為蟲部中品卷四十為蟲部中品卷四十一為蟲部中品卷四十二為蟲部中品



中以後書

十一為菜部中品。卷四十二為菜部下品。其書以易祐証類二

部。失於商數。因考諸家之說。參以實事。有未盡者。行之以臻其

理。如東壁倒流水冬夏之類。反。隱心源。觀。聖。續。疏。宋。隱。避。不。繁。年。草。行。氣。就。引。作。夏。

斷者。伸之以見其情。如水自菊下過。而水香。龜原。作。影。隱。心。源。宋。繁。年。草。行。

石泉石室之類。石。泉。隱。疏。引。作。玉。泉。避諱而易名者。原之以存其名。如山

藥避采朝諱。及唐避代宗諱之類。度是非歸一。治療有源。微用

之際。曉然無惑。且採拾眾善。兼收並蓄。纂輯之功。良有足多。陳

氏書錄解題。稱其援引辨証。頗可觀采。非虛譽也。據日知錄。如

混元聖紀九卷。在道藏洞神部。續。類。與。字。佚。中。

宋謝守灝編。守灝字懷英。永嘉人。生於宋高宗紹興四年甲寅

三月二十二日。少聰慧。明敏。年弱冠。刻志於學。少年補中上庫

後館於曹忠靖公府。仰慕清虛。皇甫真人道德。遂脫儒冠。參攷

真人。為入室弟子。先生博學強記。議論宏偉。究竟經史。出言有

據。孝宗淳熙十三年。江西漕使牒請知西山玉隆萬壽宮。光宗

紹熙之初。朝廷賜觀復大師。充行在壽寧觀管轄高士。光寧西

朝。春過優渥。晚年相貌清古。住世年。七十有九。於寧宗嘉定

五年壬申二月二十日。正衣冠端坐。奄忽而門人私諡修文輔

中以後書

教觀復先生。是編前有紹熙四年陳傳良序。及紹熙二年守灝

進書表。知其書蓋宋光宗紹熙二年辛亥。守灝奏御之作。按趙

道一歷世真仙本道通鑑續編。謝守灝傳云。先生惟是究覽三

教。諸子百家之書。作太上老君混元皇帝定錄一部七卷。奏聞

主上。盛行於時。然考守灝進表書云。搜羅三教書編。叙而為聖

紀。稽考百家說。訂正而合真經。計餘十萬言。分為一十卷。是其

書定為十卷。趙氏仙鑑續編。七當為十之誤。此本作九卷。與進

書表之說異。意者當為明季修藏時之所並耶。按老子自司馬

遷作老莊申韓列傳。為倘況之辭。其後列仙傳之流。漸加藻飾。

太平道天師道等更皆尊奉為師。迄於後代附會益多。而老子遂成為至尊無上。神變無方之神人。隨方設教。歷劫為師。無世不出。數易姓名。隱顯有無。罔得而測。是編備考三教經典傳記。究其源流。叙為聖紀。自開闢以來。下迄有宋。凡老子名迹變化。遺事微言。以及歷代崇奉之事。散見於子史百家者。摭拾詮次。幾無遺漏。卷一為年譜。卷二至卷九為聖紀。援引典籍。不下數十百種。纂輯之功。良有足多。惟稽其所紀。多屬神話。怪誕不經。又往往援引偽書小說。不可信據。蓋意在夸大聖人。以自神其教。宗教家言。本不以考証為事。尤不足以言信史。則其書於老子神話搜羅詳備。亦自有其足取矣。

太上老君年譜要畧不分卷 在道藏洞神部譜錄類敘字佚中

梁謝守灝編集。守灝字懷英。永嘉人。生於宋高宗紹興四年甲寅三月二十二日。少聰慧明敏。年弱冠。刻志於學。以年補中上庫。後館於曹忠靖公府。仰慕清虛。皇甫真人道德。遂脫儒冠。參禮真人。為入室弟子。先生博學強記。議論宏偉。究竟經史。出言有據。孝宗淳熙十三年。江西漕使陳請知西山玉隆萬壽宮。光寧宗紹熙之初。朝廷賜觀復大師。充行在壽寧觀管轄高士。光寧兩朝。眷遇優渥。晚年相貌清古。住世七十有餘。於寧宗嘉泰五年壬申二月二十日。正衣冠端坐。奄忽而化。門人私謚修文輔教觀復先生。所著有混元聖紀九卷。已著錄。是編不分卷。首行題太上老君年譜要畧。次有永嘉謝守灝編集。隱山李致道校正。考紹熙二年守灝進混元聖紀表云。搜羅三教書編。叙而為聖紀。稽考百家說。訂正而合真經。計餘十萬言。分為一十卷。今考道藏本混元聖紀第一卷。太上老君年譜。是編蓋即據其書刪繁去複。別為一編。意者即隱山李致道之所為耶。其書編年為紀。考太上老君自天皇時降世。號通玄天師。起歷三皇五帝。夏商周秦漢晉魏宋齊梁陳隋唐五代。下迄宋徽宗政和二年壬辰。隨方設教。歷代為師。垂世應現之迹。年經事緯。繁



有當凡所援引皆分別註之各條之下亦深合著述之法雖經  
多疑妄不可信據然其所紀本為神話且意在夸大太上自神  
其教則亦不必以虛妄辨之矣

太上混元老子史畧五卷

本道藏洞神部  
錄類教字帳中

宋明帝撰。明帝字懷英。永嘉人。生於宋高宗紹興四年甲寅  
五月二十二日。少聰慧明敏。弱冠刻志於學。少年補中上庫。後  
師於曹忠靖公府。仰慕清虛。呈請真人道德。遂脫儒冠。參禮真  
人。為入室弟子。先生博學強記。議論宏偉。究覽經史。出言有據。  
孝宗淳熙十三年。江西漕使滕請知西山玉隆萬壽宮。元帝紹  
熙之初。朝廷賜觀復大師。充行在專事觀管轄高士。元寧西朝。  
春還優渥。晚年和親。考古。壯世。年七十有九。於寧宗嘉定五  
年壬申二月二十日。正衣冠。端坐。奄忽而化。門人如誦修文。轉

教觀復先生所著有混元聖紀九卷。太上老君年譜畧一卷。  
已著錄。是編釐為上中下三卷。紀太上老君應號治世。及歷代  
崇奉之迹。自開闢以來。迄宋政和間。為師不絕。經一百七十五  
萬八千四百餘年。凡名迹變化。莫不備載。考紹熙二年。明帝  
撰元聖紀表云。搜羅五教書錄。叙而為聖紀。稽考百家說。訂正  
而合真經。計餘十萬言。分為十卷。又考趙道一歷代真仙傳  
道通鑑續編。明帝撰云。先生惟是究覽三教諸子百家之書。  
作太上老君混元皇帝實錄一部七卷。奏聞。上。盛行於時。是  
乎明帝所撰太上實錄。惟混元聖紀十卷。趙氏仙鑑續編七卷之

七、當為十字之形誤。無作太上混元老子史畧之說。今考其書。大抵據混元聖紀刪繁摘要纂輯成書。疑當為元明間道流。若聖紀卷帙之浩繁。因節錄其書。以為是編。故以史畧名其書。亦猶隱山李致道於聖紀中新出太上老君年譜。別為一編。名曰太上老君年譜要畧也。

猶龍傳六卷 在道藏洞神部神錄類教字帙中

宋賈善翔翔編。善翔字鴻舉。蓬州人。善談笑。好琴嗜酒。混俗和光。默究修煉。哲宗朝為左衛都監同直書教門公事。賜號崇德。得真大師。一日在亳州太清宮講太上洞玄靈寶度人經。後啓顯之夕。夢眾靈官傳太上命。賜其仙服。以其為太清宮主者。數日後竟反真。所著有高道傳及是編行於世。是編前有善翔自序。謂司馬子長唱始作史書。而帝紀世喟列傳。叙前古聖哲之云為。燦然若當年目擊。故班固而下。皆以為則。聘聖降世之迹。雖預其列。大率簡約。學者莫能究始末。愚不揆淺陋。細繹內外

書而廣之。庶其詳也。其書都為六卷。釐為二十有九篇。其目曰。起無始。稟自然。見真身。啓師資。歷劫運。造天地。登仙經。典靈篇。撰必圖。傳經籙。為帝師。降生年代。明宗緒。七十二相。八十一好。為經史。去周。就徐甲。度關。設關令。授關令。道體二經。青羊。流沙。化八十一國。九十六種外道。孔子問禮。號河上公。授于若。太平經。度漢天師。授葛仙公。齋法。賜大魏太平真君之號。大唐聖祖。真宗皇帝朝謁。自開闢以來。下迄宋真宗祥符間。凡老子名迹。變化遺事。微言及歷代崇奉之事。散見於內外書者。摭拾詮次。無不備載。搜羅之功。要不可沒。惟援引所及。多傷書小說。事多



怪誕。未謝守。願謂其書雖記述頗詳。而校董等引首尾失次。其  
間取舍未免非違。二三其說。覽者難悉。見此可謂的詳然其  
書之作。本為誇大聖人。以自神其教。案教家言。不避神話。誠如  
吾翔自序所謂。涉世之外。其間不能無耳目不相接之類。蓋若  
於傳記。無敢畧之。且不以辭害意者。其是之謂歟。

華蓋山浮丘王郭三真君事。實六卷。在通鑑綱目神部中

不著纂人姓氏。亦不著纂輯年代。諸家書目。亦罕著於錄。是編

前有永樂五年張宇初序。景定辛酉朱浚序。景定辛酉劉祥王

克明序。洪武辛未張顏序。考張顏序稱三真君事。實刊板毀於

壬辰兵亂。人鮮克聞。王龜山之祠者。江碧澄氏。營構殿宇。察宇

既畢。復慨念龜山靈響若此。而事實將遂湮微。是不可不急也。

乃購求全集。較其殘缺。率好道之士。合力繙梓。以廣其傳。則其

書蓋明太祖洪武中。道士江碧澄之所纂輯也。碧澄字源遠。華

蓋山五祠道士。又考劉祥王克明序云。實錄昔亦有之。岁在戊

午。炎帝炳靈。竟為灰燼。今不復存。祥等夙蒙仙恩。誓刊此錄。獨

求其本。始得道士黃彌堅所纂者。祥等不愧愚庸。列為一十四

卷。未敢校正其是非。姑存本以俟知者。是三真君實錄。兩宋以

來。已有景定間劉祥王克明所刊道士黃彌堅所纂本。而其他

刊本。似猶有毀於兵燹水火之厄者。則碧澄是編。不過據舊本

其殘缺。猶拾餘次。重加纂輯。書凡釐為六卷。按蘇州華蓋山又

名寶蓋山。三峯聳雲。為江右絕巔。而浮丘王郭三真君龍昇得

道之所也。三真之祠在焉。浮丘者。齊人浮丘伯。楚元王少時嘗

與申公授詩於浮丘伯。而道家相傳。謂即黃帝時仙人浮丘公。

嘗與容成子遊。王郭二真君者。本汴州陳留人。王為方平之徒。  
 孫郭乃王之族弟。相傳因託邑令之姓。故曰郭真人。是編備述  
 三真修煉昇舉之類。末靈顯感應之靈跡。以及累朝崇奉之事。  
 實並歷代褒封冊文。與夫名公巨卿所傳傳記碑刻序記。莫不畢  
 載。大抵所傳傳記之功。有足多者。惟郭乃王氏  
 族。而託邑令之姓。是姓猶未詳。又所傳傳記。王郭二真君碑銘。稱  
 晉元康三年二月一日。二仙龍昇。考之晉史。乃無元康年號。若  
 此之類。是編皆無所辨訂。是則考証之功。蓋多不逮矣。

太上老君戒經不分卷

在道藏洞神部戒律類力字訣中

不著撰人姓氏。亦不著時代。按宋鄭樵通志藝文畧道家類著  
 錄老子戒經一卷。注云葛洪撰。今考是經。首謂老君西遊。將之  
 天竺。以道德二經。授閻令尹喜。此所謂道德二經者。蓋道德五  
 十言及西昇經也。按道家相傳。雖謂老子為閻令尹喜述西昇  
 經。然詳其文辭。殊不類先秦之作。大抵出入五千言。蓋南北朝  
 間道流之所依託。故竊疑是編。亦後世道流之所為。且其書多  
 雜以浮屠家言。較之葛洪抱朴子思想文字。皆不相類。尤足証  
 其書之不出於洪。蓋方士意在自神其教。故喜託之後教之所

謂傳大真人。以術惑流俗。晉以後道書之依託葛洪。亦猶晉以  
 後文人言荒外則云東方朔郭憲。述漢事則云劉歆班固也。惟  
 傳唐以來。道家經典。多援引及之。則相傳已久。殆亦齊梁間古  
 籍失其書不分卷。惟通志藝文畧。若錄作一卷。經中首說戒頌  
 五章。次說五戒。第一戒殺。第二戒盜。第三戒淫。第四戒妄語。第  
 五戒酒。復次則詮釋五戒之旨要。其說其本與天受持之儀。大  
 抵皆託之尹喜與老君問答之辭。考道教齊戒儀式。雖張道陵  
 葛洪之時。已漸流行。然至南北朝之世。始大發達。其說多取之  
 釋典。是編所說五戒。亦復如是。按昆尼藏經。佛家有所謂五戒



者一不殺生二不偷盜三不邪淫四不妄語五不飲酒食肉是  
編殆全襲其說又其詮釋五戒之本亦多雜以浮屠家言蓋一  
時風尚所趨非偶然也其書各目之下皆有註釋亦多據釋典  
以立說不知其出於誰氏之手意者或唐五代間遺流之所為  
耶又其書末原有缺文蓋已非完本矣

太上老君經緯不分卷 在道藏洞神部戒律類力字中

不著撰人姓氏亦不著時代諸家書目亦罕所著錄其書謂昔  
周之末報王之時始出太平之道太清之教老君至瑯琊授道  
與千君開會即云昔周之末其非先秦之作已極顯明而道家  
者流尊重道統必欲託之於老子其虛妄殆不足辨今考道教  
齋戒儀法雖張道陵葛洪之時已漸奠定然至六朝之世始益  
以誕漫趨於冗備其諸經戒律多模倣佛教如所謂五戒十戒  
者殆全襲佛教之五戒十戒是編所載長存要律多至百八十  
戒是其書之戒當已在道教齊戒儀法燦然大備之時故竊疑

其書蓋 問 問遺流之所依託是編不分卷惟明白雲霄道  
藏目錄評註作一卷全書釐為四篇曰道德尊經戒曰長存要  
律百八十戒曰太清陰戒曰女青律戒前二者為男官所受後  
二者為女官所受是編太清陰戒及女青律戒二篇原闕今所  
存者惟男官所受之道德尊經戒及長存要律戒二篇而已道  
德尊經戒者凡九行二十有七戒大抵據道德五千言二篇八  
十一章集會而成如九行者謂行無為行柔弱行守雌勿先動  
為上最三行行無名行清靜行諸善為中最三行行無欲行知  
止足行推讓為下最三行之類皆本之道德尊經以立說長存

要律者凡百八十戒。大抵修身及禁忌。兩者相混同。道家相傳。極者諸賢仙聖。皆遵持之。而得道者也。

太上經戒不分卷 在道藏明神部戒律類力字中

不著撰人姓氏。亦不著時代。諸家書目。亦罕著於錄。按道教科戒。雖承遺度舊崇之時。已漸製定。然至六朝時代。始大發達。如謝靈運於天地水三官之三元齋。道士女冠最初所受之五戒十戒。皆於此時制定。大抵多模擬佛教。其所謂五戒十戒者。殆全襲佛教戒律。是編之戒。其時代雖不可確知。然據其所載科戒。至為冗密。似當成於道教科儀燦然大備之時。又考其書所引道書。如上品大戒等經。多六朝隋唐間經。則其書蓋隋唐五代間道流之所作也。全書不分卷。惟明白雲霄道藏目錄詳註作

一卷。其書大旨。以戒有多種。人亦多品。上品之人。身先無犯。亦無所持。中品之人。心有上下。觀境即變。以戒自制。不令放逸。如此之人。或受十戒五戒。以自防護。下品之人。惡心萬般。難可禁制。下品之中。復有二品。上品者身欲奉戒。或受一百九十九戒。或受觀身五百大戒。或受千二百戒。以自防護。令無越逸。下品者身同禽獸。雖有人形。而無人心。縱受其戒。終無所益。故首說第二中戒十種科業。次說大戒上品。次說太霄琅書十善十惡。次說思微定志經十戒。次說妙林經二十七戒。次說老君二十七戒。今考其所說諸戒。大抵遺流終身奉持。修身處世



禁忌三者皆備蓋入道之科戒也

三洞法服科戒文不分卷 在道藏洞神部戒律類力字快中

舊本題張萬福錄錄不著時代萬福自署三洞弟子京太清觀道士其里貫無考按宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄五等朝儀一卷註云張萬福撰鄭樵生當南北宋之間則萬福之時代當在北宋以前所著又有三洞眾戒文二卷已著錄是編不分卷惟明白雲齋道藏目錄評註作一卷其書蓋假託三天法師正一人張道陵受道之後請問法服與太上問答之辭以宣示三洞法服科戒按道流授道之法先各授法服宣示法服科戒簡授法位乃授天章要戒及勸戒三日之後正衣冠設齋謝恩後授三師名諱形狀居觀方所法服者蓋身之章也隨其乘受品次形色各異各有科儀是編悉括內外經典備述道家法服品次形色以及科儀戒文俾後世道流知所奉持意至善也其書首論九等品次各目稟受以垂分別次論上聖無有形質不資衣服惟應迹人間乃不得不有雖其品次畧有九階要而言之則歸二種至其形色原於階修各有差別又分七種奉行不變復次則論下世道士紹聖教者之法服科儀末述法服科戒四十六條及不持法服所失十種恭敬得十種輕賤與夫其他禁忌今考其書於道家法服之品次科戒叙述頗稱詳審搜

羅之功良有足多。惟其書既出編錄似有所本。乃不注其出處。是則未免掠美之嫌焉。

太上三五正一盟威開錄。照錄不分卷。在道藏洞神部威儀類志字樣中

舊本題齊成先生杜元庭刪定。按陶岳五代史補。載元庭長安

人。唐僖宗時。應九經舉。不第。常從道士潘尊師遊。會唐宗求可

領蜀中道教者。潘荐元庭。遂奉詔撰。賜號廣成先生。而青城

山志。載元符中。勅崇一序。則云元庭字廣聖。京兆杜陵人。與前

說小異。然其為田儒入道。則二說皆同。又考朱子通鑑綱目。蓋

王建以道士杜元庭為諫議大夫。而元庭廣成集中。又有謝戶

部侍郎表。則元庭非惟入蜀。且仕於蜀矣。是編不分卷。惟明白

雲笈道藏目錄評註作一卷。按舊唐書經籍志云。受道之法。初受

五千文錄。次受三洞錄。次受洞玄錄。次受上清錄。錄皆兼舊紀

諸天曹佐吏之名。有多少。又有諸符籙在其間。文章詭怪。世所

不識。受者必先潔齋。然後齋金環。一盞酒。贊幣。以見於師。師受

其贊。以錄授之。仍剖金環。各持其半。云以為約。弟子得錄。誠而

佩之。其於受錄之法。言之詳矣。至於開錄。亦有科儀。則隋志未

嘗及之。是編蓋就道流開錄科儀。詮次成書。謂凡道流開錄。當

以甲子。庚申。本命。三會。三元。曜明等日。卯酉二時。其法先焚爐

次鳴法鼓二十四通。次出官。次出奏。法錄更其。次出諸部將軍

兵馬。次三炷。氣起長跪讀祝文。次誦復籙呪。次吟受送頌。誦出



戶呪今考其書於開錄科儀以及章奏祝頌之辭紀載頗稱詳  
審惟元庭由儒入道所述皆嫻於文字觀其書成集道教靈寶  
記等書較他道家之書詞采為可觀而是編文字頗傷俚俗意  
者殆五代宋元間道流摭拾遺書砌合成編而託之元庭刪定  
耶

太上正一開錄儀不分卷

在道藏洞神部威靈顯志字略中

舊本題廣成先生杜元庭集元庭字賓聖自號靈子京兆杜  
陵人一云長安人初善讀經史工詞章翰墨之學後棄儒入道  
常從道士潘尊師遊會唐得紫衣可領蜀中道教者潘尊元庭  
遂奉詔拔職賜號廣成先生考宋子通鑑綱目書王是以道士  
杜元庭為諫議大夫又考元庭廣成集中有謝戶部侍郎教則  
元庭非惟入蜀且仕於蜀累官至戶部侍郎或傳其後留蜀者  
城山以卒所著有廣成集道教靈寶記神仙感遇傳等書行於  
世是編不分卷惟明白雲霄道藏目錄詳註作一卷按道藏洞

神部威靈顯志字略中別有太上三五正一盟威開錄靈寶一  
卷編書亦題元庭刪定與是編同為紀述道教開錄科儀之作  
按道家受道之法必元潔齋受錄於師誠而師之凡開錄皆有  
科儀一一如法不可闕也此編紀開錄科儀謂道受正一法錄  
當以甲子庚申本命三元三會五臘八節晦朔等日清齋入靜  
以卯酉時焚香排辦酒果務令嚴潔先辰舒法錄於几案之上  
著新淨衣服潔浴盥漱畢然後入戶上香奉行科儀一一如法  
先持入戶呪次上洞案香次上本架香次持上香呪次禮師存  
念如法次鳴法鼓二十四通次持發爐呪次各稱法懺次出官

次禮品出錄中吏兵次出諸部將軍兵馬次叩齒三通長跪持  
祝文次復鐘次吟學仙頌次持出尸呪今考其書所載開錄科  
儀以及章奏祝頌之辭與太上三五正一(威)靈開錄懸儀大同  
小異互有詳畧而是編於起首科儀紀載獨詳合而觀之則道  
教開錄科儀可想見矣惟其書文字俚俗殊不類元是其他各  
書詞采之可觀豈光庭僅撙拾道詮次成編未嘗加以藻飾耶  
抑或為五代西宋間道流之所為而託之光庭耶未知也

太清中黃真經二卷 在道藏洞神部方  
注類虛字映中

舊本題九仙君撰中黃真人註不著名氏亦不著時代按漢時  
黃老並稱其大旨主乎清靜無為而已張道陵寇謙之承其學  
言符錄而不言煉養服食魏伯陽之徒則言煉養而不言服食  
至葛洪之流而符錄煉養服食一切什備經典益以滋漫是編  
之作其時代雖不可確知然據其所載服食凝神真訣考之則  
似當為隋唐以來道流所為其注亦當為唐代(五)間黃冠所作  
宋晁公武郡齋讀書志著錄中黃經二卷題九仙君撰中黃真  
人注晁氏當南北宋間尤足証其書之為宋以前古籍是編凡

上下二卷與晁氏讀書志同鄭樵通志藝文畧道家類著錄中  
黃經一卷註云九仙君撰不題中黃真人註疑鄭氏所據當為  
白文本故卷數與晁氏讀書志及是編各異全書釐為十有八  
章其目曰內養形神章食氣五微章五芽慈惠章煙霞靜志章  
百竅開通章長存之道章觀美辛酸章穀食精華章三蟲宅居  
章九仙真炁章胎息真仙章五臟真炁章太極真宮章九炁真  
仙章太微玄宮章九行空門章六腑萬神章勿泄天機章分考  
其書亦名胎藏論大旨在闡明道家服食之要妙謂元炁浩然  
凝結成質育之以五臟法五行以相應明之以七竅家七曜以



昭晰其職潛萌其神布行於是神應而形相成若神離形則散壞形離神則去生故忘道之士必除慾以養精養食以存命食胎息飲靈元使形精不離元氣凝固此道家服炁凝神之遺也其說盡於生言皆近正且行顯意直事具又功於食炁之理推闡頗詳其註亦援引遺書標新領要足以宣通疑滯蓋有功於是經者也

勿真先生服內元炁訣不分卷

在道藏明神部方  
諸類命字中

不著撰人姓氏亦不著時代考宋鄭樵通志藝文畧道家類著錄服內元氣訣一卷註曰唐康仲熊撰鄭樵一代學者其說當有所本仲熊始末未詳是編題曰勿真先生服內元炁訣勿真先生不知其為誰氏意者或即仲熊之號耶又考通志藝文畧道家類別有氣經新舊服法三卷專真人氣訣一卷並題康仲熊撰則仲熊殆唐代黃冠之精於服食之遺者也其書不分卷惟通志藝文畧作一卷全書釐為十有五章其目曰選取訣洵炁訣調炁訣吸炁訣行炁訣鍊炁訣委炁訣開炁訣布炁訣六炁訣調炁液訣食飲調護訣休糧訣守真訣服炁胎息訣按遺

家以服炁為修真之要道抱朴子至理篇云服藥雖為長生之本若能兼行氣者其益甚速若不能得藥但行炁而盡其理亦得數百歲服氣者蓋即思慮絕欲呼吸吐納之法其非僅服己身之炁且可以服天地陰陽之炁莊子逍遙遊所謂乘天地之正而御六炁之辯者是也是編大旨在於推闡服炁之指要主於服己身之炁專於內守以養其神書中於吐納胎息之道闡述極詳蓋服炁以胎息為首要其法吐納以鼻不以口尤以丹田吐納為重鍊精炁而結聖胎皆於此致功焉今考其書

所載諸訣皆自淺入深從凡入聖條理秩然編次頗稱有年非  
遷於此道者莫能作也

康熙姚州志四卷 康熙五十二年癸巳刊本

清姚州知州管榦纂修管榦江南武進人監生康熙四十九年  
庚寅由江西新昌縣知縣陞任姚州知州按姚自唐始置州治  
姚城後沒南詔元復置屬大理路後於州置姚安路明為姚安  
府治清廢府治屬雄府州舊無專志及管榦來牧是州始發代  
遠人遷之慨生起哀振隆之思而於簿書之暇廣搜載紀徵詢  
故老設局創修肇始於康熙五十一年壬寅秋杪至五十二年  
癸巳夏而全書告竣凡為卷四為類二十有九曰星野曰建置  
沿革曰疆域曰形勢曰山川曰風俗曰城池曰水利曰戶口曰  
田賦曰鹽法曰物產曰兵防曰職官曰公署曰倉庫曰學校曰  
選舉曰祠祀曰古蹟曰寺觀曰名宦曰鄉賢曰孝義曰列女曰  
流寓曰隱逸醫士曰仙釋曰災祥又或於各類之下別附子目  
而以圖考列之編首其書但分細目不列總綱以資統系分列  
類目頗傷繁瑣稽其內容大抵多因循郡志搜集材料亦頗嫌  
其簡略志山川則但知排列名目不能詳其脈絡志戶口田賦  
亦但知鈔錄檔冊不能考其源委鹽法為是州之要政所紀乃  
不過數行其簡畧可知惟沿革風俗各門尚有寔錄物產一門  
但志是州之特產亦深合志法創始非易則其書尚不失為瑕



瑜互見之作焉。

續修四庫全書

卷

部

民國大理縣志稿三十二卷卷首一卷

民國六年丁巳刊本

民國大理縣縣知事張培爵等修。邑人周宗麟等纂。培爵東川人。民國初元奉命來知縣事。按大理在雲南楚雄縣西北五百里。漢置葉榆縣。東漢曰樺榆。晉因之。南梁沒入蠻。唐為姚州。地後入南詔。為羊咀咩城。改國號曰大禮。五代段氏據之。曰大理。元時內附。因置大理路。尋置太和縣為路治。明改為大理府。清因之。民國二年癸丑四月。裁府留縣。曰大理縣。舊志一纂於明洪武中。再纂於嘉靖中。三纂於萬曆中。四纂於清康熙中。皆郡志也。至若縣志。則自明季張相度纂修之後。遂無繼者。光緒九年癸未冬。因續修通志。奉文採訪。邑人周宗洛始纂成志稿十數冊。及培爵蒞治斯土。以共和肇興。改革建設。多宜紀。不可無志。於是設局纂修。延邑人周宗麟等主其事。書成。都凡三十有二卷。釐為十有一部。首地志部。次地理部。次建設部。次食貨部。次社交部。次學校部。次武備部。次祠祀部。次秩官部。次人物部。次藝文部。次雜志部。又於各部之下。別分子目。其書體例。大抵根據通志。標識類別。仍用舊例。而新政亦無不括。如地質交通自治學校警察之類。凡一切新政。志中皆詳言之。可謂善於因襲。地圖比例開方。用新法測繪。尤較舊志各圖為詳確。志中

續修四庫全書

卷

部

多用表冊亦深得保存故寔之法惟軍制與警察性質不同則軍警不宜併為一部自治團體社會教育與社交何涉則社交一部名稱亦嫌不倫又秩官部不著就任年月沿革乃在疆域之後胥其故也

雍正順寧府志十卷 雍正四年丙午刊本

清順寧府知府范澤修錢塘布衣田世容纂范澤修博給江南吳縣人康熙六十一年壬寅四月由監生奉檄來攝府篆按順寧在雲南保山縣東南四百里本蒲蠻地名慶甸歷代叛服不常元時內附因置慶甸縣為順寧府志尋省縣入府明季因之清東寧順寧縣府志舊無刻本惟康熙中郡守劉芳肅奉文纂輯招致楚人陳鳴鳳與郡中士紳等創為志畧後經郡守徐樞董永艾相繼增補皆前草未就及范澤修蒞治斯土深慨於舊志之闕畧也爰銳意採訪設局重修延錢塘布衣田世容主其事書成釐為十卷卷為一志首天文志次沿革志次地理志次建置志次官師志次學校志次賦役志次人物志次風俗志次藝文志又於各志之下別分子目而以圖考列之卷首其書大抵因循康熙志畧搜集材料頗稱豐富援引歷代史志多至四十餘種網羅之功要不可沒其於舊志增補訂譌是正尤多如志畧內無名宦鄉賢土司之類是編悉為增補又舊志各卷所注年月錯誤闕失者幾居其半是編亦悉為辨正逐事補填其於秩官一門增補尤多凡近年案牘碑記題額檢査殆遍採訪之勤尤有足多惟天文一門乃無天文歌星宿考亦牽連並載殊



為無謂。學校志所載多祀樂祭儀事，不專於一邑，尤嫌其有乖志。藝文分目多至十有三類，既非專論文體之作，條分縷析，不知於意何取。若此之類，胥其酌衷之未當者也。

光緒姚州志十一卷 卷首一卷 光緒十年乙酉刊本

清姚州知州陸宗鄭修。歲貢生甘雨。纂宗鄭江蘇青浦人。同治十三年甲戌進士。光緒二年丙子奉檄來牧是州。按姚州志，乘創始於康熙五十一年壬寅。州牧管榆憲纂修之。道光十三年癸巳，學正王壇更重加纂修。嗣後未聞有續成編者。及宗鄭權刺斯土，時經喪亂之後，舊志散佚，網羅非易。宗鄭諮考文徵，每憾闕如。爰於簿書之暇，設局重修。適明經甘雨方主書院講席，因延之到館，總司其事。未及觀成，而宗鄭奉調他適。後之守斯土者，復相繼從事。至光緒十一年乙酉，而全書藏事都凡十

有一卷，釐為十有一志。曰天文志，曰地理志，曰建置志，曰食貨志，曰祠祀志，曰武備志，曰秩官志，曰選舉志，曰人物志，曰藝文志，曰雜志。又於各志之下別分子目，而以輿圖列之。卷首不入卷次，按圖經志乘，多為官書，往往成於衆手，識解歧出，體例有難。是編為甘雨一手所成，故條理秩然，不失為一家之言。分列類目，綱舉目張，較之舊志，但分細目，不列總綱，以資統系者，其善多矣。又舊志各類紀載頗傷簡略，是編廣搜博採，於志中各類敘述皆極詳審，亦足補舊志之疏畧。惟書成於光緒，科學東漸之後，而輿圖仍用舊法測繪，天文猶存星野，不免貽笑大方。

之譏他如列沿革於疆域之後附風俗於地理之中則尤稍知  
方志條例者所必無之謬也

光緒續修永北直隸廳志十卷 光緒三十年甲辰刊本

清署永北直隸廳同知葉如桐等修候補知縣戎子科舉人石  
屏朱庭珍纂纂如桐字筱泉直隸清苑縣人光緒二十四年戊  
戌由監生奉檄來權斯篆按永北在雲南麗江縣東南二百二  
十里漢益州郡地東漢永昌郡地後為施蠻所據唐南詔異牟  
尋始開其地名北方跋宋段氏時改置成紀鎮元初內附置北  
勝州明因之清升置永北府尋又改廳永之有志則始自明萬  
曆二十九年辛丑州牧羅好仁修北勝州志四帙迨清雍正九  
年辛亥郡守石去浮復奉文修纂稿兩成而未付梓乾隆三十

年郡守陳奇典更屬續從事成府志八卷及如桐蒞治斯土永  
北志乘已百三十餘年未有繼者如桐以州志久缺舊聞將湮  
沒而不彰也於是設局纂修延石屏朱孝廉庭珍主其事未及  
殫成而奉調騰越繼任靈川秦定基融縣江蘇孫復相繼纂修  
蓋經始於光緒二十四年戊戌至二十六年壬寅凡五歷寒暑  
始克成書凡為卷十為志一十有三其目曰天文志地輿志建  
置志食貨志政治志秩官志武備志學校志典祀志選舉志人  
物志雜紀志藝文志又於各志之下別分子目其書大抵因循  
乾隆府志分別類目粗具規模書中各類紀載亦大体無乖水



利為農田之要務是編尤三致意焉道咸以來兵燹頻仍編特立戎事一門以紀其事因時制宜頗稱有見祀典舊志有行禮儀注未免繁冗是編悉從刪畧亦較舊志為有休風俗一門於夷俗方言皆詳載無遺亦足資考核惟天文不廢星野風俗列之食貨斯則稍知方志之体例者所必無之誤也

乾隆廣西府志二十六卷乾隆四年己未刊本

清廣西府知府周採修侯選教諭李綬等纂周採字樂亭奉天府建生康熙五十九年庚子奉檄來守斯郡按廣西府志創始於明嘉靖間郡守解一經有志畧若干卷萬曆間郡守蕭以裕復踵事增華重加纂輯迨康熙十三年甲寅郡守趙弘任更事纂修而未經鐫版及周採來權斯篆前後凡二十餘年既既舊志之簡斷編殘僅存十一於千百復懼文獻之無徵也於是設局重修延候選教諭李綬等主其事成書二十有六卷釐為二十有四類其目曰輿圖星野建置山川疆域城池田賦積貯戶

口經費風俗祠祀水利學校兵防秩官名宦選舉鄉賢物產土司古蹟祥異藝文又或於各類之下別分子目其書大抵因循康熙趙志但分細目不列總綱殊無綱舉目張之便夫地志之紀物產宜舉其特有者斯郡物產本無奇特可紀乃亦勉強湊合罄其常產依類紀名千邑雷同殊為無謂秩官一門但有題名乃不詳其任職年月亦屬鉅漏學校一門並祭儀樂章祭器等亦詳載無遺自謂極有端倪足資考索不知此並國之通札載在會典非一邑之所專雖多亦奚以為凡此之類胥其舛謬惟志建置則於歷代興廢沿革皆據代憲書田賦積貯經費水

利各類亦窮源盡委紀載頗稱詳審足以窺見當時社會經濟情狀則白璧微瑕其書終不可廢也

民國新平縣志八卷 民國二十二年癸酉刊本

民國新平縣縣長吳永立等修新平中學校長馮太元等纂永立雲南牟定人香港器械大學畢業民國二十年辛未奉命署篆斯邑按新平在雲南元江縣北二百里漢益州郡地唐為曹魏郡地元置平甸縣屬曹魏州尋省為鄉明為丁苴白蠻夷所據後討平之改置新平屬雲南臨安府寧州清屬雲南省元江州民國三年甲寅六月劃屬雲南普洱道尋廢道直屬省府邑舊有志自明天啟六年丙寅邑侯李春學創修之其後再修於清康熙五十一年壬辰邑侯張雲翹三修於道光三十年庚戌邑侯李誠四修於民國十五年丙辰邑侯符廷鑑及永立來守是邦邑志之不修又數年矣適省府訓令各屬修其志乘永立因設局重修延新平中學校長馮太元主其事採訪耆老會永平奉令調省繼任昆明王志高復廣續從事始克成書都凡八卷釐為二十有五類其目曰圖大事記天文輿地職官民政司法財政教育交通農政工業商務物產氏族方言禮俗宗教藝文金石藝術人物詩文徵軼事辨証又或於各類之下別分子目而以前志源流本志修纂始末本志參考書目附之編末其書與圖皆用新法測繪比例開方頗稱精核又其於民國以



采新政若地質自治司法交通與夫其他各種雜稅皆依據事實詳載無遺方言一類蒐羅尤富越西南方言者寔可資為參証且於志中附圖像以輔筆墨之所未及用意益善惟宗教編所述各教考本為旅贅兼復紕繆百出是則可已而已者也

光緒永昌府志六十六卷卷首一卷

光緒十年甲申刊本

清永昌府知府劉毓珂纂修毓珂字模齋順天大城人光緒九年癸未奉檄由臨安移守斯郡按永昌舊志自康熙四十四年郡守羅綸始創修之再修於乾隆五十年郡守盧世濤三修於道光六年郡守陳廷炯及毓珂蒞治斯土郡志之不修又五十餘年矣適上憲纂修省志檄各屬上其志來毓珂因為簿書之暇設局重修書成郡凡六十有六卷釐為十有四卷志曰天文志曰地理志曰建置志曰食貨志曰學校志曰祠祀志曰武備志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰列女志曰群蠻志

曰雜紀志曰藝文志又於各志之下別分子目而以圖與列之卷首不入卷次其書体例大抵以通志為準然以地有省郡之分事有多寡之別故分門別類亦多有更易蓋亦因地制宜之意也書中凡本郡之事皆不厭其詳其非本郡之事而舊志誤入者則盡為刊去惟名核寔不事鋪張尤深合方志之体地理建置食貨各志皆頗有寔錄或紀其方位道里之詳或載其建置變遷之迹或數其繁縟之數紀述頗稱詳審永昌接壤諸夷隱慮伏轍故特立群蠻志一門以志群蠻之種族風習又郡地自道光辛酉逆朔犯境蠻經滄桑事多可紀是編武備人物

二志於此尤三致意焉惟禮樂祀典事不專於一郡星野多出  
附會久為識者所不取是編乃亦蹈襲積習依樣葫蘆是則不  
免可議矣

乾隆景東直隸廳志四卷北平圖書館藏

清景東直隸廳同知吳蘭孫纂修江蘇吳縣人乾隆五十一年  
丙午奉檄來滇初攝東川之會澤越歲權守大理五十四年已  
酉來攝廳篆按景東在雲南鎮沅縣北二百五十里古蠻地唐  
時南昭蒙氏立銀生府於此尋為白蠻所據歷大理段氏莫能  
征服元討平之因置開南州明改景東府清初因之旋改為廳  
廳舊無專志惟改廳以前府志猶有存者蓋首創於康熙十二  
年癸丑遼陽胡向極雍正十年壬子崑山徐樹閣復踵而修之  
及蘭孫蒞治斯土上距雍正徐志已六十餘年蘭孫深感由府  
改廳廳志不可久缺也於是設局重修書成都為四卷釐為十  
有二門一星野二疆域三城池四賦役五學校六職官七兵防  
八選舉九人物十風俗十一物產十二藝文又於各類之下另  
分子目其書大抵因循雍正府志至其條例則一以通志為衡  
參考訂述期於嚴疆域城池賦役兵防諸端記載皆極詳審於  
國計民生尤知致意風俗一門頗有寔錄種人一類於苗夷種  
類紀載尤詳惟物產析及草木鳥獸依類紀名有似類書殊為  
無謂學校一門所載多札樂祭器皆國之通典是編乃纖細必  
錄不知於意何取他如分列類目乃以城池統建置不知城池



寔建置之一種。本末倒置。殊非志體。藝文不列書目。所載詩文。亦頗嫌其冗濫。是則美中之不足也。

咸豐鄧川州志十六卷。卷首卷末各一卷。咸豐五年乙卯刊本。

清署鄧川州知州鈕方圖修。州人侯允欽等纂。方圖字廣雲。浙江烏程人。咸豐元年辛亥。由舉人奉檄來攝州篆。按鄧川在大理縣北九十里。漢葉榆縣地。唐置邏備州。後為蓬賧詔所據。蒙氏併之。蓬賧妻不屈死。南詔旌其城曰德原。元時內附。置德原千戶所。後改置鄧川州。明清因之。屬大理府。州舊有志。明嘉靖間。侍御楊兩依寔創修之。惜已殘缺。無有完本。崇禎二年己巳。州牧敖溶真復加纂輯。至清乾隆間。而高月峯刺史更重修之。及方圖來牧是州。州志之不修。又七十餘年矣。方圖深感風會。

處殊措施。屢易志乘。之不可久缺也。於是設局重修。延州人侯允欽主其事。書成。釐為十有六卷。凡為志一十有四。曰天文志。曰地輿志。曰村戶志。曰風土志。曰災祥志。曰建置志。曰祀典志。曰賦役志。曰河防志。曰官師志。曰選舉志。曰人物志。曰藝文志。曰邊防志。又於各志之下。別分子目。而以敘文。諸圖。姓氏。凡例。列之卷首。雜異附之卷末。皆不入卷次。其書大抵因循崇禎乾隆兩志。分別類目。體例粗備。網羅材料。亦尚稱豐富。志山川則悉其源流。分其枝幹。經緯脈絡。瞭如指掌。志風土則考其殊異。詳其淳漓。土俗民風。一一備載。河工為鄧川之要政。頭緒紛繁。

是編河防一門論列詳審尤足饜人意又鄧多盜患道光以來虐焰尤張是編特立盜防一門以紀之凡所處置皆釐然有當於人心惟凡例既稱祭器祭物祭儀之詳載會典者似無庸贅然秩祀一門於文廟祭器丁祭儀注仍備載無遺意為無謂又以菴寺列之地輿街市列之風土學校列之建置亦嫌其所附非類有非志傳是則千慮一失不得不以責賢者也

江城縣政府徵集省志資料不分卷

北平圖書館藏民國二十二年  
西江城縣政府原鈔本

民國江城縣縣長李文新纂輯又新字華民永善人民國十九年庚午由普防殖邊隊第二營營長奉命來守斯邑按江城在雲南思茅縣西南舊為猛烈土司民國二年癸丑一月劃為猛烈行政區十八年己巳十二月改設江城縣直屬雲南省府縣舊無志乘是編蓋二十一年壬申省府纂修通志命各屬徵集資料文新時方蒞泊斯土設局採訪之所纂輯也其書首頁題江城縣採訪省志資料上有江城縣政府印書中各頁之間亦有縣政府印末頁題民國二十二年十月三十一日縣長李文

新一行下有朱文新印方印知其書定縣府原鈔蓋成於民國二十二年十月者也全書不分卷釐為六十有一類其目曰兵事匪患天災政縣路政最近之黨務境內之經緯度與流星隕石境內之溫度雨量風向境內之山脉水系溫泉毒泉火山河流城牆境內之橋梁津渡中法碑界江城縣邊防境內驛傳之沿革境內之古跡江城縣縣長李公華民德政戶口江城縣官吏姓名籍貫履歷表市鄉區分及名稱江城之舉人及諸生清季至民國之錫郵事項江城縣田賦調查表牲屠菸酒稅江城縣禁煙罰金調查表各種雜稅及地方附捐歷次募兵調查表



海關稅分局、銀幣銅幣銀幣之價格、歷年米糧之價格、歷年食鹽之價格、動物植物、礦物、已採未採各種礦產表、農務之情況、森林、蠶桑、棉茶、甘蔗、市集、商業調查表、度量衡、度量衡調查表、男女之勤惰、奢儉、境內大姓稀姓及土住人民、商會、教育經費獨立委員會、倉廩、寺觀、耶穌堂及入教信徒、施棺會、佛教會、自清季至近年舉辦自治之經過、團警之分併及警款、兵額、教育局、江城文學之開端及教育之官師、邊地小學調查表、夷民種族及其習俗、境內服官外省之人物、養濟院、貞女、朱寶明事略、佛教長老劉運弼事略、其書大抵檔案及隣邑志來、撮拾成編、採集材料、頗稱簡略、編次繁複、漫無條例、分列類目、尤嫌其瑣細、惟其書本為省志徵集資料、則亦勿庸議、其條例之優劣、且中所例表格、多依據事實、實而不虛、則其蒐集之功、亦未始無補於一邑之文獻也。

乾隆彌勒州志二十七卷 乾隆四年己未刊本  
清彌勒州知州秦仁等纂修、秦仁江南長洲府無錫縣人、雍正四年丙午科副榜、八年庚戌奉徵代篆是州、按彌勒志乘、舊無刻本、康熙五十五年内申、州牧吳永緒、雖嘗纂輯成書、亦未付梓、及秦仁蒞治斯土、上距康熙吳志、又二十餘年矣、通上憲檄飭各屬、修其志來、將備省志之採擇、秦仁因設館於署旁、之退思堂、延廣文任漢等、董其事、未及觀成、會奉調去職、其事遂寢、乾隆元年丙辰、浙江王緯來署州事、復重加纂輯、始克成書、未及付梓、而奉調以去、乾隆四年己未、江西傅騰蛟來刺是州、懼其事之中輟也、於是更加校訂、以付剞劂、凡為卷二十有七、為類二十有五、其目曰圖說、星野、山川、建置、疆域、城池、學校、風俗、戶口、田賦、課程、經費、水利、積貯、祠祀、兵防、秩官、名宦、選舉、人物、上司、古蹟、物產、祥異、藝文、又或於各類之下、別附子目、其書雖經始於雍正九年辛亥、然至乾隆四年己未、凡歷時九載、始克成書、故書中紀事、止於乾隆三年戊午、大抵據新舊通志及南詔野史諸書、纂輯成編、凡所引據、皆註明於下、蓋以見其立言有自、非憑臆說也、按彌勒地屬荒僻、建設未久、是編於其建置之沿革、山川之道里、田賦之盈虛、皆就其時是在情形、條舉件

繫頗稱詳審。惟其書亦非無可議者。如志風俗則所紀皆各地通行之習俗。志學則所載多國家之通典。志物產則依類紀名。非是州之特產。又藝文一類。蒐輯尤濫。是皆不免為金書之垢也。

乾隆麗江府志畧下卷

故宮博物院圖書館藏乾隆五十年庚午刻本二卷現存一卷

清麗江府知府管寧宣修。麗江儒學教授石屏萬成燕、李纂、寧宣字未亭、安成人。乾隆元年丙辰秋。由成楚司馬奉檄來守斯部。按麗江在雲南鶴慶縣北九十里。漢越嶲郡西徼地。唐屬嵩州。後入南詔。蒙氏置麗水節度。宋時為麼些蠻所據。元繫降之。因置麗江路。明為麗江府。清因之。府志舊已荒畧。弗考。乾隆中石屏萬成來史。鐸是邦。始網羅散佚。纂輯成書。名曰雪山外史。及寧宣蒞治。斯土。恐郡志之久闕也。於是創議纂修。延成燕主其事。因就曩日所撰外史。復加採輯。彙為上下二卷。此本現藏北平圖書館。僅存下卷。其上卷已散佚久矣。故全書門類已不復可考。今就其所存下卷考之。其目曰學校畧、人物畧、兵防畧、禮俗畧、藝文畧。又別分子目。以類相從。附之各畧之下。其書體俗一門。於麗江一郡土風民俗。紀載甚詳。且所紀皆其風俗之特異者。條分件繫。足資異聞。又麗江漢夷雜處。方言殊異。是編禮俗畧下。附載方言。搜羅詳備。詮釋明確。治西南方言學者。實不容忽視者也。人物兵防各門。亦大體無乖。惟學校畧中。備載孔樂器。皆通行典禮。為國家之所制定。非麗江一郡之所特有。乃一一詳列。殊覺辭費。又物產一類。依類紀名。皆各地之通



產尤為無謂。至於以寺觀列之禮俗。則尤覺其所附非類。有非志休。然未睹金豹。則十密一疏。亦不足以為是編。詎病焉。

康熙黑鹽井志八卷 康熙四十九年庚寅刊本

清黑鹽井鹽課提舉司提舉沈懋价修。吏部候選訓導楊璚等纂。懋价字爾蕃。浙江山陰人。康熙三十八年己卯。由歲貢奉命來視井地。按黑鹽井。今雲南鹽興縣。舊屬定遠縣。相傳唐時有李阿台者。牧黑牛。飲於池。肥澤異常。跡之池水。皆滷。泉報蒙詔開黑井。故以黑鹽井名其地。井舊無專志。及懋价蒞治。是井念井地為滇省財賦之區。不可無志。於是請之上憲。設局創修。延吏部候選訓導楊璚專其事。書成。釐為八卷。凡為類二十有九。其目曰天文。地輿。疆域。山川。古蹟。勝景。物產。風俗。氣候。祥異。建設衙署。名宦。閔咎。兵防。橋梁。水道。學校。祀典。鹽法。人物。貢選。鄉賢。文行。孝義。列女。流寓。藝文。又或於各類之下。別附子目。其書但分細目。不列總綱。以資統系。殊無綱舉目張之便。如人物之外。別有鄉賢。文行。孝義。列女。流寓。諸目。一似鄉賢。文行等。非人物者。又如列疆域於沿革之前。是未出井名。先臚井地。尤不知其何所依據。且志山川。則不能詳其脈絡。分其支幹。志物產。則駢列名物。有似類書。凡此之類。胥其可議者。惟書中各門紀事。尚稱詳審。風俗一類。所紀亦多為井地特殊之習俗。如六月廿五日為星回節。燃松炬以弔郡賤。詔妻慈善之類。皆頗有裨

錄非苟而已則白璧微瑕亦不足深責矣

乾隆白鹽井志四卷 乾隆二十三年戊寅刻本

清白鹽井鹽課提舉司提舉郭存莊修賜同進士出身順寧府教授趙淳等纂存莊字眉初山東汶上人舉人教習乾隆十九年甲戌由霑益州知州奉調來視井事按白鹽井唐為舉州城南詔蒙氏時有女牧羊於此一瓶酥土驅之不去掘地得酒泉因名白羊井後訛為白鹽井井舊無專志雍正八年庚戌提舉劉邦瑞因貢生陳廷佐稿本成志四卷又三十年而存莊來司是井愍志久不修文獻之無徵也於是設局重修延趙州進士趙淳主其事書成釐為四卷凡為類二十星野地輿疆域山川建置戶口風俗為第一卷學校鹽賦經費祠祀為第二卷官師名宦選舉鄉賢文行列女物產祥異為第三卷藝文為第四卷又於各類之下別附子目而以靈源書院記白鹽井會同黑琅兩井詳准童生免府試記白鹽井社稷壇記及白鹽井楊教諭捐增祭需卷全程費記四篇附之編末其書大抵因循雍正志而增補訂譌多所是正如劉志以學校列之建置附非其類殊乖志體是編另為一目頗稱有見井志以鹽政為要務是編於井口涵額課程等皆備載無遺因革損益瞭如指掌其他各類大抵亦皆有實錄非苟而已惟書中但分細目不列總綱未



免失之紊亂又建置沿革乃列之疆域之後亦未免先後失序是其可議者也

光緒續修白鹽井志十一卷卷首一卷

光緒三十三年丁未刊本

清白鹽井鹽課提舉司提舉李訓鉉等修舉人羅其澤等纂訓鉉字蓋臣江西臨川縣人光緒二十四年戊戌十月由鹽生來署斯任按井之有志始於雍正八年庚戌提舉劉邦瑞重創修之又三十年至乾隆二十三年戊寅而提舉郭存莊復重修之自是而後井志之中斷者又百十餘年迄訓鉉來視井地深感井志久缺使不及今搜訪賡續後此尤難措手於是設局重修屬羅孝廉其澤主其事功尚未就而訓鉉奉調他適繼任長白文源復膺續從事至三十二年丙午冬而全書告竣都凡十有

一卷首天文志次地理志次建置志次食貨志次祠祀志次武備志次秩官志次選舉志次人物志次藝文志次雜志又於各志之下別分子目而以序姓氏例言書目輿圖列之卷首不入卷次其書體例倣通志而加以變通綱舉目張是較舊志之不一總綱者為有體搜集材料亦頗稱豐富網羅諸史圖經凡三十餘種纂輯之功不可沒也又凡所引據必將書名人名標注於下亦深合著述之法井志以鹽為重其案牘課額銷場經費諸類皆不厭其詳因地制宜有足多者惟書成於光緒末葉而輿圖不知比例開方之法天文猶存星野則其識趣亦可知矣

道光大姚縣志十六卷

光緒三十年甲辰重印道光十五年乙巳刊本

清大姚縣知縣黎恂修翰林院編修貴州貴陽府知府劉華補纂黎恂貴州遵義人嘉慶十九年甲戌進士道光十八年戊戌奉檄來攝縣篆按大姚在雲南姚安縣北六十里漢置青蛉縣晉因之南梁以後沒於蠻唐復置後沒南詔蠻名大姚堡宋段氏時屬姚州元初置大姚堡千戶所後升縣明清因之屬楚雄府邑舊有志始於康熙中邑守吳殿弼重修之惜稿本殘缺散佚已久嘉慶十五年庚午邑紳劉華堂太史復撰成志畧七篇亦未全備及黎恂蒞治斯土深慨於邑志之不可缺也於是刻

續修四庫全書

卷 部

意搜羅立志重修旋以調署雲州復奉檄運銅事遂中輟迄道光二十二年壬寅回任重理志事適劉華堂太史罷郡閒居因延請主筆袁輯成編凡為卷一十有六為志一十有四曰地理志曰戶口志曰祥異志曰田賦志曰物產志曰種人志曰建置志曰祠祀志曰官師志曰人物志曰選舉志曰古蹟志曰藝文志曰雜異志又或各志之下別分子目而以與圖列之編首書中各志考訂頗稱精審搜集材料亦尚稱豐富按志地之書莫要於疆域姚邑為古青蛉屬越嵩越嵩屬郡也而邑今隸滇蜻蛉屬弄棟弄棟姚安也而邑今隸楚雄沿革分合舊

志紀其梗概往往多誣是編悉為訂正且邑雖滇省腹地而與蜀分疆形勢轄制今昔迥殊唐宋以來據於南詔陷於土蕃屢淪屢沒如髣髴靡微諸州與宋馬西等縣皆遙設羈縻並無城郭里居之可核舊志以訛傳訛尤多疏陋是編悉循名核實此疆彼界考核極為精確姚邑據滇蜀之交漢夷雜處是編特立種人一門以志苗夷因地制宜亦頗稱有見惟物產藝文兩志頗傷繁瑣或則有似類書或則與文徵無別是則不免白璧微瑕焉

續修四庫全書

卷 部



光緒鎮南州志十一卷

光緒十八年壬辰刊本

清鎮南州知州李毓蘭修。姚州同治十二年癸酉科舉人甘孟賢等纂。毓蘭字芝軒，四川遂寧人。光緒十五年己丑，由恩貢奉檄來攝斯篆。按鎮南在楚雄縣西北九十里，漢益州郡地，樸素僻所居，地名欠合。川唐置宗州，後漢南詔蒙氏置石鼓縣，宋段氏封高氏地，皆隸之。元初置欠舍千戶所，後改置鎮南州。明清因之，屬楚雄府。州舊有志，創始於康熙四十三年甲申。州牧陳元其後則有劉階續修之志。及光緒間，姚州甘應麓所撰鎮南州備採志畧及毓蘭蒞治是州，深以舊志之簡略為病，爰於簿

續修四庫全書

卷

部

書之暇，設局重修，屬其事於甘孝廉孟賢。書成，釐為十有一卷，卷為一畧，首天文畧，次地理畧，次建置畧，次食貨畧，次祠祀畧，次武備畧，次職官畧，次選舉畧，次人物畧，次藝文畧，次雜載畧。又於各畧之下，別分子目，而以圖考列之。卷首其書蓋合陳元階兩志及備採志畧纂輯成書，大抵本之備採志畧者十之六七，本之陳元階兩志者十之二三。此外則參之通志、証之通纂及元明兩代史志，增補訂訛於舊志多所是正。如建置畧補入學校、水利、郵傳、武備畧補入戎事之類，亦足補舊志之缺畧。惟志成於光緒中葉，值科學東漸，方志學業已倡明之會，而輿圖

仍用舊法，簡略特盛，星野多出附會。乾隆熱河志已一掃舊習，而是編乃猶蹈故常，且自光緒以來新政次第推行，而是編乃無一語及之，寔為鉅漏。至於沿革列之疆域之後，則尤乖志例，是則不得不為是編惜也。

續修四庫全書

卷

部

道光宣威州志

卷八

道光二十四年甲辰刊本

清署宣威州知州劉沛霖修舉人朱光鼎等纂沛霖字春雲貴州貴筑縣人道光二十三年癸卯由進士來署州篆按宣威州志自雍正九年辛亥州牧漆扶助創修之後至乾隆四十四年己亥州牧藍眉饒夢銘更加纂輯成書八卷旋以缺篆故未發刊道光五年乙酉省局調取府州縣志州牧李文培奉文到署廉原孫紹朱光鼎就饒志續採添纂成集彙送省局亦未付刊刻及沛霖蒞治斯州志之不修又有餘年矣沛霖深以修志而不刊傳於世則文獻將湮沒而不彰為懼適朱孝廉光鼎

續修宣威州志

卷

部

來掌格城講院即屬其因舊志而續修之書成仍依舊帙釐為八卷其目曰圖考星野疆域山川建置沿革城池關哨津梁物產風俗戶口田賦經費秩官兵防武秩官名宦學校典祀典禮蹟選舉武職人物鄉賢忠烈孝義文學節烈封贈廕襲流寓仙釋工司祥異宸翰奏議藝文雜志又或於各門之下別分子目其書大抵據道光乙酉李志重加增補凡道光乙酉以後之事皆廣為採訪分門別類附之李志之後搜集之功有足多者惟其書既據李志續修則何者為李志何者為續修似宜分別注明是編乃不加標識殊歉其掠美又其於舊志之疏陋多不

加訂正如宣威僻處府城之東北去省四百餘里分野殊難辨析饒李兩志乃鑿空臆斷妄為之解又宣威四境沒於雲烟瘴雨之間舊志妄言涵濡聖化不為蠻夷立志若此之類皆舊志之紕繆而是編乃一仍其舊無所更易斯則未免可議矣

續修宣威州志

卷

部



雍正馬龍州志十卷卷首一卷 雍正元年癸卯刊本

清馬龍州知州許日藻修馬龍州侯選訓導杜兆鵬等纂日藻字易虛福建海澄縣人康熙五十六年丁丑由邑貢生奉檄來牧是州按馬龍漢律高縣地晉析置西安縣南齊改曰西中後沒于蠻唐為麻州地後入南詔宋為紉垢蠻部所居元討平之改置馬龍州明降為縣清復升州屬曲靖府州舊有志創修於明嘉靖歲久年湮多散佚不存及日藻來守是州即有志於重修適以兵書缺掌奉調餽糧供職疆圉百務繁集未遑及之迄康熙六十一年壬寅之秋簿書多暇且列憲加意風教諄檄修

續修馬龍州志

卷 部

志日藻因商之州故之士紳設局重修書成釐為十卷卷為一類首天文次沿革次地理次建設次賦役次官師次學校次典禮次人物次藝文又於各類之下別分子目而以輿圖序目凡例列之卷首不入卷次其書凡明嘉靖以前事皆以嘉靖張志為準自嘉靖以下迄於清康熙末近二百年中人物事蹟則考之傳文紀載訛者刪之疑者闕之條例則倣之通志其一州之事少而不能成帙者或其類之可相通者則或併或附凡所屬置願稱有休又其於舊志之譌誤亦多所是正如本落山境內境內並無其名之類悉加辨訂惟州境地僻處荒僻且志乘久

闕故搜羅材料似歎其簡畧如馬龍自南齊以來累沒於蠻其事多可紀者是編乃僅以種人附之風俗殊歎簡畧又如官師一門有清七十餘年中知州僅有二人尤足見其疏陋是則考証之功有未逮也

續修馬龍州志

卷 部

道光開化府志十卷 道光九年已丑刊本

清開化府知府何懷道修。貢士開陽書院教習萬重寶修等纂。懷道字涑園，陝西人。道光五年乙酉，由進士奉檄來守斯郡。時開化府志自乾隆四十九年甲辰，郡州毘陵楊大賓纂修之後，其未經纂輯者，又七十餘年矣。懷道既蒞治斯土，深懼年久不修，文獻之無徵也。於是商之安平同知鉄嶺周炳，設局續修。延明經萬重寶主其事，草創於道光七年丁亥。會周炳移權中甸，搗書以往，退食之暇，分類檢討。明年炳復履安平，仍與重寶重加商榷，始克成書。然猶未及細讐。道光九年炳發還，授安徽

續修四庫全書書目 卷 部

池州府知府。官程期迫，乃攜其稿至會城，乞省志總纂北平查中樞、山陰史澹初更加刪定。乃付梓人。前後凡歷時四載，始克成編。釐為十卷，其目曰圖象、建置、山川、田賦、官師、學校、人物、兵防、風俗、藝文。又於各門之下，別分子目。其書大抵因循乾隆楊志，增譌補缺，條例粗備。賦役兵防二門，尤為是編之最饜人意者。賦役為國計所關，原額雖定，然七十餘年來，新墾漸多，是編悉照八里所報清冊纂入。以道光六年丙戌為止，其嚴稅鹽課，無多變更者，則一仍舊志。兵防一門，於有清以來，列鎮分營之制，窮源盡委，紀載殊詳。其他各門，亦頗有寔錄，非苟而已。惟學

校一門，備載禮儀位次祭器等，此並國之通典，雖多亦莫以為物產一門，巨細不遺，頗似類書。風俗僅及種人里甲列之，山川是以酌衷之未當者也。

續修四庫全書書目 卷 部



光緒浪穹縣志卷十三卷 光緒二十九年癸卯刊本

清浪穹縣知縣周沆纂修周沆字貞季貴州遵義府遵義縣人  
光緒進士二十九年癸卯由戶部主政調任斯邑按浪穹為唐  
時六詔之一永昌初置州後並入南詔蒙氏亦曰浪穹州元改  
為縣明清因之屬大理府即今之洱源也邑舊有志創於明神  
宗萬曆間邑人何邦漸迨清康熙間邑人李崇階復加纂輯道  
光二十二年壬寅邑守蜀慶符樊肇新更重修之惟初火幾及  
不可得及周沆蒞治斯土上距道光樊志又六十年矣措施攸  
殊因革互異周沆深感於邑志之不可久缺也於是設局重修

續修浪穹縣志

卷 部

成書十有三卷其目曰天文志地理志建置志賦役志學校志  
祠祀志秩官志選舉志人物志藝文志雜志又於各志之下別  
分子目其書徵文考獻多以道光樊志為衡雖碎璧散金已非  
全帙然凡所援引皆別題舊志二字其徵引他書者亦做雲南  
通志稿例詳載見於某書亦所以不沒前人之苦心也其續增  
者則加採訪二字其間有發明者則以謹字雙行別之若此之  
類皆深合著著之体搜集材料大抵亦尚稱詳備溯自光緒中  
葉以後新政已漸推行是編仍用舊例故新政多有不括如郵  
政勸學所學堂畢業等志中皆未言及寔為鉅漏又志成於光

緒末葉方志學大盛之後而天文志猶存分野未免可議又其  
志物產皆按類紀名據爾雅本草以為釋味如嚼蠟尤乖志体  
是為全書之玷焉

續修浪穹縣志

卷 部

滇南雜志二十四卷

排印本

清曹樹翹撰。樹翹字春林，上海人。是編蓋其遊宦滇南時之作也。編首有嘉慶十五年庚午樹翹自序，稱滇省通志作於乾隆元年，迄今七十餘載矣。中間郡縣之更置，軍旅之修治，漢唐之順逆，歷年既遠，事多變異。余遊滇南，思有所紀，撰索之才，策無可徵，述西旁搜，稗乘就所及見，益以通志所載，分為八門，合廿四卷。名曰雜志，是其書之作，蓋以通志年久失修，將藉此以補其闕遺也。全書都凡二十有四卷，釐為八門。首事畧，次考據，次傳紀，次軼事，次遺文，次殊方，次土司，次種人，又於各門之下，別標細目，而以顧陸遺詩附之。編首方言附之。種人之下，書中紀事，上自唐虞，下迄清，凡天時地理人事之大綱，殊方外域，變譯之細故，皆條分件繫，考訂頗詳。審按滇南僻在荒服，自莊蹻通滇以來，歷年既遠，竊據頻仍，文事失修，傳聞滋異，山川疆域，言人人殊。是編考據一門，悉擇其說之尤雅者，詳加辨証，使權古之士得所折衷。事畧一門，網羅古今，洪纖畢俱。遺文一門，掇拾諸家詩文，亦多足供採擇者。至於種人之紀，滇蠻種族，與夫風俗方言，皆足資異聞。治民俗學者，實可資為鉅助。惟以滇本夷方，事多怪異，故仿述異搜神，別為逸事一門，則不免事

涉荒唐，多齊諧志怪之語，立休未純，是其書之小疵焉。



與

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

洗滌妻事品評殊為無謂然文人事亦不必深責也

滇語備忘錄不分卷 北平圖書館藏舊鈔本

清王定柱撰。定柱字叔園，東垣人。初宰師宗，旋調麗江。累官至永昌府知府。是編蓋其遊宦滇南時之所作也。其書不著時代。然考書中謂中丞錫齋先生，工書，白書兩聯刻之齋中。一云：勢到萬難須放胆，事當兩可要平心。二云：行言不易空言易，評事無難了事難。余云：兩聯皆不朽名言。第竟歟稍疑。乙聯義似小複，擬請增一字，減一字，移易一字，云：了事無難曉事難。中丞明襟開爽，最能容護迂翹書生，設親聞斯論，定復不以為迂迂。則定柱蓋與錫齋同時。按錫齋為永保字，乾嘉間累官至兩廣總

續修四庫全書

卷部

督。則定柱亦乾嘉時人。其書之作，當在嘉慶初年矣。今考其所紀，大抵就其遊宦滇南時見聞所及，隨筆載記，不分門類，亦不分卷。書中所紀，以師宗麗江永昌三地之政建為多。蓋就其平生見聞所紀及拉雜記之舉。凡各地之建置沿革，山川道里，風俗物產，與夫遊賞燕集，軼聞遺事，鴻纖巨細，莫不畢載。其於風土之美惡，物產之豐澁，尤再三致意。如師宗邱北有額採燭硝，是編於燭硝例價採發情形，紀載極詳。若此之類，尤足以考見當時社會狀況。惟其體裁既為雜記，自與志乘殊塗。故摭錄既嫌其未當，抉擇亦多有未當。如其紀焚夷行蠶之節，不免稍涉

荒唐。往往雜以小說家言。斯則雜記之作，終不可立於著作之林也。

續修四庫全書

卷部



滇雲紀畧二卷 嘉慶十三年成刻本

清張若繡撰若繡字遠公桐城人自乾隆二十七年壬午至乾隆末年凡兩赴滇南跋跡數萬里嘉慶二十年適歷三迤郡邑睹山川之壯麗物產之珍奇有感於懷遂在在留心搜訪在境紀錄納諸行笥當乾隆三十一年丙戌王師伐緬從戎入滇之時適過大理於書肆中得無名氏所錄六詔遺事一帙然其殘缺不備因於公務餘閑取雲南通志南詔野史古滇語及滇省載紀諸編益以曩昔搜訪所得纂要其繁辨訛訂舛成書二卷名曰滇雲紀畧上卷為疆域形勢歷代名稱周秦至唐宋沿革

續修四庫全書

卷部

南詔蒙鄭趙楊段高六氏割據元明沿革國朝沿革卷下為山水古蹟名宦流寓人物列女仙釋物產夷種今考其書雖不立地志之名然核其編次門類固地志之流也書中各類敘述不苟文章亦雅潔可觀殊無說部志雜之習其書條例蓋仿廣輿記而有更易雖卷帙無多然於滇南建置之沿革山川之脈絡古蹟之存亡人物興衰皆臚列頗詳他如方言夷種亦搜括無遺其於滇中物產則但志其奇特為他省所絕無者尤為有裨又凡於郡邑地名之古今殊稱者則於古地名下列注今名亦頗便於讀者惟凡所援據皆不載其出典如書中載諸葛武侯

七擒孟獲皆指寔次數乃不知其採自何書斯則未免有乖著述之法焉

續修四庫全書

卷部

雍正賓川州志十二卷 雍正五年丁未刊本

清賓川州知州周鑑纂修周鑑長洲人雍正初由歲貢召試授授賓川州知州按賓川在雲南大理縣東北百六十里漢葉榆縣地唐為匡州地後入南詔宋為段氏所據元時收附為太和雲南及趙州地明始析置賓川州清因明制屬大理府自置州以來已百五十餘年而志乘久無作者清康熙二十二年癸亥纂修一統志詔天下郡縣各以志書上之史館縣下有司奉行多舉其廢隆周鑑既來刺是州因蒐討放寔設局創修書成釐為十有二卷卷為一類曰地圖曰星野曰沿革曰疆域山川曰

續修四庫全書

卷 部

城池曰田賦曰秩官曰學校曰名宦曰選舉曰風俗曰藝文又或於各類之下別分子目其書大抵據省郡新舊各志而參以歷代史乘及山海經水經諸書摭拾成編更就採訪所得畧加增補沿革一類年經事緯於是州沿革源流紀載頗稱詳審山川一類亦頗能詳其方位脈絡非如他志之但知聯列名稱凡此之類胥其足廢人意者惟創始非易疏略之處亦所不免秩官一類但載官師姓氏而不載其任期其失一也禮樂祭饗圖之通典千邑雷同是編學校一類乃詳載無遺殊為無謂其失二也公署列之秩官鄉賢忠孝節義等列之名宦古蹟勝覽附

之風俗亦見所附非類有乖志体其失三也總之其書率兩告藏無所因循固不免瑕瑜互見也

續修四庫全書

卷 部



滇小記一卷雲南叢書本

清倪蛇撰倪蛇字蛇翁雲南昆明人雍正間雲筆從幕為雲南巡撫甘國璧記室是編即其幕滇南時之所作也書末有蛇翁自跋謂昔鄴下周櫟園先生藩閩布政之餘作閩小記以寄風流跌宕之思而亦自附其辭章為世所膾炙久矣余無登高作賦之才有懷古撫今之感因而效顰為此然意各有在原不從同是其書蓋倣閩小記而作都凡上下二卷今上卷已佚此本蓋其下卷也今核其所載大抵隨所見聞拾紙雜記釐為若干則每則之上各有標題延覽形勝諏詢名物凡山川道里之

續修四庫全書

卷

部

詳風土人情之變草木鳥獸之奇與夫一鄉之隆閭逸事高類洪纖莫不覲備載其滇雲記載滇雲人士詩文集各條尤足資採擇於滇省文獻關係至鉅其他軼事遺聞雖或採自方志亦多得之耳目之近者是以見聞較切敘述不苟至其最足饜人意者則在其記緬藏二程之詳審蓋雍正九年辛亥蕃藏之役蛇方在巡撫甘國璧軍幕目睹當時將吏茫昧方輿恒怯畏縮而深慨緬藏之於滇如左右股不能付痛癢於身外取譬切而慮慮深故計里按程購然如在指掌誠籌邊者之指南也蛇自謂仿周櫟園閩小記而意各有在豈虛語哉惟其書上卷散佚

已久吾儕乃不克一睹全豹為可惜耳

續修四庫全書

卷

部

洱海叢談不分卷

小方壺齋叢書本

清文果撰。文果長沙人。始末未詳。考書中謂丙寅秋。余客昆明。藩幕九月朔。中丞王公繼文延齋。按經文字在茲。康熙間。以從平吳三桂有功。官至雲貴總督。則此所謂丙寅。蓋清聖祖康熙二十五年。是編即其時文果遊幕滇南之所作也。其書不分卷。大抵就所聞見。拾紙雜記。雖篇帙無多。然於洱海山川建置。種族世系。風俗物產。以及瑣碎故實。或為志乘所不載。或載而未詳者。皆條分件繫。釐筆記錄。其條例不全為小說。亦不全為地志。故署曰叢談。洱海者。雲南之別名也。按滇南僻處荒服。唐宋

續修四庫全書總目

卷

部

以來。稱據頗恆。而蒙氏段氏高氏時。尤稱巨族。是編於其種族世系。歷代分割情形。與夫風俗習性。莫不究其詳細。雖其紀各族之始。不免稍涉荒唐。然世界各種族之始。皆神話。則是編之說。又何足病。且其紀蒙段高三族父子相承。皆以名之末一字聯續。如姚安高智昂名雅映。其嗣則名映厚。言皆有據。亦足資異聞。至其紀其它墜聞遺事。如述各府養濟院設孤貧口糧之始。類尤足補志乘之闕遺。惟編次龐雜。殊無條例。又或雜採搜神志怪之說。不知抉擇。如載觀音七化。及普華洞有灰色龍盤旋洞中。粗若巨岳之類。皆不核虛實。悉登簡牘。記可已而

不已者也。

續修四庫全書總目

卷

部



漢南新語不分卷 小方壺齋輿地叢書

清張汝渠張汝漢軍旗人乾隆六年辛酉奉檄入滇牧新興十年乙丑調任劍川是錫即其遊宦滇南時之所作也按張汝目乾隆六年辛酉入滇遊宦新興劍川諸郡縣幾逾念年行部所經輒延覽山川形勝詢訪土俗民風撫景興懷感時寓意因就聞見所及隨筆載記久積既多遂重加編訂而成是編其書不分卷凡雜記若干則於滇南山川景物之奇風土人情之變草木鳥獸之細以及其它軼聞逸事皆隨筆備載其敘事約而盡本物極而精記載博瞻文章雅潔雖得官瑣記無當於志乘之

續修四庫全書總目

卷

部

本然其紀竈戶煎鹽之法通省鹽斤消費情形及滇銅之開採煉製皆依據事實究其詳細於滇南民生關係至鉅又其紀劍川之夜市土民之迷信亦足以考見當時社會狀況他如紀風俗則大抵皆一鄉之殊風異俗頗資採擇紀物產則能舉其特出者稽求品名臚列精詳其它軼聞逸事亦多有實錄足補志乘之闕遺惟編次凌亂漫無條例又或雜以小說家言不核真偽如謂滇池多龍窟辛未六月五日己後省郊頗晴朗忽亂雲起西北近乃凝而不流五龍夭矯長百丈懸空際一護以白雲餘則黑霧罩之俄而雨点如龍猛葉龍乃冉冉升

天表之類純為奇詭志怪之語乃亦彙置錄是則抉擇尤有未精也

續修四庫全書總目

卷

部

閩嶠輶軒錄二卷 光緒間刊本

清卡寶第撰寶第字頌臣儀徵人其書不著時然考其書下卷云光緒元年沈葆楨撫軍會同閩省督撫奏於撫卹地方創建府治名為台北府則其書之作當在光緒中葉矣其書都凡二卷以道府縣為綱以建置沿革疆域山川諸大端為緯首為福建省以為總綱次為福州府繫以所領十縣曰閩縣侯官古田屏南閩清長樂連江羅源永福福清次為福甯府繫以所領五縣曰霞浦福鼎福安甯德壽甯次為興化府繫以所領三縣曰莆田仙遊次為泉州府繫以所領五縣

閩嶠輶軒錄

卷一

曰晉江南安惠安同安安溪次為永春直隸州繫以所領二縣曰德化大田次為延平府繫以所領六縣曰南平將樂沙縣尤溪順昌永安次為建甯府繫以所領七縣曰建寧順甯建陽崇安浦城政和松溪次為邵武府繫以所領四縣曰邵武光澤泰甯建甯次為汀州府繫以所領八縣曰長汀寧化上杭武平清流連城歸化永定次為漳州府繫以所領七縣曰龍溪漳浦南靖長泰平和詔安海澄次為龍巖直隸州繫以所領二縣曰漳平甯洋次為台灣府繫以所領四縣曰台灣鳳山嘉義彰化各縣之下紀述尤則數百言多則一二

言大抵先述輿地沿革繼以山川城池間戶口田賦其他學校官師人物等類皆攬而不錄其體例無所沿襲即成一眾之言雖成卷帙無多網羅未富然於閩省郡縣輿地諸大端紀述率多精核則亦扼要之作也

閩嶠輶軒錄

卷二



海東札記四卷 乾隆三十年癸巳寫刻本

清朱景英撰。景英字幼芝，一字研北，武陵人。乾隆間，累官至台灣司馬。是編蓋其戡守海東時之所作也。按景英任台灣司馬，幾逾三年，行部所經，遍南北路，所至輒延覽形勝，諏詢名物，凡所聞見，皆拾紙雜記，條分件舉，藉備遺忘。日積以多，遂重加編定，而成是編。凡為卷四，為類八。卷一為記方隅，記巖壑。卷二為記洋灣，記政紀。卷三為記風習，記土物。卷四為記藝職，記杜俗。夫台之為地，屬在海隅，非中土可例。傳聞不免失真，方策輿記，秉筆者又未必親至其地，輾轉因襲，訛誤尤多。景英身親其地，

海東札記

卷

部

多歷年所，見聞既切，敘述不苟。凡所記載，大抵皆志乘之所不載，或載而未詳者。如疆域之廣袤，山川之脈絡，海洋之交通，政事之興革，風土人情之變，草木鳥獸之奇，與夫墜聞遺事，萬類洪纖，莫不網羅備載。敘事約而盡，傳物核而精，多足補方志之闕畧者甚多。氣習一門，紀載依據事實，實而不虛。如紀迎神賽會，備人家垂髫女子，裝扮故事，昇遊於市，謂之抬閣。又如紀神祠里巷，所演戲劇，發聲詰屈，不可索解。譜以絲竹，別有宮商名曰下南腔。又有潮班音調排場，亦自殊異之類。悉其俗之特異者，足為考風者之助。他如紀述土物，亦頗能舉其特出者，非如

普通方志之盡錄各地通產，巨細不遺，有似類書。雖札記之體，無當於志乘，網羅未富，不免多所挂漏。然千慮一疏，寔不足以損其價值也。

海東札記

卷

部

問俗錄六卷 道光十三年癸巳刊本

清陳盛韶撰。盛韶字澧西，湖南人。道光間歷官建陽、古田、仙遊、詔安四縣知縣。邵軍鹿港二廳同知。是編蓋其蒞治諸邑時採風問俗之所作也。先是盛韶之出宰閩南也，深以邑令於民間風俗苟不能周知，則動必乖違，問政無從。是以每率一邑之耆車下鄉，接見士紳，悉心諮訪，究問民風土俗，復懼其久而遺忘也，爰於簿書之暇，分別條錄之，輯為是編。名曰問俗錄。其書都凡六卷。卷為一邑，首建陽，次古田，次仙遊，次詔安，次邵軍，次鹿港。今考其書所紀，大抵皆各地土俗民風，及其它軼聞逸事。或

續修四庫全書

卷

部

因風俗而及土產，一事一物之細，亦必詳悉紀載，反覆推勘，且序次詳賅，文章雅潔，至其尤足饜人意者，則在於紀述各地之風土人情，皆能舉其大者。其於各地特殊之風習尤三致意焉。如建陽山多田少，荒山無糧，多租與江西人開墾種茶，故茶山風俗多異於他邑。是編建陽一篇，如茶山茶訟、茶賭、茶賊、茶盜各條，皆紀其事。窮源盡委於茶山風俗，備載無遺。他如紀古田之火葬與夫仙一篇之七子班童子各條，所紀皆一鄉特殊之風俗，條理秩然，足供採擇者甚多。雖其紀邵軍各地養蠶之風不免稍涉荒唐，無所扶擇，然民間風俗多涉神怪，此亦足資異

聞未足為編病也

續修四庫全書

卷

部



閩中燕聞十二卷 乾隆五十二年丁未刊本

清陳雲程撰雲程字孫鵬福建晉江人是編前有乾隆五十二年丁未雲程自序知其書實成於清高宗乾隆五十二年丁未全書都凡十有二卷大抵撙拾地志方策纂輯成編以地為經以事為緯釐為十府二州其目曰福州府曰興化府曰泉州府曰漳州府曰延平府曰建寧府曰邵武府曰汀州府曰福寧府曰臺灣府曰永春州曰德化州其書撙拾閩中各府州縣陸續遺事條分件繫紀勝蹟誌名人采輯書正謬傳事不一類例不一格其體不全為地志亦不全為雜史小說隨筆載記不分門

續修四庫全書

卷

部

類是以編次繁複漫無條例稽其所紀類皆閩中名人軼事以及各地瑣碎故實多地志所已載別無創聞且撙拾未富疏漏之虞往往而有又其書既多採自地志方策則凡所援據似宜分別注其出處而是編乃拉雜徵引悉不標其出典未免有掠美之譏書中所紀事間或擬以諸家詩文或描寫景物或紀載瑣事品題藻鑒殊類詩話蓋文人積習未免有乖志體矣惟其紀當時瑣聞逸事亦間有得之聞見詳寔不苟足補志乘之缺遺者且其體裁本為雜記與志乘殊塗隨筆載記自難精核能稍補文獻已有其可存者在矣

噶瑪蘭廳與圖纂要不分卷 北平圖書館藏舊鈔本

清噶瑪蘭廳通判章觀文纂修觀文里貫未詳同治初奉檄檄判是廳按噶瑪蘭廳治在臺灣山後濱海之區初屬番藪嘉慶二年丁巳民人吳沙率漳泉廣三籍之人入其地和番酋闢田土十餘年間墾得地段東西廣二十五里南北袤一百四十五里嘉慶十五年庚午始請設官輸賦而入版圖廳舊無志乘及觀文蒞治斯土始於履勘所經隨時詰訪父老參稽互校不憚跋涉而成是編其書不分卷首為輿圖次為輿圖識次為輿圖表次為輿圖表次為輿圖冊次為輿圖總說又於輿圖冊中別

續修四庫全書

卷

部

分疆界坊里山水城池防汎道里等類其書雖不列地志之名然核其編次固地志之流也編首首列正圖復以正圖限於紙幅難以明晰又別為圖附之於後用意至善足資取法輿圖表分疆界坊里山水城池衙署鋪舍防汎各類條分縷析亦秩然有當於人心輿圖冊亦大抵依據事實條分件繫於山川道里建置兵防皆備載無遺惟輿圖繪製未精疏漏孔多如輿圖總說云依山沿海西南行有大石嶙峋連山盡岸中間一闊橫截大路是為北關由此而徑達蘭城水程以沙崙為咽喉陸程以礁溪為阮塞北來之門戶於斯為固矣而是編輿圖中於沙崙

礁溪二地乃闕而不載按其書既以輿圖為主其疏漏尚復如是則他更無論矣

東瀛識略八卷 同治十二年癸酉刊本

清丁紹儀撰紹儀字杏舫無錫人同治間出仕於閩旋忤大吏被劾去職是編蓋其遊宦閩南時之所作也先是道光二十七年丁未紹儀歸妹至彰化禮成往省其師黃浣雲於白臺灣郡縣時守台者為其父執全閩南太守方兼台灣道篆因留其在台襄理度支並佐浣雲稽核台郡交冊勾留於台者凡八閱月簿書之暇因取台事之足資談助者入耳經目執筆識之內渡後棄置篋中久不省記同治七年戊辰夏張煥堂觀察邀辦通筆墨於紫牘中略檢時事因復加訂正成書八卷釐為十有六

類其目曰建置疆域糧課稅餉學校習尚營制屯隘海防物產番社番俗奇異兵燹遺聞外紀全書五萬餘言前後凡二十餘年始克成書雖雜記之作無當於志體然其編次頗稱有條固地志之流也今考其書記載賅博文章雅潔殊無說部習羅之習而於台灣一郡設治之沿革疆域之廣袤田賦之豐澆閩隘之建置以及其它風俗物產軼聞逸事莫不包羅備具且考核不苟務求傳信凡所記載率多精核其中於糧課稅餉稽求原委考核度支敘述特詳蓋紹儀嘗理台郡度支故於此尤再三致意其他如番社番俗於台灣一郡番社種族風俗嗜好紀



載亦頗稱博洽、惟各類之下、往往附綴議論、意在厚民生而移風俗、空言無補、殊嫌蛇足、又其遺聞外紀所載、或不免稍涉荒唐、是其小疵焉、

台灣雜記不分卷 光緒十一年乙酉刊本

清黃達祖撰、達祖字曉暉、湘陰人、光緒末遊閩浙諸省、由湘浦而徽、輔而閩、台而兩浙、是編即其旅居閩台時之所作也、達祖旅台既久、足跡所及、遍南北路、遨遊山水、延形勝、耳目所及、於台灣一郡之故實、亦靡不究其詳細、於是隨所見聞、分別條錄、之以備遺忘、又往往撫景興懷、感時寓意、形之歌詠、階於律呂、久集既多、因合為一編、名曰台灣雜記、其書不分卷、凡詩文雜記若干篇、其目曰竹枝詞、重遊玉山絕句、聞寇警有感絕句、蘭陽八景歌、龜山歌、生番歌、熟番歌、上岑宮保撫番稟稿、驅寇論、

方大猷所作以生番歌、熟番歌二篇、最為世之所稱、故又以台灣生熟番紀事名其書、書中竹枝詞、重遊玉山、蘭陽八景歌、及龜山歌等篇、皆紀遊之作、於台灣一郡山川景物之足供眺望、遊賞者、皆形之歌詠、或描寫景物、或歌詠故實、雖詞旨平平、鮮有佳構、然亦足見台郡山川之幽邃、形勢之險夷、使讀者低徊慨慕於其間、生番歌、熟番歌、為書中精心之作、於台灣番族之生活習性、包羅無遺、其中故實、亦多足資採擇者、上岑宮保撫番稟稿、及驅寇論兩篇、則皆普通文稿、殊少創聞、議論尤極平凡、按台郡橫山跨海、湮瘴迷漫、內地遊子、不合水土、多致疾病、

醫方一篇蓋其所擬禦瘴藥方遊台之士固可資為寔用者也  
總之其編次龐雜文筆拙劣敘述事寔尤未為精核可謂勞而  
鮮功者矣

黔語二卷咸豐四年甲寅刊本

清吳振械撰振械字曜翁錢塘人是編蓋其旅居黔有時之  
所作也按滇黔入中國為最後無明以前名勝遺跡及金石  
文字且滇事多訛載之書黔則題有述者又郡邑率闕志乘  
此其所以異於滇南也振械於滇黔皆再至而居黔尤久得  
以暇日遊覽詢訪網羅故實稽核名物偶有聞見恐不加記  
錄輒為事所奪寔久遂即遺亡於是隨筆載記勒為長編以  
所語之冒於黔也名之曰黔語其書都為二卷上卷記事凡  
二十六條下卷紀事凡五十條各條之上皆有標題敘事約  
而盡體物核而精文章雅潔考訂不苟雖一事一物之細亦  
必考古証今務求傳信其詞既相近而無書可以徵信者則  
姑置之無不論寧缺毋濫意至善也書中於墮聞遺事所錄  
最繁其於黔中土產稽求品名彙列尤詳訓詁名物率多精  
核體物之工不啻倕師至其紀黔中風俗亦皆其寔錄頗能  
舉其特異者非如他志乘之十邑雷同凡所引據皆一一標  
其出處亦深合著述之法惟有意求博遂不免雜取碑官家  
言未有扶擇或真偽不辨或事涉荒唐不脫說部瑣雜之習  
又瑣屑支離漫無體例蓋雜記之作終難與志乘同科斯



亦不足獨非是書也已。

安徽輿圖表說十卷 光緒二十二年丙申石印本

不著撰人姓氏亦無序跋足資考証按書中紀事之有年代可稽者雖止於同治初年如穎州府條下云同治五年分置渦陽縣之類然考黃池縣圖表職官一格中有電報局設殷家匯之語按自光緒中華新政始漸推行則是編之作其時代當已在光緒中葉以後可無疑義意者其書或為當時通志館所纂輯即安徽通志之長編故不著撰者姓氏耶其書以省府州縣為經以沿革疆域天度山鎮水道鄉鎮職官為緯釐為十卷凡省府直隸州皆各為之說其他州縣則各為圖表其目曰安徽省

安慶府懷甯縣潛山縣太湖縣宿松縣望江縣徽州府歙縣休甯縣婺源縣祁門縣黟縣績溪縣寧國府涇縣太平縣旌德縣南陵縣池州府貴池縣青陽縣銅陵縣石埭縣建德縣東流縣太平府當塗縣蕪湖縣繁昌縣廬州府合肥縣廬江縣舒城縣無為縣巢縣鳳陽府鳳陽縣懷遠縣定遠縣壽州鳳台縣宿州靈璧縣潁州府阜陽縣潁上縣霍邱縣亳州渦陽縣太和縣蒙城縣廣德直隸州廣德州建平縣滁州直隸州滁縣全椒縣來安縣和州直隸州和州含山縣六安直隸州六安州英山縣霍山縣泗州直隸州泗州盱眙縣天長縣五河縣全書皆依據事

寔質而不虛如州縣皆列表以明其升降交遷之迹數山川道里之詳條舉件繫頗稱扼要誠不失為修志之良法惟書成於光緒中葉而天度尤存星野則不免蹈襲修志之積習焉

卷  
四

黑河制記一卷 排印本

民國楊孟超撰。孟超與先人。民國八年。亦廣東省成通公司之招。駐大里河。清理該項。是編即其據居里河時之所撰也。先是晚清之世。新政漸興。蘇浙人士。奉調至東者。踵相接。及民國肇興。輪軌既修。農礦以開。東省之名。亦日著。民國七年。成先龍江。厥創集股款。購求勸推行。松里河江間。名曰成通公司。紀其身也。孟超既奉招來里。得攀驕山川草木之奇。復至里河。與其形勝。爰於公餘之暇。就見聞所及。隨筆載記。成書一卷。釐為三章。第一章曰里河全貌。第二章曰里河交通。第三章曰里河指

卷

而今考其言、所紀大抵皆依據事實、質而不苟、於當時情形、紀載甚詳、金融、交通、兩篇、尤其言之最爲人注意者、按黑河金融、向稱複雜、市上流通之貨幣、有俄國先帖、日本金票、本國大洋、吉林小洋、奉天小洋票、江省官銀號小洋票、及廣信公司官帖等、是編於當時金融行情、貨幣種類、流通情形、莫不備載、窮源盡委、而稱精審、又通一章、於黑河與各處交通、書程紀里、臚列頗詳、他如驛站道里、各車價目、亦備載無遺、更於其間、列表以



部

郎

清何秋濤撰秋濤字碩船光澤人道光進士官刑部主事懋勤殿行走於經史小學靡不研究尤長於輿地有一鐙精舍甲部稿朔方備來北徵彙編等書行於世是編亦秋濤輿地叢著之一按雅克薩城亦曰阿爾巴青在黑龍江左岸清康熙二十七年戊辰中俄締結尼布楚條約歸其地於中國秋濤以其與俄羅斯接壤為水陸阨要之區雖未設官置戍然每歲察邊會哨必至其關係邊防者至鉅因為是編以紀其大要其書不分卷大抵網羅載籍搜討故寔隨筆載記雖不立地志之名然核其編次固地志之流也惟不分門類耳其書記載寔質而不苟考古証今務求傳雖篇幅無多然於西興城池兵防等莫不備載其中俄交涉考訂尤詳窮源盡委觀鑒畢具而其尤饒人意見則在於考証之精審如有清道光以前用兵於斯土前後凡二次其太宗崇德年間以征索倫之故其一在聖祖康熙年間以征俄羅斯之故乃往昔紀載不知有征索倫之故遂誤以崇德四年俄羅斯已據其地方策輿地記互相沿襲未有知其非者是編據開國方畧八旗通志諸臣列傳以証其訛誤頗精覈其地紀事亦多出言有據凡所徵引皆注出典尤深合著述之法

惟其間於山川道里多所闕遺是其小疵焉

富錦縣史錄不分卷 民國十二年癸亥排印本

民國富錦縣知事宋雲桐修富錦縣公署科長曹需恩纂雲桐里貫無考民國十二年癸亥春奉命由吉林督軍公署中校參謀宋和縣事按富錦在吉林樺川縣東二百四十里遼為五國部之越里吉地金屬胡里改路元屬水達達路清宣統二年始析置縣土名富克錦滿語作富替新故名屬吉林臨江府民國三年甲寅六月劃屬依吉林蘭道旋廢道直屬吉林省邑舊無志乘及雲桐蒞治斯土深恐志乘久闕文獻之無徵也因其縣署科長曹需恩搜羅考証將著為縣志今奉調省縣未竟歟

功爰將考據斯邑歷史所得材料彙為一編名曰史錄其書不分卷大抵網羅方策載籍之涉及斯邑故實者依年代排比舉凡輿地之建置沿革莫不畢載其紀事約而盡考訂實而核如據部欽行之說以証息慎緩慎肅慎皆肅字通遼是一國也又如史載古肅慎國在不咸山北是編據地望以証不咸山即長白山凡此之類皆足正舊時載記之訛誤至其凡所援引皆一一標其出處別尤合著述之法惟既名曰史錄當如普通方志建置沿革表附載大事之例而是編所紀僅限於輿地沿革其他邑中大事如兵燹災異之類皆闕而不載未免名實兩



非矣

重修四庫全書總目

卷

部

民國神木鄉土志四卷 鄉土志畫編本

不著纂修者姓氏亦不著時代考遜清光緒末李預備立憲敕各府州縣纂修鄉土志乘以為研究地方自治之本後世鄉土志之名蓋始於此今考是編紀事之有年代可稽者止於民國元年壬子則其書蓋民國初元守斯土者之所纂輯也神木漢為固陰縣地晉時荒廢後魏置石城縣北周改曰銀城唐置麟州兼置新泰縣為治宋於銀城縣界置神木寨尋省銀城縣入新泰金時地屬西夏州縣皆廢元初於神木寨置雲州又廢州改置神木縣明清因之屬榆林府邑舊有志年久失修文獻無

重修四庫全書總目

卷

部

徵及民國初元斯邑令長始因遜清末李牧修鄉土志之例設局纂修書成都凡四卷釐為三有一類天文地理山川邊外屬地疆域邊外屬地山川營造封爵為第一卷職官貢賦學校祠祀選舉封廕兵防為第二卷軍事郵政水利鹽法茶政物產為第三卷風俗祥異名宦人物陵墓古蹟經籍金石藝文拾遺志異為第四卷又或別分子目以類相從附之各處之下其書紀事大體無乖蒐集材料亦尚稱詳備天方一門於星野等附會之說皆摒而不錄僅載斯邑經緯氣候時刻頗稱有體按乾隆八年癸亥各旗貝子等以人民種地越界游牧窄狹等情呈報

理藩院行文川陝總督飭司核議後奏蒙欽差理藩院尚書川陝總督前詣榆林會同各札薩克等議定於舊界外再展二三十里至此以後蒙旗屢次展界疆域數倍於昔是編特立邊外屬地疆域山川兩門以紀其事於邊外疆域山川開鑿始末紀載纂詳又邑無產鹽之區是編鹽政一門於蒙鹽之運銷課額定限亦莫不備載他如營建貢賦學校郵政各篇亦多有實錄質而不虛惟封爵水利茶政經籍各類皆無事定可紀故僅存其目不著一言建置一篇敘述亦殊嫌簡畧不足以觀其沿革風俗一門首述士農工商情形尤非志體他如經籍一門命名似嫌與藝文相複兵防軍事似不宜分屬兩門若此之類是其可議者也

光緒朝邑縣鄉土志不分卷 鄉土志 黃編本

不著纂修者姓氏亦不著時代考建清光緒末季立憲議起於修鄉土志乘以為研究地方自治之預備鄉土志之名蓋始於此又考是編紀事之有年代可稽者止於光緒三年丁丑則其書蓋即光緒末季官斯土者之所纂修也案朝邑漢臨晉縣地後魏置南五泉縣西魏改曰朝邑以北據朝坂為名唐改曰河南尋復舊名明清因之當陝西同州府邑舊有志始於明正德十四年己卯邑守王道憲創修之其後再修於萬曆十二年甲申邑守郭寔三修於清康熙五十一年壬辰邑守王兆熊四修於乾隆四十四年己亥邑守金嘉琰五修於咸豐元年辛亥邑守李元春及光緒末季邑志之不修又四十餘年矣官斯土者既奉教修鄉土志之命因設局纂修以成是編其書不分卷釐為十有五類其目曰沿革表政績錄兵事錄耆舊錄人類戶口氏族宗教實業地理山水道路物產商業而以縣境全圖列之編首按圖與為志地者之所重是編成於光緒末季方志學倡明之後而與圖仍用舊法繪製僅得其形似不知比例開方之法寔為鉅繆又人類實業各篇類皆勉強湊泊人類僅謂皆漢人無別種族實業僅紀士農工商約數紀載簡陋漏殊難憑信



惟沿革列表以省簡牘年經事緯頗稱有當政績兵事舊籍各錄網羅宏富大抵皆依據事實質而不虛山水兩篇亦頗能詳其脉絡分其支幹物產所紀皆斯邑特產尤不似他志之依類列名有同類書則白璧微瑕亦不足為是編病也

光緒中部縣鄉土志不分卷 鄉土志叢編本

不著纂修者姓氏。亦不著時代。考其書中紀事。有年代可稽者。止於有清光緒二十六年庚子。又考鄉土志之名。始於光緒末季。當時主憲議起。朝廷敕各府州縣纂修鄉土志。乘以爲研究地方自治之本。則是編蓋即光緒末季官斯土者之所纂修也。按中部東晉時姚秦置。故城在今陝西中部縣南。清改曰內都。使今治。唐改縣曰中部。清屬陝西郿州。邑舊有志。始於清嘉慶十二年丁卯。邑守丁菊宸纂修之。自是而後。遂無繼者。及光緒末季。朝廷敕修鄉土志。乘當時官斯土者。始設局重修。而成

續修四庫全書補目

卷 部

編其書不分卷。釐爲十有七類。首建置。次歷史。次政績。其次人事。錄。次耆舊。錄。次人類。次戶口。次氏族。次宗教。次是業。次地理。次耆親。次山水。次水。次道路。次物產。次商務。其書篇帙寥寥。不過因循舊志。鈔襲彙牘。以應故事。戶口一門。乃虛無事實。不事於古昔戶口。無所紀載。即於當時戶口。亦殊少調查之功。有目無實。真同虛設。宗教一門。僅識邑人皆不知各種宗教一語。既無事實。尤不知其意何謂。建置一門。所載亦嫌與歷史一門無多差別。其他各類。亦大抵如是。或空虛浮泛。或編次凌亂。地理諸泊。頗傷簡畧。雖政績耆舊。地理各門。差有實錄。而未見稽核。總

之其書、雖與採訪未同、材料缺乏、不得不敷衍成篇、殊無與於著作之林也。

續修四庫全書總目

卷

部

元緒甯光州鄉土志不分卷 鄉土志蓋編本

清甯光州知州陳邑成修、教習生黎彩、彭基、邑分始末未詳、

以元緒末季、奉檄來牧是州、按甯元在漢西界、湯縣西南二百

三十里、漢設萌騶也、晉為晉壽縣也、清為縣谷縣也、唐析置

三泉縣、宋於縣建大安軍、元降為大安縣、有三泉入之、明省入

河、後先民由九成作亂討平之、置甯光衛於此、後升為州、清因

明、與所設置州、舊有志、始於明高曆二十五年丁酉、州守盧

大謨、哀劇修之、其後有修於光緒十四年戊子、州守馬毓華、及

邑分治新土、適立憲議起、朝廷教修鄉土志、以為地方自治

續修四庫全書總目

卷

部

之本、邑分既奉教命、爰商之州之士紳、設局纂修、而成斯志、其

書不分卷、釐為兩大部、一曰鄉土歷史、以建置沿革、政績縣

兵事錄、舊縣錄、節烈、人類、戶口、氏族、宗教、實業屬之、一曰

鄉土地理、以境界、區劃、山脈、水誌、道路、物產、商務屬之、其

書大抵因循舊志、網羅散佚、採訪近事、類皆依據事實、實

而不虛、雖資料稀簡、然於其間、多附表格、如山系表、水系表、

陸系表、名產表、商務細目表、之類、或以明支幹脈絡、之迹、或

以數繁複錯綜之數、皆確有裨於文獻、惟歷史地理、函

括為區分、蓋地方志之有者、本以地理有綱、而紀述現狀、亦



必側重其歷史背景也。

續修四庫全書總目

卷

部

光緒宜川縣鄉土志不分卷 鄉土志書稿本

不著纂修者姓氏。亦不著時代。按書中紀事之有年代可稽者。約止於有清光緒間。又考光緒末年。始有纂修鄉土志之命。則其編纂光緒末年。官斯土者之於纂輯也。按宜川在陝西虢縣縣東南二百五十里。戰國魏定陽它。漢置定陽縣。晉因之。北魏改縣。隋改義川。唐五代因之。宋趙太宗建政曰宜川。屬陝西。宋興軍路廊州。元屬延安路。明屬陝西延安府。清因之。是書有志。身久失修。舊聞故失。及光緒末立憲。議起。以鄉土志為研究地土。自謂必要之書。因致各縣從速編纂。時官斯土者。既奉敕命。不設局纂修。而或延其書。不為纂修。而九類曰星野。曰氣候。附焉。曰沿革。曰疆域。曰山川。曰里甲。曰古蹟。曰勝景。曰風俗。而以縣境圖附之編首。其書沿革山川里甲各篇敘述皆依據事實。實而不苟。風俗一篇所載皆斯邑殊風異俗。如婚娶。近女家長幼。面訂。吉期。謂之議話。議定。隨具銀幣。在鄉致送。謂之送錢。婚前三日。男家各請外氏宴飲。謂之告外家。次日男女外家各饋儀物。厚薄不等。謂之送頭。錢凡此之類。皆是實蹟。聞惟書成於光緒辛亥。子志學倡明之後。而輿圖以同。應法視同。并楚。頗傷尚義。又星野之說。多出附會。以亦

臨禁地志續留是其可議者也又其書於田賦人物藝文皆畧  
無一總及之或非當時完帙歟

光緒城固縣鄉土志不分卷 鄉土志書編本

不著纂修者姓氏亦不著時代考鄉土志之在始於通清光緒  
末年又考是編紀事之有年代可考者止於光緒二十九年  
癸卯則其書蓋光緒末年官斯土者之所纂修也按城固在  
陝西南鄭縣東北七十里漢置成固縣晉因之南北朝宋改曰  
城固屬梁州漢中郡南齊北魏因之清屬梁州漢川郡唐  
屬山南道興元府宋屬利州路興元府元屬陝西有興元府  
清因明制無所更易邑舊有志自明嘉靖四十五年丙寅邑  
侯楊守正始創修之清康熙五十六年丁酉邑侯王棟遵加

纂輯及光緒末年邑志之不修已二百餘年矣時立憲議起  
各州縣修鄉土志以資研究地方自治之助邑宰阮奉教命因  
設局纂修而成斯志其書不計卷都凡十有五類首歷史次政  
績錄次兵事錄次耆舊錄次人類次戶口次氏族次宗教次是  
書次地理次山水次水道次物產次商務又或於各類之  
下別附子目其書大抵因循康熙丁酉志其康熙以後文  
獻無徵考訂史料彌有疏漏如耆舊政績等錄於康熙以  
下吏實皆闕而不載是為鉅漏也如人類氏族宗教各篇  
亦皆如是錄勉彙錄而致有無謂增建蓋沿革列表以



有間陳年經事蹟。然不棄其法至善。又地理山川能詳其脈絡。分其支幹。是亦非無可取也。

續修四庫全書總目

卷

部

光緒鄠縣鄉土志三卷 鄉土志叢編本

不著纂修者姓氏。亦不著時代。考書中紀事之有年代可稽者。約止清光緒<sup>二十一年</sup>。則其書蓋述清末葉官斯土者之所纂輯也。按鄠縣在陝西有治西南八十里。古扈國。夏啟徙有扈。作甘誓於此。湯為宋國。季為鄠。邑漢置縣。屬石扶風。晉屬雍州始平郡。北魏屬雍州。京兆郡。隋唐五代因之。宋屬陝西永興路。軍路京兆府。元屬陝西奉元路。明屬陝西西安府。避清國主。邑舊有志。自康熙二十一年壬戌。邑守康北建始創修之。雍正十年壬子。邑守曹一佐復加纂輯。及光緒壬子憲議起。以鄉土志為研究地方自治必

續修四庫全書總目

卷

部

要之書。教右縣從述編纂當時官斯土者。因設局創修。書成凡為卷三。首類凡二十有一。其目曰。本境歷史。政績錄。兵事錄。舊錄。方志。義行。名宦祠。鄉賢祠。節烈祠。人賴。戶口。氏族。宗教。是業地理。山川。道路。物產。商務。其書大抵因循舊志。凡舊志所不載者。則類由採訪所得。加以增補。其山川地理。因古今形勢之變遷而不同者。亦悉為訂正。又光緒中葉以來。新政已漸推行。是編於當時新政。亦多所記載。氏族一門。亦頗有異編。有功史乘。惟兵事一門。則敘述殊嫌簡畧。他如人賴一門。之虛無事。是實業一門。之僅及農業一項。則其目尤嫌空設。至宗教一

門所述各教考士為撰贊兼便批錄百出此皆題種湊泊虛應  
故事之弊也

續修四庫全書總目

卷

部

光緒甘泉縣鄉土志不分卷鄉土志叢編本

不著纂修者姓氏亦不著時代按書中紀事之有年代可稽者  
止於清光緒三年丁丑又考光緒末年立憲議起始有纂修鄉  
土志之命則是編蓋光緒末年官斯土者之所纂輯也按甘泉  
在陝西膚施縣西南九十里漢雕陰縣地隋洛交縣地唐始析  
置甘泉縣屬閩內道鄜州縣西南巖谷上有甘泉其泉去地一  
丈飛流激下其味甘美隋煬帝遊此飲之取入內縣以此名五  
代因之宋屬陝西永興軍路延安府元屬陝西延安路明屬陝  
西延安府清因之邑舊有志散佚已久及光緒末官斯土者既

續修四庫全書總目

卷

部

奉敕修鄉土志之命因設局纂修書成不分卷釐為十有五類  
其目曰歷史政績錄兵事錄耆舊錄人類戶口氏族宗教定業  
地理山水道路物產商務其書大抵抄纂案牘以應故事蒐集  
材料殊嫌其簡略全書篇帙寥寥各類紀事多者不過千言少  
者不過數十字而已如兵事志僅記同治獨逆之亂頗傷簡畧  
人類一門僅謂本境居民皆系漢戶並無別種人類宗教一門  
僅謂離縣四十里之道左埠居住天主教士數人寔業一門僅  
紀士居十之一農居十之九工商居十之一凡此之類其目皆  
同空設物產一門所載皆各地通產依類列名有同類書惟沿



革政續地理道路差有定錄總之其書蓋勉強湊泊敷衍公令  
不足以言著述也

光緒岐山縣鄉土志三卷鄉土志纂編本

不著纂修者姓氏亦不著時代考鄉土志之修纂始於雍正光  
緒末年又考是編紀事之有時代可稽者止於光緒元年乙亥  
知其書蓋光緒末年官是邦者之所纂修也按岐山在陝西鳳  
翔縣東五十里漢雍美陽二縣地北魏析置周城隋改岐山屬  
雍州扶風郡其山西岐故以名焉唐屬鳳翔府宋元明清因之  
邑舊有志自順治十四年丁酉邑宰王穀始創修之其後再修  
於乾隆四十四年己亥邑宰平世增三修於光緒十年甲申邑  
宰胡昇猷及光緒末立憲議起故修鄉土志以為研究地方自  
治之豫備時官斯土者既奉敕命因設局纂修而成是編蓋為  
二十有一類其目曰歷史政績錄兵事錄人類戶口氏族宗教  
實業地理古蹟祠廟坊表橋梁市鎮學堂山水道路物產商務  
其書大抵因循舊志書中紀事多詳古而畧今採訪之功是有  
未逮按自光緒中華以來新政已漸推行舊志條例多不適用  
是編於當時新政如宗教實業學堂商務諸端雖各立新目然  
稽其內容則類皆虛無事實如人類之僅紀邑中並無它種實  
業之但紀士農工商人數之比例率多皆畧著數語其目直等  
空設僅沿革政績戶口地理差有定錄總之其書蓋纂集庸敷

行成書宜其疏畧如此也

光緒華州鄉土志不分卷鄉土志叢編本

清華州知州緒成昌纂修成昌始末未詳考書中紀事之有代  
可稽者止於光緒二十六年庚子則成昌之來牧是州當已在  
光緒庚子以後矣按華州秦鄭縣地後魏置華山郡又置東雍  
州西魏改為華州隋州郡皆廢尋復置華山郡唐仍名華州旋  
改曰太州尋復故名宋曰華州華陰郡金仍為華州屬京兆路  
明清因之屬陝西同州府州舊有志創修於明隆慶六年壬申  
州守李可久續修於清康熙四十五年丙戌州守馮奕昌再續  
於乾隆五十四年己酉州守汪以誠三續於光緒八年壬午州

守吳炳南及成昌蒞治斯土適朝廷預備立憲敕各州縣纂修  
鄉土乘成昌既奉敕命因設局重修而成斯志其書不分卷釐  
為十類曰政績曰兵事曰耆舊曰戶口曰人類曰宗教曰實業  
曰地理曰物產曰商務又或於各志之下別分子目其書大抵  
因循舊志而增補訂訛於舊志多所是正如星野之說多出附  
會久為通識所病是辨而不錄頗稱有見政績兵事耆舊各錄  
亦皆有事寔非如他志之僅取官文書綴錄塞責者又地理一  
門於沿革鄉屬兩端皆列表以省簡牘且以覈其變遷錯綜之  
迹獨得保存故寔之法以視他志之撮舉膚闊之詞累冊不休



者轉不如列表之有功之史學也。惟宗教一篇本無事定可紀乃亦勉強敷衍所述回教者直同贅瘤且復紕繆百出是者可已而不已者至若物產之兼紀通產依類列名巨細不遺則尤非方志之正格焉。

民國黑龍江通北設治局通志不分卷

北平圖書館藏

民國通北設治員熊良弼纂修良弼字耀南江西南昌人清湖南補用知縣民國三年甲寅奉調來黑委充通北稽墾局專員四年乙卯改組通北設治局奉委任設治員按通北在黑龍江海倫縣東百四十五里舊為海倫縣地民國元年壬子設稽墾局四年乙卯五月改設置治局良弼始任稽墾繼而設治久居斯土深以文獻無徵為病適奉省署纂修志乘之令爰於簿書之暇編次成帙其書不分卷釐為九類曰輿地志曰建置志曰經政志曰禮志曰武備志曰職官志曰人物志曰藝文志曰志餘又別分子目以類相從附之各志之下按通北地本蒙荒民國元年始大放稽墾開闢未久故實亦荒寂無傳故考訂史料彌為艱窘是編所紀類皆勉強湊泊鈔纂案牘以應故事稽其條例尤多乖迂夫通志為省志之通稱是編乃以通志為名未免名實兩乖醫院附之警政沿革後於輿地亦殊乖志体或附非其類或先後失次又禮俗一門多與古禮相牽合於當時現狀反無一語及之亦未免可議物產一類所錄皆東省通產千邑雷同尤為無謂至於藝文一門所錄皆自作詩文更難逃後日之誹訕然新聞之區史材簡寂得此亦非易易且建置經政

各志以能保存事實，纂務一類，於當時地畝清丈，及稽墾情形，紀載尤詳，則亦非無可取也。

民國黑龍江瑷琿縣志十四卷 民國九年庚申排印本

民國瑷琿縣知事孫容園修，庫瑪爾路協領陳希康等纂，雲

圖字鏡忱，直隸獻縣人，光緒二十六年<sup>庚子</sup>貢舉人，民國四年乙

卯奉命來知縣事，按瑷琿在黑龍江黑河縣南七十二里，清康

熙中，始置黑龍江副都統於黑龍江東北岸，後移治黑爾根，咸

豐八年戊午，改置江南，有副都統駐之，光緒三十四年戊申，升

置應屬黑龍江，民國二年癸丑三月，改縣，邑舊無志乘，及容園

來守是邦，適有署有編纂縣志之令，於是設局創修，延庫瑪爾

路協領徐希康主其事，經始於民國七年戊午，逾年至民國八

年己未而書成，都凡十有四卷，釐為十有三類，首地理，次政務，次財賦，次交通，次外交，次祠祀，次學務，次武事，次人物，次禮俗，次物產，次藝文，次庫路，又或於各志之下，別分子目，按自國體鼎革，新政已漸推行，舊志體例，多不適用，是編分列類目，大體仍用舊例，而於新政，亦無不括，可稱善於圖襲，凡財賦、交通、學務諸端，志中皆詳載無遺，瑷琿<sup>與俄接壤</sup>，交涉頻繁，是編特立外交一門，於此尤三致意焉，又庫瑪爾路在呼瑪河畔，舊有協領駐此，地屬瑷琿，是編特立庫瑪爾一門以志之，亦深合志體，惟禮俗一門，所載多與古禮牽合，祀典儀注，多久不奉行，且並



不專屬一縣、乃亦踴躍他志、積習、依樣葫蘆、殊為識者所不取也。

遼東文獻徵畧八卷 民國十六年丁卯刊本

民國金毓黻撰。毓黻遼陽人。是編前有毓黻民國十五年自序。以遼東一隅、寸策輿記、紀載多疏。北遊以來、乃於從公餘、彙博稽古書、參以目驗、纂輯而成。是編題曰遼東文獻徵畧。遼東之名、始見於史記燕世家、及匈奴傳、文謂典籍、猷謂賢者、凡所甄采、必有依據。故曰徵。隨筆摭拾、不成條貫。故曰畧。全書都為八卷、釐為六類。首郡邑、次山川、次金石、次人物、次典籍、次雜錄。又於各類之下、別分細目。按漢遼東郡、蓋全有奉天一省之地。是編所紀、以奉天省故寔為多。而以吉黑兩省及東蒙舊事附之。

大抵網羅舊聞、訪近事、萬類洪纖、莫不備載。依據事實、實而不苟。且凡所援引、皆分別注其出處。亦深合著述之法。敘述博瞻、文章雅潔。搜集材料、亦頗稱豐富。引用之書、多至七十餘種。纂輯之功、有足多者。其於前人載籍之疏舛、尤多所是正。如挹婁國忽汗城、黃龍府、皆在吉林省境內。而舊志云、皆在奉天省。清始祖所居之地、本在長白山附近。而舊志以吉林之敖東城當之。若此之類、是編悉為辨析。頗稱精核。又前人考論東北輿地、多非身親其地者。因訛承訛、時多鑿空之論。如長白山本因終年積雪、一望皆白得名。而論者乃謂此山為白衣觀音所居。

草木禽獸皆白色之類。是編於此。亦悉加辨訂。他如金石一門。做金石萃編之例。考論前代金石文字。首列原文。次繫義証。使讀者不必覓求原拓。而本末兼具。法至善也。惟隨筆撿拾。無一定條例。雖自謂雜記之作。不同專門著述。然不免為小疵焉。

民國義縣志十八卷前卷後卷各一卷民國十九年庚午排印本

民國義縣縣長趙興德等修邑人薛俊升王鶴齡等纂興德字子馨奉天黑山高山子人民國十五年丙寅夏由奉天督辦公署秘書奉命來攝斯篆按義縣在遼寧錦縣北百里漢無慮縣地唐營州地遼置宜州並置弘政縣為州治金改州為義州屬北京路元省縣入州尋降州為縣屬大寧路明改置義州衛清復置州屬錦州府民國二年癸丑二月改縣邑舊無志乘及興德蒞治斯土懼志久不修文獻之無徵也於是設立志館創議纂修延薛俊升王鶴齡相繼為館長經始於民國十六年丁卯

四月一日至十七年戊辰七月三十一日而全書載事書成未及付梓而興德以事去職繼任濮良孫維善宋德諫復相繼增訂至民國十九年庚午始付之剞劂其書分為上中下三卷又於中卷之中復分子卷都凡一十有六上卷為圖譜中卷為地理志建置志職官志宦績志戶口志財賦志學制志民事志選舉志人物志藝文志武備志下卷為大事記於各類之下別分子目而以序凡例創編縣志之原委列之前卷附志列之後卷其書分列類目體例粗備蒐集材料亦尚稱宏富財賦學制民事諸志皆頗有事是非如他志之僅取官文書綴錄塞責者於



民國以來新政如交通司法議員畢業等亦包括無遺戶口一類列舉遼金元明清歷代戶口及當時情形尤足資比較與圖皆按新法測繪比例開方頗稱精核又或附刊照片以輔筆墨之所未及尤修志之良法惟學校畢業生及近今民治之選舉似與前代科貢不同不能併為一談又星野之說多出附會是編成於民國乃猶蹈襲積習寔屬可議至於藝文一門分目至三十八類之多既非專論文体之作則條分縷析殊嫌其無謂是尤不免囿於俗例也

增訂吉林地理紀要二卷 民國二十年辛未排印本

民國魏聲餘撰。聲餘字劭卿。武進人。夙治東北地理。所著有維林舊聞錄三卷。及吉林地志一卷。已著錄。是編亦聲餘研究東北輿地之作。書成於民國六年丁巳。初版發行之後。研討有得。病其疏畧。因復網羅舊聞。採訪近事。隨時增訂。歷十有四年。至民國二十年辛未始付再版。故以增訂吉林地理紀要名其書。書凡二卷。上卷以事為經。以地為緯。下卷以地為綱。以事為目。上卷曰全省總圖。山脉。水道。國界。交通。下卷曰永吉縣。長春縣。德惠縣。農安縣。長嶺縣。乾安縣。磐石縣。樺甸縣。濛江縣。伊通縣。

雙陽縣。舒蘭縣。延吉縣。和龍縣。汪清縣。琿春縣。東寧縣。寧安縣。敦化縣。額穆縣。依蘭縣。樺川縣。富錦縣。同江縣。撫遠縣。饒河縣。虎林縣。密山縣。方正縣。穆稜縣。勃利縣。寶清縣。濱江縣。阿城縣。珠河縣。葦河縣。延壽縣。賓縣。雙城縣。扶餘縣。榆樹縣。五常縣。又於各縣之下。釐為沿革。形要二類。間或別附子目。其書雖篇帙無多。然敘述簡潔。條理秩然。上卷紀吉林一省之山川道里。國界交涉。與夫交通情形。頗稱詳審。紀山川則能詳其脈絡。分其支幹。紀國界則能窮其源委。覈其變遷。更於其間附中俄界碑表。以明其繁複錯綜之迹。尤深得保存故實之法。交通一篇所

附輿圖甚多亦頗能輔文字之所不及下卷紀吉省各縣之沿革形要大体亦尚稱扼要惟於各縣疆域道里皆無一語及之寔為鉅漏又書中載各縣沿革形要之後往往別有附錄內述山川古蹟及國際交涉編次龐雜於此殊覺不純耳

黔中水道記不分卷

小方壘輿地書鈔本

清晏斯威撰斯威字一齋新喻人康熙六十年辛丑進士乾隆間累官至湖北巡撫遷於履經輿地之學所著有楚蒙山房易經解十六卷禹貢解八卷行於世是編蓋其輿地叢著之一蓋自若踰略地標船且因而詳訂江姑出然循江循沅前後漢書異指江沅書禹莊踰唐蒙又各殊歸秦欽勵通元西南未覈山縣分合畧而不詳斯威有感於是因就遊覽所及考証圖志以記其水道全書不分卷大抵隨所登涉勘察道里延覽形勢於黔中水道分合莫不備載按黔處萬山之中形勢迂迴水道

分注至為微渺其間如納辟流吞吐駱駝達江赴海鯉泉水兩經之者曰烏江曰盤江曰濠江曰銅仁江曰鎮陽江曰清江曰柳江是編於此數江者皆詳其脈絡分其支幹源流分合瞭如指掌更考証圖志辨別異名凡所紀載類由身親其地得以遊覽詞訪究其詳悉故見聞較切非如其方策輿地之轉轉傳訛漫無系統又其於黔中水利交通道里亦往往因類普及頗稱詳審文字尤雅潔可觀雖援引圖志每有不載其所出使後之讀者無從參証似有未著述之難又書中所紀皆其遊覽所經於黔中水道支流未免間有挂漏然瑕不掩瑜其書終不失為



有功與地之作焉。

續修四庫全書

卷

部

萬曆寧德縣志八卷 萬曆十九年辛卯刊本

明寧德縣知縣舒應元修。邑人陳瑄等纂。應元字及吾。南昌人。隆慶元年丁卯科舉人。萬曆十一年癸未。由副將除授直隸沁州府建德縣儒學教諭。十七年己丑三月。內陞寧德縣知縣。下車伊始。深慨邑志之久闕。且辛酉之變。典籍盡成煨燼。前志書板亦付祝融。而世變時異。人物世殊。苟任其煙沒而弗修。將漸佚而不復可考。於是創議重修。延邑人陳瑄主其事。先是寧德縣志有宋之寫本。亦有明景泰五年甲戌之重修本。至嘉靖十七年戊戌。州守謝公復徵學博閻文振踵而成之。下距是志之成。蓋已五十餘年矣。其書大抵因循舊稿。或闕或增。補考訂。纂輯成書。始事於萬曆十八年庚寅。不數月而告竣。釐爲八卷。卷第一志首與地志。次食貨志。次建置志。次歷官志。次選舉志。次人物志。次藝文志。次雜志。又於各志之下。別分子目。而以輿圖列之編首。其書條例不移新舊。搜集尚稱宏富。敘述亦極有法。如古今名賢題詠。皆隨事附入各條之下。使覽者有所稽而考古者有所據。其志實較他志之附入藝文者多。有當其於坊表手觀等。無論存亡。亦悉皆詳其興廢。備載不遺。又職官志中。凡其人之政績有可述者。則別附小傳於後。並名宦一。日以統

亦較他志於職官之外別立一門者多有修藝文志僅載書目並詳其卷數作者版本而不載詳文亦深合著述之法惟志中所載時多齟齬野語如稱仙茅山彭茅仙兄弟煉丹之所平日嚴多程公端午日採蔞輕舉之地周仙湖彭仙白日飛昇之處諸如此類皆書之不疑又寧總數經兵燹兵事宜多可紀是編乃於武備兵事皆付闕如實多鉅漏且引據皆不標其出處亦有非著作之法然大醇小疵在明季志書中已不可多觀矣

民國同安縣志四十二卷 民國十八年己巳排印本

民國同安縣知縣許崇等修邑人吳錫璜等纂許崇同安城內人民國十一年壬戌九月由商會長選舉出任斯邑時同安縣志自清嘉慶三年戊午邑侯吳堂重修後久無嗣響蓋已百餘年於茲矣民國以來國體變更縣志尤為當務之急顧年湮代遠文獻無徵雖屢議纂輯卒無就書民國十二年癸亥許崇就出守斯邑因復創議重修而邑人吳錫璜慨然以其事為己任復延邑紳翁瑞文等共相釐訂已就十之八九適許崇以事解職厥後數易其官皆未遑兼志事至民國十五年丙寅十月

詔安林學增來守斯邑會同民政府省府政府以縣志相促因復肩續從事仍延吳錫璜續纂全責並聘邑人蘇為靈等相助為理全書乃底於成蓋始事於民國十二年癸亥至民國十七年戊辰而告竣釐為四十有二卷依全縣志通用條例分為二十一門首疆域沿革次牌候次大事記次山川次水利次城市次建築次名勝次戶口次稅則次物產次度支次職官次學校次選舉次警察次武備次實業次交通次刑法次風俗次禮俗次志次祠祀次藝文次金石次思明州縣人物類錄次人物錄次雜錄次外紀次舊志小引又於各志之下間或附以



子目。而以序言、通告、纂修姓氏、舊志纂修姓氏、引用書目、凡例、圖繪等、列為卷首。不入卷。其書搜集宏富。敘述亦尚稱得體。雖因循舊志。及省志局頒發之志目。然頗知因時制宜。不盡恪守前規。蓋自光緒中葉以後。新政已漸推行。若警察、實業、交通、外交、墾荒、華僑、學堂、學業、議會、選舉等。凡舊日之所未能賅括者。是編皆另立門類。或別增子目。以類相從。一一詳其原委。其所處置。頗稱有當。志中所有各國。皆用新法。較之舊志。尤為編整。舊志星野、模糊影響。殊為無謂。是編悉從略。而別列緯候一門。用新式測量。以推斯邑氣候、氣溫、氣壓、溼度、風力、雨量之變化。繪圖說明。極稱精審。此外言沿革則能溯其源。言稅則則能詳其因革。其他各志。考訂亦稱精確。又舊志不載金石。是編特增之以補史乘之遺。亦殊有見。惟全書無自治、無教堂。是其遺漏。藝文兼載詩文。亦無當於志體。又朱成功開府。明季遺老多往從之。是編別立恩明州人物類錄以明之。似於縣志之體。亦有未安。總之其書雖不免於小疵。然能用新法。不襲舊套。終不失為民國地志中之上選焉。

康熙郡武府續志十卷

康熙九年庚戌刊本

清郡武府知府汪日麗修。郡武府學教授王侯聘等纂。日麗江南六安州人。康熙三年甲辰。由拔貢來守斯郡。考郡武府志。舊上官氏和平志。元陳士元武陽志畧。迄於有明。成化十二年丙申。郡守湯汝成。化二十年甲辰。郡守劉元宏。治十八年乙丑。郡守夏才。嘉靖二十二年癸卯。郡守邢址。萬曆四十五年丁巳。郡守魯文。復以次修輯。越五十餘稔。既蒞任斯郡。懼郡來久闕。舊文之散失也。於是創議續修。延府學教授王侯聘主其事。書成。釐為十卷。卷為一志。首與地志。次建置志。次賦役志。次官師志。次武備志。次秩禮志。次選舉志。次人物志。次藝文志。次雜事志。又別分子目。附之各志之下。其書蓋繼舊志而修。紀丁巳以後五十年間事。故名續志。分門別類。大體皆以萬曆舊志為準。舊志分類。無總綱。以資統繫。是編則更列總綱。以統之。又各宜列傳。即附之於官師。亦較舊志為有體。惜蒐材料。疎減缺。致政書中除官師選舉人物。藝文畧佔篇幅外。其他各志。幾同虛設。又間有數門。竟不著一字。且凡所徵引。皆不注其出處。其書各志。皆太簡畧。未能各門皆盡其源委。至其體例之可議者。則以學校附之於建置。此有嫌棄志體。亦不足以詳一邑之

教化。斯則沿舊志之誤而不因革者也。

道光漳平縣志十卷卷首一卷 道光十年庚寅刊本

清漳平縣知縣盧紳修儒學教諭林得震等纂盧紳字小我江西南昌人道光八年戊子八月由舉人來宰是邦時漳平縣志不修已百四十餘年矣先是漳平縣志昉於嘉靖二十七年戊申邑侯朱君寶創為之嗣後終明之世莫或繼之迄於有清康熙二十四年乙丑邑侯楊子善復踵修之自是又成絕響及盧紳推篆斯邑適大憲方續修通志檄所屬修其志來盧紳因得論四里紳衿採訪設局重修延教諭林得震等主其事未及就緒而盧紳調任平和平和蔡世鏡調任漳平下車之始首務修

志齊續從事凡三閱月而志成都為十卷卷為一志曰輿地志曰規制志曰賦役志曰典禮志曰兵防志曰秩官志曰選舉志曰人物志曰藝文志曰雜志又別分子目附之各志之下而以縣圖舊序列之卷首不入焉其書大抵以康熙乙丑楊志為準惟成書倉卒敘述不免疏略材料之搜集尤感缺乏故書中除秩官選舉人物藝文畧他篇幅之外其他各志皆極空虛賦役志僅詳於明清二代明以前皆棄而不載初未能識其源流規制所載坊表等亦多但記為某人所立而不盡詳其年月藝文志不載書目蒐輯詩文亦復冗濫總之其書極稱簡陋考證



尤非所知。蓋當時纂輯之士。潦草成編。僅知抄錄舊志及採訪  
冊。初未暇追溯史籍也。

康熙重刊縣志十四卷 康熙十一年壬子刊本

清康熙間知縣陳子遠等修邑人陳樹等纂。子遠湖南臨湘人。  
順治十八年辛丑進士。以康熙九年庚戌來守是邦。會建寧士  
紳方謀續修邑乘。子遠因取前令袁祖廟邑人李嗣元所修遺  
稿。及徐中恒續編。而參訂刪核。從事纂輯。未及觀成。以陳丁  
難中止。繼任周懷下車伊始。即留心邑乘。知纂輯之未就也。於  
是多方鳩督。乃克竣事。先是建寧縣志。修自明嘉靖二十五年  
丙午。邑侯何夢倫實創始之。下距斯志之成。蓋已百二十餘年  
矣。其書大抵因循舊蹟。丙午何志。以康熙九年庚戌經始。至十

一年壬子而成書。都凡十四卷。分大綱十。子目六十。有一卷一  
曰輿地志。風俗志。卷二至卷三。多建置志。卷四至卷五。多職役  
志。卷六。多祀典志。卷七至卷八。多官師志。卷九。多選舉志。卷十  
至卷十一。多人物志。卷十二。多雜事志。卷十三至卷十四。多藝  
文志。其書多因陋就簡。抱殘守缺。材料之搜集。似亦未嘗大覺  
校者教化之所繫也。武備者防守之所重也。並多邑志之所最  
切要者。而是編於此種瑣瑣大端。皆付闕如。其簡陋可知。又其  
敘述亦多無系統。次第龐雜。條例叢脞。如列雜事於藝文之前。  
附物產於風俗之中。或則先後失序。或則所附非類。他如引據

之不標其出典。并有乖於著作之體焉。

乾隆泉州府志七十六卷 光緒八年壬午重刻乾隆二十八年癸未刊本

清泉州府知府張蔭布修 廣東四會縣知縣黃任等纂 蔭布字

涵邨 滿州 正黃旗人 乾隆元年丙辰進士 以乾隆二十一年丙

子來守斯郡 考泉之為郡 肇自隋唐 更歷五季 統轄無常 其所

為地 莫無聞焉 州之始自宋定 而志亦自宋始 顧嘉定淳祐二

志 僅存其名 元九十年間 未聞續作 迄於明季 志凡三修 一修

於嘉靖四年 乙酉 郡守高越 再修 於隆慶二年 戊辰 郡守葛慶

三修 於萬曆四十年 壬子 郡守陽思謙 入清康熙雍正間 雖

經修輯 而未有成書 蓋自萬曆壬子至是 已百五十餘年矣 蔭

布甫來是郡 即蒐閱舊志 病其簡略殘脫 因有志於重修 請之

上憲 得蒙報可 於是廣徵群言 移牒五邑 令長分採 彙報 開局

於承天寺 西偏 聘永福黃任 晉江鄭廣武等 主其事 肇始於乾

隆二十四年 乙卯之九月 竣事於二十八年 癸未之陽月 成書

七十有六卷 為目六十有九 曰星野 曰氣候 曰建置沿革 附表

曰封域 附縣道鎮舍 曰郡里 附街巷市廛 曰山川 附形勢 曰水

利 附橋渡 曰城池 曰公署 曰學校 附學田書院諸祠 曰壇廟寺

觀 曰古蹟 附宅墓塚亭 曰戶口 曰物產 曰風俗 曰田賦 曰倉儲

曰鹽政 曰權政 曰郵政 曰軍制 曰海防 曰職官 曰名宦 曰選舉



附屬碑、日封蔭、四期壽、日封爵、日人物列傳、日循績、日任蹟、日文苑、日勲績、日武績、日捍衛、日忠義、日遼友、日篤行、日樂善、日隱逸、日藝術、日富賢、日方外、日烈士、日藝戎、日祥異、附紀兵、日藝文、日拾遺、日補編、而以序言、舊志各序、修志名氏、舊志名氏、凡例、目錄、繪圖等、列之卷首、不入卷、其所謂補編者、蓋志稿付梓之後、得雍正間續修惠安志稿於螺陽、因復加採輯、附之編末、故補編皆紀惠安一邑之事、其書蒐輯考證、尚稱詳實、敘述亦殊有法、如田賦、倉儲、鹽稅、諸端、紀載皆極詳核、山川志考證尤極精審、氣候一門、所叙亦多特色、又泉州自明中葉倭寇奔突、迄於清初、海氛未靖、是編特立海防一門、舉清海、衝要、汛防、風信、潮候等、悉著於編、亦頗補得體、藝文、徵漢書、藝文志之體、備載書目、而以詩文分隸各門、尤較舊志為有法、惟人物既已列傳、似宜分類矣、又有循績、任蹟、文苑等目、未免有亂其例、此外如附諸祠於學校、列紀兵於祥異、斯亦立體之未妥者也、

乾隆馬巷廳志十八卷

乾隆十九年癸巳校補乾隆四十一年

清馬巷廳通判萬友正修、校貢黃天助等纂、友正阿寧人、乾隆四十年乙未六月、由舉人署泉州府通判、移駐馬巷、先是泉郡別駕、凡四易其治、始而附郡、繼移安海、再遷金門、旋移駐馬巷、蓋自乾隆三十九年甲午七月、始奏請同邑之民安、同本、翔鳳、三里、移金門通判以治其地、故名曰廳、殿後兩易其官、迄友正末署廳事、始創修廳乘、然限於修費、不設志局、僅延紳士黃天助等分任其事、書成、歷為十有八卷、以類相從、定為大綱二、首星野氣候、次建置沿革、次郡里形勝、次山川、次水利、次賦役、

附戶口、捐貲、社穀、經費、舖遞、次船政、附鹽政、次學校、附書籍、次海防、次軍制、附師旅、次官署、次廟宇、附古蹟、次風俗、附祥災、次物產、次職官、次選舉、貢生、捐職、武附、封蔭、次人物、附鄉賓、方技、次列女、次藝文、次雜記、而以目錄、凡例、全圖、列之卷首、不入卷、其書於山川、人物、選舉、藝文等類、凡屬三里者、皆從省府縣三志採擇而成、據其凡例云、省度所及、一度管二千九百三十二里、馬巷僅一縣、據府縣縣、毋容分別、妄修談天、是撰者於星野本置不信、而志中又將五星野氣候一門、殊為無謂、又其書惟建置沿革、祥災、職官、選舉諸志、上溯宋元、其他各志、大多起自

明清不能盡其源委。是其簡略可知。蓋考纂之功。實多未遠。編之創始非易。但知抄錄者。府縣志而本。進參稽。詳為採訪。叙述之疏略。無足怪也。至於考証。則更非其所知矣。

道光廈門志十六卷 道光十九年己亥刊本

清福建分巡興泉永海防兵備道周凱修。開清縣儒學教諭凌翰等纂。周凱字仲禮。一字若皋。富陽人。嘉慶十六年辛未進士。以道光十年庚寅授福建興泉永兵備道。是年冬。觀察閩南。政事餘閒。披覽舊籍。時閩省方重修通志。奉檄採訪近聞。得薛起鳳鷺江志而讀之。深病其於政事之要。紀述未及詳備。因復網羅載輟。搜採群言。與士林諸君子相與考訂。設局纂修。而屬其事於閩清學博凌翰等。越二年而書成。會周凱以檄委調台。未及刊刻。繼任黎華鏐始付諸剞劂。都凡十有六卷。名曰廈門志。

分別類目。釐為十有四綱。曰繪圖。曰分城畧。曰兵制考。曰防海略。曰船政略。曰臺運略。曰開賦略。曰番市畧。曰藝文略。曰職官表。曰列女傳。曰風俗記。曰舊事志。而以周公墓誌銘。公祭周恭奉先生文。附載編末。不入卷。考廈門宋曰嘉禾嶼。明曰中左所。本同邑之一隅。孤懸海中。為邊海防之要隘。其地與內地之府州縣治各異。故其書之體例。亦不得不因地致宜。而異於他志。廈為水師所駐。故特立防海一門。以詳碼叙明之。又廈門政事之大者。莫如船政。臺運。海關三者。是編皆以次及之。紀載茶詳。而以島上之田賦。漁稅。開賦附焉。且清季海禁初開。廈為販洋



之正口。故是編特立番市一門。以紀賈舶通市之狀。紀述尤極詳實。凡其所處置。類皆極費經營。酌衷至當。頗為得體。其材料之蒐集。亦極宏富。徵引之書。多至百餘種。考覈之功。蓋有足多。惟人物既以列傳統之。不更分子目。較他志之分類瑣細。無由分析者。殊為有見。然人物列傳之下。復別出列女一門。一如列女非人物者。抑何不思之甚。至其體例之可議者。則附書院倉廩於分城。所附似非其類。未免參雜。有非志體斯則白璧之微瑕耳。

康熙臨寧縣志十三卷 康熙三十二年修刊本

清臨寧縣知縣鄧其文修。其文江西崇仁人。康熙二十五年丙寅由監生。准任斯土。以臨寧自宋元祐間分邑之後。七百年來邑志久闕。僅附乘於郡。其文既來視縣事。慨然有志於創修。於是博徵文獻。從事纂輯。閱七年而成書。都為十有三卷。列綱二十有一。曰圖考。曰建置沿革。曰星野。曰疆域。曰形勝氣候。曰山川。曰城池。曰賦役。曰水利。曰公署。曰學校。曰職官。曰選舉。曰秩祀。曰風俗禮文。曰道學統緒。曰人物。曰藝文。曰雜志。曰小序。曰總論。又別分子目。附於各志之下。其書大抵因循建寧府志。如建置沿革。星野。城池等。悉本郡志。無所增損。且建置沿革。職官選舉。皆紀之以表。年經事緯。開卷瞭然。殊為有體。惟人物之外。別立道學統緒一門。載理學儒行之事。或則與臨寧無涉。或則簡畧而失當。不知其義何取。藝文亦沿郡志之失。不載書目。僅錄雜著題詠之辭。既不足以表現。不盡為邑人之作。且與斯邑之風土政績。亦似馬牛不相及。尤嫌其無當於志體。至其體例之疏失。則如兵燹之附於城池。物產之附於水利。皆酌衷未當。有非志體者也。

乾隆長樂縣志十卷卷首一卷乾隆二十八年癸未刊本

清長樂縣知縣賀世駿修儒學教諭鄭殿佐等纂世駿字拔倫

號相昇江西安福人雍正七年己酉舉人以乾隆二十一年丙

子來知縣事考邑之有志創自明永寧間惜其書久佚其後一

修於弘治十七年甲子邑令王漢再於萬曆二年甲戌邑令蘇

以忠三修於崇禎十四年辛巳邑令夏允彝又百二十餘年世

駿來守斯邑奉檄接輯志書補所未盡於是設局重修延儒學

教諭鄭殿佐等與諸紳各發所知書成釐為十卷依門別類迄

為綱十為目六十有八首封城志次建置志次田賦志次祀典

續修四庫全書

卷

部

志次學校志次官師志次選舉志次人物志次藝文志次雜志

其書大抵因循舊體甲戌縣志及崇禎辛巳夏志而紀述既極

簡陋考證尤嫌其疏略夫志乘之作所以紀輿地尤宜詳其封

域是編封域志乃並疆域而無之其間陋亦甚矣又其紀事惟

知抄錄舊志及當時採訪冊初未嘗追溯史籍是以簡略時甚

記風俗則徒作空論浮而不實志沿革則考證未周建置之源

流莫詳考職之功實有未逮他如武備兵事亦志乘之所最切

要者是編乃並付闕如殊覺其疏陋惟列兵衛於建置志中所

附既非其類紀載尤嫌其未備又於祀典禮國之常經非一邑

之所獨有斯志乃將立祀典一門未知於義何取且以墳墓附  
之其下亦似非其類以此之類要多足議也

續修四庫全書

卷

部



康熙建寧府志四十八卷

康熙三十二年癸酉刊本

清建寧府知府張琦修。宜黃鄒山等纂。張琦開封籍。順州人。康熙九年庚戌進士。以康熙二十九年庚午來守斯郡。考建寧府志。自宋守韓元吉始輯成書。其後明弘治六年癸丑。郡守劉璣復修之。嗣是而嘉靖而為曆。俱有時志。茂子兵燹。板燬無存。入清康熙五年丙午。署府事同知程應熊。復有志纂修。未及觀成。而程公遽調他適。十一年壬子。詔修一統志。台榭郡縣各修志乘。郡守劉芳標不得已。乃以鈔本應之。及張琦來守。是郡為鈔本之魯魚亥豕。為讀者之譏。於是禮聘紳士。延問耆老。舉朝

續修四庫全書

卷

部

鈔本損益而折衷之。及其蕪蔓。訂其舛訛。補其缺略。閱歲而書成。郡凡四十有八卷。為綱二十。卷一為輿圖。卷二為沿革。卷三為疆域。卷四至卷五為山川。卷六為城池。卷七至卷八為公署。卷九為學校。卷十為書院。卷十一為津梁。卷十二為坊市。卷十三為賦役。卷十四為物產。卷十五至卷十六為祀典。卷十七至卷十九為職官。卷二十至卷二十三為官蹟。卷二十四至卷二十七為選舉。卷二十八至卷四十為人物。卷四十一至卷四十三為藝文。卷四十四至卷四十七為雜志。卷四十八為拾遺。又於各志之下。間或各分子目。其書蒐集極富。紀載亦尚稱詳核。

惟引據皆不標其出處。又其體例亦多可議。如學校之外。別出書院一門。重床疊屋。未免失之繁冗。又全書於物產。兵制。兵事。悉付闕如。是皆聲聲大端。志所切要者。闕之殊為鉅漏。此外藝文志多載他邑名賢。方外紀事。諒物遊覽贈答之作。於斯邑之風土政績。了無關係。未免失之於濫。是皆全書之失也。

續修四庫全書

卷

部

康熙興化府莆田縣志三十六卷乾隆十二年丁卯補刻康熙四十四年乙酉刊本

清莆田縣知縣金臯謝修貴州提學僉事候補布政司參議林

麟燭等纂臯謝字應台號仙嘉善人康熙二十七年成進士

以康熙三十四年乙亥奉檄權篆斯邑考莆田山縣實先於郡

縣置於郡置於宋然郡志有宋迄明重修匪一莆田則卒無專

志且郡志自萬曆四十一年癸酉重修之後距今又百餘年矣

其間興廢存亡指不勝屈及臯謝來守是邦深以邑志之未修

為憾會中丞梅公奉詔檄所屬各邑修其志臯謝因廣諮博

採設局於洞橋書院延邑人林麟燭監察御史朱元春等參輯

續修四庫全書目 卷 部

贊臯經始於康熙四十三年甲申三月間十有五月而編纂成

書都為三十六卷為綱凡十有二首與地志次建置志次賦役

志次職官志次學校志次秩禮志次風俗志次選舉志次人物

志次藝文志次祥異志次志而以序前序題名古文目次

凡例圖列為卷首又於各志之下以類相從各分子目其書大

抵以明萬曆甲戌郡志及萬曆癸丑郡志為其嚆矢惟甲戌志

釐為八綱癸丑志更益為十綱是編則更以學校祥異各立一

門夫學校於一邑之教化關係重特標為一門較之舊

志殊為有見至於祥異則多瑣細怪誕之語亦別立一志殊嫌

其無謂其他體例尚無巨謬意又以人為綱僅載書目不錄詩

文亦較他志之藝文志微無別者頗稱得體惟邑志之秩官應

以邑令為主而是編乃並郡守志志行載入若謂縣為府屬志

未可略果爾則但有邑志足已更何需乎郡志哉

續修四庫全書目 卷 部



光緒浦城縣志四十二卷卷首一卷 光緒二十六年庚子刊本  
清浦城縣知縣翁天祐修。案翁昭泰等纂。天祐字應侯。海鹽人。以光緒二十一年乙未四月。由進士來守是邦。考浦城縣志。皆以為始自明季。然據明胡旦。成化十五年己亥志序云。志之脫落者幾百餘年矣。非史氏之闕典歟。是邑志之修。實遠在明季之前。惟創自何氏。作自何人。則序文過畧。不復可考。其後明成化十五年己亥邑令劉珩。萬曆三十七年己酉邑令林氏範。及清順治七年庚寅邑令李孫貞。乾隆八年癸亥邑令李藩。嘉慶十六年辛未邑令黃恬。先後凡五經纂輯。自辛未迄於光緒。

續修四庫全書

卷

部

邑志之重修。又九十餘年矣。天祐蒞浦之三年。乃進邑中文學之士。設局重修。迨光緒二年丙子科舉人。議叙知縣。案翁昭泰總其成。纂輯未就。適天祐奉調南安。永嘉呂渭英來攝篆。遂繼成之。都為四十有二卷。為志二十有六。首建貢沿革。次疆域。次山川。次城池。次橋梁。次風俗。次物產。次戶口。次田賦。次經費。次倉儲。次典禮。次壇廟祠祀。次兵制。次公廨。次學校。次職官。次宦績。次選舉。次人物。次列女。次古蹟。次方外。次著述。次藝文。次雜記。又於各志之下。間或附以子目。而以增圖為序。纂修姓氏等。列之編首。又以非該列之卷首。皆不入卷。其書體例。

大體志遵嘉慶辛未黃志。敘述尚無鉅瑣。於昔無今有之舉。如電報釐金等。皆分類增入。殊為有當。於戊午變遷之變。記述亦極詳核。又浦城土音多異。且四鄉各不相同。是編特增語二門。以補前志之缺。治中國方言者。可資為鉅助焉。此外經費一門。為斯志之所特創。所以紀一邑公費之開支。條分縷析。犁然有當。堪為後世則。惟无多沿舊志之誤。而未及盡汰者。如鼎謨。多不專於一邑。列之卷首。殊為無又藝文之外。復有著述。亦嫌其重床疊屋。未免失之繁瑣。

續修四庫全書

卷

部

乾隆漳州府志四十六卷

嘉慶十一年丙寅特通開補刻乾隆四十二年丁酉刊本

清漳州府知府李維鈺修官獻瑤等纂維鈺進化人乾隆三十八年癸巳丙辰生來守斯郡時郡志自康熙五十四年乙未郡守魏易彤纂輯之後未經修輯者又六十餘年矣維鈺既來檄來知是郡懼舊聞之缺失也於是創議重修延安漢官獻瑤主其事書成以付刻剞並上之藩府以其中有未合之處命加改正而館局已撤未及釐定其板亦遂廢棄越三十年至嘉慶十一年丙寅郡守特始補刊而印行之是以其書前無維鈺自序及纂修姓氏惟先緒志後序於斯志纂修之源委紀之於詳全

續修四庫全書

卷

部

書都為四十有六卷釐為二十綱首建置志次星野志次疆域志次山川志次民風志次物產志次古蹟志次秩官志次規制志次祀典志次學校志次選舉志次賦役志次兵紀志次藝文志次災祥志次官績志次人物志次列女志次紀遺又於各志之下間或附以子目而以篇序凡例與圖列之卷首不入卷其書標目大抵沿康熙乙未魏志之舊而以災祥以上志事列女以上志人故於魏志先後次序多所移易然如秩官選舉雖列姓名間亦援舉行誥安得謂非志人是其分析殊非易事此是志編次之所以猶多可酌也又於舊志之謬誤亦多未及汰除

兵紀志僅記歷代兵事於兵防武備皆未收入是其疏漏凡見之類多可補惟物產志所載土物漳產居多取其為一郡之特產非如他志之徒以多識草木鳥獸之名自誇淹博又人物志以傳為後世之稱故不為生人立傳紀述亦尚稱詳實斯則深合著述之體焉

續修四庫全書

卷

部



光緒漳州府志五十卷卷首一卷 光緒四年戊寅刊本

清漳州府知府沈定均修。龍溪吳聯輝等纂。定均湖南臨湘人。同治十三年甲戌由拔貢來守斯郡。以郡志自乾隆四十二年丁酉李維鈺纂輯之後其不修者又九十餘年矣。因有意於重修。限於經費無力開局。於是廣為咨訪。取乾隆丁酉李志而重刻之。更就康熙乙未魏志略加增訂。並據採訪所得。附以近九十餘年之事。亂後典冊無存。題所徵信不得已而使然也。議既定。遂屬龍溪舍人吳聯輝等分任其事。考其新增各條。斷限截自光緒三年丁丑。則其成書當在是年。全書釐為五十卷。凡

續修四庫全書總目

卷

部

為綱二十。曰建置。曰星野。曰疆域。曰山川。曰規制。曰學校。曰祀典。曰秩官。曰賦役。曰選舉。曰兵紀。曰官績。曰人物。曰列女。曰民風。曰物產。曰古蹟。曰藝文。曰災祥。曰紀遺。未附甲子忠義錄。惟編輯未竟。又於各志之下。間或各分子目。而以篇序微啟。凡例等列之卷首。不入表。其書蓋取乾隆丙申李志為經。而增補之。惟李志標目二十。以災祥以上為志事。列女以上為志人。編次先後要多可酌。是編以其分析非易。故不採其說。但取其原文。依康熙乙未魏志定其先後次序。惟仍於各卷標目之下。著明乾隆志卷數。使有蹤迹可尋。又於李志未載各條。亦悉予更訂。

至於丙申以來掌故事實。則就檔案所存。聞見所及。依類增附。皆著明新增字樣。間有從康熙乙未魏志補輯者。亦著明。據康熙志補入字樣。使與乾隆志文而不相混。凡此之類。頗稱得體。其書各門。既一如舊志。不過略有增補。則其體例之優劣固無足議也。

續修四庫全書總目

卷

部

康熙清溪縣志十卷卷前一卷 康熙四十一年壬午刊本

清溪縣知縣王士俊修山西馬邑縣知縣邑人王霖等纂  
後字竹登三韓人康熙四十年辛巳由起居注筆帖式奉徵權  
篆是邦以修縣志之纂輯未可久闕於是創議重修延邑人王  
和霖董其事肇始於四十年辛巳仲夏而成於季冬為卷者十  
日者三十有二先是清溪舊志明嘉靖三十四年乙巳邑宰陳  
桂芳始創為之其後萬曆二十一年癸巳邑宰阮宗文復加纂  
輯崇禎十二年己卯邑宰鄭應龍更重修之迄斯志之成上距  
崇禎鄭志蓋已六十餘年矣其書子目分官署行署分野舖舍

續修四庫全書

卷部

倉庫疆界里圖街坊山川形勝風俗氣候節序學校禮儀壇壝  
廟祠古蹟寺觀橋梁水利賦役戶口荒政兵制守禦職貢選舉  
人物憲政土產祥異塚墓而以圖說列之卷前不入卷例大  
抵因循舊志惟倉卒成書蒐集自多未備至於考証則尤非所  
知如凡例稱經國大猷惟敘與養賦役學校計元特詳然稽其  
內容實甚疏畧夫賦役款項宜識其源流學校教育必詳其沿革  
是編乃但以清代簡明冊為準宜其簡畧如是以其所謂討  
究特詳者尚且如此則他更可知矣又其於各家詩文之與斯  
邑風俗政教有關者皆隨事附入列之各條之下斯固較舊志

之藝文與志文微無別者為有見然因此遂不多藝文列志則  
未免失之陋矣

續修四庫全書

卷部



康熙松溪縣志十卷卷首一卷卷末一卷

康熙三十九年庚辰刊本

清松溪縣知縣潘拱辰修儒學教諭黃鑒等纂拱辰字子宜江南無錫人初由監生為北直武強縣知縣康熙三十六年丁丑權蒙斯邑懼邑志之久闕也於是創議重修先是松溪縣志明正統間邑令張紳始創為之其後正德二年丁卯邑令陳槐黃增十四年乙未邑令黃金三十八年己未邑令來瑞本復相繼纂修萬曆三十五年丁未邑令劉一傑清康熙九年庚戌邑令董良禮亦有志於重修皆緝有成書錄而未刻拱辰既有志於重修因取嘉靖志於殘闕失次之中參之以劉志更合之而

續修四庫全書

卷

部

董氏零稿設局纂修延儒學教諭黃鑒主其事開列而書成釐為十卷卷首一卷曰地理志曰公署志曰學校志曰興祀志曰賦役志曰食貨志曰職官志曰選舉志曰人物志曰藝文志各志之下又別分子目而以輿圖凡例舊序列之卷首補遺志後列之卷末皆不入卷其書大體尚無鉅謬考其優點則在於補舊志之未備如治缺之術於松邑民生關係至重故是編特立治坑一目列之食貨以詳其源委雖所附似非其類然其事實不可廢又土產志止載異名及本土之最多者而於各地俱出及遐邇共知者則一概從刪不載舊志多謹嚴惟全書不載兵

制乃以兵氛災祥列之地理志中是其鉅漏且方之志亦未安此外如徵引之下標其出處皆斯志之足議者也

續修四庫全書

卷

部

康熙二十二年癸亥祝文郁刊本

清李世熊撰世熊字元仲寧化人以舊學通儒當時所欽隱居縣城百里外之士室中不履城市者凡四十年順治間邑侯何鳳岐來書載幣以邑志請先生先生辭之再數請乃可書未及就而何令遷去趙五載邑令王之佐奉檄來莊斯土適其書告竣方欲梓行復以故未果王令旋亦他調繼任祝文郁來寧之三載值朝廷彙徵海內志乘纂輯一統志而寧志業畧無可采賴因取世熊志稿付之剞劂呼去前志之纂輯蓋將百年矣其書於舊志之体例多所更革視他志亦別為一体分土地人民

卷部

政事三大綱各以子目附之其下建邑分野氣候風俗疆界山川城池公署田畝津梁水利郵置古蹟寺觀兵墓主產等土地部官師官師題名名官戶口選舉科目題名人物等人民部賦貢岁役條鞭數目度支禮儀廟學學田先聖歷代崇祀先儒歷代崇祀先師世系孔子弟子書院壇壝廟祠民兵屯田匠班等租惠政文異冠屨等政事部凡物目四十有一釐為七卷其書成於一人之手而蒐集極富於材料之處置亦尚稱得條考訂亦時具卓見文字尤極典雅非如官修志乘之草率不文惟以類分屬土地人民政事二綱則分析論斷殊非易事反不如循

序合編不加總綱或依舊志之分列綱目較爲允妥又土產志駢列名目有似類書而非蓋斯邑之土產直於各物之見於典籍者皆雙行詳爲徵引雖考訂極宏博惜方之志遂似有未安他如光師世家孔子弟子等亦非志乘之所宜紀又全書不載藝文至一邑之文獻無可徵考尤爲斯志之鉅漏焉

卷部



康熙光澤縣志八卷

康熙三十三年甲戌增刻二十二年癸亥刊本

清光澤縣知縣金鳳鳴修。繼任張彭增修。傳學教諭張曜等纂。鳳鳴遼東寧衛人。康熙十六年丁巳。由恩監來宰是邦。張彭字沁西。山西沁水人。康熙二十四年乙丑。繼鳳鳴來守斯邑。先後踵成是志。考光澤舊志。自明正德九年甲戌。邑令鍾華創修之。後萬曆四十一年癸丑。重修於邑令汪正誼。下距康熙二十二年癸亥。是志之成。蓋已七十有一年矣。又十一年。至三十三年甲戌。邑令張彭乘其廢之餘。采摭斯土簿書之暇。檢閱舊乘。病其殘缺無可查取。爰畧加考訂。而增刻之。書成。都為八卷。卷身

續修四庫全書

卷部

一志。卷一為地理志。卷二為建置志。卷三為賦役志。卷四為秩官志。卷五為秩禮志。卷六為選舉志。卷七為人物志。卷八為藝文志。而以雜事志附之編末。其書大倖因循舊志。而畧加增補。然挂一漏萬。疏畧特甚。如光澤自明季末葉。疊遭兵燹。防禦之事。宜多可紀。是編乃不為武備列志。舉凡軍戎之事。皆付闕如。寔為鉅陋。賦役一門。為志之所切要者。戶口稅糧尤宜識其源流。並詳今古。是編乃僅以清初簡明冊為準。自元以前。皆無可考。考數之功。寔多未逮。又於文人才士。紀事詠物。遊覽贈答之作。皆載入藝文。亦未免所收太濫。他如學校。身一邑人文之

所繫。乃附之建置志中。殊嫌其本末倒置。所附非類。斯並是編之疵累也。

續修四庫全書

卷部

康熙光澤縣續志九卷 康熙四十七年戊子刊本

清光澤縣知縣馬璵修儒學教諭陳方升等纂馬璵直隸南宮人康熙四十二年甲申由舉人來守斯邑會郡守魏麟徵徵所屬志乘深慨而光澤舊志自康熙二十二年癸亥邑侯金鳳鳴重修於前三十二年甲戌邑侯張鈞增輯於後至是又十餘年未經纂輯因檄命邑侯馬璵續修之馬侯既奉檄命乃偕儒學教諭陳方升等朝夕採訪設局於縣之明倫堂參互考核踰月而竣事釐為九卷卷為一志曰輿地曰建置曰職役曰官師曰選舉曰人物曰學校曰藝文曰祀典而以地圖志附之編首其

續修四庫全書

卷 部

書之作蓋所以續康熙三十三年甲戌舊志所紀時代不過十有四年且其條例大抵即依舊志多規模而以甲戌以後之事分條附入故其竣事之速可以無怪然其於舊志之條例亦間有增改移易如舊志附疆域於沿革是編則特立一目舊志建置無倉廩置郵賦役無均徭鹽課秩官無名宦選舉無武舉是皆崇崇大端而舊志闕之是編悉為增補詳溯其源流又舊志附學校於建置不寧所附非類亦無以重一邑之教化是編則特立一門頗稱得體夫祀典禮制國之常經非邑志之所宜詳舊志乃立秩禮一目以載之殊乖志作是編則從刪汰極

為有見此其所以較舊志為優也

續修四庫全書

卷 部



嘉慶南平縣志四十一卷卷首三卷卷末一卷

同治十一年士  
中刻本

清南平縣知縣楊桂森修陝西固縣知縣鹿丹詔等纂桂森雲  
南石屏州人乾隆五十七年壬子舉人嘉慶四年己未進士翰  
林院庶吉士散館以知縣即用十二年丁卯出宰斯邑考南平  
縣志創於康熙五十七年戊戌三韓朱君愛乾隆三十年乙酉  
邑人官拔亭檢討復加纂輯遲未開雕及桂森出守是邑之次  
年深感於縣志之年久失修也爰進諸生博採遠近以邑進士  
鹿丹詔總其事取拔亭舊稿而增損之除聖諭圖繪列為卷首  
三卷舊志序跋列為卷末一卷之外都凡四十有一卷以天地

續修四庫全書

卷部

人物分部星野祥異氣候歸天部得卷三建置沿革山川疆域  
城池公署壇廟特祠寺觀學校歸地部得卷六職官歷官選舉  
田賦倉貯兵防郵驛風俗名宦武功道學鄉賢文學仕蹟貴姓  
孝義列女隱逸技術仙釋流寓古蹟著作書目藝文叢談歸人  
部得卷二十有八物產歸物部得卷一其書用官編者十居八  
九至於乾隆乙酉以後之事則採輯增補之搜集材料尚稱豐  
富惟分別類目統以天地人物四部分析論斷殊難允當加以  
學校附之於地古蹟歸之於人皆有未安反不如舊志分別綱  
目之有條不紊卷首所載諭旨如繪與文獻至聖先師孔子贊

之類多不專於一邑載之邑志殊乖史法人物志通學一門載

楊時羅從孝李嗣朱鼎四賢並列為年表然四賢中惟李羅為  
南平人楊朱二賢皆非南平人強為比附殊嫌其附會選舉志  
歲貢不宜混列恩貢而是賜監雖不分亦其立體之未安也他  
如秩官人物亦不免於脫畧同治十一年壬申邑宰饒南潘文  
鳳以其書屬校自同治七年戊辰刷復被蟲蟻蛀殘百餘片不  
能復刷因覓得原本措資補刻並請學博陳升三重行校閱正  
其稿雖其有疑義而未便擅動者皆加批於書眉擬暫各條皆  
足備他日重修之助焉

續修四庫全書

卷部

光緒邵武府志三十卷卷首一卷 光緒二十三年丁酉刻本

清邵武府知府王琛修邵武縣學教諭鄭受康等纂王琛字雷

廬河南鹿邑人同治元年壬戌翰林光緒十九年癸巳蒞守茲

土考邵武府志自康熙九年庚戌郡守汪日麗續修之後又十

七年郡守張一魁復延郡人施鴻纂為志稿至乾隆三十五年

庚寅郡守張鳳孫更取其稿重加纂輯以付剞劂自是以來百

三十餘年未有續之者苟不及時重修將湮沒而不彰王琛既

蒞任茲土寔懷斯懼爰設局重修延邵武縣學教諭鄭受康襄

理其事搜羅纂輯未幾成書而王琛量移溫州府篆繼任徐兆

續修四庫全書

卷部

豐復慶續從事以文獻政治所闕不可不慎後延建江縣知縣

張景祁等共歲斯舉雖始於光緒二十二年丙申三月迄於二

十三年丁酉夏間而告竣計分卷三十標題二十有二曰星野

曰建置沿革曰疆域曰山川曰水利曰城池曰公署曰戶口曰

田賦曰風俗曰物產曰典禮曰學校曰兵制曰職官曰名宦曰

選舉曰人物曰列女曰古蹟曰藝文曰雜記又於各門之下間

或附以子目而以輿圖附之卷首不入卷其書大體因循乾隆

庚寅張志體例不務新奇難無大綱以資統繫然以類相從頗

為謹嚴搜集材料亦尚稱豐富建置沿革尊通志之例列表

以求詳晰殊為有當山川志於舊志之外錯尤多所是正如舊

志載湖魚山與上龜山相聯而寔不相聯又云東十里為雲錦

山而雲錦山初非位於湖魚之東凡此之類皆據各縣所載山

川分別辨正較為明確輿政之紀有嬰堂亦頗稱詳核舊志田

賦未列振編是編亦為增列物產於斯郡之特產如茶葉木棉

礦產能舉其大者尤較舊志之駢列名物為有體藝文僅就唐

宋以下及清代諸儒著述成書者分經史子集依類編載至碑

記詩文則附之各門之下又凡引據皆一一標其出典於史法

亦頗稱有當雖典禮所載或不專於一郡不免白璧之微瑕

續修四庫全書

卷部

然終不失為清代方志中之上選也



道光彰化縣志十二卷 道光十五年乙未刻本

清彰化縣知縣周璽纂修周璽廣西臨桂人道光六年丙戌三月由進士來署縣事未滿厥月值閩粵分額被議罷職濡滯斯土得就郡伯邑侯之聘主講崇文書院如是者有年每與邑侯李廷璧談及邑乘以為臺郡四縣臺邑有志鳳邑有志嘉邑雖無志然前此諸羅舊志猶有存者而斯邑志乘獨付缺如且彰化自雍正元年癸卯分諸羅中間百餘里之延南截虎尾北抵大甲建縣以來百有餘年經制規畫事多可紀尤不可以無志方議纂輯會廷璧調署嘉邑繼任訖克通阿來蒞茲土

續修四庫全書

卷部

亦欣然樂成其事倡議勸捐未幾而李君廷璧回任始開局於明倫堂後延周璽總纂志事歷始於道光十二年壬辰至十四年甲午而告竣凡為卷一十有二卷為一志曰封域志曰規制志曰官秩志曰學校志曰祀典志曰田賦志曰兵防志曰人物志曰風俗志曰物產志曰雜記志曰藝文志又別列子目以類相從附之各志之下而以序文例言地圖列聖諭旨文詩列之卷首不入卷其書草創於始無所規撫大體以郡志及諸羅舊志為準封域志於建置沿革山川形勢凡郡志及諸羅志之已載者皆一仍其舊所未載者則博採旁徵據實補入展卷披閱

燥若列眉彰化為臺郡一邑偏處海隅是臨於海道潮沙風信記載繁詳殊為有體規制志於創始必溯其源更張必稽其代使增置改建各歸其實亦殊有當田賦志窮源盡委考核亦尚稱詳實惟凡例既稱星野之說原本術家紛紛聚訟毫無確據而封域志又有星野一目不知於意何取卷首載列聖諭旨詩文如御製平定臺灣告成熱河文廟碑文傳製剿滅臺灣逆賊生擒林爽文紀事諸等多關臺灣一郡非邑志之所宜詳藝文志不載書目所錄詩文亦殊嫌其冗濫又引據多不標其出典是其足議者也

續修四庫全書

卷部

同治金門志十六卷 光緒八年壬午刊本

清福建金門等處地方協鎮劉松亭修舉人林豪等纂松亭湖南人。以同治七年戊辰八月奉檄協鎮斯土。旋復他調。九年庚午三月回任。以金門志久無刊本。乃謀諸紳。因欲付剞劂。先是金廈兩島。為泉漳屏障。而志未成。書道光間分巡與泉永海防兵備道富陽周凱。既創為廈門志。復顧念金之與廈。唇齒相依。亦不可以無志。因屬其事於邑人林焜熾。凡二年成金門志若干卷。將謀開雕而未果也。迨同治十二年癸酉。松亭協鎮斯土。既越三稔。清晏之秋。講求文教。謀所以梓行之。而有道

續修四庫全書

卷部

道光至是。又三十餘年矣。興廢沿革。事多可紀。邑人林豪。為焜熾哲嗣。善讀父書。因續而成之。故其紀事。斷至同治末年。書成。釐為十有六卷。凡為目十有三。曰繪圖。曰分城畧。曰賦稅考。曰規制志。曰兵防志。曰職官表。曰名宦列傳。曰選舉志。曰人物列傳。曰列女傳。曰藝文志。曰風俗記。曰舊事志。又於各志之下。別分子目。其書蓋邑人林豪就道光間其父焜熾所纂志稿。而增益之。故其體例。一仍舊貫。自道光至同治三十年間。桑遘海氛。會匪之亂。與夫規制建置。如創設育嬰堂。移營涓洲等。事多可紀。是編皆詳其顛末。足資考核。又金門之所最切要者。莫如兵

制海防。前志紀載。已極詳審。道光以後。防務多所更定。是編皆一一附之。各條之下。他如海道島嶼。莫不畢載。極稱詳確。藝文志舊志但列各家書目。是編更各補提要一則。並詳其存亡。殊為有體。惟紀坊巷。則不載其建立之年月。志賦稅。則不識其由今之源流。是則白璧之微瑕也。

續修四庫全書

卷部

與



民國政和縣志三十五卷卷首一卷卷末一卷

民國八年己未

民國政和縣知縣錢鴻文修

民國八年己未

江嘉善人清光緒十五年己丑進士以民國三年甲寅來宰斯

邑考政和邑志之修肇自明建文四年壬午典史郭斯慶定創

為之嗣經萬曆二十七年己亥邑令車鳴時清乾隆二十六年

辛巳邑令譚垣道光十二年壬辰邑令程鵬里相繼纂修及鴻

文來茲斯土上距道光壬辰長程志之成已垂八十年矣代遞嬗

民國肇始興廢沿革宜多可紀任其湮沒後之識者將無可徵

考會民國六年丁巳邑中奉文修志鴻文因創議重修延前令

續修四庫全書

卷

開候進士李熙王其事設局期年未及觀成而鴻文以事解職

繼任黃體震復踵為之又幾年餘而志以成立表二曰疆域沿

革表曰緯候表圖一曰疆域圖而以諸圖附焉志二十有一曰

大事志曰山川志曰水利志曰城市志曰名勝志曰戶口志曰

賦稅志曰物產志曰度支志曰職官志曰學校志曰選舉志曰

警察志曰武備志曰實業志曰交通志曰刑法志曰禮俗志曰

志政志曰祠祀志曰藝文志傳十有一曰列傳曰循吏傳曰儒

林傳曰文苑傳曰獨行傳曰忠義傳曰孝友傳曰方技傳曰列

女傳曰流寓傳曰方外傳雜錄一凡為有三十有六為卷三十

省五又以其修志姓各凡例目錄列為卷首捐資姓名列為卷

末皆不入卷蓋政和舊志門類亦十有一為目八十有四其

編則改為三十六門用合新志且不列總綱以為統系分類雖

尚稱完備然取材則多仍舊文於舊志之弊亦未能盡除書成於

民國八年而地圖多用舊法與地猶存星野未免泥古不知通

變學校一門亦盡襲前志將載清代文廟祭器禮文於學校反

闕而不載其弊尤甚至其體例之畫勝則如附外交於交通之

下列傳之外又出循吏列女諸目皆有乖於志體惟警察實業

交通諸志之紀新政選舉志之增納中學以上畢業者皆詳據

續修四庫全書

卷

有法頗稱有當又藝文志但列邑人著述且各附簡明提要亦

深合志體焉

戊午年甲寅  
刊本

續修四庫全書

考

卷主其事書成除卷首序圖卷終附冊不入卷外為卷凡三十  
有三為日月三十有四曰建置曰星野曰疆域曰山川曰戶口  
曰田賦曰城池曰關隘曰津梁曰古蹟曰公署曰學校曰祀典  
曰祠廟曰兵制曰武功曰驛傳曰鹽法曰樵政曰蠲政曰職官  
曰選舉曰封廕曰政績曰人物曰列女曰碑墓墓曰寺觀曰典籍  
曰金石曰風俗曰物產曰祥異曰雜識又於各志之下間或別  
附子目其書體例大抵以閩省通志條例為準然亦畧有移易  
如水利附於山川鋪遞附於驛傳視通志之自為一卷者繁簡  
各殊戶口田賦若城池關隘之先風俗物產次典籍金石之後

視通志之先後次序。雖重自纂。夫通志邑乘。其體自殊。是編體例。一以通志為式。雖畧增移。必不免膠柱鼓瑟之嫌。且次第屬雅。毫無統系。人物分類。尤傷繁瑣。列女亦人物也。乃於人物之外。別出列女一門。又邑志之職官。應以邑令為主。而是編並郡守志行載入。凡其政績之畧。有可稱者。並列之政績志中。若謂邑附郡郭。親承德政。是不可得。果爾。則但有邑志可矣。更何需乎郡志哉。惟其紀戶口田賦。參考諸史。窮源盡委。詳核有法。則亦自有其優點也。

亦無優點也

續修四庫全書

卷一



光緒長汀縣志三十三卷卷首一卷卷終一卷光緒五年己卯刊本

清汀州府知府劉國光修著長汀縣知縣謝昌霖等纂國光湖

北人光緒三年丁丑十二月由舉人奉簡命出守汀州下車伊

始輒詢取郡邑志乘以長邑為汀郡附郭而邑志有咸豐四年

甲寅邑侯延棟重修之後又二十三年於茲矣其間興廢沿革

自宜依類增補以備輯軒之採擇且自咸同間變逆之亂長邑

數遭蹂躪其事尤多可紀國光因集邑中紳士籌款設局從事

增修而以編纂之責屬之署長汀縣知縣謝長霖始事於光緒

四年戊寅仲夏越十月而告成除卷首序文凡例國考卷終附

錄修四庫全書目

冊皆不入卷外為卷凡三十有三為目凡三十有四曰建置曰

星野曰疆域曰山川曰戶口曰田賦曰城池曰關隘曰津梁曰

古蹟曰公署曰學校曰祀典曰祠廟曰兵制曰武功曰驛傳曰

鹽法曰權政曰蠲政曰職官曰選舉曰封爵曰政績曰人物曰

列女曰塚墓曰寺觀曰典籍曰金石曰風俗曰物產曰祥異曰

雜識又於各志之下間或別附子目其書之作蓋所以續咸豐

甲寅延志故其體例一以延志為準承延志各門舊又分別錄

之於前而以續修者附之各門之後另題光緒五年補纂數字

以示區別所以不致前人之苦心也考其所補以職官選舉

人物列女為多其他各志或數條或十餘條不等更有數志竟

未嘗增補一字蓋是編與延志相去實不甚久故山川古蹟物

產之類多無可增者至其體例全仍舊志亦無容議其優劣也

續修四庫全書目

冊皆不入卷外為卷凡三十有三為目凡三十有四曰建置曰

星野曰疆域曰山川曰戶口曰田賦曰城池曰關隘曰津梁曰

古蹟曰公署曰學校曰祀典曰祠廟曰兵制曰武功曰驛傳曰

鹽法曰權政曰蠲政曰職官曰選舉曰封爵曰政績曰人物曰

列女曰塚墓曰寺觀曰典籍曰金石曰風俗曰物產曰祥異曰

雜識又於各志之下間或別附子目其書之作蓋所以續咸豐

甲寅延志故其體例一以延志為準承延志各門舊又分別錄

之於前而以續修者附之各門之後另題光緒五年補纂數字

以示區別所以不致前人之苦心也考其所補以職官選舉

康熙五十六年丁酉刊本

清諸羅縣知縣周鍾璵修陳夢林等纂鍾璵貴州貴筑人康熙三十五年丙子舉人五十三年甲午由邵武縣調補斯邑知縣素諸羅僻處臺之北部禹貢無傳職方不紀向在存而不論之列康熙三十五年丙子臺灣副使高拱乾始創為郡志而邑乘猶缺及鍾璵來蒞斯土嘆郡志之闕畧且自丙子迄今幾二十餘年矣規畫營建興廢日多不亟增其闕畧成一邑之志後之人將有慨於文獻之無徵因以其事請於上憲既得報可乃設局纂修延漳浦陳夢林總其事肇始於康熙五十五年丙申秋

害  
諸

八月。越明年五十六年丁酉仲春而脫稿。爲志十有二。志各一卷。都凡十二卷。首封域志。次規制志。次秩官志。次祀典志。次學校志。次賦役志。次兵防志。次風俗志。次人物志。次物產志。次藝文志。次雜志。又別分子目四十有七。以類相從。附之各志之下。而以輿圖列之編首。其書雖爲草創。然分類尚稱完備。內容搜羅亦稱詳實。邑治山川最難。郡志所載每多缺畧。是編於此。校勘特詳。凡山川之脈絡。水道之源流。皆詳確釁明。井井有條。學校興舉。賦役諸志。亦皆能窮源盡委。各討其實。撮其大要。諸羅爲臺海肩背。海防之所重。是編特立兵防一門。分列水陸防汛。

舉凡重塞險要官兵戰敗數目瞭望巡哨處所莫不畢載言之  
深切著明又邑人五方雜處風俗不一而諸番習俗尤異於內  
地是編風俗一門於諸番禮俗記載獨詳非他志之徒托空談  
者可比方言為各志所不載是編亦為之增補繫於番俗之末  
凡所處置頗稱得體在清初方志中無愧佳著惟藝文志不列  
書目所載詩文亦頗傷冗濫與夫全書之不標其出典斯其遺  
憾也

卷



清宗安縣知縣魏大名修進士章朝祚等纂大名字虛名歸善人嘉慶十年乙丑由舉人奉檄纂修邑越二年至十二年丁卯內建續纂會典援取各省郡縣志書而崇安舊有志書亡於兵燹明永樂間邑人邱錫復纂修之嗣後隆慶三年己巳邑侯余乾貞清康熙九年庚戌邑侯管聲賦雍正十一年癸丑邑侯劉靖更相繼重修及大名來守是邦上距雍正癸丑已七十餘年書缺有間矣大名既舉纂修志因與邑中紳衿之士商榷開局更延原任詹事府主簿連江進士章朝祚總其事肇始於嘉

精修四庫全書總目

卷

部

慶十二年丁卯春開歲而告竣都為十卷其目分圖說建置沿革疆域山川風俗為第一卷水利物產城池津梁為第二卷田賦兵制公署為第三卷學校典禮為第四卷職官名宦為第五卷選舉為第六卷人物為第七卷列女為第八卷壇祠祀墓寺觀藝文為九卷仙釋古蹟災祥蓂莢原叙為第十卷又或別分于日附之各志之下其書體例大抵以閩省通志為準其非所邑所有或不必紀者則闕之又其分門別類但立二十六門雖不着總綱以為統繫然以類相從尚稱謹嚴稽其優惡蓋多可論夫志載星野又為識者所譏是編以其說之不甚足據故缺

而不錄。殊為有見。此其一。山川志皆能詳其脈絡。紀山則以武夷為綱。三十六峯為目。脈絡貫注。斷續向背之態。俱見其中。此其二。崇邑上游重地。為全閩咽喉。武備要多可紀。舊志缺而不錄。是編特立兵制一門以紀之。詳核有法。此其三。舊志人物無專條。散主錯出。難以搜覽。是編則彙為一帙。各依時代編入。頗便讀者。此其四。藝文志依漢書藝文志之體。但載目錄。若詩文則分類散見。以備參稽。方之志體。最為得之。此其五。凡此之類。皆其優於舊志者。惟其紀坊巷。則不盡載其建立年月。引據不盡。探其出典。是則美中之不足也。

續修四庫全書

智

部

同治淡水廳志十六卷 同治十年辛未刊本

清淡水廳同知陳培桂侯官楊浚等纂修培桂廣東高要人道光二十六年丙午舉人同治八年己巳奉檄權篆是廳素淡水廳治建始於雍正元年癸卯歷今百五十年志乘久無成書通先中郭儀部用錫創為初稿四卷同治六年丁卯嚴署廳金清復續成志稿十四卷惜皆未及刊刻培桂既慨夫鄭嚴二志之為周備復深感廳志之未可久闕爰於同治九年庚午正月開局重修延候官楊中翰浚代為草創迄十月而全書告竣都為十六卷分圖志表傳考五類首圖說次封域志次建置志次賦役志次學校志次典禮志次武備志次職官表次選舉表次列傳次風俗考次物產考次古蹟考次祥異考次文徵又於各志之下間或別分子目其書大抵以鄭嚴二志稿為準增訂修輯纂定成編據其內容要多可論全書附圖凡二十有五開方比例殊為精詳淡水為台地要區海防尤重是編於海防一門紀述綽綽有餘凡船政風信潮信等莫不畢載極稱有體大方志之志藝文所以紀一邑之著述若不載書目但錄詩文非志體是編以淡水人文初啟著述難立專志而各家詩文又多足資考證未可以不合志例而廢之故依章學誠文史通義之論列為

續修四庫全書

卷

部

文徵用意殊善足資取法他如以礦業附之物產之下亦足資證於苗夷風俗之紀載尤稱博洽又職官選舉附之以表凡其引據皆標其出典審深合著述之法惟凡例既分志與總志不同不宜詳於星野然封域志仍列星野一目紀載不過數行殊為無謂名官與本地人才有別是編附之列傳殊非志體又典禮志所載類皆國家政典不專於邑連類及之似屬未當是大醇猶不免於小疵也

續修四庫全書

卷

部



康熙歸化縣志十卷 康熙三十七年戊寅刻本

卷一 沿革

清歸化縣知縣湯傳標長洲人康熙二十七年戊辰進士三十  
六年丁丑九月奉檄署理縣篆考歸化舊屬清沙寧永支界明  
成化八年壬辰始建為縣革跡初開文教未興崇禎十二年己  
卯邑侯江安楊鼎甲始纂集邑志九卷入清以來至康熙二十  
三年甲子邑侯王國祿復纂修之及傳標代庖始五載政暮月  
邑人請重修縣志於是設局纂修書成釐為十卷卷為一志首  
輿地次建置次田賦次學校次祀典次秩官次科目次人物次  
藝文次雜志又別分子目八十以類相從附之各志之下其書

續修四庫全書

卷一 部

綱目雖尚藉光備然取材疎疎其簡畧紀風俗則徒托空言無  
闕考證志物產則駢列名物有似類書建置志如坊表橋梁之  
類宜詳其位與夫建置之年月而是編每每闕而不載田賦志  
宜並詳古今而是編所紀僅及清初不能詳其源委蓋鈔自舊  
稿似未暇涉獵文籍學校志不載書院義學尤為鉅漏選舉志  
目錄作科目前後兩歧不知何意人物志或稱公或稱君其登  
第或書或否例不畫一亦為志病其他簡略頭陋之處尤觸目  
皆是夫是編之成上距康熙甲子五志不過十有四年可紀之  
事本不甚多不難求其詳情而是編不寧失之簡略且並舊志

之疏陋亦無所辨正可謂虛應故事之作矣

續修四庫全書

卷一 部

康熙上杭縣志十二卷 康熙二十六年丁卯刻本

清上杭縣知縣蔣廷銓修。儒學教諭胡雲嘉等纂。廷銓字璞臣。長洲人。康熙十九年庚申。由貢監來守斯邑。考上杭邑志。明以前無可考矣。以明言之。凡三經修纂。成化十二年丙申。一修於邑宰蕭崧。弘治六年癸丑。再修於邑宰徐毅。萬曆七年己卯。三修於邑宰楊萬春。向皆刻有成書。及廷銓來蒞。茲土邑志之不修。又百有餘年矣。且明季舊志。惟楊志流傳。弘治成化兩志。皆殘缺不完。會朝廷加意會典。詔各省纂修通志。大憲檄郡邑輯其志乘。廷銓因網羅舊聞。博詢故老。設局重修。書成。都凡十

續修四庫全書

卷部

有二卷。立綱分目。卷為一志。曰疆域志。曰建置志。曰版籍志。曰兵機志。曰武備志。曰職官志。曰名宦志。曰選舉志。曰人物志。曰藝文志。曰風土志。曰雜志。又於各志之下。別分子目。其書體例。大體悉遵欽定河南陝西志例。然亦間有增損。版籍志之名。為是編之所創。稽其內容。如戶口。土田。賦稅之類。殆即他志之曰賦於宋元以來之戶口賦稅。皆能窮源委委。並詳古今。凡所紀載。殊為有法。風土志亦為是志之制體。舉凡茲土之風俗。藝植。物產。皆備載。不遺於一邑之風土。時如指掌。較他志之分局各門者。頗稱得體。是書取法。推以學校列之。其敘志與祠廟壇壝。

並列。視學校同淫祠。未免所附非類。有乖志體。其他各門。亦大醇疵得失參半焉。

續修四庫全書

卷部



康熙永春縣志十卷 康熙三十一年壬申刊本

清永春縣知縣鄭功勳修永春縣儒學教諭蔡祚通等纂功勳  
字震寰正黃旗順天人康熙二十年辛酉七月由儒生來守斯  
邑二十二年癸亥都議令天下郡縣修其志乘而永春邑志自  
明嘉靖五年丙戌陳鳳始創為之其後萬曆四年丙子朱安期  
復纂輯入清康熙二十二年癸丑雖奉檄修志卒以遇變中廢  
自萬曆丙子迄今邑志之不修者蓋已百有餘年長其間事變  
更張多有待於述述且兵燹之餘前志原版已散失不存功勳  
既奉檄修志因延教諭蔡祚通等設局重修網羅舊聞徵詢故

續修四庫全書

卷部

老開平載而書成釐為十卷卷為一志卷一為疆域志卷二為  
規制志卷三為學校志卷四為防禦志卷五為田賦志卷六為  
典禮志卷七為官師志卷八為科目志卷九為人物志卷十為  
雜志又別分子目以類相從附之各志之下其書不抵因循舊  
志規制一門幾與舊志全同分列類目尤多疎畧疆域志不載  
疆域四至又不為藝文列志何以辨一邑之方恆元不足以  
考一邑之文獻凡此皆其鉅漏典禮志紀聖朝則全執關里圖  
詳編無遺全國皆同載之也乘殊為無謂改纂舉志多科目志  
標奇立異亦實若之所弗取惟疆域志建置沿革用年表之法

年經事緯頗稱有當鄉都之下增入十班姓名雖為不敷舊志  
尚有見於御志於一邑之治亂地方之阻隘皆詳確叙明是亦  
非無優點也

續修四庫全書

卷部

康熙平縣志九卷 康熙二十四年乙丑刻本

清漳平縣知縣查繼純修儒學教諭吳若世等纂繼純字長醇浙江海寧人康熙十九年庚申奉檄出守斯邑考漳平之有志於明嘉靖二十七年戊申署邑朱君而邑人曾汝楨實纂輯之嗣後明之世未聞踵其事者及繼純蒞治斯土邑志之不修已百三十餘矣會朝廷纂修一統志備徵志乘繼純奉詔因設局重修而屬其事於學博吳若世取嘉茂申朱志旁搜先人藏書各屬家乘及碑刻遺集彙刻成書都為九卷卷為一志首與地志次規制志次秩官志次賦役志次典禮志次兵防志次人

續修四庫全書

卷 部

物志次藝文志次雜事志又於各志之下別分子目而以縣圖為序凡例等列之編首按舊志分分野疆域山川秩官風俗物產戶賦學校禮儀選舉武備人物外志十三目是編則以選舉合於民物學校統於規制又舊志不載藝文是編則從而增之嘉靖志志山川止疆名目不能窮其脈絡是編則綜其支幹分合脈絡起訖凡此之類皆按舊志為有體搜集材料亦尚頗豐富賦役志雖於清代以前疎於考核然於有清一代記載尚稱詳實其他各志紀述亦無鉅謬惟藝文不載書目是其遺陋物產一門斷列名目各加注釋又非盡斯邑之特產殊為無謂然

大醇小疵在清初地志中終不失為佳著焉

續修四庫全書

卷 部



光緒正安州志十卷 光緒三年丁丑刻本

清正安州知州彭煒修選用訓導楊德明等纂彭煒字開穀湖南善化人同治十三年甲戌六月由舉人奉檄來雅州篆提羅舊志僅得殘編會光緒元年乙亥黔省纂修道志檄郡邑以六月為限修志上呈而正安州志自乾隆三十八年癸巳州牧袁治始創為之其後嘉慶二十三年戊寅州牧趙宜霖復因袁氏舊說成書四卷咸豐八年戊午州牧朱百谷更重修之紀載畧備矣而咸豐繼午之後地方多故文獻無徵彭煒嘗奉憲命委於參政上浣之十日開局重修延選用訓導楊德明等纂筆

續修四庫全書

卷部

纂輯書成釐為十卷遵通志條例列為八綱曰天文地理職官食貨風教選舉人物藝文而以子目分別附之各門之下舊志之目凡五十有三其編則增為七十有九舊志有目無綱事多雜亂是編則分列綱目條理井然殊為有富其書紀事多採之舊志成豐以下則就採訪所輯畧加增補凡其採自舊志者皆於各條之下注明某志頗稱有體惟州境自明末時被為姚二逆蹂躪文獻不存故明以前事實多付闕如是則考核之功有所未逮也其卷首冠以縣境圖僅就縣境形狀繪成一圖夫書此於光緒不寧繪圖不用關方法且蓋山川形勢亦不能詳未

免可議正安當咸豐以來最遭兵燹是編將連年軍務始末備載於師旅一門固極有見然其他武備兵防皆付闕如是其遺陋風教一門為是志之創體然稽其內容實即他志之學校必別立新名以求立異殊為無謂人物志不依時代先後為次亦嫌其變亂至於體例之可議者則如列疆域於建置之前戶口附之食貨皆酌衷之未當者也

續修四庫全書

卷部

乾隆南龍府志八卷卷首一卷卷末一卷乾隆二十九年甲申刻本

清南龍府知府李其昌纂修其昌字連溪一字敬伯四川成都人乾隆七年壬戌進士二十七年壬午十月奉檄來守斯郡考南龍古梁州地明設安龍守禦所隸於滇南正統三年戊戌午隨晉安衛改隸貴州屬於安順清康熙二十年辛酉改安龍所為南龍廳仍屬安順雍正五年丁未始改廳設府而志乘久無成書其昌以官師之擢去靡常文獻之凋殘可懼於是亟圖纂輯廣咨遺老博採風聞筆削之推不敢假手他人書成都為八卷卷為一志首天文志次地理志次職役志次營建志次秩

續修四庫全書

卷

部

官志次選舉志次人物志次藝文志又於各志之下別分子目而以序文凡例目錄與圖列之卷首外志列之卷末皆不入卷其書僅志府治親轄之風土人物所屬二州二縣之事俱不及載記纂事蹟止於乾隆二十九年甲申秋月惟事屬創舉考核維艱乾隆初年始列府治於通志雖接籍得以參稽然多統四屬以立言不免簡畧文獻無徵無怪其畧而不詳也是編大抵多以通志為準兼採周生於岐之紀畧而附以見聞稽其內容要多可論天文志僅載星野氣候事雖確定言多空疏人物志僅分孝友節婦耆年隱逸流寓聚脩分類未周宜多疏失藝文

志但錄奏疏不載書目亦非志體凡此之類皆其酌衷失當者也惟地理志沿革志本通志而於疆域形勝記載獨詳未附苗夷於其後類習俗備著無遺是則其書之優點也

續修四庫全書

卷

部



乾隆黔西州志八卷乾隆九年甲子刻本

清黔西州知州馮宿光纂修宿光代州人乾隆中以貢監出知是州考黔西古水西地舊無志東自康熙十四年乙卯由府改州州改西蜀何賡始創為州志不過撮其梗概而已厥後雍正九年辛亥州牧鮑尚志復纂輯之而未付剞劂及宿光來牧是州病舊志之紊而無紀也同創議重修斟酌損益釐為八卷本中丞張公所纂通志之例列為八綱首天文次地理次營建次食貨次秩官次武備次人物次藝文又別分子目以類相從附之各志之下而以圖考志列之編首不入卷案黔西為古荒服

續修四庫全書

卷部

之地自明以後安酋投首始置郡邑迄於有清乃設府改州惟風化未啟文獻無徵故是編於材料之搜集極感缺乏分別類目雖尚稱完備然稽其內容實甚空虛紀氣候則不及兩行無異虛設釋異則僅及於康熙雍正乾隆三朝且記載不過年貢乃與星野合稱大方志簡陋可哂殊屬無謂建置志不列坊巷壇廟寺觀又多不紀其營建年月亦未免有傷疏畧食貨志田賦稅課皆不能識其源流僅詳於有清一代砂產一門惟知駢列石名物不能著一州之時產亦無當於著述之體秩官志皆不詳其任職年月且亦亂無次稽考惟艱又以水西安國叛服本

本附之其下不知於義何取藝文志不載書目所收詩文亦多失冗濫他如列戶口於食貨列學校於營建皆有乖於志體人物志不載文苑亦其疏畧凡此之類皆全書之玷也

續修四庫全書

卷部

道光黔西州志八卷道光十五年乙未刻本

清黔西州知州曹壽松修。按曹壽松雲時尉熊聲元等纂修黔  
湖南長沙道光間由舉人來牧是州。先是黔西州志自前牧何  
縉鮑尚志楊光宿相繼纂修之後凡九十年未暇修輯。迄嘉  
慶八年癸亥六月州牧東海劉永安復創議重修未及觀成而  
奉調入省。州牧晉翼李秉夫始續成書。及道光間壽松來牧  
斯土上距嘉慶志之成又三十餘年矣。懼舊文之散佚也於  
是更重修之。延邑人熊聲元主其事。書成釐為八卷。卷一志  
曰天文志曰地理志曰營建志曰人物志曰食貨志曰秩官志

續修四庫全書

卷一

曰武備志曰藝文志。別分子目以類相從。附之各志之下。其  
書雖抵因循嘉慶志之武備之下。是編則移置食貨之上。文廟  
增損。推人物舊志列之武備之下。是編則移置食貨之上。文廟  
舊入祀典與群祀無別。是編改隸學校。因較舊志為有見。然並  
禮樂儀式之屬亦連類及之。附之其下。夫文廟禮樂國之常經  
非一邑之所專列之州來。殊非志體。總之是編但知就舊志體  
例增入乾隆元年甲子以後之事。而其所增補者亦不過人物  
秩官數門。其他各門一如舊志。且其書既多採舊志則何者為  
舊志何者為新增似宜注明。是編乃茫無可考。又於舊志之謬

誤亦無所~~不~~則其體例之優劣固不足議也。

續修四庫全書

卷一



光緒普安廳志二十二卷 光緒十五年己丑刻本

清普安廳直隸同知曹昌祺修 印江縣知縣陽明軍夢椿等纂

昌祺字潤芝 湖南長沙人 同治十年舉進士 光緒十二年丙

戌仲春奉檄來署廳篆 下車伊始 即索閱廳志 而普安志乘自

乾隆二十三年戊寅州守王粵輝纂輯之後 其失修者已百餘

年矣 且王志刻板 亦殘缺不全 僅見鈔本 昌祺懼舊聞之放失

也 爰集邑紳 共謀重修 延陽朔舉人譚夢榕主其事 越二年書

成 都為二十有二卷 卷一為天文 卷二至卷四為地理 卷五至

卷八為營建 卷九至卷十為食貨 卷十一至卷十二為秩官 卷

十三至卷十四為武備 卷十五至卷十九為人物 卷二十至卷

二十二為藝文 又別分子目 附之各門之下 其書體例大體悉

遵通志之規矩 山水 人物 藝文 各門 多採之乾隆戊寅王志 惟

名宦 師旅 古蹟 諸門 於舊志之外 綴多所 地理志於苗族

種類 如羅羅 獨家 樊人 紀載綦詳 舉凡風俗 方言 莫不備載 所

究中國西南苗族者 足資考核焉 其他各門 於材料之搜集 亦

稱豐富 惟過求詳備 不免失之繁冗 如學校志 備錄祭祝之文

及典禮樂舞之制 此國家之常典 各邑所同 非郡邑志乘之所

宜詳 是編連類及之 殊乖志體 武備志於連年軍務始末 詳載

無遺 瞭若指掌 固極有見 然於武備兵制 反付闕如 實為鉅漏

藝文志不載書目 所錄詩文 亦頗嫌其冗濫 斯並修編之失也

續修四庫全書總目

卷

部

道光永寧州志十二卷卷首一卷

九  
緒二十  
年甲午  
重刻道  
光

清永寧州知州黃培杰修永寧州儒學訓導楊燮等纂培杰浙

江人道光十五年乙未由舉人奉檄出知是州下車之始欲知

是邦之故實索州志而不可得即有意於重修先是永寧州志

自乾隆三十七年壬辰秋訓導謝庭薰始創為之惜未付剞劂

旋以兵燹散佚培杰既有意於重修因廣求謝君之所為志閱

數月始於諸君之六子序生謝澂及安南楊嗣煊處各得數卷

然皆鈔本殘缺不全使不急加纂輯將無以徵文考獻爰於公

餘之暇檢閱謝志正其謬並其繁增益其所無凡十有一月而

全書成事為綱十有一卷為十有二卷卷一為銜名目錄凡例

卷二為天文志卷三為地理志卷四為營建志卷五為食貨志

卷六為學校志卷七為武備志卷八為秩官志卷九為人物志

卷十為風土志卷十一為藝文志卷十二為雜記又別分子目

六十有五以類相從附之各志之下而以畀碑文訓導士子文

御書樓閣列之卷首不入卷其書大抵因循乾隆壬辰志稿增

其得失要多可論夫志載星野火為識者所病是編乃更增為

天文一門殊非志體永寧雖少皆山州志要宜詳其脈絡是編

但列舉其著者餘皆從畧未免失之疏畧又各賢詩文之關係

州事者既以類相從附之各志之下而藝文志仍不載書目祇

錄各家詩文不知於義何取惟風俗志記載甚詳而以苗蠻附

之苗語方言亦備載不遺足資考核顧得體又名官之有政績

可書者即附之秩官之上亦較他志之另目者簡核有法是

亦非無優點也

全書成事為綱十有一卷為十有二卷卷一為銜名目錄凡例

卷二為天文志卷三為地理志卷四為營建志卷五為食貨志

卷六為學校志卷七為武備志卷八為秩官志卷九為人物志

卷十為風土志卷十一為藝文志卷十二為雜記又別分子目

六十有五以類相從附之各志之下而以畀碑文訓導士子文

御書樓閣列之卷首不入卷其書大抵因循乾隆壬辰志稿增

其得失要多可論夫志載星野火為識者所病是編乃更增為

天文一門殊非志體永寧雖少皆山州志要宜詳其脈絡是編

但列舉其著者餘皆從畧未免失之疏畧又各賢詩文之關係



光緒永寧州續志十二卷 光緒二十年甲午刊本

清永寧州知州沈毓蘭修永寧州訓導楊毓林等纂顧雲南

昆明人以光緒十三年丁亥十一月奉檄出知是州考永寧州

志自道光十六年丙申州守黃培杰索得舊志鈔本延訓導楊

燮等纂成十二卷付諸剞劂咸豐中燬於兵燹數十餘年續修

無從光緒五年己卯黃公嗣君紹先權定番州事邑人吳寅邦

以書詢志稿存否紹先以所藏稿貽之邑人既得舊稿因謀續

修以資不易而止及毓蘭來牧是州以事閱文獻不可以闕十

九年癸巳之春方議重修以晉安匪警中廢迄於教初沈公以

續修四庫全書總目

卷 部

其事之終不可緩力促續修而屬其事於訓導楊毓林繼始於十

九年七月越年餘而歲事其書之成蓋去道光黃志又六十年

矣凡為卷十二為志十首天文志次地理志次營建志次食

貨志次學校志次武備志次秩官志次人物志次藝文志又於

各志之下別分子目都凡四十有二其書綱目大抵悉依舊志

同時重刻舊志附之於前故是編紀事始於道光十六年丙申

以後夫志載星野以為識者所病是編更增為天文一門殊非

志體食貨志戶口賦役諸條宜識其源流並詳古今是編但以

清初簡明冊為準故所載事實無多殊嫌其疏畧惟人物志紀載

甚詳頗稱有體地理志舊志未載古蹟是編則從府志輯出為  
之增補亦殊有見此則較舊志為優耳

續修四庫全書總目

卷 部

乾隆開州志四卷乾隆四十五年庚子刊本

清開州知州王炳文修湖廣保康縣知縣進士楊夫等纂炳文湖北人康熙四十四年己亥由歲貢出知是州考開州在黔萬山中建自明季志來無稽迨清雍正五年丁未州守蔣詠始創為之名曰開州志畧及炳文東寄興州州志之不修又五十餘年矣其間輿廢沿革已非復五十年前之景象若不續而志之則文獻將散失而不復可考炳文因集合州紳耆採訪纂修延進士楊夫纂其事書成釐為四卷為目凡十有六曰圖考曰建置曰疆域曰山川曰城池曰官署曰學校附學額冊曰選舉曰

續修四庫全書

卷部

賦役曰職官曰典禮附祀禮曰祠祀曰土司附苗寨曰人物曰風俗附氣候曰雜項附陋規其書蓋繼雍正丁未兩志而作然雖創大無因補焉凡兩志之已詳者皆不復載惟增補丁未以來五十餘年之事蓋既補前志之缺畧又不致前人之苦心非如他志之舊志既行而志遂廢也然稽其得失亦多可論焉志星野多出附會是編志從刪條殊為有見戶口為邑志之所最切要者舊志闕而不載實難鉅編是編特為增補頗稱得體凡此之類皆其優於舊志者惟典禮為國之常經非一邑之所專舊志不載極合志法是編必從而增補殊嫌其冗冗又開州

華夷雜處土司苗寨風俗宜多可紀而是編風俗一門乃陳陳相因摭拾瑣語於苗夷風俗他載殊畧藝文以前守馮諒之作已列入桐村集遂不為藝文列志是其考覈之功實有未逮也

續修四庫全書

卷部



康熙思州府志八卷 康熙六十一年壬寅刊本

清護理思州府餘慶縣知縣蔣深修蔣深字樹存一字蘇齋長州人。以才薦纂書武英殿。出知餘慶縣。康熙六十一年壬寅奉檄護理郡篆。慨然於郡志之無存也。因有志重修。考思州府志。非無成書。據郡守陸世楷思陽志略曰。序云。袁弘之後。故家遺俗。典指蕩然。求明初崔公彦侯所進志畧。及萬曆年間蔡公懋昭所葺新舊合志。已渺不可得。即近歲陳公龍巖所葺志稿。僅存紀載建置輿圖三卷。是舊志散佚已久。世楷志畧。修於康熙二十三年甲子。惜其書未付剞劂。蔣深既立意纂輯。爰就其

續修四庫全書

卷

部

書增補考訂。網羅舊聞。博詢遺老。成書八卷。卷為一志。曰區域志。曰職官志。曰建設志。曰賦役志。曰選舉志。曰人物志。曰事變志。曰藝文志。又別分子目。五十有八。以類相從。附之各志之下。其書大體因循康熙甲子志畧。然亦多所增補。於舊志體例。亦間有移易。如職官志畧不載視身年月。且其紀載止於明崇禎間。改是編所增。始於清初。於任職年月。考索頗詳。名宦與本地人材。有別志畧附之人物。殊非志體。是編則改縣職官。頗為有當。他如風俗。有苗溪之不同。古蹟有增廢之不一。是編皆博詢得。是以補志畧之未備。凡此之類。皆其優於舊志者。惟其附一

門志畧附之賦役。固失義例。是編改屬建設。亦非志體。事變志為是編之創體。然既無當於志體。且其內容。亦不盡屬於事變。其法殊不足取。藝文志搜集頗勤。惜其所收太濫。又其書雖為府志。而不載屬縣。亦其鉅漏。要不敢許為佳著焉。

續修四庫全書

卷

部

民國都勻縣志二十二卷 民國十年乙丑排印本

民國都勻縣知縣黃金曾修四川天全州知州貴陽陳矩等纂  
全曾字純庵興義人以民國九年庚申歲出宰斯邑渠都勻明  
清大尉也民國改制始列為縣然志乘久無成書同光間太守  
羅星潭王仲喻先後有府志之纂輯顧均無成民國三年甲寅  
邑守孫竹孫始及邑耆紳協議改修縣志延八寨歐陽鄉衛主  
任纂輯草創未就而歐陽君歸道山賴不復舉全曾深以邑志  
之久闕為憾會十年辛酉安順任志清修明文獻閣通志局續  
纂省志檄郡邑修其志來於是全曾乃聘貴陽陳矩總其事設

續修四庫全書

卷部

局有垣發篋陳書彙集訪求商榷修纂輯閱三年而歲事遽經  
始於民國十年辛酉孟夏成書於十三年甲子仲冬凡為卷二  
十有二卷一至卷六為地理志卷七為大事志卷八至卷十一  
為營造志卷十二至卷十三為食貨志卷十四至卷十五為官  
師志卷十六至卷十七為人物志卷十八至卷二十一為藝文  
志卷二十二為雜志又於各志之下列分子目而二十二卷前  
出未付刊其書範圍斷里清本盡專以結末有清一代據其  
內容得失互見地理志食貨志皆極費經營紀載詳實致據精  
審志載星野久為識者所病是編悉從刪畧誠有見官師人

物諸表年經事緯亦蘊然有富惟其時各縣已有教堂且學校  
已有畢業志中皆未言及又不為武備立志皆其鉅漏藝文亦  
載書目所錄詩文尤極冗濫是但知恪守前規不善因時制宜  
者也

續修四庫全書

卷部



康熙涇陽縣志三卷 康熙二十六年丁卯刊本

涇陽縣志如縣志王柱修王柱字石臣陝西鞏昌府階州人康熙中奉檄出守斯邑考涇陽舊為播境後隸平越自明萬曆間平播建縣數十年來邑志久無成書迨王柱出守斯土會康熙二十三年甲子修一統志詔各省郡縣修其志乘王柱奉檄因創為縣志凡為卷三為目五十有七卷一曰縣圖星野沿革建置碑記形勝城池方向河漕源流內河小水源流外河小水源流水陸道里遠近名山勝景先賢古蹟村寨戶口田畝租賦徭役縣志公館學校學宮職官鎮兵舉人歲貢拔貢選貢貢闕隘

續修四庫全書

卷

部

場市惠政寺觀卷二曰風俗月令園洞節烈孝義隱逸土產災異紀兵平播州頌序藝文卷三曰藝文詩文其書門類雖繁惜其凌雜無次且無總綱以資統繫指其內容土產下有災異紀兵而不見於目錄是其疏畧且蒐集材料極感缺乏故書中各門皆極空虛且藝文一門已佔全書之半是其簡畧可知矣夫戶口田畝租稅皆邑志之所最切要者宜識其源流並詳古今是編惟以清初簡明冊為準自明以上皆無可考考數之功實有未逮建置沿革僅載自萬曆間平播建縣始萬曆以前皆付闕如又武備為志乘之所最切要者而是編所載無多凡此之

類皆其疏畧他如職官之不及年任藝文之有偽書元亦其失也

續修四庫全書

卷

部

雍正安南縣志四卷 北平圖書館鈔雍正間刻本

安南縣知縣何天衢修。蓋利曾紀常等纂。天衢貴池人。雍正七年邑貢。奉~~命~~羅纂斯邑。時安南縣志散佚已久。即邑人偶存鈔本。亦簡畧失次。會大憲方議重修通志。飭郡邑修其志。乘天衢奉檄。乃延前令監利曾紀常。重加纂輯。紀常因與教諭劉麟訓。導汪顥麟。邑人郭士信。吳讓等。網羅舊聞。徵詢故老。纂輯成書。都為四卷。分別綱目。卷一為輿圖建置沿革。星野疆域風俗。學校。卷二為祭祀山川。城池公署。坊表驛站。舖遞賦役。大事。教官。卷三為人物古蹟。卷四為藝文。又或於各門之下。附以子目。

續修四庫全書

卷部

是編蓋北平圖書館據雍正間刻本鈔藏。惜僅存殘卷。其第二卷似已散失不存。其書綱目疎覽零亂。如列山川城池於學校。祭祀之後。而以倉庫附之。城池之類。或先後失次。或所附非類。皆有乖於志體。又其於材料之搜集。亦嫌其疎畧。不足以盡一邑之文獻藝文。類所載詩文。幾佔全書四分之一。且並郭爾泰通行雲青兩省丁祭條約之類。亦並錄之。其冗濫可知矣。學校志所錄祭品祭器儀注樂器各表。皆全國之所同。固非邑志之所宜載。惟斯邑廟廡草創。禮制多闕。如~~禮~~起敬止斯。邑則代之。以柳馨詳之邑志。亦足資考核。他如建置沿革。疆域形勝。紀載

亦尚稱詳實。斯則草創之功。亦未可潛也。

續修四庫全書

卷部



民國安南縣志不分卷 五十年國書館藏民國五年丙辰鈔本

民國安南縣知縣同叙纂修叙奏四川舉人以民國五年丙辰來守是邦纂修縣志亦不分卷編首無目錄叙例都凡九冊每冊首頁題貴州安南縣志鈔本皆蓋縣印每半頁八行行三十二字小注雙行字數同相志中各門均叙至民國五年丙辰時叙奏方守是邑是編疑即叙奏進呈敕部之稿本各冊目錄有地理沿革表地理志古蹟志河渠志經制志各衙所本末田賦志學校志祠祀志物產志職官表選舉表孝友表善行表壽考表節婦表列傳考其目錄似猶多闕漏如武備藝文之

續修四庫全書

卷部

類皆付闕如或為當時未完之本其書大抵因循雍正何志然亦間有移易地理沿革職官選舉等皆用編年之體年經事緯條分縷析較舊志有體又其所作各衙所本末文字簡潔而考核極精惟其書編於民國雖遠遠之區亦多推行新政如是編皆未言及但知恪守前規不善因時制宜是其鉅弊又職官表但書姓名爵里而不載其任職年月亦其疎畧總之是書蓋當時草創未完之本故不免失之草率也

光緒涇陽縣志八卷光緒二十五年己亥刊本

涇渭澤縣知縣吳宗周修鎮遠府學訓導歐陽曙等纂宗周字紹伯雲南人光緒二十三年丁酉由舉人大挑一等出授縣事時刊志自康熙二十六年丁卯邑侯楊玉柱纂輯之後其未經纂修者且二百餘年矣嘉道而上其事因莫可稽咸同之際劫歷紅羊事多可紀亦鮮有紀載尚聽其廢墜後之繼者將何以徵天考獻宗周有感於是爰創議重修延鎮遠府學歐陽曙主其事刻期開局凡六閱月而告竣都為八卷釐為八志首天文次地理次營建次食貨次秩官次武備次人物次藝文又於各

續修四庫全書

卷部

志之下別分子目案舊志分目無總綱以資統攝是編則仿貴州通志之例分為八綱用統衆目較舊志之凌亂無次殊為有體舊志輿圖止繪縣境是編則增繪全境山水各圖而係之以說林亭廷瑛山水畧以證之亦較舊志為精核又舊志建置僅載自萬曆平播建縣始是編則更採通義府志補入歷代沿革窮源盡委武備舊志所載無多是編更採通志補入至咸同近事則就採訪所得分四里為年表年經事緯簡核有法廢置凡此之類皆以優於舊志者然於舊志之謬誤亦多未能盡除如天文非邑志之所宜詳而是編悉仍前志之舊秩官不載其任

職年月亦錄其疏畧至於學校公田之附於營建戶口之附於食貨與天引據之不標其出典皆其有乖於志體者也

古州雜記 嘉慶十年乙丑刊本

清林濟撰林濟字午庭收野人既領鄉薦以秋曹主政來官於黔所至輒有儒聲嘉慶四年己未秋八月奉檄來權廳事茲編之作即始於是時蓋取其地之山川道里四時氣候古蹟沿革城郭屋廬以及花木采獵之細就所聞見公餘筆之座右迨五年庚申臘杪瓜代再權安郡乃篝火攤爐率筆成書將謀付梓六年辛酉冬再獲斯土感念舊遊重加修葺八年癸亥感受煙瘴解組乞歸養病有垣頗增悵觸因托詞語以遣旅懷即附識於後以付剞劂名曰古州雜記其書不分卷凡雜記三十有九

則古今體詩十有一首案古州僻處萬山之中四面皆苗夷惟人煙輻輳儼然一大都會顧志乘久缺舊聞無稽林氏是編雖無取於志乘之體然首載其建置沿革疆域戶口職兵防以及山川脈絡皆簡核有法於苗夷種類風俗之紀載尤極博治足補圖經之闕畧要亦地志之支流也他如飲食游息涉景類叙隨手紀事輒多風趣惟其體裁既異於志乘紀載自不免於疏畧如建置食貨之類皆缺而不載且微引拉雜無所統系終不免為小說家言又其引據悉不標其出典蓋雜記之作初未可與著作之林也



乾隆盛京通志四十八卷 咸豐元年奉刻本

清奉天府府尹宋筠修。署奉天府府丞王河等纂。宋筠河南  
邙人。雍正十二年甲寅。由進士奉檄來權府篆。考盛京通志。康  
熙二十二年癸亥。將軍伊把漢。府尹董秉忠等。始創修之。雍正  
十二年甲寅。王河來署府篆。以盛京通志已五十餘年。未經修  
輯。爰設局重修。自夏至冬。五閱月而稿就。值府尹宋筠到任。更  
相與商定。細加校讐。又七閱月而後成書。釐為四十八  
卷。分類曰。卷一至卷四為典謨志。卷五為京城志。卷六為壇廟  
志。卷七為山陵志。卷八為宮殿志。卷九為苑囿志。卷十為建置  
沿革。卷十一為星野志。卷十二為疆域志。卷十三至卷十四為  
城池志。卷十五至卷十七為驛站志。卷十八為公署志。  
卷十九至卷二十為職官志。卷二十一為學校志。卷二十二為  
選舉志。卷二十三為戶口志。卷二十四為田賦志。卷二十五為  
風俗志。卷二十六為祠祀志。卷二十七為物產志。卷二十八為  
古蹟志。卷二十九為帝王志。卷三十至卷三十一為名宦志。卷  
三十二至卷三十四為人物志。卷三十五至卷三十六為孝義志。  
卷三十七為列女志。卷三十八為隱逸志。卷三十九為流寓志。  
卷四十為方伎志。卷四十一為仙釋志。卷四十二至卷四十七

為藝文志。卷四十八為雜志。其書雖名盛京通志。其寔以後來

之東三省為其範圍。當時奉旨纂志。却領以河南通志為例。是

編以盛京為有清發祥重地。非他省可比。故體例兼採明一統

志。南京興都之例。惟門類雖備。其中率陋之處。則不可悉數。畧

而言之。如古蹟志。但舉遼金諸州縣之名。而大半不能指其為

今何處。夫古蹟云者。謂其在當時有蹟可尋也。若但舉其名。復

莫領於志也。后妃一門。專以遼金兩朝為斷。不知慕容基業。肇

海連邦。亦不可沒其世數。宮殿京城兩志。皆寥寥數紙。固尤屬

方定。無以稱陪都志典制。至於分類之無總綱。以資統繫。人物

志之外。又別出孝義列女隱逸諸志。斯並立體之未協。夫當物

力全盛之時。而成書不過如此。蓋虛應故事之作。本不足以言

著述也。

民國開原縣志十二卷 民國十九年庚午排印本

民國開原縣縣長李毅修、嚴貢生王毓琪等纂，李毅字怡忱，黑山人。民國十七年戊辰奉命來守斯邑。考開原古肅慎之地，漢唐以來或為扶餘，或為高句麗，世多更變。至清康熙三年甲辰改設縣治。乾隆五十六年癸丑，邑侯明亮始創為志。又八十餘年至咸豐七年丁巳，邑侯全棟復纂輯之。又六十年至民國六年丁巳，邑侯章致槐更重修之。民國十七年戊辰，北伐成功，李毅來長縣政，以時過境，邊情勢各殊，增闕補漏，不容或緩。爰籌措經費，設局重修。延王毓琪明經、司編纂之事。費時八月而

續修四庫全書

卷部

全稿嚴事，釐為十有二卷。凡大綱六，子目四十有五。卷一至卷二為地理，卷三至卷四為人物，卷五至卷七為政治，卷八至卷九為人事，卷十為物產，卷十一至十二為藝文。而以輿圖、照像列之編首。其書紀事頗稱於慎，凡荒唐迷信之談妄誕不經之說，概不濫入。記事求是，力黜虛浮。殊為有見。疆域山川兩門皆仿現行地理諸書，山分支幹，水分源委，村屯分區域。凡其處置頗稱得體。篇首附刊照像，以輔筆墨之所不及。修志者苟能善於利用，寔為良法。惟其大綱殊難分析，政治人事義界尤為混淆。凡所謂政治者，固無一非人事也。必分為兩門，寔難絕之。吟

城。又以職官附之人物。夫人物云者，必限於邑人。職官則殊無限制，似不宜併為一門。凡此之類，是其可議者也。

續修四庫全書

卷部



民國雙城縣志十五卷卷首一卷 民國十五年丙寅排印本

民國雙城縣知事高文垣等修。清獻貢生候選訓導張鼎銘纂。文垣字霽雲。奉天遼陽人。民國十年辛酉奉命來署縣事。先是嘉慶十七年壬申於阿勒楚喀拉林西北古雙城子地方移駐京旗一千戶兼轄奉吉兩省旗戶三千編為二十四屯。光緒八年壬午設理事通判以治之。為雙城廳。宣統元年乙酉改府。民國復改為縣。然自屯墾以來百有餘年。文獻無徵。光緒三十四年戊申之歲太守許元震始延歲貢生張鼎銘編輯邑鄉土志。迨夫民國五年丙辰邑侯魏紹周復重修之。皆囿於例目不

續修四庫全書

卷部

免簡畧。及文垣來守斯土。會省令各屬修志。於是設局重修。復延張鼎銘主其事。書成都凡十有五卷。卷為一志。曰沿革志。曰輿地志。曰職官志。曰政治志。曰賦役志。曰禮俗志。曰物產志。曰教育志。曰實業志。曰交通志。曰宗教志。曰人物志。曰列女志。曰藝文志。曰拾遺志。各志之下復分分子目。而以輿圖列之卷首。不入卷。其書大體就雙城鄉土志增損而成。然規模固已大殊於前。蓋事定較豐。故易為力。蓋志各門之前皆附以小序。駁辭無取。是編皆從省畧。頗稱有見。又舊志記載每多異同糾紛之處。非稽考典稽不足為據。是編皆各加案語。引書徵實。且一一

標出其典。尤為得休。就中沿革一編。敘述詳確。而無附會之弊。禮俗一篇。悉本現狀而言。不與古禮相牽合。亦近世方志所不及。其他各志亦大抵精當。無可議者。雖人物志多載時人談言滿幅。藝文志自錄所作詩文。無論如何。終難逃後人之譏笑。謂其為瑕不掩瑜之作可也。

續修四庫全書

卷部

民國雙山縣鄉土志不分卷 民國三年排印本

民國雙山縣知事牛爾裕纂修牛爾裕山左人宣統

元年己酉十一月出任雙山安整局長實行招墾

民國元年壬子農商大集九月改設縣治復兼任設

治委員二年癸丑縣治成立遂備縣篆以雙山地處

蒙疆居民鮮少文徵無徵引為己疚因創議修志會

奉民政長令各縣修鄉土志爰委負調查纂輯成編

其書不分卷釐為輿圖歷史政績兵事耆舊人類戶

口氏族宗教實業地理山水道路風俗物產植物商

纂修四庫全書

卷部

務除耆舊氏族現缺之外都凡十有六類而以親民

堂記雙山本興學記防疫說移民墾墾書等四篇為

附錄列之卷末案雙山本內蒙哲里木盟達爾汗王

旗地自光緒末葉文放至民國初元設縣地處蒙荒

初無歷史之可言是以其書搜集材料頗稱缺乏類

皆勉強湊泊而成蓋當時縣治初設尚未發達故實

亦荒寂無傳不過鈔纂素牘以應故事能畧具規模

以存文獻已非易易更無容議其優劣惟因分

列類目似多未定或條例叢睦或先後失序如物

產之外復有植物地理山水日乃列之政績人物之後  
是皆有乖志修不得不以責賢者焉

纂修四庫全書

卷部



民國華川縣志六卷 民國十七年戊辰排印本

民國華川縣知事鄭士純等纂清室貢生朱文熙等纂士純字  
宏毅奉天西安縣人民國十四年乙丑三月奉命來知縣事考  
擇川當松江中流清寧為三姓副都統管轄之地赫哲民族漁  
獵之區光緒三十二年丙午設依蘭府宣統二年庚戌始設縣  
治而志乘久無成書及士純蒞治斯土通奉省令聘員修志然  
縣治初設文獻無徵閱於一縣之文物制度私家亦無專書可  
資捃拾檔案掌故復殘廢散失可憫參証廣搜博採纂輯未竟  
而奉調去擇繼任唐純禮復接修之書成釐為六卷分列類日

續修四庫全書

卷 部

一大事沿革輿地二交通實業三物產建置職官行政司法選  
舉自治四教育禮樂軍警兵事五田制財政度支貨幣殖民風  
俗六宗教慈善衛生人物古蹟金石藝文而以輿圖列之編首  
其書紀事畧以省志及依蘭府志為準大體無非交通自治教  
育田制財賦多附表格條理井然要方志中重要之史料又或  
附刊照片以輔筆墨之所不及後之修志者足資取法惟分  
類似嫌其簡瑣如度支與財政之一項財政不應與度支分篇  
軍隊與警察性質各殊軍警不宜併為一目此其弊也又敘述  
過於繁冗如禮樂篇之祀典儀注久不舉行且並不專屬一縣

乃亦蹈襲他志積習依據前編則殊為識者所不取也

續修四庫全書

卷 部

民國莊河縣志十二卷卷首一卷

民國十年辛酉排印

民國莊河縣知事廖彭修邑人宗搦元等纂廖彭字錢如貴州人民國七年戊午十月由康貢來攝縣篆考莊河在清初為蓋平縣地乾隆三十七年壬辰始置岫巖通判後以其地居極南沿海之區過於寫達輒長莫及晚清光緒三十二年丙午始析置莊河廳民國二年即縣異制廢廳設縣然圖於一隅文獻無徵及廖彭蒞治斯土慨縣志之未修也爰召集耆碩或司採訪或任纂述功垂成矣適奉他去繼任趙增

續修四庫全書

卷部

厚復廣續為之未及兩載復以病歿因循久未發梓民國十年辛酉繼任李紹陽始卒成之都凡十有二卷分為大綱十二子目七十有二曰地理曰古蹟曰職官曰人物曰民治曰教育曰財政曰禮俗曰交通曰定業曰物產曰藝文而以序凡例姓氏目錄列之卷首不入卷其書文字荒陋地理篇稱趙爾巽為次帥人物篇謂李東衡曾為東三省大經畧古今無此書法無此官稱又其分別綱目亦多可議如以宗教附之古蹟善舉附之定業風景附之藝文皆所附非

類有乖志體凡稍知方志體例者所必無之誤其中惟森林魚鹽為斯邑之特產是編特為標出敘述綦詳為可取耳

續修四庫全書

卷部



民國北鎮縣志六卷 民國二十二年石印本

民國北鎮縣知事王文璞修清優增生呂中清纂文  
璞字晦庵民國十七年到任籍貫出身無考按北鎮  
負醫巫閭山於中國史為名區於遼西為大邑惟向  
無志書不無遺憾民國十六年曲君康本宰是邑值  
省令督修縣志乃纂輯呈核以體例未合飭令補修  
未竟其事而去王君文璞來視縣事爰撥款設局延  
紳呂君中清<sup>附</sup>君慶齡孟君憲彭細檢舊稿贅者汰  
之漏者補之謬誤者正之閱四月歲事終以款絀至

續修四庫全書

卷部

二十二年始付手民書共六卷其總綱一曰地理二  
曰人物三曰政治四曰人事五曰物產六曰藝文繫  
以四十三目其建置沿革山川疆域壇廟古蹟率本  
盛京通志而證以實地調查至壇廟古蹟則查其現  
存者載之其昔有今廢者附以說明如古蹟於唐聖  
云唐太宗征高麗駐兵之所按明一統志在今城東  
南三十二里其紀法不惟古蹟不泯而又不以偽為  
真且皆言之有據誠足多也政治因時改革今昔不  
同凡行政司法教育警甲交通自治各政均按現行

新制詳為紀載且將舊制悉行附入以見演變之跡  
其宗教一目於釋道耶回諸教皆究其原委分別詳  
紀亦為此編菁華所在惟其政治之職官一目所有  
職官但記姓名到任年月至籍貫出身則皆不載而  
又以追自清之光緒為斷是於今事雖詳而於往事  
則疏終未能稱完善書也

續修四庫全書

卷部

民國遼中縣志二十九卷 民國十九年排印本

民國署理遼中縣縣長徐維淮修遼中前勸學所勸

學總董李植嘉纂維淮字應辰西豐人民國十八年

一月到任遼中向無縣志自清光緒三十二年設治

後雖有鄉土志之編輯不過風土民情學校講演資

料而已闕令寶敬盧令權英比皆曾有修志之舉以籌

款維艱卒卒未果維淮來縣適奉省令飭各縣編輯

縣志爰與教育局長金良傳商聘李君植嘉充編輯

主任戴君名蘊張君萬山充當編輯於民國十八年

續修四庫全書

卷部

八月一日呈報開辦至十九年六月底止計閱十有

一月而蕝事都為二十九卷其大綱分地理人物政

治人事物產藝文六門其書係出草創即出類畧有

未備似亦未可苛責然其各門資料或由檔案或由

採訪或割省郡舊志例應擇出乃遍查全書竟無一

則註有出處揆諸志法殊屬非是其人物所收太濫

尤為垢病如鄉宦目中載張國琛北京優級師範

畢業充奉天省中學校長王玉璠清附生現充省政

府第二科科員夫以中學校校長省政府科員而亦

名為鄉宦列諸邑乘使日後續修邑志仍援此例恐

將收不勝收矣且人之生存者向不入志此編昧載

更屬可議惟民國新政若教育局圖書館講演所印

花稅車牌捐汽車公司電話局郵務局自治會等皆

能詳其原委頗有可取總之此編所據似以檔案為

多於史事則鮮注意

續修四庫全書

卷部



民國安東縣志八卷 民國二十年排印本

民國安東縣知事關定保等修。邑清附生于雲生等纂定。保字義安，奉天遼陽人。清宣統己酉科拔貢。民國十一年由遼東調署。考安東地處東陲，為奉省東南門戶。清光緒二年丙子始行設縣，而縣志久付闕如。民國十四年乙丑，閔君定保宰斯邑，始以修志之舉，謀諸邑人，延聘儒宿，著手編輯。未幾閔君他調，嗣後姜君承業、俞君榮慶、王君瑞之、王君杼先後繼承其事。迄十六年書成，十九年王介公任邑宰，始行付

續修四庫全書

卷部

梓。二十年全書得刊。殺青都為八卷。卷一曰疆域，卷二曰物產，卷三曰政治，卷六七八曰人事。其編輯例目，蓋依省令標準，稍加增減者。此編雖係縣志，而道署及其他警廳、海關各署局會所並列入視之，似出邑乘範圍。惟安東遼道首邑，與他縣所處地位不同，縣署之治所即道署之治所，故不能不藉存沿革其政與事，則悉以縣為界，不及廳道體例，可稱適當。縣圖中凡疆界、山脈、河流各區分畫、學校、鐵路、道路、電線等，皆用符號標明，實便觀覽。古蹟引證各書自

日盛京通志、盛京典藉備考、方輿紀要、唐書、金史、清朝全史外，並採公牘輿論，亦頗核實。官廳昔有今無者，如典史巡檢各署，亦詳其地址所在，備述興廢之因。其物志除錄自公牘口碑者外，有為邑人所採送者，必註明某人所採。各門紀述皆稱有法，入民國來之佳著也。

續修四庫全書

卷部

民國六年丁巳排印本

續修四庫全書總目

卷部

官廳鄉村六志三戶口山水道路險要田畝物產祠廟古蹟八  
四政績兵事縣署行政改革禁煙監獄教育警察田稅鹽貨稅  
地方雜捐自治十一志五農事工藝商務礦務四志六宗教慈  
善禮俗民族人民程度災害佚聞鐵路交涉外國教育堂醫院  
學校九志七名宦高賢鄉官忠節孝義耆舊儒林列女志職官  
科舉選舉三表八藝文志宋明史兵志遼東都指揮司統衛二  
十其第六衛曰秩順康熙三年甲辰始置縣光緒三十二年而  
年增設法庫廳割縣西陞隸焉其在遼為銀州富國軍地其書  
條例完備蒐集材料未尚稱宏富農事工藝諸篇頗有事實非

如他志僅取官文書綴錄塞責惟人民程度一篇命名最嫌與教育相複又依開篇所載嫌與古蹟無多差別是其可議者也

續修四庫全書

卷部



康熙鎮江縣志二卷 民國六年丁巳排印本

清鎮江縣知縣黃弘文修。董國祥等纂。弘文直隸定興人。康熙十三年甲寅奉檄來守斯邑。會朝廷修一統志。令各省有州縣。修其志。乘鎮江舊無專志。府檄頻催。苦無以應。康熙十六年丁巳秋冬之際。乃與邑紳共議纂修。延董國祥主其事。蒐採校正。纂輯成書。都為二卷。凡大綱九。細目二十有九。上卷為建置志。疆域志。下卷為田賦志。戶口志。學校志。官師志。祥異志。人物志。藝文志。又間於各志之下。別分子目。其書體例既多。兼賅搜集。材料尤感缺乏。是以事蹟寥寥。殊不足以盡一邑之文獻。且各志下。多雜以祝嘏文詞。牢騷題詠。尤有乖志例。至其分列類目。亦多可議。如列建置於疆域之上。是疆域未明。而有建置。未免先後失次。又如以耆舊附之戶口志。名宦附之學校志。亦據其所附非類。其他率陋之虞。尤不可悉數。夫志載田賦。宜並詳古今。考其原委。而是編田賦一門。所紀丁糧。徭役。雜稅。皆不過數行。於當時田賦記載。尚不詳盡。更無論窮源委矣。官師志但載文職。不載武職。又不為武備立志。皆其缺陋。他如田賦選舉各門。記事僅限於康熙一代。其簡畧可知矣。

民國瀋陽縣志十五卷

民國瀋陽縣知事趙恭寅修。優貢生曾有異事纂。恭寅浙江紹興人。民國二年癸丑一月。由監生出任奉天府知府。是年五月。改府為縣。後攝縣篆。兼瀋陽縣志。向無成書。光緒末葉。都林布篆承德時。始與邑紳從事編輯。金正元繼任。就原書付梓。是為瀋陽志之嚆矢。顧其書採蒐簡略。節自疎闕。及恭寅來守斯邑。親其最殘。爰設局重修。始事於乙卯二月。越歲七月而告成。書凡十五卷。一地理。二職官。三民治。四教育。五財政。六司法。七實業。八交通。九人物。十古蹟。十一禮俗。十二物產。十三宗教。十四藝文。十五藝文。其書採蒐甚多。而多有異同。地理篇於疆域山川而外。兼述宮殿陵寢。用光緒順天府志例也。瀋陽為前代陪都。其興王基業。猶在。固宜持筆紀之。以別於古蹟。然猶惜其過。不能望宋敏求朱彝尊之書也。民治篇分列戶口選舉警察保衛四項。似足包羅一切。然近今民治之選舉。與前代貢舉終有不同。不能併為一談。警察亦不屬人民自治。皆應別出也。人物篇中氏族一門。紀滿洲漢軍諸族源流。最為有功。史乘之作也。

民國昌圖縣志十八卷

民國昌圖縣知事程道元修續文金纂道元廣東香山縣人民  
國二年癸丑由知府改任昌圖為科爾沁旗地嘉慶七年壬  
戌蒙古游牧記作十七年招墾設治初為昌圖廳理事通判旋  
升為撫民同知光緒三年丁丑升府民國二年癸丑改縣邑舊  
無志及道元來寧是邦始創議纂輯延續文金等主其事書成  
部凡十八卷一天文二地理三建置四祀典五職官六政事七  
財政八教育九實業十慈善十一交通十二宗教十三戶籍十  
四禮俗十五物產十六人物十七選舉十八藝文其書分門別  
類雖尚編完備然材料之搜集殊感缺乏且書成於民國天文  
中尚存星野地理中尚存勝景甚至每景綴以自作之詩已屬  
結習未除至宗教編所述各教考本為疏贅兼復糾纏百出尤  
為可已而不已者若夫人物兼載生存則與奉化志例正同惟  
方志之正格也

續修四庫全書

卷部

民國新民縣志十八卷 民國十五年而高排印本

民國新民縣知事王寶善修邑人張博惠纂實善字煥然錦  
西人民國十三年甲子奉命來權縣纂考新民志乘先有府志  
創於有清宣統初元郡守管鳳麟定纂輯之民國肇興即邑異  
制三年甲寅政府設縣十年辛酉邑侯李康白覽府志而意有  
未盡復創議重修採訪未竟而奉調他適及寶善蒞治斯土以  
其事之不可久廢也因廣續編纂延邑人張博惠主其事終始  
於民國十三年甲子七月至是年十一月而蒞事部凡十有八  
卷卷為一志首地理次區劃次建置次財賦次實業次教育次  
交通次宗教次交涉次慈善次風俗次兵事次人物次列女次  
藝文次物產次古蹟次雜志又別分子目以類相從附之各志  
之下而以圖繪列之編首其書條例大抵以瀋陽縣城兩志為  
準紀事則多以盛京通志及新民府志為據地理區劃人物教  
育各門多附以表冊定為志書不可少之史料財賦一門於新  
邑賦稅度支記載甚詳定業外交各門亦頗有定錄惟其分類  
制名似多未安例如區劃古蹟等皆宜列之子目不應提為大  
綱軍隊與警察性質不同似亦不宜併為一目藝文所收太雜  
又不載職官皆其蔽也

續修四庫全書

卷部



康熙德化縣志十六卷 康熙五十二年癸巳刊本

清德化縣知縣范正格修。儒學教諭方祚隆等纂。正格字載時，鄞縣人。康熙二十五年丙寅十一月，由舉人來攝縣篆。考德化縣志，自明萬曆三十二年甲辰，邑侯周佑創始之後，至天啟七年丁卯，邑侯桂振宇復纂修之，未及幾版，而遭兵燹，散佚不存。迄於有清定鼎，奉檄徵志，邑侯王寵受慨拾瑣餘以應，限期迫逼，不免疏畧。及正格蒞治斯邑，慨然念邑志之荒畧，於是創議重修，取王氏稿本，設局編纂。延學博方祚隆主其事，書成以付梓。人聲為十有六卷，為志凡二十四。星野、封域、形勝、風土、里社、

續修四庫全書

卷部

井政、橋渡、物產、典禮、祭法、戶口、田土、糧稅、經費、徭役、屯田、官師、人物、文籍、雜志。又於人物、雜志各門之下，別分子目，而以輿圖列之篇首。末范氏自序，其書成於康熙二十六年丁卯。然稽其內容，紀事遂止於五十二年癸巳，則范氏成書之後，後之守者，當續有纂輯，第無序跋以資考核，不知續者為誰氏耳。其書條例大抵因循舊志，不列總綱以資統繫，分類亦殊嫌煩碎。如星野形勝等，宜附之封域糧稅為經費之一項，不宜分篇。凡此之類，皆當附而不附者。又其紀事亦失之簡畧，人物有志而鄉賢如鄧丁溪之流，闕焉。防汎之官，譚武衛氏而職官闕之，他如貢

不分恩振剝版，亦其疏失總之。范氏雖以舊志之荒畧為病，然其所修是書，初未必優於舊志也。

續修四庫全書

卷部

福建通志列傳補編不分卷道光間刊本

清陳善撰善字扶雅號壽客仁和人幼而好學時仁  
和為人文淵藪子弟多以詞章相矜耀善獨與同郡  
趙坦潛研經術好為古文辭嘉慶五年辛酉舉於鄉  
春試屢黜乃薄游以養親道光六年丙戌會試不第  
大挑二等道光八年戊子補嘉善縣學教諭未幾以  
憂去復應浙閩總督孫文靖公之聘纂修省志列傳  
文直而事核是編蓋即陳氏在閩修志時之所作卒  
之前一日屬其友秀水莊仲始為之刊行者也其書

續修四庫全書

卷

部

不分卷凡為傳二十有八附傳八所紀人物大體起  
於明崇禎間下迄乾隆各依時代先後編入頗便讀  
者案方志人物分類最難允當蓋人之性行本不限  
於一端必強為分類固難免乎膠柱鼓瑟之譏是編  
以時代先後為序不更分類頗為有見惟取舍之間  
似稍欠矜慎往往諛言滿幅了無實錄憾其書之作  
蓋陳氏於纂修通志人物之外而其軼復時時見於  
他說因別而綴之以為補編庶備後之修志者有所  
採摘補遺之作原非定本其體例之優劣初不必議

而其聚腋之義實有補於文則正未必無取也

續修四庫全書

卷

部



民國龍巖縣志三十七卷卷首一卷 民國九年庚申刊本

民國龍巖縣知縣馬毓鳴修。邑紳杜翰生等纂。毓鳴湖北黃岡人。民國五年丙辰奉命來權斯篆。宋龍巖古新羅也。自唐天寶元年壬午肇邑以來。七百餘年。邑志久缺。至明天順間。邑人蘇孔機始纂為志稿三卷。又百餘年。至嘉靖二十二年癸卯。邑軍湯相復踵修之。自是而後。一修於萬曆四年丙子。邑守馬章再修於萬曆十五年丁亥。邑守吳守忠。三修於清順治九年壬辰。邑守王有容。四修於康熙二十三年甲子。邑守江藻。雍正十二年甲寅。改龍巖縣為直隸州。而以漳平寧洋兩邑屬之。十三年

續修四庫全書

卷部

乙卯。州牧張廷球復創為州志。道光十年庚寅。州牧彭衍堂更踵為之。又六十年。至光緒十六年庚寅。州牧張文治復加纂輯。民國二年癸丑。廢府州之制。於是復改州為縣。及毓鳴來守是邦。邑志之不修。又二十餘年矣。其間沿革興替。多有待於記載者。於是設局重修。仍復邑志之舊。未及觀成。旋以軍興中止。而毓鳴亦解職。繼任陳丕顯。更廣續從事。迄邑紳杜翰生等主其事。不一年而全書告竣。都凡三十有七卷。卷為一志。曰疆域志。曰緯候表。曰大事志。曰山川志。曰水利志。曰建置志。曰名勝志。曰戶口志。曰賦稅志。曰物產志。曰度支志。曰職官志。曰學校志。

曰選舉志。曰警察志。曰武備志。曰實業志。曰交通志。曰刑法志。

曰外交志。曰禮俗志。曰憲政志。曰祠祀志。曰藝文志。曰列傳。曰儒林傳。曰文苑傳。曰高士傳。曰孝友傳。曰忠節傳。曰良吏傳。曰義行傳。曰列女傳。曰方伎傳。曰流寓傳。曰方外傳。曰雜錄。而以凡例及總分各國列之卷首。不入卷。其書分門別類。尚稱完備。補舊志之遺闕。亦粲然有當於人心。凡民國以來新政。如外交警察交通實業之類。皆叙述綦詳。非苟而已。乃至憲政度支水利戶口流寓列女等。凡舊志之所未列者。皆一一為之增補。舊志封域圖志錯誤。是編皆用新法測繪。極稱精確。藝文但錄四

續修四庫全書

卷部

部之書。宋篇短文。則因事附之。各志之下。亦殊有依。惟以古蹟附之名勝。未免不倫。夫名勝古蹟。其義自別。祇然不分。失之陋矣。又禮俗志所紀。鮮有實錄。人物分類。稍嫌煩碎。斯則白璧之微瑕也。

康熙寧洋縣志十卷 康熙三十一年壬申刊本

清寧洋縣知縣沈荃修。舉人吳璉等纂。沈荃浙江湖州人。康熙二十七年戊辰奉檄來知縣事。考寧洋自明嘉靖四十四年乙丑建邑。隆慶改元。董公良佐蒞治。是邦皆無志乘。至萬曆初年。鄧公于藩始創為志。而楊公維時踵成之。萬曆三十八年庚戌。許公一元更加釐定。迄於有清康熙元年壬寅。邑宰蕭亮復取舊志而重修之。連甲寅之變。編簡散失。已無完書。康熙二十二年癸亥。朝廷命修一統志。檄郡邑修其志乘。邑宰王時泰就舊志抄補以應之。未嘗登梓。李公文然繼其後。以志乘之不可久

續修四庫全書

卷部

缺也。亟於成書。遂綜其大概。付之剞劂。草率成書。頗傷簡畧。及沈荃來守斯邑。病邑志之簡畧也。因與邑中紳士耆庶謀修志之舉。上憲報可。乃設局學宮。延舉人吳璉等主其事。匝月而全書告竣。都為十卷。卷一為舊序。纂修姓氏。凡例。圖繪。卷二為輿地志。卷三為建置志。卷四為賦役志。卷五為官師志。卷六為武備志。卷七為秩禮志。卷八為人物志。卷九為藝文志。卷十為雜事志。又別分子目。以類相從。附之各志之下。其書紀事大體因循舊志。分列類目。亦尚稱完備。職官選舉。皆作表。以省簡牘。體例至善。惟蒐集材料。殊感缺乏。故書中除官師。人物。藝文畧佔

篇幅。其他各志。殊為簡畧。武備一門。不過寥寥數頁。考核宜有未逮。秩禮志多載通禮。率連並錄。亦頗傷冗濫。雜事志寔出俗例。踵行賄性。尤為無謂。是皆不得不以責賢者。

續修四庫全書

卷部



乾隆十二年丁卯刊本

清德化縣知縣魯鼎梅修邑人王必昌纂鼎梅字調元一字  
璽堂江西新城人乾隆七年壬戌進士乾隆八年癸亥奉檄視  
篆斯邑考德化自唐長興四年癸巳升歸德場為縣以來宋元  
兩代志未聞有明季邑人凌邦輝始創為之而年月無考其後  
再修則並其載筆之人亦失傳萬曆三十二年甲辰邑宰周祐  
更重修之越天啟七年丁卯邑宰桂振宇復命邑庠生徐育元  
加以補輯未及鋟版以兵燹散失迄於有清康熙二十六年丁  
卯邑宰范正銘乃重加纂輯及鼎梅來守是邦邑志之不修又

卷部

六十年矣。其間興廢舉墜事多可紀。於是延邑人王必昌等設局重修。釐舊編新。得有八卷。綱舉目張。首列舊序。繪圖。次沿革志。次疆域志。次山川志。次建置志。次民賦志。次學校志。次祠宇志。次禮儀志。次武衛志。次秩官志。次科目志。次人物志。次藝文志。次古蹟志。次五行志。次據佚志。又別分子目。附之各志之下。其書條例尚稱完備。惟既以綱統目。宜以類相從。是編乃多常附而不附者。如沿革之宜附於疆域。祠宇之宜列之建置。諸如此類。皆別立一門。殊嫌其煩碎。物產附之山川。名宦附之人物。亦所附非類。有乖志体。氏賦志載戶役田賦等。蓋即他志之田

賦志必別立新名亦殊無謂五行志亦斯志之創體稽其內容蓋即他志之災異不過宋水火木金土分別條錄夫史載五行已為後世之所病况一邑志乘何取乎是誠不免於牽引之習矣至其優點則在補舊志之闕陋蒐集材料亦頗稱宏富沿革建置民賦武衛各志皆頗有實錄非泛常而已

卷部

道光順昌縣志十卷 光緒九年癸未刊本

清順昌縣知縣陸嗣淵等修。邑人遊金通等纂。嗣淵字沅蓀。浙江平湖人。道光八年戊子。由進士奉檄來攝縣篆。考順昌縣志。自明正德十五年庚辰。邑侯馬性魯始創為之。嗣後凡四經纂輯。一修於萬曆四年丙子。邑侯舒偉再修於康熙二十二年癸亥。巡撫金鑑三修於康熙四十八年己丑。邑侯郭鎮四修於乾隆三十年乙酉。邑侯陳鎮嘉慶八年癸亥。南昌許廷來守是邦。復創議重修。而未免觀成。及嗣淵蒞任斯土。會大府議修通志。設局省垣。檄飭各屬彙集成書。送局纂訂。嗣淵以年湮世遠。舊

續修四庫全書

卷部

志已少完本。爰創議重修。以嘉慶八年許公志稿為權輿。纂修參訂。約畧咸慎。適嗣淵奉調。未及厥成。繼任山右賈慰功復與邑人屢續纂輯。始克成書。蓋肇事於道光八年戊子。孟冬。至十二年壬辰仲春而告竣。得書十卷。卷為一志。卷一曰地輿志。卷二曰建置志。卷三曰食貨志。卷四曰職官志。卷五曰選舉志。卷六曰人物志。卷七曰列女志。卷八曰藝文志。卷九曰拾遺志。卷十曰方外志。又別分子目。以類相從。附之各志之下。而以輿圖列之編首。其書體例大抵因循舊志。僅於今昔互異之處。畧為酌定。其餘論序。多仍舊志。至其補舊志之闕漏。亦輒然有當於

人心。如舊志疆域與沿革混而為一。且於置縣之始。亦援據未確。是編則詳考唐閩諸書及十國地理表。細為叙劃。作表以便稽核。寔為有見。惟目錄星野之下。不列沿革。不知何意。又舊志災祥中。章叙郵政。且闕如兵事。而於武備則付闕如。郵傳止載雙峰。而遺富屯。諸如此類。是編悉為增改。此其優於舊志者也。至其體例之可議者。則以學校書院列為子目。而以方外列為大綱。未免本末置。屢祀典禮。附之建置。戶口列之食貨。亦嫌其所附非類。有乖志體。是其失也。

續修四庫全書

卷部



嘉慶雲霄廳志二十卷重印時增入一卷

民國二十一年二月重印嘉慶二十一年

清雲霄廳同知薛凝度歲貢生吳文林等纂修凝度江蘇無錫人嘉慶六年辛酉進士十九年甲戌八月奉檄來權廳篆二十一年乙亥二月調署營門二十一年丙子四月復任考雲霄居漳水之北古漳洲地也幾經沿革代多更變至清嘉慶三年戊午始設廳治志乘舊無成書嘉慶十九年甲戌八月凝度蒞泊斯土乃商諸紳耆謀修志之舉書未就緒會奉調營門因以其事屬之山長吳文林二十一年丙子四月回任文林志稿畧已就緒復相與參訂付之剞劂書成部為二十卷大綱凡十有九曰

續修四庫全書

卷部

輿圖曰方域曰學校曰民風曰戶口曰土田曰物產曰祀典曰兵紀曰稅制曰秩官曰宦績曰選舉曰人物曰列女曰名蹟曰藝文曰災祥曰紀遺又於各志之下間或附以子目至民國改元廢廳設縣當時刊行之本年遠代湮剝蝕叢殘幾無完者民國二十四年乙亥邑宰雷壽彭擬創修邑志以不先理廳志則縣志將無所承爰搜訪缺殘重加校讎付之排印惟廳志與圖錯謬極多因未開方比例之法別繪新圖而以民元廢廳改縣議案及呈批各件列為一卷附之卷末並原書二十卷部為二十有一卷其書紀事大體採之漳州府志及浦和詔三縣志錯

體錄彙纂抄撮成編而續之以近事凡其引用各志及其他典籍皆一一標其出處其有辨証增補之處則附之各條之下另題謹案以別之又志以紀事紀人事有相同而章程互異者必分載之以俟查考如紀三色鹽鹽輸納價費各有重輕是也人有遷徙而祖籍可稽者必備列之以重本根如紀海澄許光亨漳浦蔡元鼎是也凡此之類頗稱有見惟宦績列女等列為大綱分析破碎殊無体系藝文所收尤嫌其太濫則亦非無可議也

續修四庫全書

卷部

康熙永定縣志十卷 康熙三十六年丁丑增補康熙十一年壬子刊本

清署永定縣知縣趙良生修。邑人黃日煥等纂。良生字省齋。江南泰興人。康熙三十六年丁丑。以連城縣知縣來署縣事。考永定開治。始於明成化十四年甲辰。是年邑守王環始創為志。自是而後。一修於嘉靖三十八年己未。邑守許文獻再修於萬曆三年乙亥。邑守何守成三修於清康熙十一年壬子。邑守潘翊清。惟潘志賦役藝文。僅有其目。及良生來守。是邦見其缺文。懼他年之無以徵信也。爰謀諸閭邑鄉老。通庫名宿。蒐輯增補。以成全書。釐為十卷。卷一為序文。院文。凡例。圖繪。誌義。編輯姓氏。

續修四庫全書

卷

部

卷二為封域志。卷三為營建志。卷四為學校志。卷五為賦役志。卷六為秩官志。卷七為選舉志。卷八為人物志。卷九為兵制志。丘壠志。卷十為藝文志。又別分子目。以類相從。附之各志之下。其書大體據潘氏所修之本。僅賦役藝文。境圖名勝。為良生之所補。條例尚稱完備。紀事亦殊詳核。惟營建志所載新邑建置。或不記建築年月。或不紀其所在。是為遺漏。學校志五文廟。祭文樂器等。亦備載不遺。又不免牽引之習。丘壠當列為子目。是編乃提為大綱。似亦可議。總之其書不過因循舊志。畧具規模而已。

康熙武平縣志十卷 民國十九年庚午據康熙三十八年乙卯刊本

清署武平縣知縣趙良生纂修。良生字省齋。江南泰興人。康熙三十七年戊寅。以連城縣知縣來攝縣事。時武平縣志。自康熙十一年壬子。邑守劉明纂修之後。已三十餘年。未經修輯。殘缺剝落。亥豕莫辨。良生因詢邑紳之請。設局重修。自春徂秋。而全書告竣。釐為十卷。分列類目。卷一為方輿志。卷二為建置志。卷三為版籍志。卷四為職官志。卷五為學校志。卷六為風俗志。卷七為人物志。卷八為人物志。卷九為人物志。卷十為藝文志。又於各志之下。別分子目。其書條例

續修四庫全書

卷

部

龐雜。務求新奇。蓋猶不免明人地志之惡習。版籍版籍治圯。在存各志。皆是編之創。然其內容。版籍即他志之食貨。行國即他志之武備。荏苒即他志之兵事。其事不殊。必別創新名。以求立異。殊為無謂。版籍一門。紀公署縣治。費官郵遞。名稱尤為晦僻。且指拾成編。或沿襲舊文。失之冗蔓。或簡陋缺畧。挂一漏萬。或條例不純。彼此抵牾。學校為一邑人文之所系。而是編但以費官附之。遊治其他。並付闕如。尤為脈漏。人物之外。又別出閭閻一門。一如閭閻非人物者。重床疊屋。難識識者。總之其書雖因襲舊志。不過畧具規模。非完書也。



康熙通城縣志十卷卷首一卷卷末一卷 康熙五十四年刊本

清通城縣志縣杜士晉修邑紳謝家寶等纂士晉順天人順治八年辛卯舉人康熙初奉檄權篆斯邑考通城縣志自明嘉靖三十五年丙辰邑令陶文淵始創為之迄天啟五年乙丑部吏纂修實錄廣搜天下志乘邑令張大觀乃卒成之崇禎九年丙子邑令陶文序復加增補至於有清順治五年戊子兵燹薪之七年庚寅署令王自成尋覓舊本繕梓未竣康熙五年丙午士晉蒞治斯土爰設局重修延邑紳謝家寶等主其事謝氏自崇禎丙子蓋已三裏厥事矣書成釐為十卷卷一為歷年紀卷二

通城縣志

卷部

為輿地志卷三為建置志卷四為籍產志卷五為官師志卷六為選舉志卷七為人物志卷八為藝文志卷九為丘墓古蹟卷十為仙釋又別分子目以類相從附之各志之下更於卷末增添教條告示論記考題辭等卷首列序目圖繪皆不入卷全書多因陋就簡抱殘守缺夫邑志之作首重封域山川道里所以見地利之衝要而是編紀山川則只列名勝其餘諸境交流皆缺而不載其識趣可知他如以食貨志為籍產志用意亦殊晦僻立墓古蹟仙釋皆列為大綱又何貴乎有細目耶他如職官之不載任期藝文之不列書目皆不脫方志之惡習焉

康熙大田縣志十卷卷首一卷 康熙二十四年乙丑刊本

清大田縣知縣葉振甲纂修振甲字彰祖順天薊州江燕漢人康熙二十一年壬戌由舉人奉檄來守是邦考大田自明嘉靖十四年乙未置縣邑地當延泉漳三郡之交越十二年會稽謝廷訓來知縣事始創為志書六卷時邑當初設事蹟闕如但梓其大畧而已其後百四十餘年無論續修無人即舊藏剝蝕亦亡於兵火及振甲蒞任之始通朝廷纂修會典檄郡邑修其志乘於是設局重修續新刪舊補缺正訛編為十卷列目分綱首天文次地理次王制次選舉次人物次稽古次藝文又別分子

大田縣志

卷部

目以類相從附之各志之下而以輿圖列之卷首不入卷案舊志五綱凡七列目三十有二是編列目則增為五十其中名宦忠直儒林災祥警衆險要藝文等皆舊志所無而是編特為補續者蓋舊志創於初設縣時紀載頗少是編優點在其能增補舊志之所未備修辭其所不足皆舉然有當於人心惟邑志賦役宜詳今古明其源委是編但據舊志所錄及當時採訪冊未及考核故籍窮源盡委不免失之簡陋矣

續黔書八卷

清張澍撰。澍字介侯，一字孝毅，武威人。嘉慶四年己未進士。選庶吉士，改官知縣。是編蓋其嘉慶九年甲子出宰黔中時之所作也。初名黔中紀聞，旋以濟南田蒙孫有黔書之作，因易名曰續黔書。然其書實定張氏居黔雜記，初非續田氏之言而作也。張氏以文章名於當時，故是編文字奇奧，筆力雄偉，而意在修飾文彩，於事實多未暇具。全書紀事凡一百則，釐為八卷。於黔中山川地理、風俗氣候、古蹟物產、典夫墜聞逸事，皆隨所見聞，分別條錄。間或綴以自作詩文，惟取材儉陋，無所統系，雖志乘之

續四庫全書

卷部

別傳，然意在為文，不以立言為主。故養素堂文集中，收錄是編記文諸作，凡十之二三。其書體例，於此可見。且其為文率依史漢書存古字之例，變本加厲，用小篆籀之體，更探諸字書中奇字或體以益之，為例不純，不免文人之積習。加之意在文彩，於是得增僻典，充塞篇幅。尤為無謂者，是編刻本有與雅堂本、羅養素堂本、尤相違，增減不同者甚多。考熊氏刊本得之唐子尚家藏寫本，蓋張氏初稿，故文字較為簡易。是編即據粵雅堂本而兼採熊氏本之長，故文中從順，較為易讀。至其紀事固多足補國經之闕畧，然亦多附會之辭。如第五卷化虎視尸為

魚風鬼之類，斯並齊諧志怪之談，不足以言著述也。

續四庫全書

卷部



黔南識畧三十二卷 乾隆三十二年丙午刊本

清貴州巡撫愛必達撰。愛必達滿州鑲黃旗人。姓鈕祜祿氏。遷必達之孫。乾隆間由吏部郎中。累官貴州巡撫。湖廣總督。是編蓋其乾隆十二年丁卯撫黔時之所作也。先是愛必達既拜撫黔之命。深以監司之官。徒愈尊與民愈遠。不足以周知民情。為病。於是條例十八事。下所屬親民官吏。俾各馳騁以陳。藉以觀其人之賢否。事既畢。上屬貴陽參軍張鳳孫。芟煩摘要。稍加詮次。名曰黔南識畧。部凡三十有二卷。不分門類。惟以府廳州縣分析為志。復就形勢風俗大概。結為總叙一篇。列冠篇首。以挈

續修四庫全書

卷部

其綱。其書之作。意在備服官者之採摘。故畧古而詳今。然於郡邑之建置疆域之遠近。山川之脈絡。田畝之肥瘠。財賦之轉輸。以及關隘驛傳之建設。稼穡樹藝之所宜。皆備載不遺。惟人物藝文星野占候之類。則概不登錄。紀述稍畧。定事求是。咸以見在者為主。水道亦書當時之名。不用洪禕存之所考。尤為便利。總叙及諸府廳之後。各繫以論。体裁得宜。非同泛常。黔為中國邊省。紀載極難。稿冊亦多缺畧。地界犬牙。州縣四至。八到并錯。極多田賦之科。亦州殊縣異。司里不同。關隘警汛。鋪遞詳言者。蓋寡。是編條例雖異於圖經。然於方志之疏畧。多所增益糾正。

洵為治黔中地理者。不可少之書。惟其書成於乾隆間。而往往雜以嘉道間事。不知為何人濫入。或謂出於漢中李復霸元耕之手。斯則有待於考訂焉。

續修四庫全書

卷部

一 作事須知處處推羅之富要有

卷部



光緒二十八年壬寅刊本

未詳其官階  
姓名各學

卷部

道光至是五十餘年事多可紀崇俊懼舊文之散失也因延首  
理舉人王椿總司其事悉心採訪成書八卷卷一為圖考星野  
建置遷改疆域幅員形勢要隘十景山川橋梁渡口卷二為古  
蹟城垣官署廟宇祀典祭田鄉鎮戶口田賦卷三為學校兵制  
職官選舉職銜卷四為政績河工團練稅課關口鹽政木政蠲  
政經費濟老育嬰倉穀卷五為人物貞節陣亡殉難仙佛人瑞  
卷六為邊防風俗方言月令集考農事祥異塚墓卷七為藝文  
卷八為藝文土產而以序文修志姓氏凡例列之卷首不入卷  
其書視道光舊志刪除增改者十之四添補者十之三存原志

續修四庫全書總目

卷部

民國八縣志稿三十卷卷首一卷

民國二十一年壬申排印

民國八縣志稿三十卷卷首一卷

陽模範中學武學校畢業民國十八年己巳年奉命出軍新

邑值兵匪擾亂之餘檔案文卷多散佚不存且既因經費之不

克兼為除會之所既邑志久無成書考八縣僻處邊隅自清雍

正間始列版圖三百年來文獻無徵輯相承守是邦懼過此不

修老成凋謝將無可問津爰力倡修志之舉延邑中耆紳父老

之知縣明達者為採訪學力宏富者為編纂設局纂修凡十閱

月而志稿告竣將付刊刷適賴相奉調繼任蔣惠溥復加潤色

續修四庫全書

卷部

甫經畢事復值奉調繼任王定一始卒成之蓋肇事於民國十

九年庚午至民國二十一年壬申而全書蕝事都凡三十卷分

類二十有八曰輿圖曰沿革曰城垣曰營建曰祠廟寺觀曰山

川曰關梁曰古蹟曰區保村寨曰職宦宦績曰學校曰選舉曰

聲風驛站曰土官曰典禮曰農桑曰物產曰工業商業曰風俗

曰倉儲曰年紀兵事曰文學曰武功曰忠義曰烈女曰藝文曰

吏異雜類又關於各門之下附以子目而以總目銜名列之卷

首不入卷其書記事多採道義辭句而志門類尚稱完備惟無

總綱以資統繫城垣區保村寨等皆特立一門未免失之瑣碎

苟如此分類則何事不可專立一門又何需乎子目耶祠廟寺

觀首列文廟學宮與淫祠並列似亦可議古蹟一門末附形勝

姑無論古蹟形勝其義自別未免所附非類且所謂形勝者又

不過僅載八景尤屬無謂典禮一門多紀全國通禮又為清代

制度已非邑志之所宜載且並見大總統副總統總理禮節亦

錄之尤不免志書牽引之習其中惟農桑一門於斯邑農地農

宜農事等紀載甚詳風俗一門亦頗有定額非苟而已蓋瑕瑜

互見之作也

續修四庫全書

卷部



乾隆五屏縣志十卷卷首一卷 乾隆二十四年己卯刊本

清署玉屏縣知縣趙沁修邑人田榕弄纂趙沁修字滄州浙江長興人乾隆二十一年丙子由候補通判來署縣事考玉屏故平溪衛也昔隸於楚自雍正五年丁未始改縣隸黔而平溪衛志萬曆以前雖兩經纂輯皆散佚無考天啟五年乙丑大司馬豫章壇石熊公謫寓斯土復加增修明末之亂亦遭灰燼迄於有清康熙十二年癸丑山左王公士梓蒞衛奉檄修志旋以逆藩之變卒未成編及趙沁攝篆是邑懼舊聞之散失也於是設局重修總始於乾隆二十二年丁丑重九之日延邑人田榕主

續修四庫全書總目

卷部

其事案其自序稱旁搜博採焚膏繼晷閱三月而告竣然考其紀事定止於乾隆二十四年己卯則趙沁解職之後繼任杜抱璽李永祺當續有纂輯其書都凡十卷卷為一志首星野志次區域志次建設志次學校志次賦役志次職官志次選舉志次人物志次事紀志次藝文志又別分子目以類相從附之各志之下而以舊序示文小引凡例姓氏目錄圖說列之卷首不入卷其書依例大體仿之河南通志而參以本省通志郡志志志載星野久為通識所病即必欲載之於區域志中列一子目斯亦可矣是編乃特立一門失之過矣玉屏僻處一隅禮樂制度

事多未備修志者宜據事直書以資考核而是編學校一門僅載統祭方位及祭器樂章皆歷未製備者率違反之不知於義何取凡此之類皆可議者惟名宦舊在人物是編移置職官志中殊為有見又選舉志舊惟科差詳思選舉各貢皆極寥寥是編悉為查出增補無僞於前志斯則新舊志為優也

續修四庫全書總目

卷部

光緒華節縣志十卷卷首一卷 邑補五年乙卯刊本

清畢節縣知縣陳昌言修。候選訓導徐廷璽等纂。昌言茶江人。光緒四年戊寅。奉檄重編縣志。考畢節自清康熙二十六年丁卯建縣。三十二年癸酉。邑守方瑞合始創為志。其後一修於康熙五十三年甲午。邑守柯天健再修於雍正間。歲貢生邵熙載三修於乾隆二十二年丁丑。邑守董東英自是而後。歷百二十餘年。未嘗續修。兵燹頻仍。舊乘亦散佚殆盡。同治十年辛未。達縣王正璽。權篆是邦。復創議重修。設局採訪。未及編輯。旋奉調去任。越三年。昌言來守斯邑。復廣續從事。蒐羅補輯。創稿未盡。

續修四庫全書

卷 部

亦取代他通。及光緒四年戊寅。重蒞縣事。懼其事之中廢也。因延候選訓導徐廷璽等。編次核對。以底於成。得書十卷。卷為一門。曰天文門。曰地理門。曰祠祀門。曰職官門。曰選舉門。曰人物門。曰風教門。曰食貨門。曰兵戎門。曰藝文門。又別分子目。以類相從。附之各志之下。而以序。姓氏。凡例。目錄。圖列之卷首。不入卷。其書大體雖因循舊志。然分別去取。釐正不少。舊志有目錄。網。是編分列綱目。以資統攝。頗稱得體。邑志述遺寇。是編特立兵戎一門。於斯邑兵事武備。紀之甚詳。其他補舊志之遺闕。如食貨之類。皆整然有當。風教一門。為斯志之創例。以記風俗。

禮儀。亦頗有定額。惟職官選舉。藝文各門。清以前紀事大體。斷至有明。明以前雖間採一二。殊嫌其簡畧。考核之功。實有未逮。邑志職官。宜以知縣為限。是編乃並知府等職。而並列之。亦有乖志。休又以宸章列之編首。固為當時志書體例。然稽其所載。多不專於一邑。且康熙二十五年丙寅。所領先師孔子贊。二十八。年己巳。所領四配贊等。亦錄之。祠祀志亦多載通禮。是皆不免牽引之習焉。

續修四庫全書

卷 部



天啟同州志十八卷 天啟五年己丑刊本

明馬朴撰。馬朴字敦若。同州人。萬曆四年。而子舉人。官雲南按察副使。案同州志。創於何時。久已散佚。不復可考。然據盛弘之同州志序云。同州舊有志。疏漏舛訛。則州志之創修。當在馬氏之前。是編之作。蓋馬氏病舊志之訛漏。且以同州所屬五縣前志。皆未嘗紀載。雖五邑各有成書。亦不免疏畧。於是窮搜極覽。凡語繫同事者。執手錄之。積有歲月。雅緻編纂。成書以備文獻。乃以受事葭陽。倥偬弗果。然官守司歷。寧惟攬轡。未嘗釋手。經營三十年。編輯始就。都為十有八卷。卷一至卷二為輿地。

續修四庫全書總目

卷部

卷三為建置。卷四為秩祀。卷五為食貨。卷六至卷九為職官。卷十至卷十三為人物。卷十四至卷十五為選舉。卷十六為舊祥。卷十七為藝文。卷十八為雜志。又於各門之下。別分子目。而以輿圖列之編首。至於五邑則各以類附。其書成於一人之手。休例不務新奇。搜集尚稱詳備。在明季志中。殊不多覩。如食貨志之紀土產。但列其優良及特有者。餘悉不書。輿地志之紀沿革。用表以省簡牘。年經事緯。井然不紊。藝文志僅勒先達纂著。而以詩文分別附之各志之下。亦頗有條。凡其處置皆井然有當於人心。惟秩官所載。多不盡官於斯地者。如劉放。涿郡人。為

司空府記室參軍之類。乃亦列之秩官。殊乖志體。人物所載。帝紀尤多附會。舊祥一門。多採歷代小說家言。以矜其博。亦不免明人志書牽引之習。是不得不以責賢者也。

續修四庫全書總目

卷部

乾隆同州府志二十卷卷首一卷

乾隆六年辛酉刊本

清同州府知府張奎祥修雍正八年庚戌進士李之蘭等纂奎祥字文垣湖廣華容人由孝廉選拔出官直隸滄州知府雍正十三年乙卯九月陞授同州府知府素同州為古馮翊郡魏晉以下代有更革清因明制為同州雍正十三年乙卯始升州為府且以華州所屬歸併管轄領九縣一州奎祥首由州牧擢守斯郡越五載至乾隆五年庚申政理初就稽考史籍蒐討舊聞而同州舊有州志重修於明天啟五年乙丑邑人馬朴且陝省通志所載同華並分列於州奎祥慨府既新設志猶仍舊不足

續修四庫全書

卷部

以紀創舉因設局纂修延原任寶雞縣知縣李之蘭等司編次之責蒐羅往事採訪近聞嚴錄成帙都凡二十卷為目凡二十有七日星野曰建置曰山川曰疆域曰城池曰公署曰學校曰祠祀曰帝系曰封爵曰職官曰名宦曰選舉曰人物曰賦稅曰水利曰閭閻曰古蹟曰陵墓曰物產曰風俗曰經籍曰藝文曰德音曰紀事曰祥異曰拾遺又或於各志之下統以子目而以序纂修姓氏凡例目錄圖繪列之卷首不入卷其書大抵依通志所式合同華二州志及所屬各縣志聯綴成之更補其所未收而續其既缺以後有事遺人逸者搜求材料尚稱豐富紀事

紀事以地為經以代為緯據事直書不加論斷非如地志之前

後叙論有亂是非又引據皆一一標出典凡所處置頗為謹

嚴同之為郡屹然為全秦之門戶歷代兵事宜多可紀舊志不載武備殊為闕漏是編開闢一門於邊關警之首控秦神道嶺之扼塞北路以及武科收士勇畧旌賢之事皆紀載靡遺頗稱得休又於舊志之謬誤亦多所是正古地名不得混施舊志建置沿革有未甚晰者是編悉為辨正並附同州府歷代紀屬考於建置沿革之末纂輯之意良有足多然亦非無可議者輿圖為志之所重是編所繪多因循舊志不過得其形似混淆莫辨

續修四庫全書

卷部

殊失圖經之意凡例既知天道遼遠難以一塊地寸量星曜乃仍循俗例列星野於篇首不知於義何取建置沿革列之卷一紀事列之卷末亦未免兩極至其條例亦多未當置山川於疆域之前列水利於人物之後是前後失次也經籍之外出藝文一如經籍非藝文者是立休之末場也他如拾遺之名實出俗例且多採叢編瑣說以為博雅行馳性亦殊嫌其美中不足焉



乾隆四十六年辛丑刊本

入卷外凡藝目十節七曰圖考序地理名山大川建置古蹟聯

卷

部

之府志不得而載也府志但宜載其衙署於藩閫城內而是錄

亦自不可沒也

## 卷

**部**

咸豐同州府志三十四卷附文徵錄三卷 咸豐二年壬子刊本

清同州府知府李繼等修 廣城縣教諭即選知縣蔣湘南等

纂 思繼字輔堂 漢軍正白旗人 道光六年丙戌翰林 二十五年

乙巳奉檄來守斯郡 案同州自雍正十三年乙卯設府 乾隆六

年辛酉即守張奎祥始創為府志 至四十六年辛丑即守楊徵

復續修之 遺思繼蒞治斯郡 郡志之不修 又七十餘年矣 思繼

病舊志之疏畧 懼文獻之無徵 屢設局重修 延同知蔣湘南主

其事 未及觀成 而奉調他適 官司屢更 未遑廣續 及咸豐元年

辛亥即守武訪時蒞任 茲上乃接辦之 將竣事矣 復以事去職

續修四庫全書總目 卷 部

繼任文康始足咸之 釐為三十有四卷 援古地理家圖經之法

定為圖表志傳四門 凡圖三十有一 目繁不備載 表六日府屬

高張表 紀事沿革表 職官表 選舉表 古今人表 列女表 志有四

曰建置志 田賦志 祠祀志 學校志 兵防志 山川志 鄉鎮志 古蹟

志 風俗志 物產志 陵墓志 寺觀志 經籍志 金石志 傳四曰良吏

傳 列傳 列女傳 序傳 而以聖製紀 皇恩紀 列之編首 文徵錄附

之編末 皆不入卷 其書分門別類 尚極完備 蒐集材料 尤為豐

富 稽其優劣 約有數端 府志以府為主 是編於制度典章 皆先

詳府治 後及十屬 若沿革則由古逮今 山川則後支先幹 職官

人物皆循其時代 而書某州某縣 頗稱有法 此其一 方志圖經

自宜以圖為主 舊志僅得其形似 殊失圖經之意 是編以圖方

經緯為主 賾如指掌 此其二 府境于秦屬內史 漢屬京兆 馮翊

二郡地 魏晉以下 代有更革 是編作歷代疆域圖 以與紀事沿

革表互相証明 用意至善 足資取法 此其三 舊志星野 宜出俗

例 踵行地性 賾識者 是編用欽天監法 測算十屬經緯 分為

府屬高張表 宜較舊志為有見 此其四 舊志沿革 在第二卷 大

事在五十二三卷 未免兩極 使讀者翻檢不易 是編援果定建

康志之例 紀事沿革 合為一表 年經事緯 犁然有當 此其五 府

續修四庫全書總目 卷 部

能統縣 不能圖道 舊志職官 於漢高道羅列百餘人 殊乖志

是編悉為列卷 頗稱得休 此其六 經籍但錄卿賢著作 而別附

文徵 立休殊善 此其七 惟編首載聖製皇恩兩紀 殊為無謂 古

今人表 亦非志乘之休 是其可議者 然瑕不掩瑜 終不失為清

季方志中之佳著也





ZW

21101008814217

康熙長安縣志八卷 康熙七年戊申刊本

清長安縣知縣梁禹甸纂修禹甸字奕亭平遙人康熙元年壬寅由拔貢奉檄來守茲土索長安舊志自宋龍圖學士宋敏求始創修之嗣是以後未聞繼響至明萬曆四十三年乙卯邑侯李華然更重修之及禹甸蒞任斯邑李志已於兵燹已二十餘年矣禹甸傷曲冊之散佚慨文獻之不足爰創議重修簿書鞅掌有志未遑會中丞賈公振興輿典通志告竣禹甸既感且奮懼斯簡殘編之聲沈響絕也因設局纂修成書八卷卷為一志首地理次建置次貢賦次官師次選舉次封建次人物次操

續修四庫全書

卷

部

記又別分子目以類相從附之名志之下而以輿圖列之編首其書所列六綱雖尚稱完備然稽其內容寔多疏陋夫方志之作所以紀地輿圖尤為志地者之所重而是編所繪名圖僅得其形似殊失圖經之意且地志者蓋以紀一地代燴之迹也是編於建置沿革乃而不詳使疆域山川皆失其根據寔為鉅謬他如藝文所以考一邑之文獻武備所以示一地之兵防皆為地志之所重是編亦並付闕如尤不免失之疏畧風俗為人事乃列之地理物產與貢賦何涉乃併為一目凡此之類亦非其例且長安為古昔建都之地其興廢基業固宜特筆記之

以別於古蹟是編雖繼宋敏求之書然猶惜其過簡皆其酌衷之未當者也惟建置貢賦各門皆類有定錄記載亦尚稱詳確非苟而已是則亦非無足取也

凡此之類

續修四庫全書

卷

部

[ G e n e r a l   I n f o r m a t i o n ]

书名= 续修四库全书总目提要（稿本）020

作者=

页数= 800

S S 号= 0

出版日期=



封面  
书名  
正文